



Vyřizuje/tel.:
Mgr. Radana Lišková
236 002 833
Počet listů/příloh: 7/0
Datum:
13.02.2026

Č. j.:
MHMP 130706/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 127139/2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 12.2.2026 Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem (dále jen „Žádost“), ve které žádáte o:

„V letošním roce projekt podporu nezískal, přestože byl v předchozích letech dlouhodobě podpořen (průběžně od roku 2013). Ráda bych proto požádala o stručné vysvětlení hlavních důvodů nepodpoření a případně o doporučení, co konkrétně upravit či posílit, aby byl projekt v dalších výzvách konkurenceschopnější (věcně i formálně).

Pokud je to možné, ocením i informaci, zda šlo spíše o:

- změnu priorit programu / alokace,
- hodnocení kvality projektu a jeho přínosu,
- formální nedostatky žádosti,
- nebo jiné faktory.

Mohu zároveň požádat o zaslání hodnocení podpořených projektů:



V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám níže poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

Dotací jsou peněžní prostředky HMP poskytnuté žadateli na Účel (dále jen „Dotace“). Na poskytnutí Dotace není právní nárok ve smyslu § 10a odst. 2 Zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Poskytnutí Dotace nezakládá nárok na její poskytnutí v dalších letech.

Dotační podpora hl. m. Prahy se řídí kromě obecných dokumentů Kulturní politikou hl. m. Prahy, Dotačním systémem v oblasti kultury, a především každoročně vyhlašovaným Programem podpory kultury. Všechny tyto dokumenty jsou zveřejněny na webu <https://praha.eu/web/kultura/programove-dotace> a jsou tak veřejně dostupné. Klíčovým parametrem určujícím možnosti dotační podpory ze strany hl. m. Prahy je pak disponibilní objem finančních prostředků v rámci dotačního programu. V roce 2024 činil celkový objem prostředků 400 mil Kč, z toho bylo 128.300.000 Kč určeno na podporu jednoletých žádostí. V roce 2025 byl celkový objem prostředků 408 mil Kč, z toho bylo 127.770.000 Kč určeno na podporu jednoletých žádostí. Na rok 2026 je celkový objem prostředků 420 mil Kč, z toho je 110.170.000 Kč určeno na podporu jednoletých žádostí. Jak z výše uvedeného vyplývá, vzhledem ke zvýšené podpoře víceletých žádostí, které představují excelentní projekty splňující nejnáročnější kritéria hodnocení, je v roce 2026 objem prostředků na podporu jednoletých žádostí o cca 17 mil nižší meziročně. To je jedním z důvodů, proč i projekty v minulosti podpořené, nedosáhly vzhledem k omezeným prostředkům na podporu. Ta byla navržena těm projektům, které dle odborného hodnocení dotační komise složené z odborníků, nejlépe naplnily kritéria stanovená dotačním programem a cíle kulturní politiky města.

Věcné hodnocení žádosti se uskutečňuje ve dvou kolech a provádí ho dva členové Komise Rady HMP pro poskytování dotací HMP v oblasti kultury a umění (dále jen „Dotační komise“) a tři expertní hodnotitelé (dále společně jen „Hodnotitelé“). Výběr a jmenování Hodnotitelů je popsán v Dotačním systému HMP. Oborově příslušní členové Dotační komise koordinují průběh 1. kola hodnocení. Odbor MHMP zpřístupní všechny žádosti, které splnily formální náležitosti, všem členům Dotační komise a Hodnotitelům ty žádosti, které jim náleží k posouzení. Seznam expertních hodnotitelů je veřejně dostupný na: <https://praha.eu/zapisy-z-jednani-komisi#/detail/7081> Hodnotitelé posuzují Žádosti **individuálně a anonymně** podle kritérií uvedených ve Formuláři hodnocení žádosti, který je přílohou č. 5 Programu. Body vyjadřují míru naplnění jednotlivých kritérií, která jsou předem slovně definována, s tím, že vyšší hodnocení znamená lépe splněná kritéria. U každé žádosti je spočítán průměr bodového hodnocení. Jednání Dotační komise je neveřejné a diskuse vedená nad žádostmi spočívá v souhrnném představení žádosti tzv. oborovou dvojicí, kterou tvoří vždy dva členové DK pro danou oblast. Minimální bodová hranice pro podporu žádostí ve všech Opatřeních byla ve výši 75 bodů.

Odbor MHMP nechává vypracovat ekonomický posudek, dle přílohy č. 4 Programu, každé Žádosti s požadovanou částkou nad 1.000.000 Kč (součet požadované částky všech Žádostí v případě podání více Žádostí jedním Žadatelem) a každé Žádosti o víceletou Dotaci, který bude obsahovat posouzení přiměřenosti a opodstatněnosti způsobitelných nákladů a dosavadního hospodaření Žadatele. Ekonomický posudek bude sloužit v 1. kole hodnocení Žádostí jako podklad pro hodnocení v rámci kritérií účelnosti, hospodárnosti, efektivnosti. Tyto body nejsou započítávány do bodového průměru.

Počet bodů	Zdůvodnění
75	V kritériu Účelnost projekt naplňuje účel programu. Vyhovuje nárokům Potřebnosti. Splňuje ohledy na Hospodárnost. Z hlediska Efektivity jsou prostředky vynaložené účelně. Existuje přiměřená jistota, že žadatel vyhoví kritériu Proveditelnosti.
92	Kvalitní projekt zavedeného žadatele, spolupráce s respektovanými institucemi. V kritériu Účelnost projekt naplňuje účel programu. Vyhovuje nárokům Potřebnosti. Splňuje ohledy na Hospodárnost. Z hlediska Efektivity jsou prostředky vynaložené účelně. Projekt je svým nastavením proveditelný.
76	A) Projekt je v souladu se Strategií HMP i její koncepcí kulturní politiky, způsob jeho realizace i adekvátnost jeho cílů jsou realistické. B) Dramaturgický plán Projektu je kvalitní a rozmanitý a kulturní život seniorů jednoznačně obohacuje.

	C) Hospodářský plán je postavený vyváženě a vychází z bohatých zkušeností Žadatele. Postrádám další zdroje financování (minimálně od Prahy 5 a Prahy 7, kde se prostory nacházejí). D) Projekt považuji za důležitý pro kulturní a společenský život pražských seniorů. E) Kvalita tvůrčího týmu je prověřena dlouholetou praxí. Projekt funguje již deset let, ohlas u cílové skupiny je velký, dramaturgická úroveň i manažerské vedení jsou na profesionální úrovni. Nevidím důvod, proč by Projekt neměl být podpořen ze strany HMP.
82	A: Projekt je v plném souladu s kulturní politikou HMP 22+ a cíli opatření V, zaměřuje se na podporu aktivního stárnutí, mezigenerační dialog a dlouhodobé zapojení seniorů do kulturního života. Cíle jsou jasně formulované a reflektují potřeby cílové skupiny. Silnou stránkou je dlouhodobá kontinuita projektu a stabilní zázemí organizace, která již řadu let představuje klíčového aktéra v oblasti kulturní participace seniorů. B: Projekt reaguje na dlouhodobě identifikovanou potřebu rozšíření kulturní nabídky pro seniory a podporuje jejich aktivní účast na kulturním dění. Program je dramaturgicky pestrý a zahrnuje vzdělávací i umělecké aktivity, které přispívají k sociální integraci a posílení komunitních vazeb. Projekt má v pražském kontextu jedinečné postavení, a to nejen díky rozsahu, ale i kvalitě realizovaných programů. C: Rozpočet projektu je přehledný a odpovídá rozsahu plánovaných aktivit. Přes krátkodobé finanční zatížení v minulosti spojené s přestěhováním do nových prostor organizace prokázala schopnost stabilizovat své hospodaření a přijmout úsporná opatření. Slabinou zůstává vysoký podíl veřejných zdrojů a omezené vlastní příjmy, přesto je patrná snaha o diverzifikaci financování prostřednictvím fundraisingu a partnerství. D: Projekt má významný společenský dopad – posiluje kulturní participaci seniorů, přispívá ke kvalitě kulturní nabídky města a rozvíjí mezigenerační dialog. Organizační zajištění a manažerský plán jsou profesionální a efektivní. Slabinou je relativně omezený dosah mimo cílovou skupinu. E: Projekt je organizačně i personálně dobře připravený. Realizační tým disponuje odbornými zkušenostmi a dlouholetou praxí v oblasti kulturních a vzdělávacích aktivit pro seniory. Partnerství jsou relevantní a podporují proveditelnost projektu. Silným prvkem je schopnost reagovat na změny a adaptovat se na nové podmínky.
53	Projekt postrádá jedinečnost a nemá dopad na širokou veřejnost nebo na cestovní ruch. Rozpočet je přiměřený, je ovšem nutné mít na zřeteli ekonomický posudek: Schopnost zajistit finanční prostředky z dalších zdrojů není zcela jistá. Soběstačnost Projektu je velmi nízká. Od roku 2022 vykazuje žadatel postupně rostoucí záporný hospodářský výsledek v jednotlivých letech (v roce 2024 je to již ztráta ve výši 809 tis. Kč), který je zatím schopen vykrýt ze svých rezerv.
34	A.1 - A.2 Projekt je v souladu s Kulturní politikou HMP 22+ a vyhlášeným Opatřením. Projekt je reálný, pokrývá však pouze částečný úsek činností žadatele v proběhu roku 2026 (oblast výtvarného umění), působí jako doplněk k žádosti o čtyřletou dotaci [REDACTED]. B.1 Náklady plánované na projekt jsou přiměřené plánované činnosti. Rozpočtované výnosy nejsou blíže specifikované, předpokládám, že se jedná o příjmy z kurzovního. B.2 Rozpočet Projektu zahrnuje pouze část činnosti žadatele. B.3 Schopnost zajistit finanční prostředky z dalších zdrojů není zcela jistá. Soběstačnost Projektu je velmi nízká. Od roku 2022 vykazuje žadatel postupně rostoucí záporný hospodářský výsledek v jednotlivých letech (v roce 2024 je to již ztráta ve výši 809 tis. Kč), který je zatím

	schopen vykrýt ze svých rezerv. C.1 Projekt je primárně zaměřen na věkovou kategorii seniorů, není tedy určen pro širokou veřejnost a je zaměřen na výtvarné umění. C.2 Manažerský tým je kvalitní, bohužel se mu nedaří zvyšovat soběstačnost společnosti a zajistit hospodaření subjektu tak, aby nebylo ve ztrátě.
--	---

Počet bodů	Zdůvodnění
71	Jedná se o velice kvalitní projekt s dlouholetým renomé. Víceletá dotace je ovšem udělována projektům s náročným procesem dlouholetého plánování, to není případ tohoto projektu. V kritériu Účelnost proto projekt nenaplnuje účel programu. Nevyhovuje nárokům Potřebnosti. Splňuje ohledy na Hospodárnost. Z hlediska Efektivity jsou prostředky vynaložené účelně. Projekt je svým nastavením proveditelný.
74	V kritériu Účelnost projekt naplňuje účel programu. Způsob realizace projektu však odpovídá spíše jednoleté podpoře žadateli pro rok 2026. Nevyhovuje nárokům Potřebnosti. Splňuje ohledy na Hospodárnost. Z hlediska Efektivity jsou prostředky vynaložené účelně. Existuje přiměřená jistota, že žadatel vyhoví kritériu Proveditelnosti.
83	Projekt je jedinečný svou kvalitou v rámci projektů pro danou cílovou skupinu. Velmi realisticky nastavené financování, výborná komunikace, osvědčený realizační tým. Adekvátní plán pro další roky, relevantní argumentace ad potřebnost.
72	Účelnost: žádost dobře odpovídá strategii kulturní politiky hlavního města Prahy: Žadatel se dlouhodobě úspěšně věnuje péči o seniory, nabízí bohatý kulturní program, přednášky, besedy, vycházky po Praze, tvůrčí dílny. Silnou stránkou záslužného projektu je jistě propojení seniorů s mladými lidmi a celkově snaha o zapojení seniorů do kulturního dění. Potřebnost: projekt je určitě potřebný a žádoucí, stále narůstající seniorská skupina obyvatel HMP si jistě zaslouží Hospodárnost: Předpokládané náklady jsou poměrně vysoké, čtyřletou dotaci považujeme za neodůvodněnou. Na celoroční provoz dostane žadatel přidělen jednoletý grant. Efektivnost: Žadatel se svými letitými zkušenostmi nabízí pestré a smysluplné kulturní vyžití pro seniory. Proveditelnost: O program se stará profesionální tým, žadatel má širokou síť partnerů, spolupracuje s renomovanými institucemi.
74	A: Projekt je v souladu s kulturní politikou HMP 22+ i s cíli opatření I. Zaměřuje se na podporu aktivního stárnutí, kulturní participace a mezigeneračního dialogu. Cíle jsou formulovány jasně, jsou realistické a odpovídají plánovaným aktivitám. Projekt vychází z dlouhodobě fungujícího konceptu, který je organizačně dobře připravený a má stabilní zázemí. Slabinou je relativně úzké tematické zaměření a menší důraz na rozvoj nových formátů či širší kulturní přesah mimo cílovou skupinu. B: Projekt jasně reaguje na společenskou potřebu rozvoje kulturní nabídky pro seniory a podporuje jejich aktivní zapojení do kulturního života. Má významný přínos pro cílovou skupinu i mezigenerační spolupráci. Silnou stránkou je dlouhodobá stabilita projektu a jeho přínos k systematickému začleňování seniorského umění do veřejného prostoru.

	Rezervou je slabší otevřenost vůči širší veřejnosti a nízká míra inovace oproti předchozím ročníkům. C: Rozpočet je přehledný a odpovídá rozsahu aktivit. Náklady jsou převážně přiměřené a zdůvodněné. Projekt je však dlouhodobě závislý téměř výhradně na veřejných zdrojích, chybí diverzifikace financování a vlastní příjmy, což snižuje jeho finanční soběstačnost. Rezervy jsou také v podílu mzdových nákladů a celkovém finančním plánování do dalších let. D: Projekt má stabilní dopad v rámci své cílové skupiny a podporuje kulturní participaci seniorů. Přispívá ke zvýšení kvality kulturní nabídky, avšak jeho dosah mimo seniorskou komunitu je omezený. Dopad na širokou veřejnost, turistický ruch či mezinárodní spolupráci je nízký. Organizační plán je profesionální a žadatel má zkušený tým, přesto se dlouhodobě nedaří rozšířit dopad projektu a zvýšit jeho společenskou viditelnost. E: Projekt je organizačně dobře připravený a proveditelný. Tým má potřebné zkušenosti a odborné zázemí. Spolupráce s partnery je stabilní a relevantní. Rezervou zůstává omezená mezinárodní spolupráce a potenciál pro další rozvoj partnerství a inovací. Projekt je kvalitně připravený, dlouhodobě stabilní a má významný přínos pro cílovou skupinu i oblast kulturní participace seniorů. Je organizačně zvládnutelný, odpovídá cílům kulturní politiky HMP a naplňuje účel opatření I. Vzhledem k jeho relativně úzkému tematickému zaměření, nižší míře inovací a omezenému společenskému dopadu mimo cílovou skupinu však doporučuji v roce 2026 poskytnout podporu formou jednoleté dotace, nikoli víceleté.
35	A.1 - A.2 Projekt je v souladu s Kulturní politikou HMP 22+ a vyhlášeným Opatřením, Projekt je reálný a kvalitně připravený. B.1 Náklady plánované na projekt jsou přiměřené plánované činnosti. Rozpočtované výnosy se však zdají podhodnocené. B.2 Rozpočet Projektu je podrobně a srozumitelně zpracovaný. B.3 Schopnost zajistit finanční prostředky z dalších zdrojů není zcela jistá. Soběstačnost Projektu je velmi nízká. Od roku 2022 vykazuje žadatel postupně rostoucí záporný hospodářský výsledek v jednotlivých letech (v roce 2024 je to již ztráta ve výši 809 tis. Kč), který je zatím schopen vykryt ze svých rezerv. C.1 Projekt je primárně zaměřen na věkovou kategorii seniorů, není tedy určen pro širokou veřejnost. C.2 Manažerský tým je kvalitní, bohužel se mu nedaří zvyšovat soběstačnost společnosti a zajistit hospodaření subjektu tak, aby nebylo ve ztrátě.

Počet bodů	Zdůvodnění
54	Projekt zavedeného a respektovaného žadatele nedisponuje výraznou přidanou hodnotou s větším sociálním dopadem. V kritériu Účelnost proto projekt nenaplňuje účel programu. Nevyhovuje nárokům Potřebnosti. Nesplňuje ohledy na Hospodárnost. Z hlediska Efektivity nejsou prostředky vynaložené účelně. Projekt je svým nastavením proveditelný jistě bez tohoto grantového titulu.
76	V kritériu Účelnost projekt naplňuje účel programu. Nevyhovuje nárokům Potřebnosti. Splňuje ohledy na Hospodárnost. Z hlediska Efektivity jsou prostředky vynaložené účelně. Existuje přiměřená jistota, že žadatel vyhoví kritériu Proveditelnosti.
76	A. Projekt je koncipován v souladu s kulturní politikou HMP. Je třeba ho posuzovat s přihlédnutím k Žádosti o víceletou dotaci [REDAKCE]. Jde o kulturní

	akce v existujícím zařízení. Projekt je protagonisty chápán jako pilotní pro případné pokračování v dalších letech, což je třeba zohlednit v určitém zvýhodnění, pokud nebude víceletá dotace přidělena. B. Projekt je užitečný pro cílovou skupinu seniorů – ekosystém lidí kolem kavárny. Kulturní programy (zhruba jednou za měsíc) poskytují určitou možnost rozšíření okruhu návštěvníků. C. Jednotlivé položky rozpočtu jsou v rámci Prahy standardní. Otázka je, zda by některé akce neměly být pro návštěvníky zpoplatněny (počítá se pouze s dobrovolným vstupným). Problémem je prozatím nedostatečné zabezpečení z dalších finančních zdrojů, potřebné by bylo rozhodně zapojení městské části, případně fondů EU či dárců (jak zmíněno v žádosti). Podpora HMP se tím pádem dostává až na 65 %. D. Realizační tým je zkušený v PR a propagaci, což je vidět z médií i díky udělení Zlaté Váčky. To je velmi pozitivní. Kulturní nabídku zvyšuje spíše lokálně – v okolí kavárny a v okruhu příznivců. E. Tým je zkušený a nebojí se vstupovat do nových experimentů. Nedostatek partnerů je ale zatím slabší stránkou, hlavně když přihlídneme k tomu, že obecně prospěšná společnost nevytváří dostatek financí pro zamýšlené aktivity.
89	Projekt je v souladu se strategií HMP a připraven v návaznosti na dlouhodobější činnost žadatele. Nastavené cíle jsou adekvátní, rozpočet vzhledem k plánovaným aktivitám v pořádku. Projekt je proveditelný a pro danou cílovou skupinu potřebný, zvyšuje kulturní nabídku v Praze, umožňuje zapojení seniorů i na pracovním trhu v kavárně [REDAKCE], která je součástí projektu. Jedná se, myslím, o poměrně hodně originální projekt, který zvyšuje možnost mezigeneračního dialogu a porozumění mezi lidmi.
89	Přestože jde o podporu kulturního programu zdarma, v rámci seniorské kavárny projektu [REDAKCE] to dává smysl. Projekt připravuje zkušený tým, vtahuje umělecky zajímavé mladé tvůrce [REDAKCE] do interakce se seniory, vytváří aktivní, obohacující program. Rovněž bych ocenil rozpočet, který vysvětluje podíl kavárenské činnosti na dotování kulturního programu. Požadovaná částka není nijak vysoká, jsem pro podporu i vzhledem k tomu, co má [REDAKCE] za sebou. Účelnost Projektu [REDAKCE] žije! naplňuje účel programu velmi přesvědčivě. [REDAKCE] rozvíjí kulturní program v komunitní kavárně, kde pracují senioři a kde se přirozeně propojuje sociální podnikání s kulturní aktivitou. Projekt nabízí celoroční sérii koncertů, autorských čtení, výstav a diskusí, které jsou zdarma přístupné veřejnosti. Vytváří přirozený prostor pro setkávání generací a podporuje kulturní participaci seniorů. B. Potřebnost Projekt přináší výjimečný kulturní model – umění zasazuje do běžného života a dává mu komunitní rozměr. Oproti jiným kavárenským nebo komunitním projektům v Praze má jasnou dramaturgii a zkušený realizační tým. Zapojuje profesionální i začínající tvůrce, včetně mladé generace (např. spolupráce s [REDAKCE]), a vytváří prostor, kde se senioři stávají aktivními účastníky kulturního dění. Vzhledem ke společenskému dopadu i přístupnosti projektu je jeho přínos pro město jednoznačný. C. Hospodárnost Rozpočet projektu (celkem 308 000 Kč, z toho žádost 200 000 Kč) je realistický a přehledně zdůvodněný. Klíčové položky – technické zajištění, honoráře umělců, PR a podíl na provozu – jsou přiměřené rozsahu i formátu akce. Jasně je popsán i podíl kavárenské činnosti na spolufinancování kulturního programu, což zvyšuje transparentnost. Náklady odpovídají plánovanému počtu akcí a rozpočet prokazuje odpovědný přístup k veřejným prostředkům. D. Efektivnost Projekt má propracovaný plán a

	přehledný harmonogram. Program je rozvržen do celého roku a zahrnuje 10–12 akcí různého typu, včetně výstav v galerii [REDACTED] a mezigeneračních workshopů. [REDACTED] zajišťuje kvalitní mediální komunikaci a využívá vlastní kanály – web, newsletter, sociální sítě – čímž zajišťuje stabilní viditelnost projektu. Přestože jde o menší formát, jeho dopad na komunitu i seniorskou populaci je výrazný. E. Proveditelnost Realizace stojí na zkušeném týmu [REDACTED] vedeném [REDACTED], s odborným zázemím v kulturním managementu. Zapojení kurátora [REDACTED] přináší profesionální výtvarnou úroveň programu. Spolupráce s pěveckým sborem [REDACTED] a umělci, jako je [REDACTED], [REDACTED] garantuje kvalitu i autenticitu. Zázemí kavárny i její technické vybavení jsou dostatečné a projekt má nízké realizační riziko.
35	A.1 - A.2 Projekt je v souladu s Kulturní politikou HMP 22+ a vyhlášeným Opatřením. Projekt je reálný, pokrývá pouze částečný úsek činností žadatele v proběhu roku 2026, působí jako doplněk k žádosti o čtyřletou dotaci [REDACTED]. B.1 Náklady plánované na projekt jsou přiměřené plánované činnosti. Rozpočtované výnosy nejsou blíže specifikované. B.2 Rozpočet Projektu zahrnuje pouze část činnosti žadatele. B.3 Schopnost zajistit finanční prostředky z dalších zdrojů není zcela jistá. Soběstačnost žadatele je velmi nízká. Od roku 2022 vykazuje žadatel postupně rostoucí záporný hospodářský výsledek v jednotlivých letech (v roce 2024 je to již ztráta ve výši 809 tis. Kč), který je zatím schopen vykryt ze svých rezerv. C.1 Projekt je primárně zaměřen na návštěvníky kavárny a frekventanty [REDACTED], není určen pro příliš širokou veřejnost. C.2 Manažerský tým je kvalitní, bohužel se mu nedaří zvyšovat soběstačnost společnosti a zajistit hospodaření subjektu tak, aby nebylo ve ztrátě.

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.
ředitel odboru