

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

**7. 1. 2026/INFZ/2026/0107/ZF-1**

Č. j.:

**MHMP 48396/2026**

Sp. zn.:

**S-MHMP 11905/2026**

Vyřizuje/tel.:

**Mgr. Simona Greinerová**

**236 002 496**

Počet listů/příloh: -/1

Datum:

**22.01.2026**

## **Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy (dále jen „MHMP“) jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 7. 1. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího danou Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace přípisem ze dne 12. 1. 2026 pod č. j. MHMP 23761/2026.

### V Žádosti konkrétně uvádíte:

*„Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), a v souvislosti s medializovanou legalizací staveb v přírodním parku Říčanka, žádám o poskytnutí následujících informací v elektronické podobě:*

- 1. Kopie dokumentace: Žádám o zaslání elektronické kopie dokumentu „Závazné stanovisko orgánu územního plánování“ (č. j. MHMP 459927/2025 ze dne 12. 6. 2025), které bylo vydáno Odborem územního rozvoje MHMP, a dále kopie „Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby“ (č. j. ÚMČ P15 147773/2025 ze dne 9. 10. 2025), pokud jej má Magistrát k dispozici z titulu nadřízeného orgánu.*
- 2. Stav přestupkového řízení: Žádám o informaci, zda Magistrát hl. m. Prahy vede či dozoruje přestupkové řízení se stavebníkem Bc. Filipem Turkem ve věci nepovolené výstavby v k. ú. Praha-Dubeč, a o sdělení výše uložené sankce v souladu s § 302 zákona č. 283/2021 Sb. (nový stavební zákon).*
- 3. Kontrola souladu s Územním plánem: Žádám o informaci, jaké konkrétní mechanismy Magistrát jako orgán územního plánování využívá k následné kontrole, zda je dodržován účel stavby (sadařský domek, sklad techniky) v nezastavitelném území, jak je deklarováno v předmětném závazném stanovisku, a zda byla v této věci již provedena kontrolní prohlídka.“*

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám v součinnosti s odborem územního rozvoje MHMP (dále jen „UZR MHMP“) a s odborem stavebního řádu MHMP (dále jen „STR MHMP“) poskytujeme požadované informace, a to následovně:

Ad 1. V příloze Vám v anonymizované podobě zasíláme požadované závazné stanovisko č. j. MHMP 459927/2025 ze dne 12. 6. 2025.

Odbor STR MHMP nemá k dispozici kopii (a ani nemá povinnost ji mít jako nadřízený správní orgán, neboť nevede žádné přezkumné řízení) rozhodnutí Úřadu městské části Praha 15, č. j. ÚMČ P15 147773/2025 ze dne 9. 10. 2025.

Ad 2. Odbor STR MHMP nevede ani „nedozoruje“ přestupkové řízení se stavebníkem Bc. Filipem Turkem.

Ad 3. Závazné stanovisko orgánu územního plánování je podle § 96b zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, dále jen („stavební zákon“) vydáváno jako podklad pro rozhodnutí nebo jiný úkon podle § 15 odst. 2, části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, § 127, § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona z hlediska posouzení jím vyvolané změny v území.

Podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je závazné stanovisko „úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu“, v tomto případě stavebního úřadu.

V závazném stanovisku orgán územního plánování určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Závazné stanovisko je vždy vydáváno na základě předložené dokumentace, která je nedílnou součástí žádosti o závazné stanovisko.

Dle § 126 stavebního zákona lze stavbu užívat jen k účelu vymezenému zejména v kolaudačním rozhodnutí, v oznámení o užívání stavby nebo v kolaudačním souhlasu. Nevyžaduje-li stavba kolaudaci podle § 119 odst. 1, lze ji užívat jen k účelu vymezenému v povolení stavby. Jakákoliv změna v užívání stavby musí být v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s obecnými požadavky na výstavbu, s veřejnými zájmy chráněnými tímto zákonem a se zvláštními právními předpisy.

K dotazu, zda úřad územního plánování provádí kontrolní prohlídky za účelem zjištění, zda je dodržován účel stavby v nezastavitelném území (sadařský domek nebo sklad techniky), Vám sdělujeme, že na základě výše uvedeného pro takové správní úkony nemá zákonné zmocnění orgán územního plánování, ale místně příslušný stavební úřad.

S pozdravem

**Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.**

ředitel odboru právní podpory

podepsáno elektronicky

#### **Přílohy:**

1. Závazné stanovisko č. j. MHMP 459927/2025 ze dne 12. 6. 2025

#### **Rozdělovník:**

1. Žadatel

2. Dotčená osoba