



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Oddělení nového územního plánu
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis značky	Naše značka	Vyřizuje / linka	V Praze dne
Č. j. MHMP 1902802/2022	č. j. MK 73938/2022 OPP	Ing. Michaela Exnarová/487	16. 12. 2022

Vyjádření k návrhu vypořádání stanoviska MK uplatněného k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve fázi veřejného projednání

Ministerstvo kultury obdrželo Váš dopis č. j. MHMP 39703/2022 ze dne 25. 10. 2022 s návrhem vypořádání stanoviska Ministerstva kultury uplatněného k návrhu nového **Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)** (dále jen ÚP SÚ HMP) ve fázi veřejného projednání. Ve fázi veřejného projednání bylo vydáno stanovisko č. j. MK 39703/2022 OPP ze dne 29. 6. 2022.

V dané věci byla prostudována poskytnutá dokumentace, která byla součástí přílohy.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon), viz <http://www.pamatkovykatalog.cz/>:

V rámci řešeného území se nacházejí památkově chráněná území, území památkových ochranných pásem (OP), památka Světového dědictví, národní kulturní památky (NKP), kulturní památky (KP) a území s archeologickými nálezy:

- Památková rezervace v hl. m. Praze (dále jen PPR) v městské části Praha 1, Praha 2 a Praha 8, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1028.
- Světové kulturní dědictví – Historické jádro Prahy v městské části Praha 1 a Praha 2, zapsané na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví v Santa Fé, USA, 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 1.

- Památková rezervace Stodůlky v městské části Praha 6, prohlášená Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1054.
- Památková rezervace Ruzyně v městské části Praha 6, prohlášená Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1055.
- **Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2208.
- **Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4**, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2207.
- **Památková zóna Barrandov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2209.
- **Památková zóna Osada Bud'ánka** v Praze 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2108.
- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.
- **Památková zóna Baba** v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.
- **Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7**, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2212.
- **Památková zóna Staré Střešovice** v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2423.
- **Památková zóna Střešovičky** v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2469.
- **Památková zóna Tejnka** v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2469.
- **Památková zóna Vilová kolonie Ořechovka** v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2107.

- **Památková zóna Osada Rybáře** v městské části Praha 7, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2109.
- **Památková zóna Karlín** v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2213.
- **Památková zóna Staré Bohnice** v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2214.
- **Památková zóna Staré Ďáblice** v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.
- **Památková zóna Královice** v městské části Praha 9, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2211.
- **Památková zóna Stará Hostivař** v městské části Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2215.
- **Památková zóna Zbraslav** v městské části Praha 16, prohlášená Opatřením obecné povahy č. 5/2014 o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha-Zbraslav za památkovou zónu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2488.
- **Ochranné pásmo pražské památkové rezervace** (dále jen OP PPR), určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP pod číslem rejstř. 3333.
- V řešeném území se nacházejí **nemovité kulturní památky** (dále jen KP, NKP), **vedené** v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: <http://www.pamatkovykatalog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>
- Řešené území je nutno chápat jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Při zpracování níže uvedeného vyhodnocení a nových připomínek Ministerstvo kultury vycházelo z dohody uzavřené mezi pořizovatelem Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), tj. mezi OÚR MHMP (č. j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a OPP Ministerstva kultury (č. j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021) týkající se přehodnocení stanoviska na základě vypořádání připomínek, které Ministerstvo kultury uplatnilo ve svém stanovisku č. j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 v rámci společného projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISKA MK:

ad) A. II. PODROBNÉ PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY ((Metropolitní plán)

ad) TEXTOVÁ ČÁST - VÝROK + ODŮVODNĚNÍ

Požadavek MK:

Část třetí - REGULATIVY VÁZANÉ NA LOKALITU

03/Hlava III

Využití území

Článek 61

ad) Využití lokality (str. 33/31)

(7) Stávající budovy a jiné stavby (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v zastavitelných lokalitách, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 upravovat a v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že dojde k navýšení RPB maximálně o 40 %.

Ministerstvo kultury trvá na dodržení dohody ze dne 31. 3. 2021. Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s nově doplněným textem:

Cit.:v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že nedojde k navýšení RPB maximálně o 40%.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Návrh nebude upraven, k výsledné úpravě znění odst. 7 čl. 61 poskytujeme následující vysvětlení.

Jedná se o část změněnou v upraveném návrhu, věta byla doplněna nad rámec částí dohodnutých s MK, ale nikoliv v rozporu s dohodou. Úprava (doplnění znění nad rámec dohody s MK) byla provedena na základě dohody s jiným dotčeným orgánem (MŽP), který požadoval omezit maximální přípustný rozsah rozšíření stávajících budov. Podobné požadavky vznesly i městské části. Číselná hodnota je odvozena z regulativů platného územního plánu, který plošně v celé Praze rovněž podmíněně přípustně umožňuje zvětšení budov o 40 %, pokud neodpovídají stanovenému využití. V Metropolitním plánu se mění způsob posouzení z HPP na plochu budovy s ohledem na odlišnou metodiku. Dále bylo doplněno znění odstavce 4.

Smyslem úpravy je doplnit další jednoznačné omezení, právě proto, aby nedocházelo k nepředvídatelné výstavbě v rozporu s předpokládaným využitím území. Omezení se nijak nedotýká dalších regulativů (ochrana kulturních hodnot) a limitů památkové péče. Citované ustanovení se totiž týká pouze těch budov, které v současné době svým využitím neodpovídají způsobu využití v lokalitě. Budovy, které využitím odpovídají, je samozřejmě obecně možné rozšiřovat i více. Kulturní hodnoty jsou chráněny posouzením koncepce a s tímto ustanovením nesouvisí, odkaz na článek 9 v souladu s dohodou je zachován právě jako tato pojistka. Konkrétně potom Pražský hrad není tímto ustanovením ohrožen, protože budovy v areálu hradu stanovenému využití odpovídají. Nové budovy v rozporu se stanovenými regulativy umísťovat není přípustné. Článek 61 definuje využití obecně pro všechny lokality. Dále může být individuálně upraveno pro konkrétní lokalitu v KLZ.

Výrok:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění:

MK netrvá na původním požadavku. Bylo vysvětleno.

Část čtvrtá – REGULATIVY VÁZANÉ NA PLOCHU

04/ Hlava I

Požadavek MK:

Veřejná prostranství a prostupnost

Článek 84

Ad) Městský park

(1) Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné. Součástí městského parku mohou být i lesy a městské přírodní plochy, některé městské parky či jejich části mohou být kulturními památkami, jejich částmi, nebo se mohou nacházet na území památkových rezervací a památkových zón⁵⁴. V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také budovy, jiné stavby a soukromé zahrady.

(⁵⁴ Někdy se také tyto plochy v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, nazývají „historické zahrady a parky“).

Ministerstvo kultury doporučuje text pod čarou upravit následovně:

Plochy v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči jsou historické zahrady a parky.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude částečně vyhověno. Poznámka pod čarou bude upravena, úprava znění bude vycházet z doporučení Ministerstva. Přesné znění požadované Ministerstvem kultury není zcela přesné, protože přímo v zákoně se tento pojem neužívá, jinde je také používán volně, není například možné se přesně odkázat na ÚAP.

Poznámka pod čarou bude znít: „Jedná se o historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.“

Výrok:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění:

Úpravu textu akceptujeme.

04/Hlava II

Grafické regulativy stavebních bloků

Požadavek MK:

Článek 90

ad) Budovy a jiné stavby v městském parku

(8) Možnost umístění budov v městském parku dle ustanovení odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100. Pro vybrané parky [56] je přípustná pouze v souladu s jejich kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.

(⁵⁶ Především pro tzv. „historické zahrady a parky“ v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči)

Ministerstvo kultury doporučuje text pod čarou: ⁵⁶ Především pro tzv. „historické zahrady a parky“ v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči upravit následovně:

Především pro historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude vyhověno, poznámka pod čarou bude upravena. Poznámka pod čarou bude znít: „Především pro historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.“.

Výrok:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění:

Vypořádáno dle našeho požadavku.

04/ Hlava III – Regulace výšek

Požadavek MK:

Článek 97

ad) Výšková regulace

(1) Výšková regulace stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží ^[58] zástavby (RNP) včetně podrobných pravidel. Dále stanovuje horizontály, hladinu věží a panoramatické fotografie pro ověřování vlivu nové zástavby na celkovou kompozici města včetně jeho panoramatu (panoramata a veduty k ochraně). Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury).

Ministerstvo kultury požaduje nově doplněný text: „Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury)“ **odstranit.**

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku nebude vyhověno. Výšková regulace tak jak je nastavena, a tak jak byla s Ministerstvem kultury v rámci společného jednání dohodnuta, se vztahuje k zástavbě, tedy k budovám. Na ostatní stavby (pojem Metropolitního plánu „jiné stavby“) se nevztahuje, protože u takových staveb není možné posuzovat podlaží, respektive u těchto staveb podlaží neexistuje. Předmětná věta byla do upraveného návrhu doplněna na základě žádosti jiného dotčeného orgánu (MO) jako upřesnění, na významu ale nic nemění – výšková regulace Metropolitního plánu se vztahuje pouze k budovám. Na ochraně památek toto ustanovení nemá vliv – vstup příslušného orgánu památkové péče do následných řízení tímto omezen není. K umístění vysílačů nebo mostů uvnitř ochranného pásma se příslušné orgány památkové péče budou nadále vyjadřovat.

Výrok:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání **nesouhlasí a trvá na** dodržení dohody uzavřené mezi pořizovatelem, tj. MHMP (č. j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a Ministerstvem kultury (č. j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021).

Odůvodnění:

Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska. Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji prodiskutovala problematika výškové regulace.

Základní pravidla výškové regulace

Článek 101

ad) Ověřování vlivu na celkovou kompozici a panorama

Požadavek MK:

Vypořádání:

Za základě jednání byl text upraven takto:

*(3) **Doplnění kompozice města se ověřuje při pohledu ze středu města k jeho okraji na vybraných panoramatických fotografiích dle čl. 104 a 105***

Ministerstvo kultury požaduje zpřesnění již dohodnutého požadavku, a to v tom směru, že budou doplněny úhly záběru v tabulce „Stanoviště pohledů“, viz Příloha č. 1 textové části Výroku (Panoramata a veduty):

1. úhel záběru u všech mostů na území PPR změnit na 360°.

2. upravit:

- místo 1.03 – Pohled ze střechy Národního památníku – zvětšit min. na 180° tak, aby zabíral i ostrov Štvanici
- místo 2.01 – Pohled z Letenských sadů - zvětšit min. na 180° tak, aby zabíral i Malou Stranu včetně Pražského hradu
- místo 4.02 – Pohled od metronomu (lépe z vyhlídky v zatáčce) - zvětšit min. na 180° tak, aby zabíral i Malou Stranu včetně Pražského hradu
- místo 4.11 – Pohled z jižního předpolí Nuselského mostu - zvětšit min. na 120° tak, aby zabíral i celou PPR
- místo 4.12 – Pohled ze severního předpolí Nuselského mostu - zvětšit min. na 240° tak, aby zabíral celou PPR.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Jedná se o část dohodnutou a uzavřenou, v průběhu dohody byly záběry jednotlivě posouzeny a závěry jsou do upravené dokumentace promítnuty. Z toho důvodu doporučujeme k požadavku přistupovat jako k připomínce, které není potřeba uzavřít dohodou. Nad jednotlivostmi je samozřejmě možné vést debatu a záběry dílčím způsobem upravit, případně doplnit. Metropolitní plán předpokládá, že závazné pohledy se budou periodicky opakovaně fotit a v rámci zprávy o uplatňování posuzovat. „Živá“ aktualizace fotografií také bude součástí územně analytických podkladů. Z tohoto pohledu je tedy přijatelné prověření záběrů i v rámci veřejného projednání. Soubor fotografií je nicméně nutné brát nikoliv jako kompletní výčet všech pohledů do všech stran, ale jako závazný výběr nutného minima pro posuzování kompozice v rámci územního plánu. Není tedy účelné pohledy násobit a stejnou scénérii zobrazovat ze všech možných stanovišť. Zároveň je mnoho pohledů zarostlých a neudržovaných, takové není vhodné zanášet do územního plánu. Všechny tyto vstupy je nutné uvážit a fotografie jednotlivě komponovat, nad čímž jsme ohledně v rámci společného jednání našli shodu.

Konkrétně k jednotlivým požadavkům uvádíme:

1. U všech mostů není možné rozšířit záběr na 360°, je to jednak zbytečné a jednak je mnoho z pohledů méně významných nebo zcela nedostupných. Některé záběry je možné dofotit nad rámec dohodnutých, v žádném z případů se ale nebude jednat o skutečně 360° panorama.

Jednotlivě ze severu na jih – ze Štefánikova mostu je zvolen pohled na západ do území památkové rezervace, pohled východním směrem by nezachycoval žádnou její podstatnou část, nábreží Ludvíka Svobody je zachyceno na pohledech z Letenských sadů. Záběr z Čechova mostu pokrývá východní pohled na panorama Hradčan a Klárov, pohled východním směrem není zásadní a je pokryt pohledem ze Štefánikova mostu a z Letenských sadů. Z Mánesova mostu je zvolen

specifický pohled směrem od Klárova na Karlův most a Alšovo nábřeží, ostatní záběry se opět opakují s jinými stanovišti. Z Karlova mostu a jeho bezprostředního okolí je zvoleno více záběrů, které, doplněné o pohled ze Smetanova nábřeží úhel 360° prakticky pokrývají. Z mostu Legií byly zvoleny dva pohledy oběma směry, které pokrývají celou zobrazitelnou část města, pohled na západ je zcela zakrytý vegetací Štvanice. Z Jiráskova mostu byl zvolen typický pohled na sever rámuující všechny předešlé pohledy, který zabírá celou šířku řeky s ostrovy. Tento pohled je doplněn dalším podobným z Palackého mostu, na kterém bylo zvoleno ještě jedno další stanoviště s pohledem na jih, směrem na Emauzy. Doplnovat další pohledy z Jiráskova nebo Palackého mostu by bylo příliš repetitivní, celý prostor řeky a nábřeží jsou pokryté. Nakonec je zvoleno stanoviště ve středu Výtoňského železničního mostu, které představuje dálkový pohled směrem k Hradčanům. Pohled ze železničního mostu na jih míří mimo území rezervace, zelené břehy jsou dostatečně pokryté na panoramatech z Vyšehradu.

2. Pohled 1.03 je možné rozšířit východním směrem, aby zachytil i Štvanici a Bubny. Pohled 2.01 dále rozšířit není možné, protože je orámován vegetací. Pohledů z Letenských sadů je ale víc, požadavek splňuje pohled 4.01, záběr směrem do Revoluční třídy je z podstaty úzký. To stejné platí i pro pohled od metronomu 4.02. Záběry z letenských sadů považujeme za dostatečné. Pohledy 4.11 a 4.12 je možné rozšířit, nepřijde nám to ale zcela účelné, protože památkovou rezervaci příliš nezachycují a v současné době jsou ideálně komponované.

Výrok:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání **nesouhlasí a v rámci dohodovacího jednání požadujeme vést na dané téma diskuzi.**

Odůvodnění:

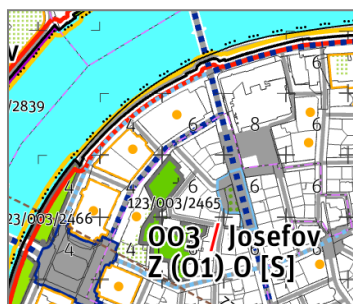
Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska. Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji vedla diskuze k tématu.

ad) KRYCÍ LISTY (KLZ) - PODROBNĚJŠÍ PŘIPOMÍNKY:

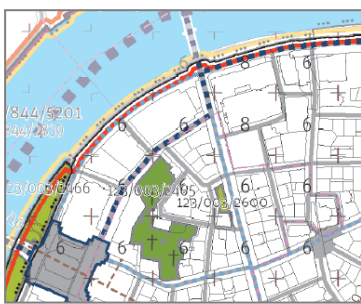
003 / Josefov Z (01) O [S]

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje vymezit náměstí Miloše Formana v plném rozsahu, tj. bez vyznačení stavebního pozemku v jeho jihozápadní části.



VP – 2022



SJ – 2018

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Bude vyhověno, návrh MPP bude upraven. Na základě nové skutečnosti – závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (MMR-36321/2022-81 ze dne 7. 6. 2022), dle kterého je záměr /novostavba objektů BRAND STORE a CONCEPT STORE/ nepřipustný – bude vymezení stavebního bloku z náměstí Miloše Formana odstraněno.

Výrok:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění:

Vypořádáno dle našeho požadavku.

008 / Malá Strana Z (01) O [S]

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje **správně vyznačit** rozsah zahrady Vratislavského paláce (část je součástí plochy- 123/008/2081).

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude vyhověno, nejedná se o část měněnou po společném jednání, nicméně je to pouze korekce vymezení nestavebního bloku s ohledem na stav v území. Návrh vymezoval obě zahrady, Vrtbovskou i Vratislavského paláce jako jeden park označený souhrnně jako Vrtbovská zahrada, což nepovažujeme v měřítku územního plánu za chybné. Místní park 123/008/2081 bude rozšířen o pozemky p. č. 413, 414 a 415. Pozemek p. č. 413 bude vymezen jako stávající budova, která je součástí tohoto parku.

Výrok:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění:

Vypořádáno dle našeho požadavku.

028 / Letná Z (02) O [S]

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury **požaduje transformační plochu 411/028/2544 o rozloze 7866 m² z řešení vyloučit a zachovat platný stav území.**

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku nebude vyhověno, návrh podle nás není v rozporu s přístupem Ministerstva kultury. Úprava vychází z požadavku městské části, která předpokládá budoucí odstranění obchodního objektu a vybudování plnohodnotného náměstí. Přesně v souladu s odůvodněním tohoto stanoviska. Zvolená úprava návrhu tomuto odpovídá – celá plocha náměstí je označena k transformaci, ve které je navrženo náměstí bodem (223/028/1025) se stanovenou minimální plochou tak, aby vyplnilo většinu transformační plochy (viz příloha č. 2 textové části – tabulkovou část – tabulky 200, kde je stanovena minimální velikost uvedeného náměstí 7 000 m²). Náměstí může být doplněno určitým množstvím objektů (vybavení), aniž by ale Metropolitní plán předjímal, kde přesně a jaké. To by bylo předmětem následných fází. Transformace tedy neznamená zástavbu plochy, ale naopak iniciuje nápravu dnešního stavu.

*Původní připomínka MČ Praha 7 ve společném jednání
2901829*

požaduje výrazně zredukovat rozsah obchodního objektu na náměstí čtvrtové úrovně - Letenské náměstí, zastavěnou plochu obchodu v nadzemní části je žádoucí zcela vypustit či výrazně omezit a umožnit přesunutí obchodních ploch do podzemní části náměstí. Tento objekt je nevhodným zásahem do tohoto prostoru vzniklý v minulosti a zcela eliminuje vnímání tohoto prostoru jako náměstí. Dle předloženého návrhu Metropolitního plánu by jej bylo možné navýšit na 6 nadzemních podlaží a více, což je naprosto nepřijatelné.

Výrok:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Bylo vysvětleno.

052 / Petřská Z (01) O [S]

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury **požaduje doplnit areálové a soukromé zahrady** v dané lokalitě, zejména mezi ulicí Holbova x Lodní mlýny a Holbova x Barvířská x Klimentská; doplnit parčík u kostela sv. Petra a další plochy, dle stavu v území.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Ministerstvo kultury posoudilo všechny zelené plochy pod památkovou ochranou a všechny historické zahrady a parky. K předmětnému území nemělo připomínek a nedošlo ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno. Tyto plochy zeleně navíc jsou buď mimo podrobnost územního plánu nebo plochy zbytkové doplňující dopravní koridory. Případné zlepšení těchto území musí respektovat charakter památkově chráněného území, více ho ale omezovat předepisováním konkrétních parametrů není účelné.

Výrok:

MK s návrhem vypořádání nesouhlasí.

Odůvodnění:

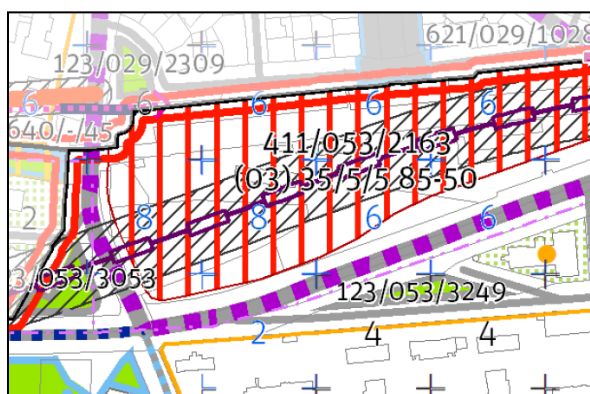
V rámci úpravy dokumentace MMP po společném jednání byly na území PPR doplněny některé plochy zeleně. Toto doplnění vnímáme jako nesystémové, neboť mnohé plochy ve vymezení stále chybí. Jsme si vědomi toho, že zobrazování těchto drobných ploch zeleně je nad rámec podrobnosti pořizované ÚPD, ale v případě, že k jejímu zobrazování bylo již přistoupeno, považujeme za žádoucí postupovat systémově. K tomu upozorňujeme, že nejen parky a zahrady, které jsou kulturními památkami, ale i další plochy zeleně na území PPR jsou v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Území Památkové rezervace v hl. m. Praze je územím plošné památkové ochrany a celé, tj. včetně ploch zeleně, podléhá režimu památkového zákona, tzn., že i tyto plochy zeleně jsou chráněné a nemohou tak být opomenuty.

053 / Hradčanská Z (03) O [S]

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje:

1. **zachovat rozmezí podlažnosti dle dokumentace ke SJ - t.j. 2 x RNP 6, v těch čtvercích, ve kterých byla RNP navýšena oproti dokumentaci ke společnému jednání na 2 x RNP 8 (podél ulice Milady Horákové a Svatovítská),**
2. **do KLZ / 300 zpracovat individuální regulativ: „Při křížení ulic Milady Horákové a Svatovítská neplatí čl. 103 (1) c“,**
3. **doplnit soukromé zahrady u vil v ulicích Na Baště sv. Jiří, Na baště sv. Ludmily, U Písecké brány, Tychonova, U letohrádku královny Anny a uvnitř bašty sv. Tomáše, u vil v bloku vymezeném ulicemi Milady Horákové, Badeniho a Na Špejcharu a další, dle stavu v území.**



VP – 2022 – 8 RNP



SJ – 2018 – 6 RNP

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

K bodům 1 a 2 - požadavkům nebude vyhověno, území je sice v ochranném pásmu, ale nikoliv v území s plošnou památkovou ochranou. Řešení odpovídá pořizované urbanistické studii, jejíž zohlednění vedlo k úpravě návrhu MPP v předmětném území po společném jednání, cílem je vytvořit takovou novou čtvrť, která umožní vybudovat místní centrum na dopravním uzlu a odlehčí přílehlé památkové zóně i rezervaci. Navržená podlažnost neohroží pohledové vazby, s ohledem na množství infrastruktury a velmi omezeným možnostem zakládání staveb je ale nutné, aby vrchní úroveň územního plánu poskytla budoucí zástavbě flexibilitu. Vztah k okolí bude samozřejmě prověřován v následných fázích. Území Hradčanské je klíčové z hlediska městských investic a z hlediska nabídky alternativ k přetěžování historického jádra, proto by bylo velmi nešťastné, kdyby došlo k (třeba i neúmyslnému) podhodnocení kapacit území a nastavení takových regulativů, které zástavbu znemožní. Plocha by potom zůstala neupraveným územím nikoho mezi stavbami dopravní infrastruktury.

K bodu 3 – Požadavku nebude vyhověno, jedná se o část nezměněnou po společném jednání. Předmětné soukromé zahrady mají charakter vnitrobloků. Metropolitní plán vnitrobloky graficky nevymezuje, je to opravdu pod podrobnost územního plánu, jak uvádí ministerstvo v odůvodnění požadavku.

Výrok:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání **nesouhlasí a v rámci dohodovacího jednání požadujeme vést na dané téma diskuzi.**

Odůvodnění:

Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska. Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji vedla diskuze k tématu. Před konáním dohodovacího jednání prosíme o zaslání pořizované urbanistické studie, jejíž zohlednění vedlo k úpravě návrhu MPP po společném jednání.

064 / Masarykovo nádraží Z (03) O [T]

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje v jižní části lokality **vyznačit areál občanské vybavenosti – Železniční muzeum.**

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude vyhověno, je vznesen nad rámec úprav po společném jednání a nad rámec dohody, nicméně není ve střetu s jiným veřejným zájmem. Tato připomínka se opakuje i u jiných připomínkujících. Pro areál bude v jižní části lokality 064 vymezena návrhová plocha občanské vybavenosti.

Výrok:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění:

Vypořádáno dle našeho požadavku.

237 / Ďáblice Z (05) O [S]

Požadavek MK:

- Výšková regulace v lokalitě 237 Ďáblice

V severní části lokality v rámci rozvojové plochy byl změněno rozmezí podlažnosti ve dvou čtvercích z 0 - 0 RNP na 2 - 2 RNP.

Ministerstvo kultury **nesouhlasí s nově stanoveným rozmezím podlažnosti** a požaduje zachovat území nezastavitelné, respektovat rozmezí podlažnosti dohodnuté v rámci dohodovacích jednání, tj. 2 x 0 RNP (nově je 2x 2 RNP).

Ministerstvo kultury požaduje rozsah rozvojové plochy 415/237/4006 o tuto část území památkové zóny Staré Ďáblice zmenšit a požadavku MČ nevyhovět.



VP – změna rozsahu plochy 415/237/4006



SJ – plocha mimo zastavitelné území



Staré Ďáblice - mapa stabilního katastru z roku 1842 s vyznačením dotčených pozemků

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku je možné vyhovět, doporučujeme ale výsledné řešení společně prodiskutovat a nalézt pro něj nejvhodnější nástroj. Úprava návrhu totiž směřovala k hledání takového řešení, které bude právě k památkové zóně ohleduplné (kompaktnější a jasně ohraničené plochy umožní integraci památek do výsledné struktury). Předmětná plocha u dvora může být vymezena jako nestavební blok nebo jako park vymezený bodem. Zástavba okolí nemusí nutně znamenat zničení předmětu ochrany, nabízí se i přesná specifikace v rámci individuálních regulativů.

Výrok:

MK souhlasí s tím, že výsledné řešení bude předmětem diskuze v rámci dohodovacího jednání.

Odůvodnění:

Text Návrhu vypořádání ze strany pořizovatele pokládáme po formální stránce v některých částech za diskutabilní, např. „umožnit integraci památek do výsledné struktury“. V principu by tomu mělo být naopak, tj. přizpůsobit výslednou strukturu stávajícímu území a hodnotám, zvláště v případě území plošně památkově chráněných s kulturními památkami vč. areálů.

Za diskutabilní považujeme správnost formulace, že „zástavba okolí nemusí nutně znamenat zničení předmětu ochrany“. Dle našeho názoru záleží vždy na konkrétním předmětu ochrany, zda se jedná o „stavby“, resp. jejich fyzickou podstatu, nebo rovněž vizuální vazby, tj. blízké či dálkové pohledy atd. V takovém případě k narušení či umenšení hodnot dojde, i když do stavebního fondu nebude nezasazeno formou demolice či přestaveb atd. V této souvislosti upozorňujeme na předmět ochrany deklarovaný Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; konkrétně čl. 3 bod d), který hovoří o ochraně panoramatu památkové zóny s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech.

281 / Dubeč Z (05) O [S]

Rozvojová plocha 413/281/2060

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje rozvojovou plochu 413/281/2060 vymežit tak, aby nezasahovala do plochy (prostoru) území kulturní památky výšinné hradiště (ÚSKP rejst. číslo 41270/1-1996), tj. mimo její rozsah.

Do KOO **požadujeme řádně vyznačit** její rozsah (hranici) a do KLZ doplnit u transformační plochy 413/281/2060 informaci:

„území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny.“

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku nebude vyhověno, neboť zásah do předmětu ochrany je minimální. Do transformační plochy zasahuje území uvedené KP pouze v rozsahu pozemků č. parc. 1472 (ten je již zastavěný) a 1473. Výšinné sídliště se ale samo, jak naznačuje vymezení území s archeologickými nálezy, nacházelo mimo transformační plochu a ke střetu ploch dochází pouze kvůli vymezení kulturní památky přesně na hranice parcel. Parcela 1473 je poměrně rozsáhlá a nebyla zahrnuta do uvedené rozvojové plochy celá, ale pouze její jihovýchodní část v souladu s připomínkou MČ Praha Dubeč, uplatněnou ve společném jednání. Případná výstavba bude v rámci následných řízení samozřejmě posouzena, ale s památkovou ochranou není v podrobnosti územního plánu v rozporu. Požadavek na plošné vymezení rozsahu KP je řešen souhrnně níže v části ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST, ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres).

Výrok:

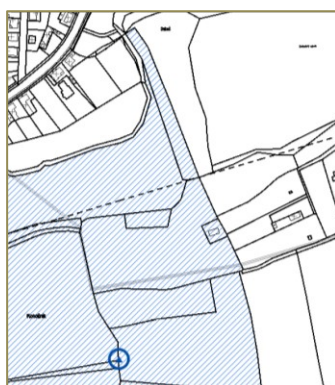
MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě nesouhlasí.

Odůvodnění:

Ministerstvo kultury trvá na svém stanovisku a požaduje rozvojovou plochu vymežit mimo území památkové ochrany. Rozsah plochy území KP viz níže.



MPP po společném jednání
- rozšíření na úkor KP



Část vymezení KP

373 / Nová Hostivař Z (06) O [S]

Rozvojová plocha 411/373/2366

Plocha veřejné vybavenosti 800/373/2218

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje vymežit rozvojové plochy 411/373/2366 a plochy veřejné vybavenosti 800/373/2218 tak, aby nezasahovaly do plochy (prostoru) území kulturní památky hradiště Hostivař (ÚSKP rejst. číslo 40778/1-1678).

Do KOO výkresu požadujeme řádné vyznačení jejího rozsahu (hranice) a do KLZ doplnit u transformační plochy 410/373/2366 tuto informaci:

„území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny.“

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku nebude vyhověno, nejedná se o část změněnou po společném jednání. Hranice plochy 411/373/2366 nebyla upravena. Řešení plně odpovídá plochám vymezeným v platném územním plánu. Požadavek na plošné vymezení rozsahu KP je řešen souhrnně

níže v části ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST, ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres).

Výrok:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Bylo vysvětleno.

801/Olšanské hřbitovy zN (11) R [S]

Cit.: „Cílem navržených regulativu je zachovat charakter hřbitova se vzrostlým stromovým patrem jako pietního místa. V lokalitě bude posílena prostupnost a zlepšena návaznost na veřejná prostranství okolních obytných lokalit Olšanská, Vinohrady, Želivského, Hagibor a Nákladové nádraží Žižkov. Zejména je vhodné posílit návaznost veřejných prostranství v těchto obytných lokalitách v místech vstupu do metropolitního parku Olšanské hřbitovy.“

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s doplněním textu: „V lokalitě bude posílena prostupnost a zlepšena návaznost na veřejná prostranství okolních obytných lokalit Olšanská, Vinohrady, Želivského, Hagibor a Nákladové nádraží Žižkov. Zejména je vhodné posílit návaznost veřejných prostranství v těchto obytných lokalitách v místech vstupu do metropolitního parku Olšanské hřbitovy“.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude částečně vyhověno. Úprava znění cílového charakteru není v rozporu s původní dohodou nad stanoviskem, došlo pouze k dalšímu rozšíření textu na základě požadavku městské části. Výtce Ministerstva rozumíme, znění cílového charakteru bude upraveno následovně:

„Lokalita je převážně vymezena pro ochranu specifického charakteru areálu hřbitova. Cílem navržených regulativů je zachovat charakter hřbitova se vzrostlým stromovým patrem jako pietního místa. Bude posílena návaznost na veřejná prostranství okolních obytných lokalit Olšanská, Vinohrady, Želivského, Hagibor a Nákladové nádraží Žižkov, zejména v místech vstupů do areálu Olšanských hřbitovů.“

Z textu byly vypuštěny zmínky o parku a akcentován účel vymezení – hřbitov. Lokalita je vymezena jako stávající a stabilizovaná, nepředpokládá se žádná změna. Posilovat napojení je důležité, protože okolí hřbitovů je zanedbané a mnohdy i nebezpečné. Praha pořizuje studie na úpravy severní hrany hřbitovů i jižního předpolí u Vinohradské ulice a tímto směrem právě směřuje definice cílového charakteru. Některé hřbitovy mají opravdu pouze jeden vstup, to ale s ohledem na velikost není případ Olšanských hřbitovů se stávajícími vstupy prakticky do všech světových stran (některé dokonce zcela nové). Úpravy provedené v textu podle nás akcentují využití území jako hřbitov a text je v souladu s požadavky Ministerstva kultury.

Výrok:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Vypořádáno dle našeho požadavku.

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury trvá na dodržení dohody ze dne 31. 3. 2021 a do KLZ 801/Olšanské hřbitovy v části 500/ Krajinná infrastruktura požaduje uvést jako individuální regulativ - hřbitov.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Upravený návrh odpovídá dohodě. Území je vymezeno jako nestavební plocha s podrobnějším členěním „hřbitov“. Individuální regulativ není nutné doplňovat s ohledem na dostatečné doplnění popisu cílového charakteru, viz předchozí připomínka.

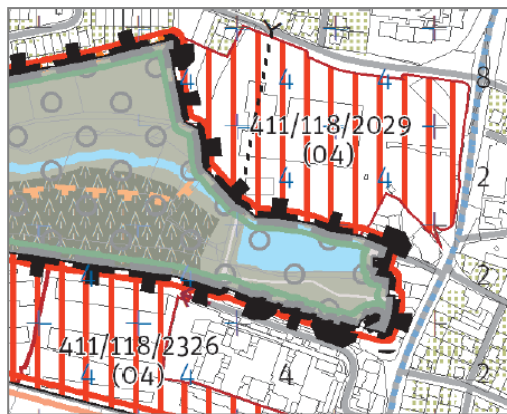
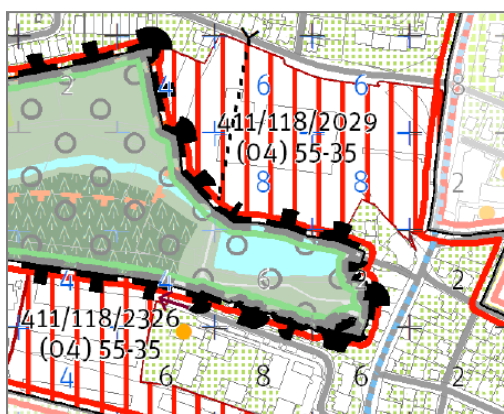
Výrok:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání souhlasí.

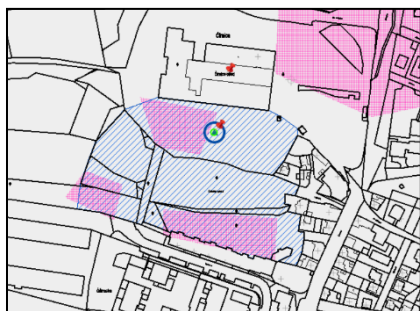
Odůvodnění:

Bylo vysvětleno.

118 / Čimice Z (04) O [S]



VP – navýšení RNP ze 4 na 8 RNP - území KP (?) SJ – úroveň 4 na území KP (?)



Tvrz Čimice, kulturní památka rejst. č. ÚSKP 41374/1-2066

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury opakovaně požaduje zohlednit území nemovité kulturní památky (rejst. č. ÚSKP 41374/1-2066) tvrzi Čimice a transformační plochu 411/118/2029 zmenšit o část, která je na území této kulturní památky.

Do KOO požadujeme řádně vyznačit její rozsah (hranici) a do KLZ doplnit u transformační plochy 411/118/2029 informaci:

„území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny.“

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavek v rámci dohodovacího jednání vznesen nebyl, diskuze byla vedena pouze nad vymezením v koordinačním výkrese a k požadavku na vymezení formou VPO. Upravený návrh je v souladu s dohodou. Rozsah plochy nebyl do upraveného návrhu změněn, výšková regulace byla upravena na základě připomínky městské části. Požadavek MK s ohledem na změnu kapacit a výškové regulace je možné částečně akceptovat. Jižní část transformační plochy bude vymezena jako součást otevřené krajiny, v souladu s vymezenými plochami platného územního plánu. V okolí rybníka, v rozsahu KP, tak nebude možné umísťovat stavby. Doplnění individuálního regulativu je poté již nadbytečné. V koordinačním výkrese je památka zobrazena v souladu s dohodou.

Výrok:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Ministerstvu kultury souhlasí s navrženou úpravou:

Jižní část transformační plochy bude vymezena jako součást otevřené krajiny, v souladu s vymezenými plochami platného územního plánu. V okolí rybníka, v rozsahu KP, tak nebude možné umísťovat stavby.

ad) 01_priloha_2_Tabulkova_cast

123 / Městské parky

123 / Krajinné parky

123 / Vymezení městského parku bodem

PŘÍLOHA Č. 2 / 100

Dokumentace k VP není zcela v souladu s podklady, nad kterými probíhalo dohodovací řízení mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury.

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje:

1. Doplnění hřbitovů do seznamu kulturních památek a doplnění jejich individuálních regulativů v tabulkové části **123 / Městské parky** této přílohy, stejně tak jako jejich doplnění do KLZ.
2. Doplnění individuálních regulativů i u ostatních parků v rámci plošné památkové ochrany hl. m. Prahy, tj. na území památkových rezervací a památkových zón.
3. Uvedení individuálních regulativů u parků v památkově plošně chráněných územích v tabulkové části (příloze č. 2/100) a **tyto doplnit a upravit následovně:**
 - a) pro parky, které jsou kulturní památkou doplnit v rámci individuálních regulativů do textu i závaznost odstavce 8, tj. doplnit text:
„V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) a (8) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“
 - b) pro parky v rámci plošné ochrany, tj. na území památkových rezervací a památkových zón postupovat dle článku 9 odst. 7 a první části odstavce 8 článku 90 a doplnit ve znění:
„Rozvoj a ochrana těchto parků se řídí článkem 9 odstavcem 7. Možnost umísťování budov v městském parku dle ustanovení čl. 90 odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100.“

4. Jednotný přístup k vyznačení drobných zahradních ploch na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a tyto doplnit. Doplnit zejména např. zahradní dvůr v Růžové ulici, soukromé zahrady v území mezi Dvořákovým nábřežím a ulicí Dlouhou, v okolí Pařížské a další.....



Obr.: Ortofotomapa¹

- plochy zeleně (soukr. zahrad, parčíky zejména v okolí věže a v Růžové ulici Anenského kláštera

Obr.: Plochy zeleně v okolí Jindřišské

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Podrobněji k jednotlivým bodům:

- 1) Seznam kulturních památek, pro které má být doplněn regulativ byl poskytnut MK v rámci dohodovacích jednání po společném jednání a následně byl dohodnut. Tabulková část 123 Městských parků obsahuje seznam vymezených městských parků v MPP, nejedná se tedy o seznam kulturních památek, z tohoto důvodu nebude návrh upraven. V konkrétně zmiňovaném příkladu parku Cibulka viz kap. 5 odůvodnění MPP:

přejmenování parku Park Cibulka na Zahrada Cibulka 123/335/3218
odůvodnění:

Na základě úpravy zastavitelného území, vymezení enkláv otevřené krajiny, došlo k rozdělení plochy původního parku Cibulka na krajinný park Cibulka a městský park Zahrada Cibulka.

Pro lokalitní park 123/335/3218 Zahrada Cibulka byl stanoven individuální regulativ stanovující přípustnost ustanovení dle čl. 90 odst.2-6 pouze v souladu s kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí parku.

- 2) V rámci dohodovacích jednání s MK po společném jednání byl zpracován rovněž seznam městských parků, které se nachází v území pod plošnou ochranou památkových rezervací a zón, jako samostatná příloha. Nicméně výsledná dohoda s MK uvádí (viz téma 2, str. 10 a 11):

¹ <https://mapy.cz/letecka?x=14.4238586&y=50.0913396&z=17&q=Praha&source=stre&id=120615&ds=1>

Jednání na Ministerstvu kultury 19. 6. 2020:

Z jednání vyplynulo, že zřejmě nebude nutné přímo vymezovat všechny kulturní památky, některé z nich jsou prokazatelně mimo podrobnost územního plánu. Zásadní je ale pro MK přístup k chráněným parkovým úpravám na náměstí (ze skupiny 2, konkrétně se jedná o doplnění regulace článku 80, odstavce 3. KMP navrhne úpravy textové části věnující se regulaci těchto ploch a řešení pro velké areálové zahrady (skupina 4). Po uzavření přijatelné dohody nad ostatními skupinami už pro historické parky a zahrady samostatně nechráněné, ale pod plošnou památkovou ochranou, MK nebude požadovat další úpravy (jsou dostatečně ochráněny obecnými regulativy a vyhlášeným limitem).

Vyjádření:

Na základě dohodovacího jednání bude doplněn regulativ jasně definující možnost umístování budov a staveb v uličních prostranstvích. Tento regulativ přímo navazuje na znění §22 PSP, kde je výslovně znemožněno umísťovat v ulicích a na náměstích budovy, s výjimkou „budov rozměrově přiměřených a přímo souvisejících s charakterem veřejných prostranství (např. veřejné toalety, zařízení pro MHD, stánky apod.)“. Zároveň bude do textové části doplněna možnost pro konkrétní náměstí stanovit individuální regulativ upravující možnost umístění těchto budov a jiných staveb.

Do článku 80 bude vložen nový odstavec 4 (viz textová část):

„(4) V plochách uličního prostranství je přípustné umísťovat pouze budovy související s charakterem uličního prostranství. Možnost umístění budov a jiných staveb v plochách uličních prostranství může být individuálně upravena v KLZ / 200.“

„Pozn. 1 - § 22 odst. 2 PSP“

Památkově chráněná parkově upravená náměstí (historické parky) ze zaslaného seznamu (celkem 5 prvků) – Karlovo náměstí, Náměstí Míru, Karlínské náměstí, zámek Chvaly, Lyčkovovo náměstí, budou mít v krycím listu lokality stanovený tento individuální regulativ:

„Umísťování budov a jiných staveb je v ploše náměstí přípustné pouze v souladu s kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí náměstí.“

Na základě úprav článku 90 a 80 a souvisejících úprav individuálních požadavků v krycích /listech považujeme téma historických parků a zahrad za zpracované a je možné zbývající body tohoto tématu uzavřít.

Jednání na Ministerstvu kultury 28. 8. 2020:

Ministerstvo kultury souhlasilo s vypořádáním.

- 3) Na základě výše uvedeného nebude návrh upraven přidáním individuálních regulativů pro městské parky pod plošnou památkovou ochranou.
- 4) Zahrada v ulici Růžová nebude vymezena jako soukromá zahrada. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž

základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Ke grafickému vymezení soukromých zahrad ve vnitroblocích také viz výše předchozí vypořádání.

Výrok:

MK s návrhem vypořádání nesouhlasí.

Odůvodnění:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s návrhem vypořádáním, požadujeme tento bod projednat v rámci dohodovacího jednání.

Dále upozorňujeme, že lokalita 885/Lesopark Cibulka je z velké části kulturní památkou. Kulturní památkou není jen vnitřní zahrada usedlosti, ale celý park, někdejší okrasný statek.

Ve Výroku, v Příloze č. 2 - Tabulková část, v tabulce 100 / Krajina nejsou vyznačeny individuální regulativy u všech parků, které jsou kulturními památkami. Naše připomínka směřovala k tomu, že je nutno postupovat systémově, nelze vyznačit jen některé kulturní památky. Obdobně je tomu i u vyznačení zahradních ploch, které rovněž vnímáme jako nesystémové.

PŘIPOMÍNKY Z HLEDISKA ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKOVÉ PÉČE

Množství navržených ploch zasahuje do prostoru **ÚAN kategorie I** (území s potvrzeným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) – například 415/406/4019, 413/378/2012, 411/226/2387, 413/145/2700, 411/111/2533 a 2535, 411/153/2355, 411/141/2074 a další.

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje návrhové (nové rozvojové a transformační plochy) na území a archeologickými nálezy **ÚAN kategorie I** eliminovat, tj. z řešení vyloučit.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

V rámci upraveného návrhu došlo k dílčím úpravám vymezení TR ploch, které zasahují do území s archeologickými nálezy. Výjimkou jsou nové (nově vymezené) TR plochy v lokalitě 162 Avia Letňany (TR plocha 411/162/2312 a 411/162/2478), v lokalitě 024 Libeň (TR plocha 411/024/2526 a 411/024/2472), v lokalitě 189 Na Radosti (TR plocha 415/189/4075) a 263 Cholutice (TR plocha 411/263/2448). V ostatních případech se jedná pouze o okrajové překryvy případně korekce hranic dle parcel KN. Rušit transformační plochy nám nepřijde účelné, protože se jedná o zastavitelné plochy, vymezené pro zástavbu i v platném územním plánu, které pouze Metropolitní plán na základě veřejné diskuze nad změnami platného územního plánu nebo zpracovávanými studiemi a záměry navrhuje k transformaci. Transformace zanedbaných brownfieldů a odstraňování ekologické zátěže je součástí základní koncepce územního plánu, která navazuje na celorepublikové priority definované Politikou územního rozvoje. Výstavba nových čtvrtí na místech už zastavěných je ekologickým a ekonomickým způsobem, jak alespoň částečně řešit bytovou krizi. V některých brownfieldech byla vymezena území s archeologickými nálezy, a to velmi abstraktně - jako plochy celých areálů, pravděpodobně protože zde v minulosti nemohl účelně proběhnout archeologický průzkum. Na základě tohoto vymezení ale není možné vypovědět městu možnost budoucího rozvoje těchto míst, to by se potom s ohledem na rozsah těchto území nemohlo stavět v Praze téměř nikde. Naším úkolem je snížit tlak na výstavbu v územích v okolí památek, v územích s přírodní hodnotou a v územích s cennou zemědělskou půdou, území s archeologickými nálezy ale nelze plošně považovat za nedotknutelná – potom by se tento

tlak snižovat rozhodně nedařilo. Metropolitní plán si je vymezených ÚAN vědom, na základě dohody je zobrazuje v koordinačním výkrese a nová výstavba bude muset tato území respektovat v následných řízeních (vše řádně konzultovat a projednat a zabezpečit nutné archeologické průzkumy, případně navrhnout další adekvátní opatření).

Podrobněji k jednotlivým plochám:

162 Avia Letňany (TR plocha 411/162/2312 a 411/162/2478)

Jedná se o významné přestavbové území pro velké množství obyvatel s celoměstským dopadem. Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem není možné zrušit, regulace a hranice ploch odpovídají zpracovaným studiím. Pro plochy je možné doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště.

024 Libeň (TR plocha 411/024/2526 a 411/024/2472)

Jedná se drobnou přestavbu špatně fungujících areálů ve čtvrti, která prochází transformací. Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem není možné zrušit i s ohledem na způsob nejasného vymezení území s archeologickými nálezy abstraktním kruhem. Pro plochy je rovněž možné doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště. Rozsah zastavitelných ploch vychází ze studie na okolí Městského okruhu, významná investice do infrastruktury vyžaduje přestavbu okolí.

189 Na Radosti (TR plocha 415/189/4075)

Jedná se o významné přestavbové území pro velké množství obyvatel s celoměstským dopadem. Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem není možné zrušit, regulace a hranice ploch odpovídají zpracovaným studiím. Pro plochy je možné doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště.

263 Cholupice (TR plocha 411/263/2448)

Drobná plocha zanedbaného statku je na základě požadavku městské části vymezena k transformaci, v rámci výstavby by měla vzniknout i občanská vybavenost pro zbytek Cholupic. Transformace není nutně v rozporu s ÚAN – i stabilizované zastavitelné plochy v platném územním plánu umožňují výstavbu, je možné také doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště.

Pozn.: Praha 12 2901650: Areál statku (parc.č. 1, k. ú. Cholupice) vyznačit jako transformační plochu se stanoveným min. podílem občanské vybavenosti 10% (školka).

Připomínce bude vyhověno.

Na základě prověření daného místa bude požadavku městské části vyhověno. Dojde k vymezení transformační plochy s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Občanská vybavenost nebude vymezena plochou, ale bodem - jedná se o plochu doplňující stávající struktury.

Výrok:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání **nesouhlasí a v rámci dohodovacího jednání požadujeme vést na dané téma diskuzi.**

Odůvodnění:

Vypořádání neodpovídá požadavku ze stanoviska. Navrhujeme k bodům, které zůstanou neuzavřeny svolat dohodovací jednání. V rámci jednání by se pak podrobněji vedla diskuze k tématu.

ad) VÝROK - GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

Další připomínky k jednotlivým lokalitám návrhových ploch (rozvojové a transformační):

Požadavek MK:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

025/Vysočany transformační plocha 411/025/2310

- KP Lidový dům (ÚSKP 40841/1-1716)

027/Holešovice transformační plocha 411/027/2024

- KP administrativní budova s bočním skladem a vrátnicí firmy Ferra (ÚSKP 105196)

064/Masarykovo nádraží transformační plocha 411/064/2380; 411/064/2161 a 411/064/2550

- KP Masarykovo nádraží (ÚSKP 41343/1-2047)

065/Nákladové nádraží Žižkov transformační plocha 411/065/2033

- KP hlavní budova bývalého nákladového nádraží Žižkov (ÚSKP 105038)

069/Palmovka transformační plocha 411/069/2558

- KP komín bývalé továrny bratří Perutzů (ÚSKP 105038)

070/Nové Bubny transformační plocha 411/070/2023

- KP Vodárna (ÚSKP 101151)

072/Smíchovské nádraží transformační plocha 411/072/2502

- KP varna (destilovna) a komín s podnožím Zlíchovského Zlatého lihovaru (ÚSKP 54858/1-2286)

073/Radlice transformační plocha 411/073/2134

- KP kaple sv. Jana Nepomuckého (ÚSKP 40311/1-1396)

082/Kolbenova transformační plocha 411/082/2344 a 411/082/2035

- KP chladicí věž (ÚSKP 100937)
- KP hala E závodu Praga (ÚSKP 100232)
- KP administrativní budova (ÚSKP 100227)
- KP 100231 komín s límcem (ÚSKP 100231)
- KP hala č. 19 nástrojárna (ÚSKP 100231)

158/Pekárny Odkolek transformační plocha 411/158/2104

- KP administrativní budova pekáren Odkolek (ÚSKP 101741)

160/Libeňské doky transformační plocha 411/160/2155

- KP ateliér J. Laudy (ÚSKP 41497/1-2140)

168/Motol transformační plocha 411/168/2331

- KP výklenková kaplička (ÚSKP 54284/1-1895)
- KP venkovská usedlost (ÚSKP 41121/1-1896)

172/Branické nádraží transformační plocha 411/172/2117

- KP pivovar (ÚSKP 44370/1-1877)

402/Labuťka transformační plocha 411/402/2098

- KP cihelna – obytně hospodářská budova (ÚSKP 102036)

664/Ledárny Braník transformační plocha 411/664/2151

- KP branické ledárny (ÚSKP 41485/1-2134)
- 672/U Libeňského plynojem** transformační plocha 411/672/2128
- KP 101932 plynojem Pražské obecní plynárny (ÚSKP 101932)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Výrok:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Bylo vysvětleno.

ad) ODŮVODNĚNÍ - GRAFICKÁ ČÁST

ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres)

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje legendu upravit tak, jak bylo požadováno ve fázi SJ, tj. pro NKP a KP zvolit níže uvedené označení. Dále požadujeme legendu doplnit značkou pro památku Světového dědictví (UNESCO):

kulturní památka

národní kulturní památka

národní kulturní památka - areál

Světové dědictví (UNESCO)

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude částečně vyhověno, označení „nemovitá“ u NKP a KP z legendy koordinačního výkresu bude odstraněno. Rozlišení NKP na areály nebude upraveno, legenda odpovídá dohodnutému znění v rámci společného jednání, všechny národní kulturní památky jsou vyznačeny plošně, jelikož národní kulturní památky jsou rovněž evidovány samostatným rejstříkovým číslem jako kulturní památky, jsou součástí koordinačního výkresu i tyto značky kulturních památek. Barva grafické značky národních kulturních památek bude mírně upravena, aby došlo k odlišení od kulturních památek. Značka pro památku Světového dědictví (UNESCO) nebude přidána, v rámci dohodového jednání ke společnému jednání byla naopak z dokumentace na základě požadavku MK odstraněna (schéma metropolitních priorit a panoramata), z hlediska ochrany památkové péče je rozsah chráněn vymezenou plošnou ochranou.

Výrok:

MK souhlasí s návrhem vypořádání částečně. Nadále trváme na stanovení značky pro památku Světového dědictví UNESCO.

Odůvodnění:

Požadavek je vznesen na rámec dřívější dohody, avšak je nutné upozornit na to, že koordinační výkres má zahrnovat limity a jedním z nich je právě i světová památka (jev č. 10 ÚAP).

2. BODOVĚ vyznačit všechny nemovité kulturní památky, národní kulturní památky

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury opakovaně požaduje vyznačit všechny KP a NKP. Dále požadujeme opakovaně přehodnotit **GRAFICKOU ZNAČKU** pro národní kulturní památky a zvolit výraznější piktogram, případně vyznačit plošně. Např. vyznačeny nejsou:

003/Josefov

- Učitelské domy – ÚSKP 40880/1-1743, Bílkova; Elišky Krásnohorské 123/12; 14; 5 – vyznačen jen jeden dům, KP je celá řada
- Klášter milosrdných bratří, rejst. č. ÚSKP 38201/1-31 - vyznačit jako areál

246/Sobín

- KP kaple se zvoničkou (ÚSKP 102306) není v koordinačním výkrese vyznačena

a další a další.....

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude částečně vyhověno. Koordinační výkres bude aktualizován na základě podkladů pro aktuálně pořizované ÚAP. V případě, že bude v rámci aktuálně připravované aktualizace č. 7 ÚAP HMP poskytnuta aktualizace podkladů, budou zaneseny do dokumentace MPP po veřejném projednání, týká se zejména nově prohlášených kulturních památek. Limity památkové péče jako jeden z limitů využití území jsou součástí Koordinačního výkresu (§ 2 odst. 1 písm. b) vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, který nelze dále dělit.

Vyznačení kaple v Sobíně bylo prověřeno a bude v koordinačním výkrese opraveno jako chybějící bodová značka.

V souladu s dohodou v rámci společného jednání jsou kulturní památky vyznačeny bodově dle předaných podkladů, NKP jsou vyznačeny plošně, aby je bylo snazší identifikovat.

Grafická značka bude upravena viz předchozí bod.

Výrok:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Vypořádáno dle našeho požadavku.

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje do koordinačního výkresu doplnit Území s archeologickými nálezy se specifikací **kategorie II**.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Požadavku bude vyhověno. Do koordinačního výkresu budou doplněna území s archeologickými nálezy kategorie II (pravděpodobný výskyt nálezů).

Výrok:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Vypořádáno dle našeho požadavku.

Upozornění MK:

Kolize se zájmy archeologické památkové péče v následujících plochách:

- 411/118/2029 KP rej.č. ÚSKP 41374/1-2066 tvrz Čimice – zasahuje do prostoru památky,
- 415/277/4025 KP rej.č. ÚSKP 41278/1-2002 tvrz – hranice plochy kopíruje v části hranici kulturní památky,
- 411/373/2218 KP rej.č. ÚSKP 40778/1-1678 hradiště Hostivař – část plochy zasahuje do prostoru památky,
- 413/281/2060 KP rej.č. ÚSKP 41270/1-1996 výšinné sídliště – část plochy zasahuje do prostoru památky.
- 415/237/4006 zasahuje do MPZ Staré Dáblice,
- 415/277/4024, 4025 zasahují do památkové zóny Královice.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené plochy nebyly předmětem úprav po společném jednání s výjimkou lokality 277 Královice. Konkrétněji k tvrzi Čimice, Nové Hostivaři, Dubči, Dáblicím viz vypořádání předchozích bodů.

Území tvrze Královice (plocha 415/277/4025) bylo předmětem dohody nad stanoviskem Ministerstva kultury, s ohledem na probíhající výstavbu plocha nebyla zrušena, ale byla z ní vyjmuta plocha samotného objektu tvrze. Rozsah transformační plochy 415/277/4024 byl rovněž ze strany MK odsouhlasen, protože odpovídal platnému územnímu plánu. Oproti návrhu pro společné jednání byla ale plocha 415/277/4025 na základě požadavku městské části rozšířena severním směrem, částečně potom i v ploše památkové zóny – úprava navazuje na diskuze okolo probíhajících změn platného územního plánu, v území je požadavků na rozvoje mnohem více, v rámci kontinuity územně plánovacích dokumentací bylo některým požadavkům vyhověno, ale pouze v rozsahu, který platný územní plán uvažoval jako plochy územních rezerv. Tento rozsah nám přijde odůvodnitelný z pohledu přirozeného růstu sídla, dlouhodobé předvídatelnosti a minimalizace zásahů do chráněných hodnot.

Výrok:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Bylo vysvětleno.

Upozornění MK:

Množství navržených ploch zasahuje do prostoru ÚAN kategorie I (území s potvrzeným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) – například 415/406/4019, 413/378/2012, 411/226/2387, 413/145/2700, 411/111/2533 a 2535, 411/153/2355, 411/141/2074 a další.

V některých lokalitách se nacházejí KP zapsané v ÚSKP – jedná se o památky s rejstříkovým číslem (mimo výše uvedené):

- 025 Vysočany – 40841/1-1716 (Lidový dům),

- 027 Holešovice - 105196 (administrativní budova s bočním skladem a vrátnicí firmy Ferra);
- 064 Masarykovo nádraží – 41343/1-2047 Masarykovo nádraží,
- 065 Nákladové nádraží Žižkov – 105038 (hlavní budova bývalého nákladového nádraží Žižkov),
- 069 Palmovka – 106468 (komín bývalé továrny bratří Perutzů),
- 070 Nové Bubny - 101151 (Vodárna),
- 072 Smíchovské nádraží – 54858/1-2286 (varna (destilovna) a komín s podnožím Zlíhovského Zlatého lihovaru),
- 073 Radlice – 40311/1-1396 (kaple sv. Jana Nepomuckého),
- 082 Kolbenova – 100937 (chladicí věž), 100232 (hala E závodu Praga), 100227 (administrativní budova), 100231 (komín s límcem), 101486 (hala č. 19 nástrojárna),
- 158 Pekárny Odkolek – 101741 /administrativní budova pekáren Odkolek),
- 168 Motol – 54284/1-1895 (výklenková kaplička), 41121/1-1896 (venkovská usedlost),
- 172 Branické nádraží – 44370/1-1877 (pivovar),
- 402 Labuťka – 102036 (cihelna – obytně hospodářská budova),
- 664 Ledárny Braník – 41485/1-2134 (branické ledárny),
- 672 U Libeňského plynojemu – 101932 (plynojem Pražské obecní plynárny),
- 246 Sobín – 102306 (kaple se zvoničkou) – je v plánech špatně umístěna.

Návrh vypořádání ze dne 25. 10. 2022:

Uvedené plochy nebyly předmětem úprav po společném jednání s výjimkou lokality 111 Pekařka (plochy 411/111/2533 a 411/111/2535), kde došlo na základě vyhodnocení připomínek k vymezení transformačních ploch s obytným využitím. V území jsou právě k přestavbě zanedbaných areálů pořizovány změny platného územního plánu. K tomu uvádíme, že nám nepřijde vhodný rozvoj těchto ploch v měřítku územního plánu omezovat, protože obytná výstavba zlepší životní prostředí v území a umožní částečně řešit bytovou nouzi. Střet s archeologickými územími je navíc teoretický, protože území s archeologickými nálezy je vymezeno abstraktně a volně a případná výstavba ho v následujících fázích bude muset respektovat. V území s archeologickými nálezy se v nedávné době přímo v sousedství předmětných ploch běžně umísťovaly nové stavby. Uvedené KP jsou součástí koordinačního výkresu.

Výrok:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění:

Bylo vysvětleno.

Ing. Michaela Exnarová
vedoucí oddělení regenerace kulturních
památek a památkově chráněných území
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Na vědomí:

Ing. arch. Alena Krusová, CSc., Národní památkový ústav, generální ředitelství