

Hlaváček & partner, s.r.o.
Vokovická 685/14
160 00 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 139544/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 127181/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Dan Frantík, Ing. Josef Šlinger
236 005 804
Počet listů/příloh: **1/0**
Datum:
28.02.2025

Věc:: Provozní a sociální zázemí odpočinkového mola, Hostivařská přehrada

Vážený,

K Vašemu podání nemůžeme vydat kladné stanovisko, a to jak z důvodu vnitřní rozpornosti zaslaných podkladů, tak i věcných výhrad k navrhovanému řešení.

Je potřeba upřesnit, případně přepracovat:

- Z podání není jasné, zda má jít o vyjádření k celému záměru, tedy i vlastní stavbě zázemí – tomu by odpovídal text Vaší žádosti, kde žádáte o „vyjádření k předložené studii na investiční „Provozní a sociální zázemí odpočinkového mola...“. Ovšem v příloze a technické zprávě se dále jedná pouze o přípojky inženýrských sítí, navíc výkresy jsou dle rozpisky ve stupni DSP!
- V PD je navrženo umístění 3 nových šachet do nově zrekonstruované asfaltové komunikace. S tímto řešením nemůžeme souhlasit, toto jsme jasně avizovali MČ Praha 15 již před realizací rekonstrukce cesty. Šachty je nutné umístit mimo nový asfaltový povrch.
- Z podání není zřejmé, zda se v případě vodovodu a kanalizace má jednat o přípojku, která bude v majetku a správě investora akce. Pokud je to takto, pak nám není jasné, proč jsou šachty v tak malém rozestupu, když technologie protlaku umožňuje použít výrazně delší úseky. V případě vodovodu, přípojky NN a výtlačné kanalizace také není jasné, jakou funkci vlastně šachty mají mít, resp. dle našeho názoru jsou zcela nadbytečné. S tím rovněž souvisí nutnost řešení budoucího přístupu k navrhovaným šachtám.
- Rovněž není nijak odůvodněno, proč je trasa protlaku navržena nelogicky několikrát směrově lomená.
- Je nutné doložit nejen vzorový řez, ale i příčné řezy, ze kterých bude možné posoudit proveditelnost navrženého řešení, které se nám jeví zejména v blízkosti zázemí s ohledem na skutečný průběh terénu nereálné. Realizace protlaku (ale i následný provoz inženýrské sítě) předpokládá určitou nezbytnou mocnost nadloží, výšku krytí (vychází rovněž ze stavu geologie – narušená, nestabilní předpokládá větší hloubku realizace protlaku; vegetace a stromů na povrchu).
- Chybí zákres umístění startovacích jam pro protlaky, tyto startovací jámy také musí být umístěné mimo asfaltovou cestu.
- Návrh obsahuje umístění do jednoho trubního vedení jak silnoproudu, tak i vodovodu nebo splaškové kanalizace. To dle našeho názoru odporuje technickým a bezpečnostním normám.

S ohledem na výše uvedené připomínky doporučujeme osobní projednání na našem oddělení (Ing. Frantík, Ing. Šlenger).

Do doby doplnění a vysvětlení výše uvedených požadavků nemůžeme k záměru vydat kladné stanovisko.

S pozdravem

Ing. Dan Frantík

vedoucí oddělení
odbor ochrany prostředí