



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor pozemních komunikací a drah
Oddělení silničního správního úřadu



MHMPXPQ4K1YB

2

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP-452181/2025/O4/Lj

Spis. zn.:

S-MHMP 89638/2025

Vyřizuje/linka/tel.:

Jaroslav Lehký, Ing.

236004389

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

05. 05. 2025

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), na základě žádosti adresáta doručené dne 29.01.2025, se souhlasem Policie ČR ze dne 04.07.2024, který navazuje na předchozí souhlas Policie ČR č. j.: PSP-145-104/DI-2006 ze dne 25.09.2006, se souhlasem vlastníka nemovitosti, kterým 965/19, 141 00 Praha 4, vydává podle § 31 o pozemních komunikacích toto rozhodnutí, kterým se žadateli:

p o v o l u j e

zřízení a provozování reklamního zařízení v ochranném pásmu místní komunikace I. třídy K Barrandovu v Praze 5, jedná se o 2 ks stávajících, oboustranných, neosvětlených, nepohyblivých, neproměnných, nereflexních reklamních zařízení ve tvaru „V“ o rozměru jedné reklamní plochy 2,4 x 5,1 m, na pozemku parc. č. 1785/6 a parc. č. 1785/13, k. ú. Slivenec, souřadnice polohy reklamního zařízení S-JTSK: RZ č.1) y = 749304,8535, x = 1050020,099; RZ č. 2) y = 749315,142, x = 1049981,749 za podmínek:

1. Nejbližší bod reklamního zařízení č. 1 bude umístěn ve vzdálenosti min. 6,0 m od okraje vozovky.
2. Nejbližší bod reklamního zařízení č. 2 bude umístěn ve vzdálenosti min. 8,0 m od okraje vozovky.
3. V případě významné změny dopravní situace bude nutné umístění a provozování reklamního zařízení znovu posoudit (stavební úpravy komunikace, změna dopravního značení, negativní vývoj nehodovosti apod.)
4. Pokud to ochrana a zájmy komunikace vyžadují, bude reklamní zařízení žadatelem odstraněno bez nároků na náhradu.

Platnost tohoto rozhodnutí je omezena do **04.05.2030**

Odůvodnění:

Dne 29.01.2025 podal žadatel, společnost _____, se sídlem I _____, žádost o povolení umístění a provozování 2 ks reklamních zařízení, která se nachází při místní komunikaci I. třídy K Barrandovu v Praze 5.

Reklamní zařízení č. 1 se nachází na pozemku parc. č. 1785/6 vpravo ve směru jízdy od Pražského okruhu / sídliště Barrandov, před komunikací Ke Smíchovu a K Austisu, naproti středovému sloupu veřejného osvětlení č. 512306, souřadnice polohy reklamního zařízení S-JTSK: y = 749304,8535, x = 1050020,099, nejbližší bod reklamního zařízení je umístěn ve vzdálenosti min. 6,0 m od okraje vozovky, stojina je umístěna v zatravněné ploše.

Reklamní zařízení č. 2 se nachází na pozemku parc. č. 1785/13 vpravo ve směru jízdy z centra / sídliště Barrandov směrem k Pražskému okruhu / Plzeň, za komunikaci Ke Smíchovu a K Austisu, mezi středovými sloupy veřejného osvětlení č. 512305 a 512306, souřadnice polohy reklamního zařízení S-JTSK: y = 749315,142, x = 1049981,749, nejbližší bod reklamního zařízení je umístěn ve vzdálenosti min. 8,0 m od okraje vozovky, stojina je umístěna v zatravněné ploše.

Nejprve správní orgán prověřil, zda se předmětné reklamní zařízení skutečně nachází mimo zastavěné území obce podle § 30 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, tedy v silničním ochranném pásmu místní komunikace I. třídy K Barrandovu, či nikoliv. Při zjišťování této skutečnosti správní orgán vycházel z pojmu „zastavěné území“, který je definován v zákoně č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „nový stavební zákon“), přičemž užití tohoto pojmu vykládaného v souladu s novým stavebním zákonem je v zákoně o pozemních komunikacích již zavedeno a je potřeba jej definovat komplexně a uceleně. Pouze tento postup vylučuje nejasnosti a pochybnosti v určení silničního ochranného pásma a zavádí zcela transparentní vymezení, na rozdíl od vymezení na základě „zastavěného území“ podle ustanovení § 30 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích, které má být z důvodu složitosti a neurčitosti nejpozději k 1. 7. 2026 ze zákona odstraněno. V rámci zákona o pozemních komunikacích je přitom konzistentnost zásadní i s ohledem na nutnost kontinuálního zajištění bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. To se týká i režimu povolování umístění reklamních zařízení v ochranných pásmech pozemních komunikacích.

V mapové aplikaci výkresů územního plánu hl. m. Prahy veřejně dostupné na webu Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy správní orgán dne 25.03.2025 ověřil, že reklamní zařízení je umístěno mimo zastavěné území, tudíž se nachází v ochranném pásmu předmětné pozemní komunikace, a lze tak aplikovat příslušná ustanovení § 31 zákona o pozemních komunikacích o povolení zřízení a provozování reklamního zařízení v silničním ochranném pásmu.

Správní orgán může v souladu s § 31 odst. 5 zákona o pozemních komunikacích povolit zřízení a provozování reklamního zařízení právnické nebo fyzické osobě na základě písemné žádosti na dobu určitou, nejdéle na dobu pěti let. Povolení může být podle § 31 odst. 4 tohoto zákona vydáno pouze na základě předchozího souhlasu vlastníka dotčené nemovitosti, na které má být reklamní zařízení zřizováno a provozováno, a předchozího souhlasu Policie České republiky, jde-li o silniční ochranné pásmo silnice a místní komunikace.

Žadatel společně s žádostí doložil situaci umístění reklamního zařízení, souhlasné stanovisko Policie ČR ke zřízení a provozování reklamního zařízení ze dne 04.07.2024, který navazuje na předchozí souhlas Policie ČR č. j.: PSP-145-104/DI-2006 ze dne 25.09.2006 a souhlas vlastníků dotčené nemovitosti, na které má být reklamní zařízení zřizováno a provozováno, podle § 31 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, jímž je nájemní smlouva ze dne 04.09.2021 uzavřená mezi panem _____, bytem _____, se sídlem I _____, a společností _____, respektive dodatek č. 6 k nájemní smlouvě ze dne 04.09.2001 uzavřený mezi majitelkou nemovitosti, paní _____, a společností _____, se sídlem I _____, ze dne 09.01.2025.

Správní orgán je povinen na základě detailního zkoumání poměrů v dané oblasti zjistit takový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Správní orgán zkoumal, zda se poměry v území, kde se předmětné reklamní zařízení nachází, nezměnily z dopravního hlediska tak, že by bylo nutno s ohledem na možný dopad těchto změn na provozování reklamního zařízení z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu v řízení opatřovat nové stanovisko Policie

ČR. Lze konstatovat, že na základě aktuálního prověření stavu lokality žádné takové změny správní orgán nezaznamenal. Není tedy žádný důvod, proč by správní orgán měl nové stanovisko Policie ČR v případě existence předchozího souhlasu Policie ČR vydaného bez časového omezení znovu vyžadovat, a to i s ohledem na zásadu hospodárnosti a efektivitu správního řízení, jakož i povinnosti správního orgánu postupovat tak, aby byla šetřena práva nabytá v dobré víře, oprávněné zájmy, a aby dotčené osoby byly co možná nejméně zatíženy. Zákon o pozemních komunikacích ani správní řád nestanovují jakoukoliv formu konzumace předchozího souhlasu Policie ČR, která by způsobovala jeho následnou nepoužitelnost pro uplatnění v navazujícím řízení o žádosti, jež se týká téhož reklamního zařízení. Z těchto důvodů správní orgán považuje doložený předchozí souhlas Policie ČR ze dne 04.07.2024, který navazuje na předchozí souhlas Policie ČR č. j.: PSP-145-104/DI-2006 ze dne 25.09.2006 za nadále platný a účinný a rozhodl se jej přijmout jako zákonný podklad pro vydání rozhodnutí.

Správní orgán se rovněž zabýval doloženým souhlasem vlastníků pozemku. V katastru nemovitostí na webu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního bylo ověřeno, že osoba, která je zde uvedena jako vlastník pozemku parc. č. 1785/6 a parc. č. 1785/13 k. ú. Slivenec souhlasí s osobou uvedenou v předložené smlouvě a souvisejících dodatcích. Z toho důvodu se správní orgán rozhodl provozovatelem reklamního zařízení doloženou nájemní smlouvu a související dodatky, na jejichž základě lze souhlas vlastníka nemovitosti dovodit, přijmout jako zákonný podklad pro vydání rozhodnutí, neboť nevyvstaly žádné pochybnosti, pro které by se tento předchozí souhlas nedal považovat za nadále platný a účinný.

V rámci řízení o žádosti správní orgán vydal oznámení o zahájení řízení Č. j.: MHMP-255813/2025/O4/Lj ze dne 25.03.2025, přičemž dal možnost účastníkům řízení, tedy žadateli a vlastníkovi dotčené nemovitosti, nahlédnout do spisu, uplatnit své návrhy a důkazy a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, a to ve lhůtě do 15 dnů od doručení oznámení. V oznámení správní orgán mimo jiné uvedl, že žadatel předložil silničnímu správnímu úřadu předchozí souhlas vlastníka dotčené nemovitosti, na které má být reklamní zařízení zřizováno a provozováno a předchozí souhlas Policie České republiky ke zřízení a provozování reklamního zařízení ze dne 04.07.2024, který navazuje na předchozí souhlas Policie ČR č. j.: PSP-145-104/DI-2006 ze dne 25.09.2006.

Žádný z účastníků řízení svých práv ve lhůtě uvedené v oznámení o zahájení řízení nevyužil.

Jelikož udělením povolení nebudou dotčeny obecné zájmy, ani zájmy dopravní a majetkové, rozhodl silniční správní úřad podle § 31 zákona o pozemních komunikacích tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Ministerstvu dopravy České republiky prostřednictvím odboru pozemních komunikací a drah Magistrátu hlavního města Prahy.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Aleš K r e j č a v. r.

ředitel odboru pozemních komunikací a drah

STEJNOPIS, za správnost vyhotovení: Jaroslav Lehký

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

Žadatel -

Vlastník nemovitosti -

Na vědomí:

PKD-O4 sektor Lj

UMÍSTĚNÍ STAVBY PRO REKLAMU

- Praha 5, komunikace K Barrandovu
- Pozemek parc. č. 1785/13 a 1785/6, k.ú. Slivenec
- Dva kusy dvoustranných staveb pro reklamu
- Rozměr reklamní plochy 2 x 5,1 x 2,4 m
- Povoleno DI PČR pod č.j.: PSP-145-104/DI-2006
- Nedošlo ke změně podmínek, povolení č.j.: PSP-145-104/DI-2006 je i nadále platné

