



Váš dopis zn./ze dne:  
**23. 10. 2025 a 13. 11. 2025**  
Č. j.:  
**MHMP 1228355/2025**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 1071902/2025**

Vyřizuje/tel.:  
**Mgr. Simona Greinerová**  
**236 002 496**  
Počet listů/příloh: **-/0**  
Datum:  
**21.11.2025**

### **Doplnění poskytnuté informace č. j. MHMP 1126518/2025**

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy (dále jen „MHMP“) jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 23. 10. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího danou Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace přípisem ze dne 3. 11. 2025 pod č. j. MHMP 1090135/2025.

#### V Žádosti konkrétně uvádíte:

*„Ze studijních důvodů si Vás dovoluji požádat o poskytnutí následujících informací:*

*1) Byly Vašemu úřadu poskytnuty nějaké externí, mimořádně poptávané právní služby v souvislosti s přijetím nového stavebního zákona, resp. jeho novel, v oblasti:*

- a) územního plánování (nyní upraveno částí třetí zákona č. 283/2021 Sb.),*
- b) stavebního práva hmotného, vyvlastnění a stavebního řádu (nyní upraveno částmi čtvrtou až šestou zákona č. 283/2021 Sb.) a*
- c) informačních systémů veřejné správy podle stavebního zákona (nyní upraveno částí čtvrtou zákona č. 283/2021 Sb.);*

*pro upřesnění doplňuji, že se mi zásadně nejedná o náklady na externí právní služby, poskytované v tzv. sporných věcech – srov. § 29 odst. 1 písm. k/ zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách – ale jedná se mi o náklady na externí právní služby výhradně v tzv. věcech nesporných, tj. právě zmíněným ustanovením nepokrytých, např. na různé právní posudky, stanoviska či doporučení různých vhodných postupů, popř. upozornění na nevhodné postupy apod., a nadto pouze takové, které váš úřad poptával pouze v důsledku přijetí nového stavebního zákona a s ním související právní úpravy.*

*2) Jestliže je odpověď na některou část předchozí otázky kladná:*

- a) o jaké externí právní služby se jednalo (postačí číslo smlouvy, resp. objednávky, podle kterého je smlouva dohledatelná v Registru smluv České republiky),*
- b) o jaký relativní nárůst nákladů na externí právní služby oproti standardně Vámi vynakládaným nákladům se jednalo (bagatelní, velmi mírný, značný, několikanásobný, apod.)?“*

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám byla dne 13. 11. 2025 pod č. j. MHMP 1126518/2025 v součinnosti s odborem územního rozvoje MHMP (dále jen „UZR MHMP“) poskytnuta následující informace.

Ad 1) Z důvodů přijetí úpravy zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, bylo odborem UZR MHMP sjednáno několik smluv a objednávek.

Ad 2) písm. a)

Konkrétně se jednalo o následující smlouvy:

I. POS/34/04/000233/2023 s předmětem plnění:

1) Předmětem této smlouvy je závazek advokáta poskytovat vybrané právní služby pro potřeby odboru UZR MHMP, v podobě konzultací (písemné, osobní, telefonické), stanovisek a analýz týkajících se zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (aktuální stavební zákon) a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (tzv. nový stavební zákon) ve vztahu k nástrojům územního plánování (územně plánovací dokumentace, územně plánovací podklady), včetně přechodných ustanovení a částí zabývajících se úpravou vztahů v území (např. územní opatření).

2) Předmětem této smlouvy není účetní, finanční ani daňové poradenství.

3) Předmětem této smlouvy není právní zastupování klienta.

II. POS/34/04/000265/2024 s předmětem plnění:

1) Předmětem této smlouvy je závazek advokáta poskytovat vybrané právní služby pro potřeby UZR MHMP, v podobě konzultací (písemné, osobní, telefonické), stanovisek a analýz týkajících se digitalizace územního plánování spojené s plnou účinností zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a to zejména v souvislosti s Národním geoportálem územního plánování.

2) Předmětem této smlouvy není účetní, finanční ani daňové poradenství.

3) Předmětem této smlouvy není právní zastupování klienta.

III. POS/34/04/000266/2024 s předmětem plnění:

1) Předmětem této smlouvy je závazek advokáta poskytovat vybrané právní služby pro potřeby odboru UZR MHMP, v podobě konzultací (písemné, osobní, telefonické), stanovisek a analýz souvisejících s aktualizací úkolů odboru UZR MHMP v samostatné působnosti, které byly schváleny usnesením Rady hlavního města Prahy č. 1717 dne 12.08.2024, a to konkrétně právní služby související s Metodikou plánovacích smluv, jejím zveřejňováním, výkladem a průběžnými aktualizacemi, jakož i její implementací do praxe.

2) Předmětem této smlouvy není právní zastupování klienta v soudním, rozhodčím, smírčím nebo správním řízení před soudem, tribunálem nebo jiným veřejným orgánem nebo v řízení před mezinárodními orgány pro řešení sporů.

IV. POS/34/04/000292/2025 s předmětem plnění:

1) Předmětem této smlouvy je závazek advokáta poskytovat vybrané právní služby pro potřeby odboru UZR MHMP, v podobě konzultací (písemné, osobní, telefonické), stanovisek, analýz a další právní podpory související s přípravou podkladů pro zástupce hl. m. Prahy a Magistrátu hl. m. Prahy, kteří jsou členy pracovní skupiny Ministerstva pro místní rozvoj ČR k rekodifikaci územního plánování, a to ve vztahu k agendě vykonávané odborem UZR MHMP. Pracovní skupina se zabývá novelizací zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, částí územního plánování.

2) Předmětem této smlouvy není právní zastupování klienta v soudním, rozhodčím, smírčím nebo správním řízení před soudem, tribunálem nebo jiným veřejným orgánem nebo v řízení před mezinárodními orgány pro řešení sporů.

Ad 2) písm. b)

Vznik a účinnost nového stavebního zákona včetně jeho novelizací jsou pro agendu odboru UZR MHMP, jakožto úřad územního plánování ve smyslu ust. § 23 i § 25 nového stavebního zákona, naprosto zásadními tématy. Nárůst nákladů tudíž označují jako „značný“.

Dne 13. 11. 2025 jste povinnému subjektu zaslal přípis ve kterém uvádíte:

*„Děkuji za Vaši odpověď na moji žádost o informaci týkající se externích právních služeb poskytovaných v důsledku přijetí nového stavebního zákona. Dovoluji si Vás však upozornit, že zcela postrádám odpovědi na otázky 1b/ a 1c/, tedy zda byly MHMP poskytnuty nějaké externí, mimořádně poptávané právní služby v souvislosti s přijetím nového stavebního zákona, resp. jeho novel, v oblastech:*

*b) stavebního práva hmotného, vyvlastnění a stavebního řádu (nyní upraveno částmi čtvrtou až šestou zákona č. 283/2021 Sb.) a*

*c) informačních systémů veřejné správy podle stavebního zákona (nyní upraveno částí čtvrtou zákona č. 283/2021 Sb.).*

*Uvedené záležitosti spadají v rámci Magistrátu hl. m. Prahy do působnosti odboru stavebního řádu, nikoli do působnosti odboru územního rozvoje.*

*Důležitá je pro mne i negativní, ale explicitní odpověď, tj. že odbor STR žádné takové externí právní služby vůbec nepoptával, jako ostatně všechny ostatní mnou obeslané správní úřady.*

*Protože předpokládám, že se z Vaší strany jedná o nedopatření, které lze snadno napravit, s případným podáním stížnosti podle § 16a odst. 1 písm. c/ zákona č. 106/1999 Sb. posečkám do 3. prosince 2025.“*

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám v součinnosti s odborem stavebního řádu MHMP (dále jen „STR MHMP“) k bodům ad 1b) a 1c) sdělujeme, že odboru STR MHMP nebyly poskytnuty, resp. odbor STR MHMP nepoptával žádné externí právní služby v důsledku přijetí zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

**Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.**

vedoucí oddělení kontrolně-metodického  
pověřen řízením odboru právní podpory  
podepsáno elektronicky