

TBG METROSTAV s.r.o.
Koželužská 2246/5
180 00 Praha 8

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1267885/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 1033507/2025

Vyřizuje/tel.:

Ing. Kateřina Maršíková

236 004 430

Počet listů/příloh: 2/0

Datum:

01.12.2025

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě žádosti TBG METROSTAV s. r. o., IČO: 63992990. (dále jen „žadatel“) ze dne 14.10.2025 pro záměr **„Změna doby užívání dočasné stavby výroby betonových směsí TBG METROSTAV s.r.o.“, parc. č. 837/40, k. ú. Písnice** (dále jen „záměr“) podle podkladu TBG METROSTAV s. r. o., IČO: 63992990, ze dne 07.10.2025 (dále jen „podklad“) podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

I. Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko. Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona.

Odůvodnění:

Žádost řeší prodloužení doby užívání dočasné stavby výroby betonových směsí na pozemku parc. č. 837/40 v k. ú. Písnice, pro účely stavebního řízení, do 31.12.2026.

Dle podkladu bylo pro daný záměr vydáno rozhodnutí č. j. R/2024/78962/7 ze dne 30.01. 2025, spočívající v prodloužení doby užívání dočasné stavby výroby betonových směsí do 31.12.2025.

Záměr byl posouzen z hlediska všech veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí jako dotčený orgán dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, podle následujících předpisů:

- zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon o JES; a
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy shledal, že uvedeným záměrem jsou dotčeny pouze zájmy, které hájí OCP MHMP dle zákona o JES, proto OCP MHMP vydává toto vyjádření samostatně. Koordinované závazné stanovisko dle § 176 stavebního zákona v tomto případě nemůže být vydáno.

Podle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o JES“), je příslušným správním orgánem k vydání jednotného environmentálního stanoviska v případě záměru zahrnujícího stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Z hlediska ochrany vod:

Jedná se o změnu doby užívání dočasné stavby výroby betonových směsí TBG METROSTAV s.r.o., na pozemku parc. č. 837/40 v k.ú. Písnice. Změna doby užívání dočasné stavby nevyvolá požadavek na změnu způsobu nakládání se závadnými látkami, napojení objektu na inženýrské sítě ani způsobu likvidace srážkových vod.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy. Záměr není navržen v ochranném pásmu vodního zdroje ani vodárenských nádrží, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v rámci záměru nebude docházet ke zřizování dálkových potrubí a staveb umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i k nově navrženým skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud by provoz uvedených staveb a skládek mohl významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Záměr neleží v záplavovém území vodního toku, nejedná se o stavby ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů, nejedná se o úložná místa pro nakládání s těžebním odpadem nebo k rozhodnutí o povinnosti shromažďovat a upravovat znečištěnou vodu a průsaky podle jiného právního předpisu, nejedná se o vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda, stavby k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur podle jiného právního předpisu, ani stavby ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody nebo pro vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Z hlediska ochrany ovzduší

Předložený záměr představuje pouze prodloužení doby určité (do 31.12.2026) pro stavbu výroby betonových směsí TBG Metrostav s.r.o. (dále jen „betonárna“). Předmětná betonárna splňuje podmínky pro kategorizaci dle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, jedná se tedy o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší. Provoz tohoto zdroje byl povolen rozhodnutím zdejšího úřadu sp. zn. S-MHMP-0475230/2013/OZP-III-Ši/R-3194 ze dne 25.9.2013 (v právní moci 25.10.2013), a to bez časového omezení platnosti. V posuzovaném případě se proto jedná o záměr, který nepředstavuje změnu stavby, změnu užívání stavby nebo zařízení a jehož technické a provozní parametry jsou i nadále v plném rozsahu v souladu s pravomocným povolením vydaným dle zákona o ochraně ovzduší. Za těchto okolností nevzniká důvod pro vydání jednotného environmentálního stanoviska.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Na vypracování jednotného environmentálního stanoviska se podíleli: Ing. Evžen Barnoki (specialista ochrany ovzduší), Ing. Mgr. Monika Dubová (stavařka – vodařka).

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí
podepsáno elektronicky