



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Odbor územního rozvoje

Identifikátor	a5663en7
Kód kola	OVP MPP

Připomínkování Metropolitního plánu hl. m. Prahy

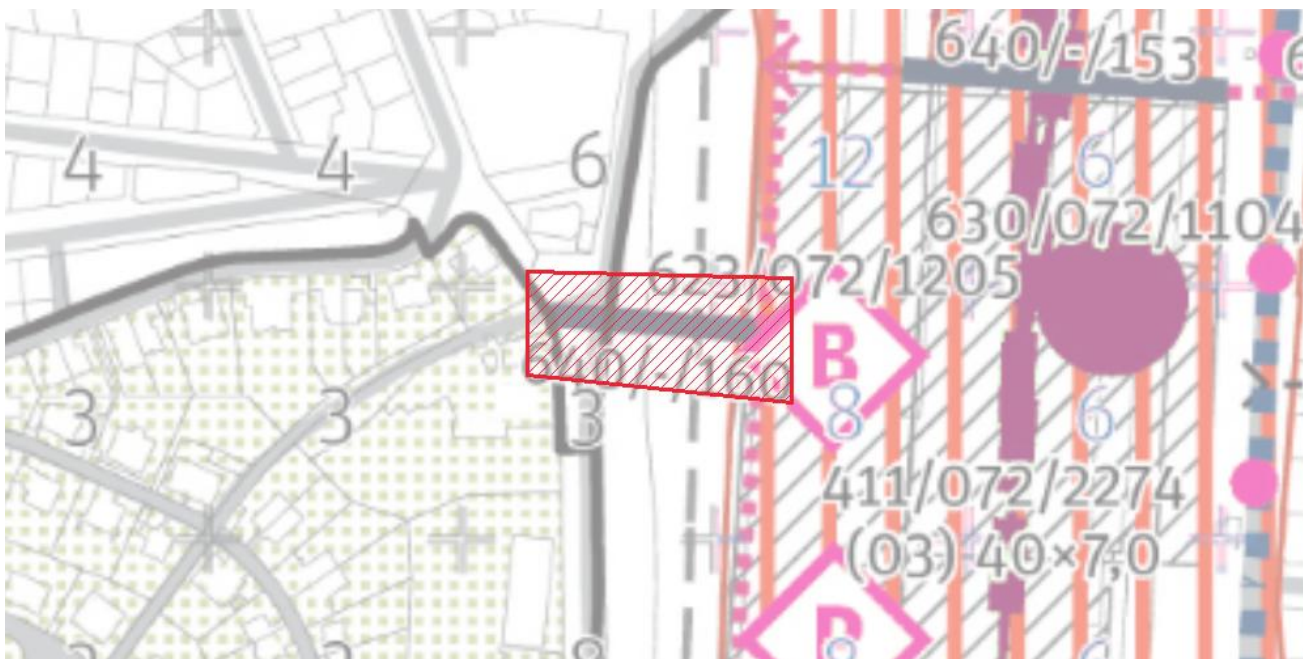
I. Identifikační údaje připomínkujícího

Druh subjektu		Orgán veřejné moci			
Jméno		Příjmení			
Titul před		Titul za		Datum narození	
Jméno/Název subjektu		Městská část Praha 5			
Jméno jednatele		Jana Martínková			
IČ	63631	ID datové schránky	yctbyzq		
Ulice	náměstí 14. října	Č. popisné/ č. evidenční	1381/4		
PSČ	15000	Obec	Praha 5		
Telefon	+420603183456	Email	lukas.vacek@praha5.cz		

Importovaná - Připomínka 141

Typ vyjádření: Zásadní připomínka
Upřesnění: Nesouhlasná
Vyjádření k: grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky: Importovaný zakres (1)
V lokalitách: 072/Smíchovské nádraží, 342/Konvářka, 036/Laurová

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 072/7
Zakreslit most přes Radlickou.

Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

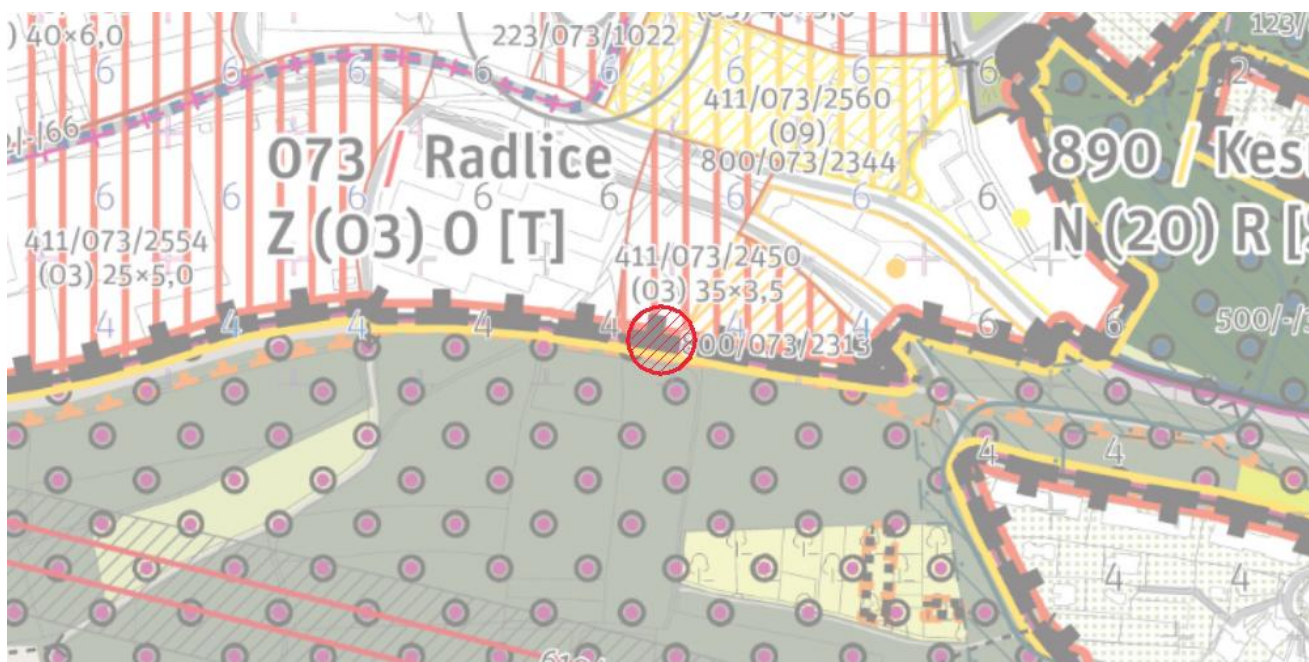
Text zdůvodnění: Most je důležitým spojením s Terminálem Smíchovské nádraží na západní straně. Pozice mostu je součástí studie, která má souhlasné stanovisko EIA - Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží.

Doplnění odůvodnění: Most přes Radlickou resp. v tomto místě již Dobříšskou ulici není lávkou pro bezmotorovou dopravu (640/-/160), ale plnohodnotná dopravní stavba, která je součástí projektu Smíchov City (stavba č. 44544 Terminál Smíchovské nádraží). Vydána EIA (viz portal.cenia.cz záměr PHA1104) a stavební povolení.

Importovaná - Připomínka 146

Typ vyjádření: Zásadní připomínka
Upřesnění: Nesouhlasná
Vyjádření k: grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky: Importovaný zákres (1)
V lokalitách: 926/Dívčí hrady, 073/Radlice

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 073/2
Vyznačit záměr modernizace - zdvojkolejnění trati 122 a umístění nové stanice Praha - Radlice.

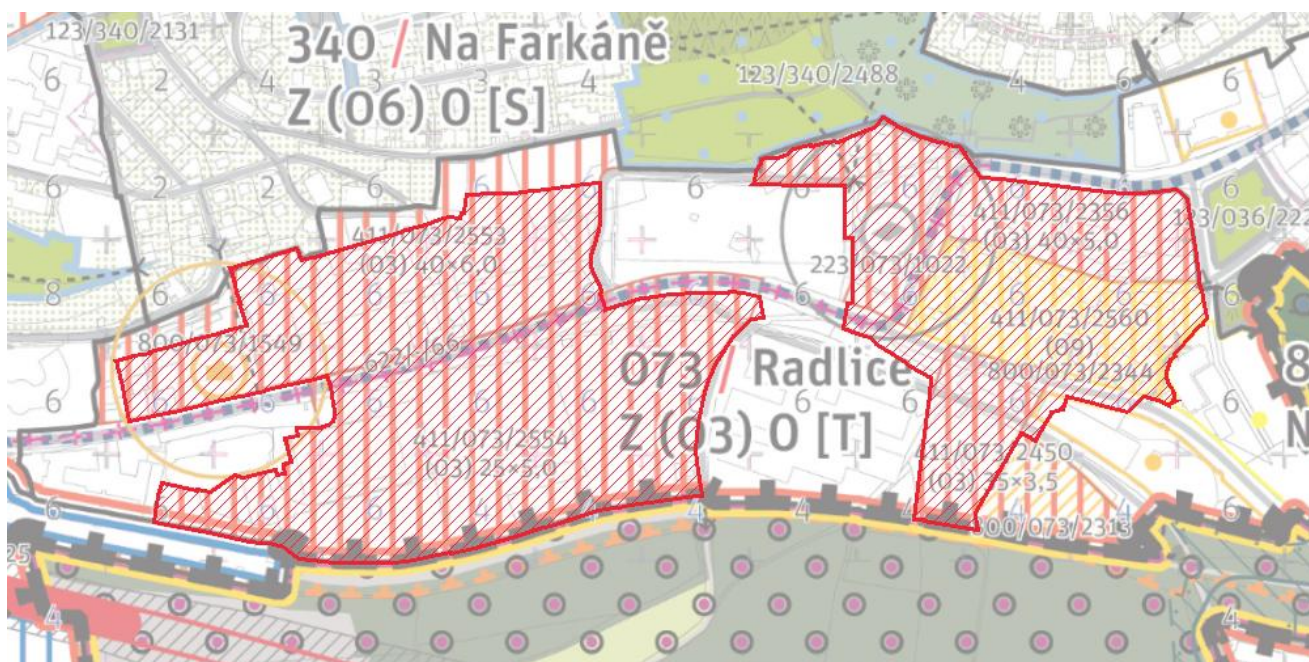
Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Studie SUDOP Praha 2014 řeší záměr modernizace železniční trati 122 Praha Smíchov - Zličín - Hostivice a vznik stanice Praha - Radlice v přestupním uzlu s metrem a tramvají.

Importovaná - Připomínka 150

Typ vyjádření:	Zásadní připomínka
Upřesnění:	Nesouhlasná
Vyjádření k:	grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky:	Importovaný zákres (2)
V lokalitách:	073/Radlice, 340/Na Farkáně

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 073/6
V rozvojových plochách 411/073/2134 a 411/073/2354 zavést minimální parametr pro komerční vybavenost.

Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Návrh nového územní plánu deklaruje podporu smíšeného města krátkých vzdáleností, ale ve všech rozvojových a transformačních plochách zcela rezignuje na vymezení minimálního parametru pro komerční vybavenost, který by garantoval a nastavil jasné podmínky pro zajištění polyfunkčnosti těchto území.

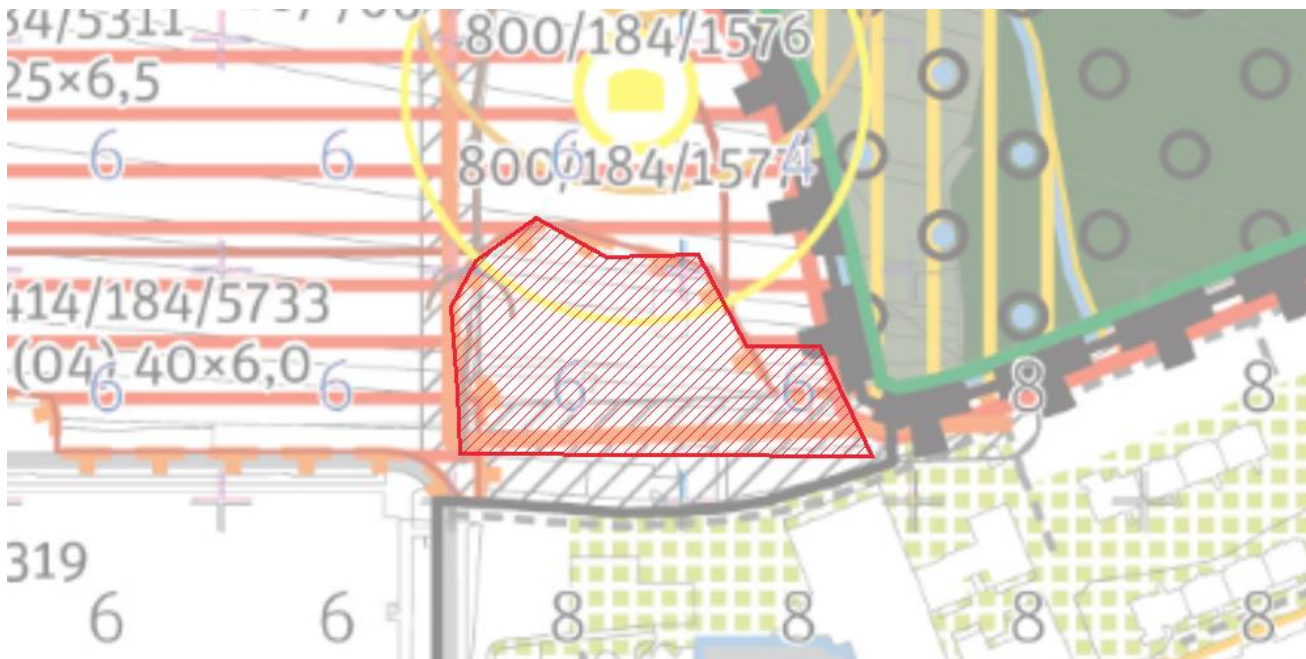
Doplnění odůvodnění: Vzhledem ke změně parametrických regulativů u rozvojových a transformačních ploch, požadujeme řešit obdobně jako např. v lokalitě 529 a do KL k dané R/T ploše požadujeme doplnit: "V transformační ploše musí být v přízemí zástavby rezervovány plochy pro

komerční nebo občanskou vybavenost." Garanci polyfunkce v rozvojových a transformačních plochách (i v lokalitách s jinou než modernistickou strukturou) požadujeme za nezbytnou pro utváření fungujících městských čtvrtí a udržitelný rozvoj.

Importovaná - Připomínka 170

Typ vyjádření:	Zásadní připomínka
Upřesnění:	Nesouhlasná
Vyjádření k:	grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky:	Importovaný zákres (1)
V lokalitě:	184/Pražská čtvrť

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 184/7
Do rozvojové plochy 415/184/2894 zahrnout část území stávající smyčky tramvaje při Werichově ulici.

Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Tato část území je zahrnuta do zastavitelného území v urbanistické studii Nový Barrandov. Zahrnutím do rozvojové plochy dojde k jejímu zvětšení. Zároveň tím budou stanoveny parametry pro budoucí využití v případě uvolnění plochy smyčky pro zástavbu. Je potřebné, aby tato regulace byla nastavena v souladu se studií (dotčené pozemky parc. č. 1184/50, 1184/77, 1184/1, 1191/2, 1184/42, 1184/44, 1184/41, 1184/78, 1184/79, 1184/43, 1184/26, 1798/253, 1798/346, 1798/345, 1798/152, vše k. ú. Hlubočepy).

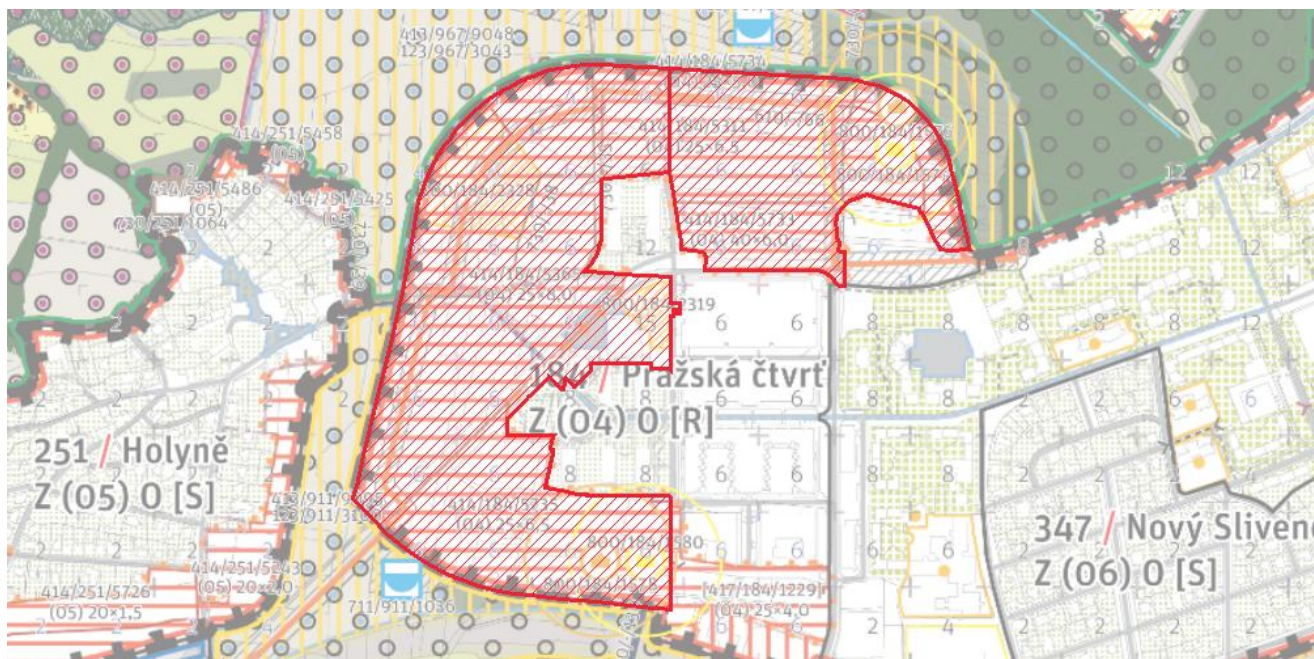
Doplnění odůvodnění: V návrhu MPP plocha vymezena jako stavební blok, což je nelogické. V případě budoucí uvolnění smyčky pro zástavbu

dle studie Nový Barrandov je žádoucí mít tuto zahrnutou v rozvojové ploše včetně podmíněnosti plánovací smlouvou.

Importovaná - Připomínka 175

Typ vyjádření:	Zásadní připomínka
Upřesnění:	Nesouhlasná
Vyjádření k:	grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky:	Importovaný zákres (2)
V lokalitě:	184/Pražská čtvrť

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 184/12
V rozvojových plochách 413/184/2674 a 413/184/2894 zavést minimální parametr pro komerční vybavenost.

Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Návrh nového územní plánu deklaruje podporu města krátkých vzdáleností, ale ve všech rozvojových a transformačních plochách zcela rezignuje na vymezení minimálního parametru pro komerční vybavenost, který by garantoval a nastavil jasné podmínky pro zajištění polyfunkčnosti těchto území.

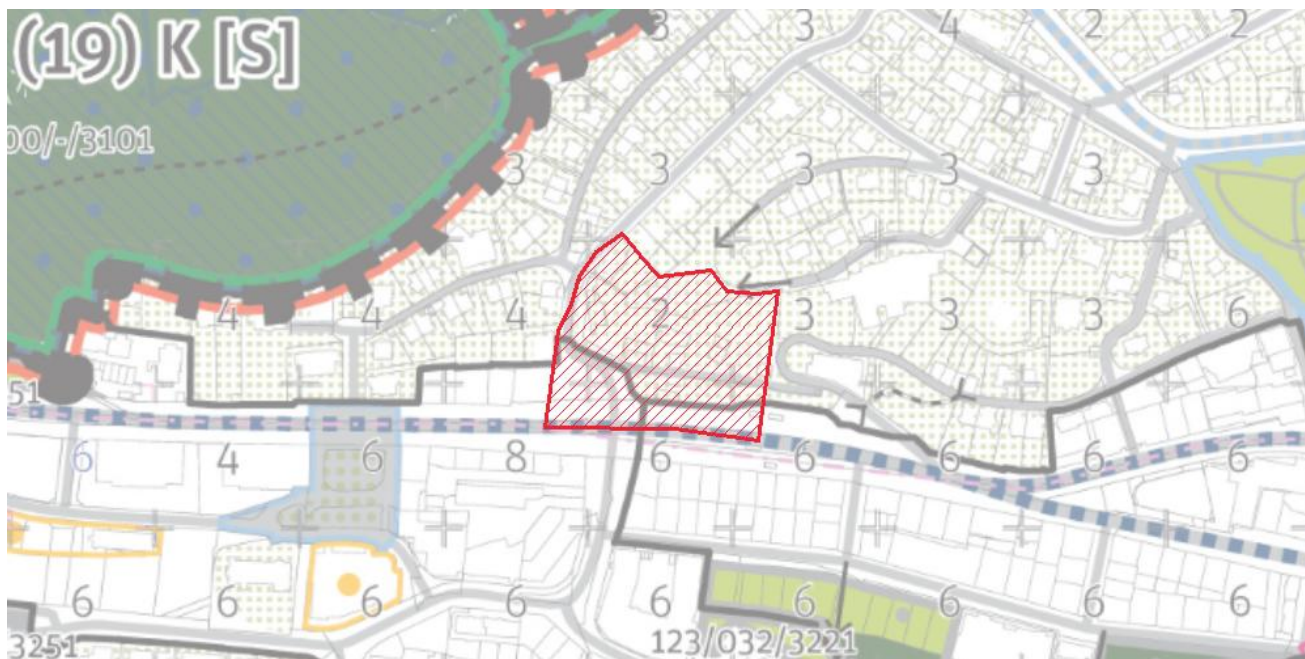
Doplnění odůvodnění: Vzhledem ke změně parametrických regulativů u rozvojových a transformačních ploch, požadujeme řešit obdobně jako např. v lokalitě 529 a do KL k dané R/T ploše požadujeme doplnit: "V transformační ploše musí být v přízemí zástavby rezervovány plochy pro

komerční nebo občanskou vybavenost." Garanci polyfunkce v rozvojových a transformačních plochách (i v lokalitách s jinou než modernistickou strukturou) požadujeme za nezbytnou pro utváření fungujících městských čtvrtí a udržitelný rozvoj.

Importovaná - Připomínka 190

Typ vyjádření: Zásadní připomínka
Upřesnění: Nesouhlasná
Vyjádření k: grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky: Vlastní kresba (1)
V lokalitách: 033/Košíře, 032/Kavalírka, 338/Hřebenka

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 338/1
Samostatně vymezit osadu Bud'ánka jako vlastní lokalitu.

Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Tato výjimečná lokalita není v žádném hlavním výkrese ani samostatně popsána v krycím listu ani jedné lokality, do které zasahuje. To, že se jedná o památkově chráněnou zónu, se dozvídáme pouze z výkresu odůvodnění, což je zcela nedostačující.

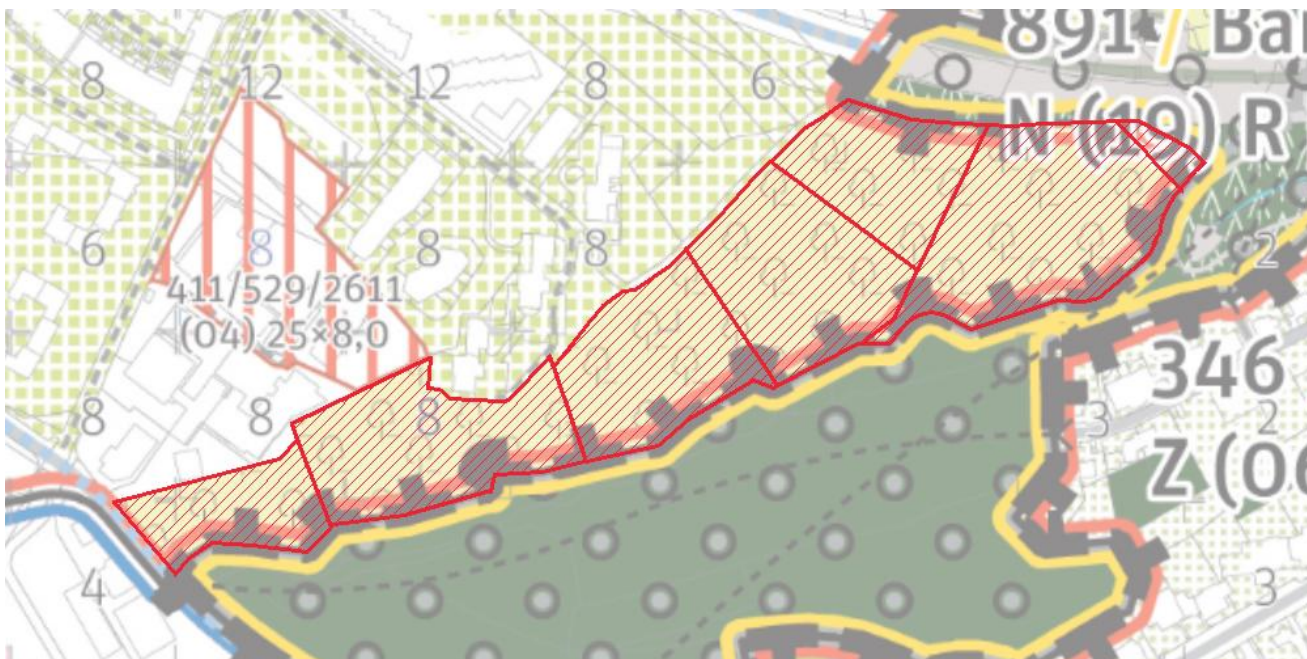
Doplnění odůvodnění: Do KL jedné z lokalit (338 / Hřebenka), kde se převážná část památkově chráněná osada nachází, byla doplněna informace o památkové zóně Bud'ánka. Toto řešení nepovažujeme za systémové, muselo by být totožně řešeno i u všech ostatních památkových zón (ve všech KL dotčených lokalit). Pokud MPP vyčleňuje lokality s totožným charakterem je logické vymezit osadu Bud'ánka, která má

ojedinělý charakter, samostatně.

Importovaná - Připomínka 204

Typ vyjádření: Zásadní připomínka
Upřesnění: Nesouhlasná
Vyjádření k: grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky: Importovaný zákres (7)
V lokalitě: 529/Sídliště Barrandov

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 529/2
Posunout hranici sousedících lokalit 529 a 891 tak, aby se zahrádkářská osada stala součástí lokality 891/Barrandov-Žvahov.

Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Zahrádkářská osada (ZO) má ze své podstaty charakter rekreační a nikoliv obytný.
Jejím zahrnutím do lokality 891/Barrandov-Žvahov, tak zůstane její charakter zachován. Navíc část této ZO pod estakádou a na její druhé straně směrem k malé ostrovní lokalitě 345/Na Srpečku již v této lokalitě 891 leží, zahrnutím celé ZO do lokality 891/Barrandov-Žvahov se tak sjednotí obě části ZO do jedné lokality (nezastavitelné s rekreačním využitím).

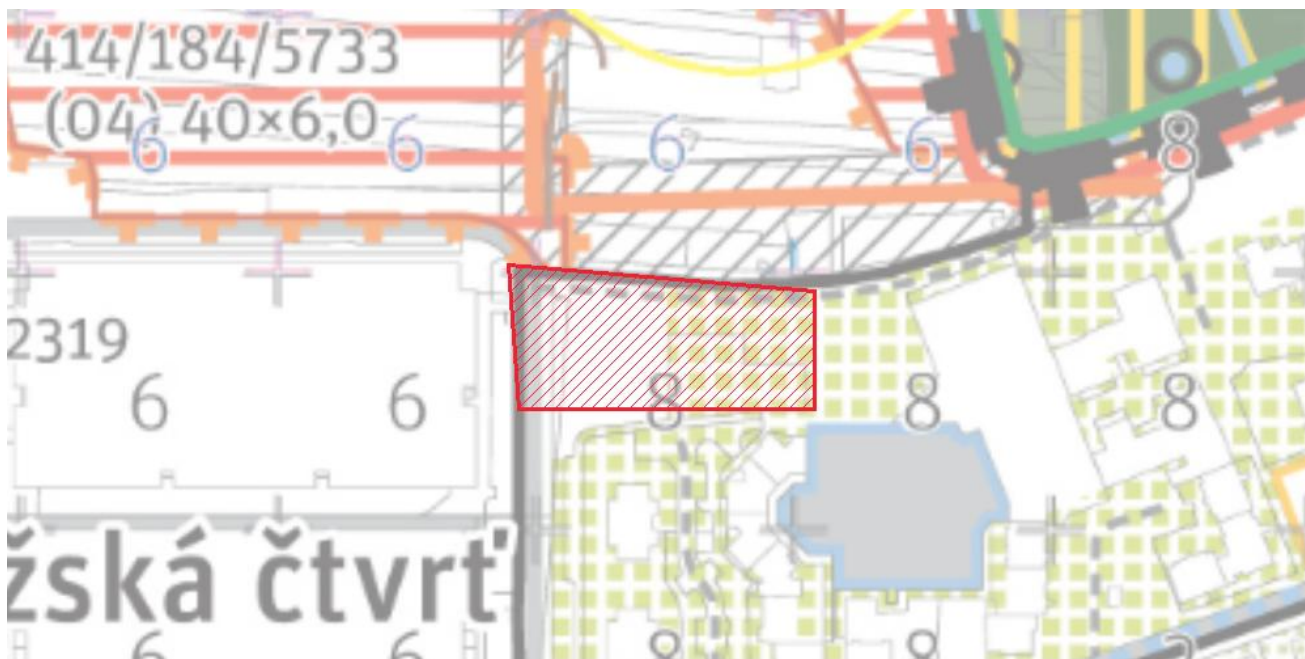
Doplnění odůvodnění: Zařazení zahrádkových osad v MPP do

zastavitelných či nezastavitelných ploch není jednotné a není zřejmá metodika. V nezastavitelných lokalitách se nachází např. ZO Pod Majerovic (967 / Prokopské a Dalejské údolí), ZO Hliník (888 / Hliník) nebo ZO Višňovka (969 / Údolí potoka Vrutice), mnohé z nich jsou navíc stejně jako ZO Barrandov v zastavěném území.

Importovaná - Připomínka 207

Typ vyjádření:	Zásadní připomínka
Upřesnění:	Nesouhlasná
Vyjádření k:	grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky:	Importovaný zákres (1)
V lokalitách:	529/Sídlště Barrandov, 184/Pražská čtvrť

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 529/5
V ploše na rohu ulic Werichova a Wassermanova vymezit občanskou vybavenost plochou dle urbanistické studie „Nový Barrandov“.

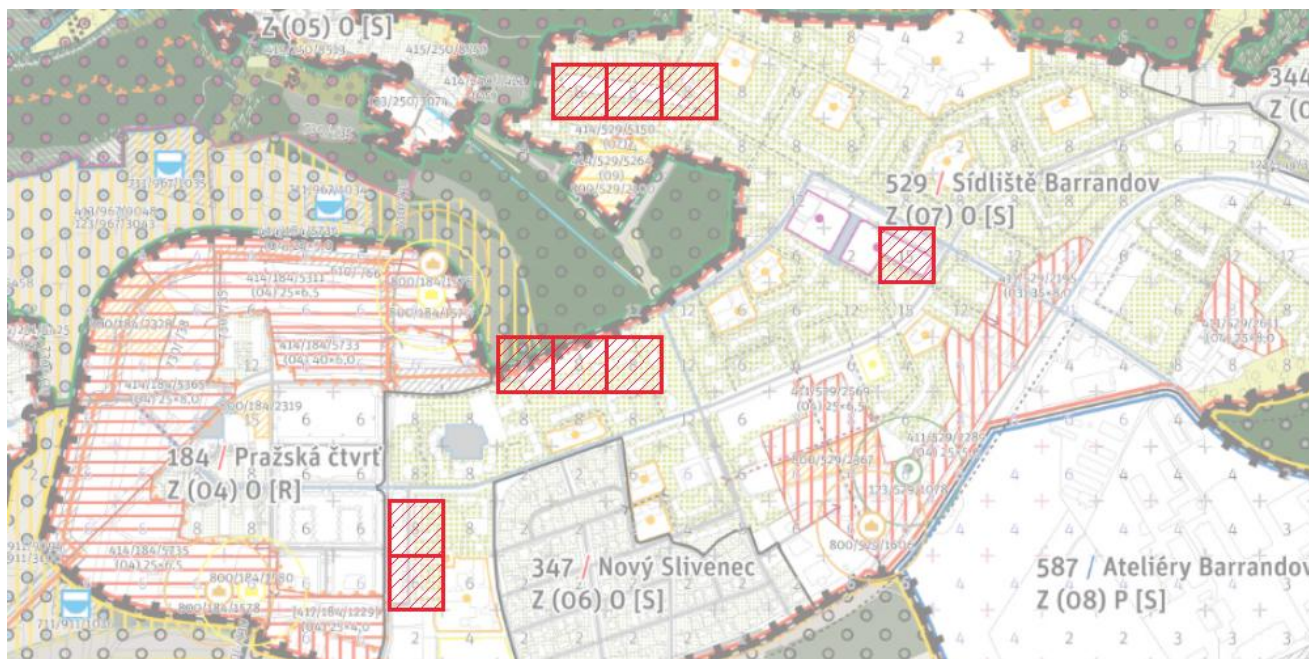
Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Urbanistická studie Nový Barrandov, zadaná a schválená MČ Praha 5, podrobně řeší umístění ploch veřejného vybavení pro školy, školky, veřejně prospěšné stavby a opatření. Urbanistická studie byla projednána a schválena Zastupitelstvem a Radou MČ Praha 5. Ochranu veřejného občanského vybavení, které vychází z podrobného prověření možností území, považujeme za zásadní.

Importovaná - Připomínka 208

Typ vyjádření:	Zásadní připomínka
Upřesnění:	Nesouhlasná
Vyjádření k:	grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky:	Importovaný zákres (9)
V lokalitách:	529/Sídliště Barrandov, 967/Prokopské a Dalejské údolí

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 529/6
Požadujeme zrušit neadekvátní výškovou regulaci nad stávajícími parkovišti a zajistit ochranu min. stávajících kapacit parkovacích stání.

Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Na stávajícím parkovišti nesmí být možné postavit budovu o objemu sousedních budov. Zároveň je třeba najít takový nástroj, který ochrání stávající kapacity parkovacích stání na stávajících parkovištích v sídlišti, případně umožnění navýšení těchto kapacit.

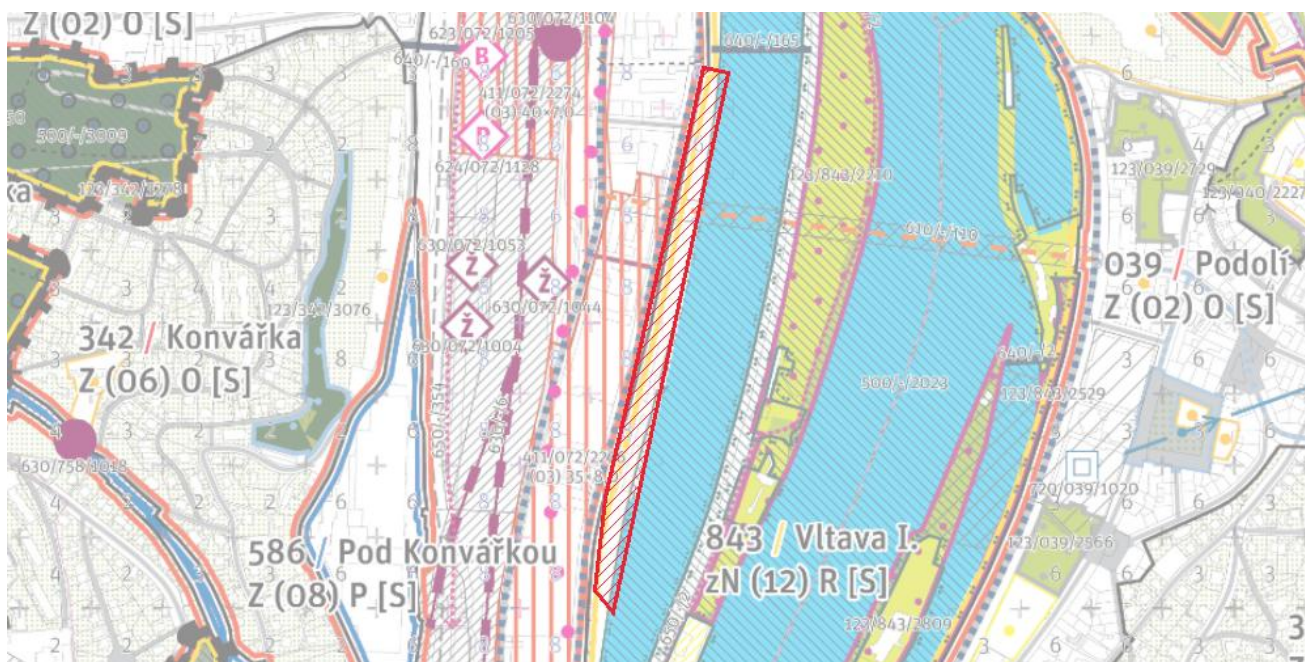
Doplnění odůvodnění: V sídlištních strukturách byly v době jejich vzniku pro řešení dopravy v klidu budovány rozsáhlé plochy parkovišť, které dodnes slouží rezidentům a jejich kapacity jsou plně využívány. V návrhu MPP jsou tyto plochy označeny jako stavební blok ve stabilizovaném území s výškovou regulací totožnou jaká platí pro okolní zástavbu a

zároveň nejsou zahrnuty do plochy parku ve volné zástavbě, který je překryvnou značkou, která v dané lokalitě mimo stávajících budov a R/T ploch překrývá v podstatě vše včetně vnitřních komunikací i některých parkovišť. Připomínka MČ směřuje k nalezení takového nástroje, který by tyto specifické plochy ochránil pro funkci dopravy v klidu a zároveň (v těchto místech) neumožnil výstavbu do výšky okolních budov. Jedná se tedy o ochranu celé plochy se specifickou funkcí.

Importovaná - Připomínka 227

Typ vyjádření:	Zásadní připomínka
Upřesnění:	Nesouhlasná
Vyjádření k:	grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky:	Importovaný zákres (1)
V lokalitách:	843/Vltava I., 072/Smíchovské nádraží

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 843/6
Požadujeme vytvoření jednoznačných územních podmínek pro ochranu stávajícího Smíchovského přístavu na vymezené vodní cestě.

Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Stávající přístavy na vymezené vodní cestě jsou v rámci územního plánu vymezovány bodovou značkou dopravní infrastruktury, a vymezením stabilizované plochy formou stavebních bloků v místě břehové části přístavu. V rámci specifikace cílového charakteru konkrétní lokality územní plán stanovuje příslušnost vymezených stavebních bloků pro budovy a jiné stavby související s provozem přístavu. Stávající přístav je plošnou součástí lokality zastavitelné nestavební se způsobem využití lokality – zastavitelná rekreační.
Za nejednoznačné považujeme vymezení plošného rozsahu přístavu, například příslušnosti stavebních bloků k vymezené funkci přístavu. Podle územního plánu je bodovou značkou dopravní a technické infrastruktury

grafická značka označující konkrétní stavbu infrastruktury, která může být doplněna konkrétní graficky vymezenou plochou; nemá-li bodová značka plochu graficky vymezenou, považuje se za ni plocha kruhu o poloměru 40 m pro stavbu technické infrastruktury nebo plocha kruhu o poloměru 70 m pro stavbu dopravní infrastruktury, vždy se středem ve středu značky; za součást stavby se pro účel územního plánu považují i stavby vedlejší, které mohou být umístěny i mimo vymezenou plochu; bodová značka je vždy doplněna číselným kódem prvku. V případě stávajících přístavů územní plán plochu přístavu samostatně nevymezuje a vymezená bodová značka pokrývá pouze minimální podíl skutečné plošné výměry přístavu.

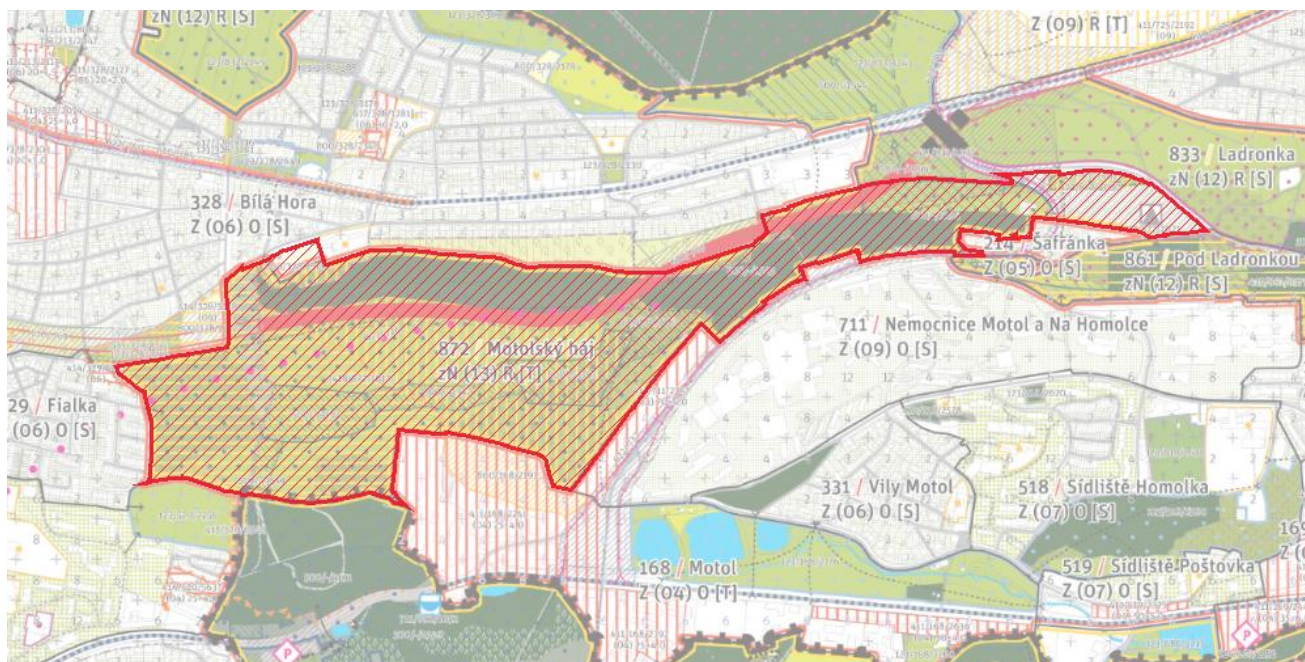
Není zřejmé, jaká část stavebních bloků přístavu má mít i nadále plnit funkci přístavu.

Doplnění odůvodnění: Zpřesnění vymezení "přístavu" nepovažujeme za dostatečné. V KL se uvádí: "V lokalitě je formou stavebních bloků vymezena pozemní část stávajícího Smíchovského přístavu, ve které je přípustné umísťovat pouze budovy a jiné stavby související s provozem tohoto přístavu" nicméně grafická část toto dostatečně nezobrazuje. Rovněž tak textová část (Čl. 130 odst. 4) říká že "Metropolitní plán vymezuje plochy pro navrhované říční přístavy a síť stávajících říčních přístavů..." což grafické části neodpovídá a je zde jen plovoucí značka, resp. jsou ve "Smíchovském přístavu" dokonce tyto značky dvě. Pro srovnání "Přístav Radotín" je samostatnou lokalitou č. 636 a ochranné přístavy Holešovice a Libeň jsou definovány v dopravní infrastruktuře (670/845/1001 Ochranný přístav Libeň, 670/845/1003 Přístav Libeňský ostrov, 670/845/1004 Přístav Palmovka).

Importovaná - Připomínka 232

Typ vyjádření:	Zásadní připomínka
Upřesnění:	Nesouhlasná
Vyjádření k:	grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky:	Importovaný zákres (1)

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 872/5
Upravit regulativy lokality zohledňující rozlohu území.

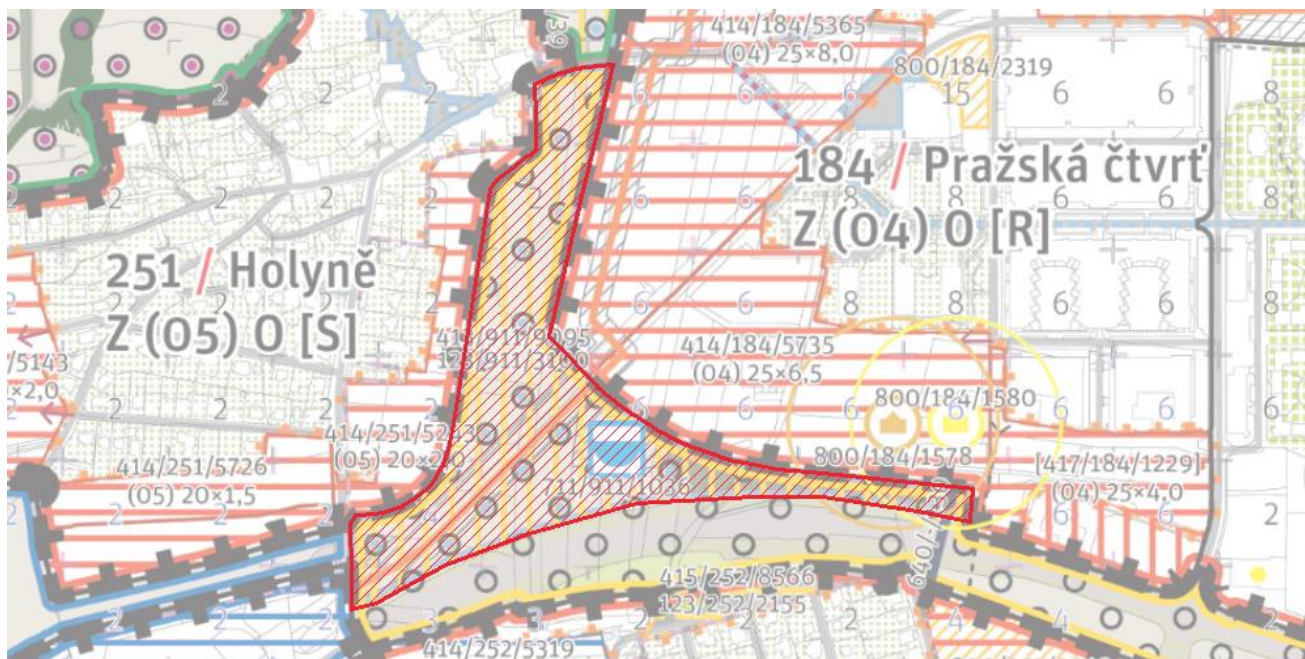
Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Jedná se o rozsáhlý čtvrt'ový park o ploše cca 80 ha a zastavitelnost rekreačním vybavením je neúměrně malá, je nutné upravit tyto regulativy, aby zohledňovaly rozlohu území. Pro porovnání má toto rozsáhlé území stejnou zastavitelnou plochu jako např. Parukářka, Havlíčkovy sady (plocha cca 15ha) nebo Centrální park na Kavčích horách (plocha cca 5 ha). Dle návrhu nového územního plánu je možné ve čtvrt'ovém parku umístit budovy do 150 m² RPB jednotlivě, maximálně však 200 m² v součtu pro celé území parku.

Importovaná - Připomínka 237

Typ vyjádření:	Zásadní připomínka
Upřesnění:	Nesouhlasná
Vyjádření k:	grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky:	Importovaný zákres (1)
V lokalitě:	911/Slivenec – Barrandov

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 911/1
V ploše lokalitního parku Pražská čtvrt' 412/911/5465 umožnit umístění parkových sportovišť a objektů kavárny a půjčovny při vstupu do parku dle urbanistické studie „Nový Barrandov“.

Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Jde o možnost umístit parkové sportoviště včetně nezbytné vybavenosti pro zajištění jejich fungování a to zejména: multifunkční sportovní hřiště, parkurové hřiště, pumptrack, skatepark apod. A dále možnost umístění objektů kavárny a půjčovny při vstupu do parku. S umístěním pásu sportovišť a staveb zázemí v okruhu přímo přiléhajícím k zástavbě lokality 184/Pražská čtvrť počítá návrh parku v urbanistické studii „Nový Barrandov“. Studie byla projednána a schválena Zastupitelstvem a Radou MČ Praha 5 a slouží jako podkladová studie pro změny územního plánu č. Z 3833/00 a Z 3563/34. Zároveň platí, že pozemky pro park bude investor podle smlouvy předávat do majetku MČ Praha 5.

S ohledem na tuto skutečnost byly také v návrhu změny územního plánu vymezeny plochy s využitím SO1, resp. SO3 (vždy podél hranice zástavby). Vzdálenější území mezi pásem sportovišť a krajinou pak bylo popsáno jako plocha s využitím ZMK.

Definice Nezastavitelné rekreační lokality podle čl. 65 tak, jak je zadáno v návrhu pro rozvojovou plochu 412/911/5465, umístění sportovišť a jejich zázemí vylučuje.

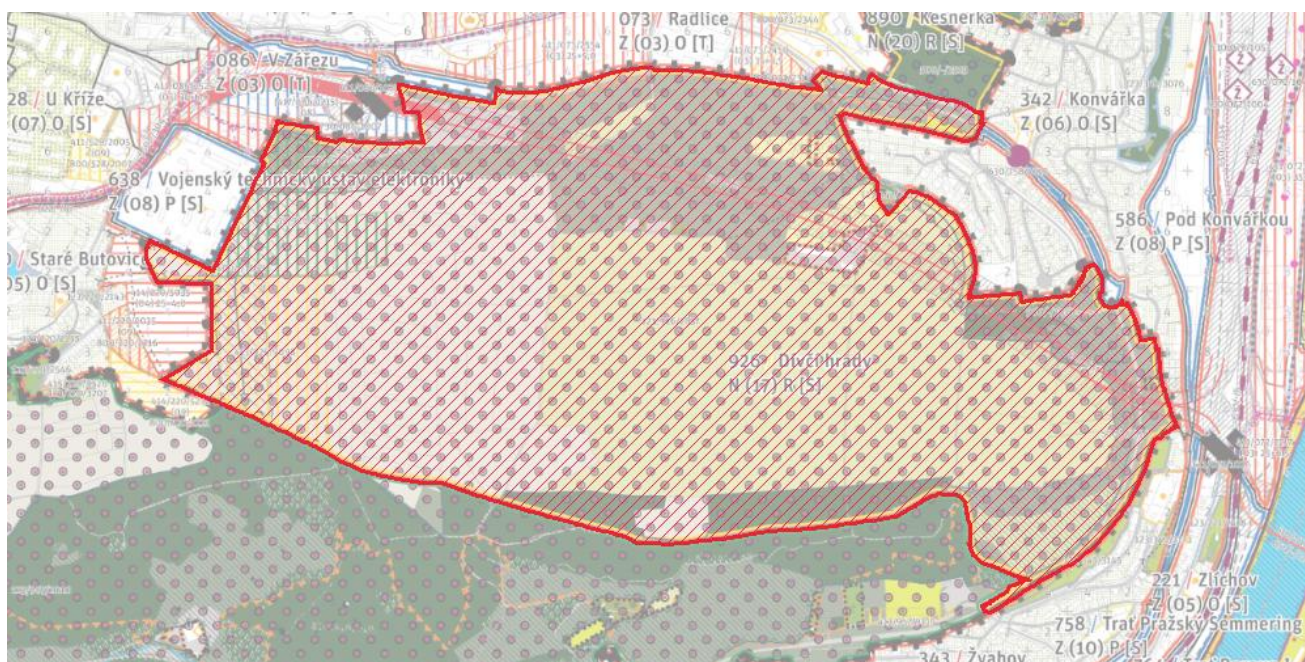
Navrhujeme proto zvolit jiné řešení, které umístění parkových sportovišť umožní (dotčené pozemky parc. č. 1785/14, 1785/72, 1785/50, 1785/51, 1785/52, 1785/55, 1183/4, 1184/2, 1785/48, 1785/49, 1184/54, 1184/56, 1139/2, 1184/47, vše k. ú. Hlubočepy).

Doplnění odůvodnění: Žádáme o prověření na straně zpracovatele a případnou úpravu plánu tak, aby bylo toto umožněno. V daném území se přes sebe vrství lokalitní park, nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím versus pole (nově šlo identifikovat přes tlačítko "i" v aplikaci) v nezastavitelné rekreační lokalitě - komplikované v textové části rozklíčovat, co vše je umožněno.

Importovaná - Připomínka 239

Typ vyjádření:	Zásadní připomínka
Upřesnění:	Nesouhlasná
Vyjádření k:	grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky:	Importovaný zákres (1)
V lokalitě:	926/Dívčí hrady

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 926/1
Upravit regulativy lokality zohledňující rozlohu parku.

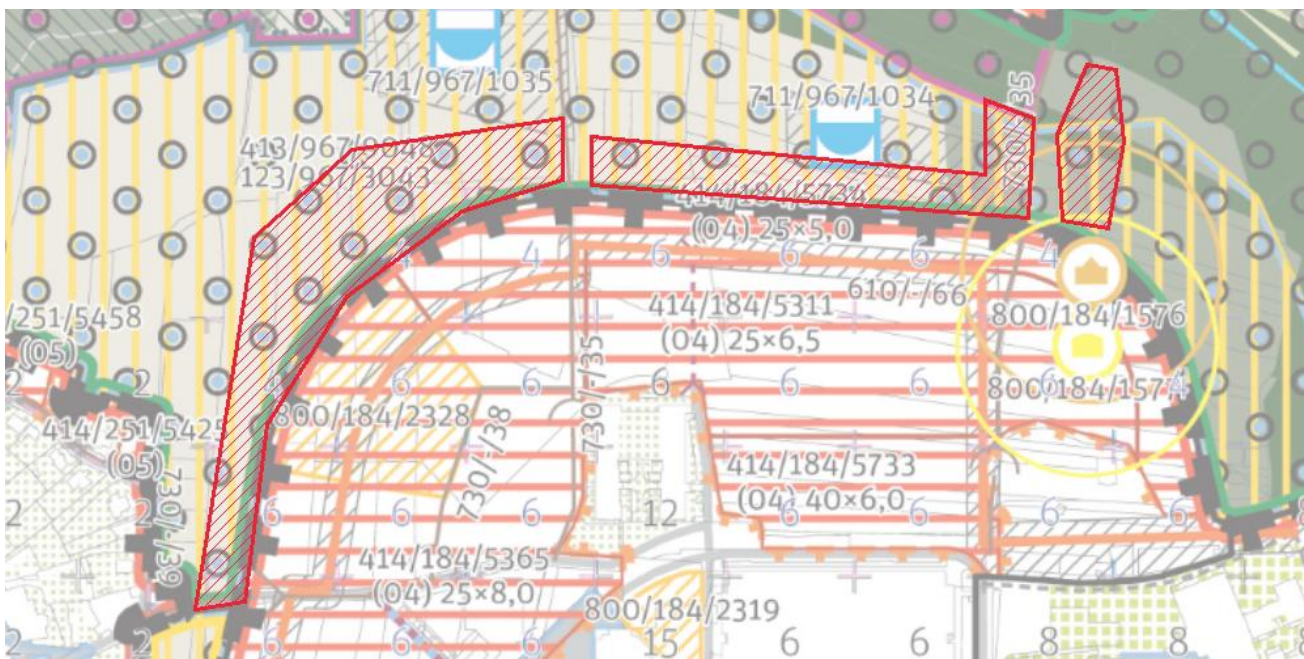
Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Jedná se o rozsáhlý metropolitní park o ploše přes 200 ha, přičemž zastavitelnost rekreačním vybavením je neúměrně malá. Je tedy nutné upravit regulativy zohledňující rozlohu území, neboť dle návrhu nového územního plánu je v metropolitním parku možné umístit pouze budovy do 150 m² RPB jednotlivě, maximálně však 300 m² v součtu pro celé území parku.

Importovaná - Připomínka 243

Typ vyjádření:	Zásadní připomínka
Upřesnění:	Nesouhlasná
Vyjádření k:	grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky:	Importovaný zákres (3)
V lokalitách:	967/Prokopské a Dalejské údolí, 184/Pražská čtvrť

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: 967/3
V ploše lokalitního parku Barrandovské návrší 412/967/5464 umožnit umístění parkových sportovišť dle urbanistické studie „Nový Barrandov“.

Tuto připomínku považuje MČ za zásadní.

Text zdůvodnění: Jde o možnost umístit parkové sportoviště včetně nezbytné vybavenosti pro zajištění jejich fungování a to zejména: sportovní hřiště základní školy, multifunkční sportovní hřiště, parkurové hřiště, pumptrack, skatepark apod. S umístěním pásu sportovišť a staveb zázemí v okruhu přímo přiléhajícím k zástavbě lokality 184/Pražská čtvrť počítá návrh parku v urbanistické studii „Nový Barrandov“. Urbanistická studie byla projednána a schválena Zastupitelstvem a Radou MČ Praha 5 a slouží jako podkladová studie pro změny územního plánu č. Z 2929/00 a Z 3563/00. Zároveň platí, že pozemky pro park bude investor podle smlouvy předávat do majetku MČ Praha 5. S ohledem na tuto skutečnost byly také v návrhu změny územního plánu

vymezeny plochy s využitím SO1, resp. SO3 (vždy podél hranice zástavby). Vzdálenější území mezi pásem sportovišť a krajinou pak bylo popsáno jako plocha s využitím ZMK.

Definice Nezastavitelné přírodní lokality podle čl. 66 tak, jak je zadáno pro rozvojovou plochu 412/967/5464, umístění sportovišť a jejich zázemí vylučuje.

Navrhujeme proto zvolit jiné řešení, které umístění parkových sportovišť umožní (dotčené pozemky parc. č. 1785/14, 1785/72, 1785/50, 1785/51, 1785/52, 1785/55, 1183/4, 1184/2, 1785/48, 1785/49, 1184/54, 1184/56, 1139/2, 1184/47, 1184/51, 1184/67, 1184/29, 1184/38, 1184/76, 1184/68, 1184/53, 1184/5, 1184/53, 1184/68, 1184/30, 1184/4, 1178/3, 1177/1, 1176, 1216, 1215, 1214, 1178/10, 1184/48, 1184/31, vše k. ú. Hlubočepy).

Doplnění odůvodnění: Nutná možnost umístění sportoviště pro ZŠ (včetně atletického oválu)! Žádáme o prověření na straně zpracovatele a případnou úpravu plánu tak, aby bylo toto umožněno. V daném území se přes sebe vrství lokální park + nezastavitelná transformanční plocha s rekreačním využitím versus pole (nově šlo identifikovat přes tlačítko "i" v aplikaci) v nezastavitelné přírodní lokalitě - komplikované v textové části rozklíčovat, co vše je umožněno.