



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1244781/2025

Sp. zn.:
S-MHMP 1090472/2025

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Michala Kotnauerová

236 002 871

Počet listů/příloh: -/-

Datum:
26.11.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdě

Vážený,

hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 1. 11. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího Vaši žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace, a to přípisem ze dne 12. 11. 2025, č. j. MHMP 1123403/2025.

Ve Vaší žádosti uvádíte:

„Dne 1. ledna 2026 má nabýt účinnosti Opatření obecné povahy Hlavního města Prahy, Výměr č. 1/2025, kterým se stanovují ceny taxislužby. V této souvislosti si dovoluujeme požádat o poskytnutí informace:

1. Na základě jakého ustanovení zákona a v mezích jakého zákona a způsobem stanoveném jakým konkrétním zákonem je Hlavní město Praha kompetentní k šetření, posuzování a hodnocení soutěžních podmínek na jednotlivém trhu. A to zejména v případě, kdy situace na trhu osobní taxislužby, provozované na katastrálním území hlavního města Prahy vozidly určenými pro přepravu nejvýše 9 osob včetně řidiče, která jsou označena žlutým střešním světlem s nápisem TAXI, a jsou vybavena měřicí sestavou taxametru, na trhu existujícím více než 100 let na území hlavního města Prahy, údajně naznačuje, že zde dochází k projevům „omezování hospodářské soutěže“.

2. Na základě jakého ustanovení zákona a v mezích jakého zákona a způsobem stanoveném, kterým zákonem konaly orgány Hlavního města Prahy v případě, kdy situace na jednotlivém trhu osobní taxislužby naznačovala, že je zde hospodářská soutěž, čili konkurence omezena a rozhodný trh osobní silniční dopravy je účinky z tohoto stavu plynoucími údajně ohrožen.“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme požadované informace ve spolupráci s věcně příslušnými odbory MHMP, a to následovně:

Odbor daní, poplatků a cen MHMP k Vaším otázkám uvádí, že Magistrát hl. m. Prahy je v této věci příslušným cenovým orgánem v souladu se zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o cenách“), a to konkrétně na základě těchto ustanovení § 1 odst. 2 písm. g) zákona o cenách, dle kterého platí, že „*cenovým orgánem se rozumí orgán moci výkonné nebo orgán územního samosprávného celku, pokud vykonává působnost v oblasti cen podle tohoto zákona*“. Dle § 3 odst. 2 písm. a) zákona o cenách mohou „*cenové orgány příslušné k regulaci cen podle tohoto zákona mohou regulovat ceny, je-li trh ohrožen účinky omezení hospodářské soutěže*“. Dále tento zákon stanovuje dle § 18k odst. 1, že „*obec v rozsahu a za podmínek stanovených v cenovém výměru Ministerstva financí může cenovým výměrem stanovit pevné nebo maximální ceny zboží, pokud nejsou stanoveny Ministerstvem financí*“.

Zákon o cenách nestanovuje, jaký konkrétní orgán obce se je oprávněn cenový výměr vydat. V případě obcí se bude jednat s ohledem na § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, o obecní úřad. V případě hl. m. Prahy se jedná o ohledem na ustanovení § 81 odst. 3 písm. g) a § 31 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, o Magistrát hl. m. Prahy.

V rámci odůvodnění cenového výměru nepostačuje pouze odkaz na příslušný zmocňovací cenový výměr Ministerstva financí. Je nutné se zabývat tím, zda je v daném případě splněna některá z podmínek pro regulaci ceny stanovená v § 3 odst. 2 zákona o cenách. Magistrát hl. m. Prahy, jakožto cenový orgán, zkoumal konkrétní situaci na území hl. m. Prahy, což uvedl v odůvodnění cenového výměru.

Konkrétně v případě hl. m. Prahy je na jeho území taxislužba regulována z důvodu možného ohrožení trhu účinky omezení hospodářské soutěže v souladu s § 3 odst. 2 písm. a) zákona o cenách. Toto ohrožení nastává zejména z důvodu informační asymetrie na straně zákazníka (kupujícího), a dále z důvodu možného zneužití výhodnějšího hospodářského postavení provozovatele taxislužby (prodávajícího). Na trhu taxislužby přetrvává informační asymetrie, a to z důvodu neznalosti trasy, stavu aktuální dopravy a konečné ceny za jízdu. Zákazník, který potřebuje taxislužbu na daném místě a čase, nemá možnost výběru, využívá nabídky projíždějícího vozidla. Zákazník netuší, jak dlouho jízda bude trvat, nemá možnost ji s něčím porovnat a může se nacházet na neznámém místě pod časovým tlakem.

Zavedenou cenovou regulací se narovnává možná nevyváženost na trhu v oblasti taxislužby, kde by prodávající mohl mít významnější postavení, a zároveň tím není dotčena možnost podnikat a dosahovat přiměřeného zisku. Cílem cenové regulace v oblasti taxislužby je dosáhnout vyváženého postavení mezi prodávajícím a kupujícím, kdy kupující (zákazníci), např. cizinci nebo návštěvníci města, neznají konkrétní délku trasy, dopravní situaci, neví, jakou částku po dokončení přepravy zaplatí i při znalosti ceny za kilometr a nástupní sazby. Zákazníky jsou také osoby starší nebo osoby ekonomicky slabé s omezeným nebo žádným přístupem k digitálním technologiím, které nemají možnost objednání služby prostřednictvím aplikací a porovnání nabídky ostatních prodávajících. Pro tyto osoby může být nákup chytrého zařízení nebo placení za internet finančně náročné. Počet seniorů v populaci neustále roste, jejich podíl v Praze je odhadován na více než čtvrt milionu obyvatel. Dalším omezením bránícím využívat digitální technologie mohou být zdravotní bariéry. Zákazník si na ulici většinou objednává náhodně projíždějící vůz a nemá šanci srovnávat nabízenou cenu s nabídkou jiných prodávajících. Kupující je zde ve slabším postavení vůči prodávajícímu. Vzhledem ke způsobu nabízení této služby a chování řidičů k zákazníkům je tato část trhu nadále ohrožena účinky omezení hospodářské soutěže.

Žádný právní předpis nevymezuje a nedefinuje pojem „ohrožení trhu účinky omezení hospodářské soutěže“. Na konkrétní trh daného zboží může působit velká škála nejrůznějších vlivů, které nelze v řadě případů předjímat, a proto by nebylo účelné takovou definici vytvářet a zakotvovat ji přímo do zákona. Cenový orgán, v tomto případě Magistrát hl. m. Prahy, tedy u každého druhu zboží/služby posuzuje a hodnotí, zda je skutečně daný obor poznamenán účinky omezení hospodářské soutěže. V rámci toho analyzuje tržní situaci v oboru, zejména míru konkurenčního prostředí a celkové soutěžní klima, hospodářské postavení subjektů působících na daném trhu i případné možné tendence a faktory, které by mohly vést k omezování

hospodářské soutěže. Ohrožení trhu účinky omezení hospodářské soutěže může nastat i za situace, kdy na trhu existuje více prodávajících, avšak jejich množství je z různých důvodů omezené, a nejsou tak vzájemně vystaveni podstatné cenové soutěži, což je na posouzení příslušného cenového regulátora.

Odbor dopravy MHMP k Vaším otázkám uvádí, že cenovou regulaci není možno uplatňovat svévolně, ale pouze za splnění některé z podmínek podle ustanovení § 3 odst. 2 zákona o cenách. Hl. m. Praha se od 1. ledna 2026 rozhodlo i nadále regulovat maximální ceny v taxislužbě pro vozidla taxislužby vybavená taxametrem, neboť má za to, že je splněna podmínka podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. a) zákona o cenách, tedy že trh je ohrožen účinky omezení hospodářské soutěže. Oprávnění ke zhodnocení soutěžních podmínek a situace na trhu vychází ze samotného výše uvedeného zmocnění k regulaci, kdy pokud je obec zmocněna k regulaci za určitých podmínek, má nepochybně i pravomoc posoudit, zda jsou tyto podmínky naplněny, či nikoliv.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.

vedoucí oddělení kontrolně-metodického

pověřen řízením odboru právní podpory

podepsáno elektronicky