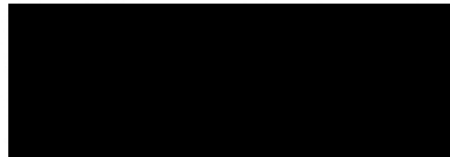


v zastoupení:



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1065226/2025

Sp. zn.:
S-MHMP 1025551/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Petra Formanová/236 002 961

Počet listů/příloh: -/0
Datum:
24.10.2025

Rozhodnutí

o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Odbor daní, poplatků a cen Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „povinný subjekt“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), **rozhodl** podle ustanovení § 11b a § 15 odst. 1 InfZ, ve spojení s ustanovením § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve věci žádosti o poskytnutí informací

_____, zastoupené na základě plné moci advokátem _____

(dále jen „žadatel“), takto:

Žádost, doručená povinnému subjektu dne 09.10.2025 a doplněná dne 24.10.2025, o poskytnutí informací a dokumentace ve věci finanční podpory _____ v souvislosti s veřejnou sbírkou „Konto BARIÉRY“ Nadace Charty 77, IČO: 004 17 904, se sídlem Melantrichova 504/5, 110 00 Praha 1 – Staré Město (dále jen „nadace“), ve které žadatel požaduje poskytnutí

- informace, jakým způsobem konkrétně mělo být naloženo s finančními prostředky účelově darovanými _____, které měly být vyplaceny, tj. s částkou ve výši 311 307 Kč
- informace, jakým způsobem nadace konkrétně naložila se zůstatkem po smrti _____
- informace, zda a jakým způsobem a v jakých termínech nadace vyzooměla dárce, kteří darovali finanční prostředky _____ o jeho úmrtí a o potřebě změny určení poskytnutých prostředků

- dokumentace související se vším shora uvedeným, tj. zejména podrobných výpisů z podúčtu finančních prostředků určených [REDAKCE], jednotlivých smluv se sponzory, korespondence týkající se oznámení úmrtí [REDAKCE] atd.
- smlouvy o sbírce pro [REDAKCE] z roku 2010,

se **odmítá** v plném rozsahu.

Odůvodnění:

Dne 09.10.2025 byla povinnému subjektu doručena žádost podle InfZ o poskytnutí informací a dokumentace ve věci finanční podpory [REDAKCE] v souvislosti s veřejnou sbírkou „Konto BARIÉRY“ nadace, ve které žadatel požaduje poskytnutí

- informace, jakým způsobem konkrétně mělo být naloženo s finančními prostředky účelově darovanými [REDAKCE], které měly být vyplaceny, tj. s částkou ve výši 311 307 Kč
- informace, jakým způsobem nadace konkrétně naložila se zůstatkem po smrti [REDAKCE]
- informace, zda a jakým způsobem a v jakých termínech nadace vyrozuměla dárce, kteří darovali finanční prostředky [REDAKCE], o jeho úmrtí a o potřebě změny určení poskytnutých prostředků
- dokumentace související se vším shora uvedeným, tj. zejména podrobných výpisů z podúčtu finančních prostředků určených [REDAKCE] jednotlivých smluv se sponzory, korespondence týkající se oznámení úmrtí [REDAKCE] atd.
- smlouvy o sbírce pro [REDAKCE] z roku 2010.

Dále žadatel ve své žádosti uvádí následující skutečnosti ohledně finanční podpory [REDAKCE]:

Veřejná sbírka na stránkách nadace Charty 77, Konto Bariéry byla zveřejněna pro získání prostředků pro [REDAKCE], syna klientky. Nadace prezentovala těžce nemocné dítě, jeho smutný příběh a propagovala své úmysly s tím, že jsou pro toto nemocné dítě prostředky vybírány.

*Zde je jasně specifikováno, za jakým účelem byly prostředky ve veřejné sbírce vybírány, **jmenovitě pro [REDAKCE]** kdy prostředky jsou vybírány za účelem rehabilitace v domácím prostředí. Syn klientky trpěl mimo jiné kvadruparézou, byl zcela odkázán na pomoc a péči druhé osoby, byl zcela ochrnutý, nemohl ohýbat ruce ani nohy, měl vykloubené kyčle, často zvracel a měl epileptické záchvaty.*

Důkaz: screen shot webové stránky www.kontobariery.cz, z roku 2012

*Podrobné informace o zdravotním stavu syna klientky měla k dispozici ředitelka Nadace, [REDAKCE]. Jednání Nadace (resp. ředitelky [REDAKCE]) bylo v rozporu s účelem funkcí Nadace a v rozporu s podstatou samotné Sbírk. Rozhodnutí ředitelky nebyla cílena ve zdravotní prospěch syna klientky. Svými nekompetentními rozhodnutími (resp. svou nečinností) ředitelka blokovala uvolnění finančních prostředků na pomůcky a vybavení, které jsou všeobecně doporučeny pro děti (osoby) se spastickou kvadruparézou (ochrnutím horních i dolních končetin se spasticitou), nejtěžším postižením horních i dolních končetin. Dle **Zákona č. 117/2001 Sb., § 23, odst.4: „Čistý výtěžek sbírky musí právnická osoba nebo ten, v jehož prospěch byla sbírka konána, použít výhradně ke stanovenému účelu sbírky“.***

Možnosti čerpání prostředků za života syna klientky

Nadace poskytla klientce výčet, k němuž smí vybrané prostředky využít, který však byl v rozporu s veřejně prezentovaným účelem sbírky, na který byly prostředky vybírány. Klientka požádala Nadaci o poskytnutí finančních prostředků na úhradu potřeb pro zajištění domácí rehabilitační péče. Avšak možnost využití

pro rehabilitace v domácím prostředí (proplacení ohřevu vody venkovního nevelkého bazénu) byla odmítnuta (Nadace sice klientce umožnila předložení lékařského doporučení, avšak neposkytla adekvátní čas pro jeho zajištění a bez dalšího žádost zamítla). Nadace též proklamovala, že zajištění tohoto požadavku není v souladu s účelem Sbírký a nelze jej bez dalšího schválit. Dle smlouvy uzavřené mezi Nadací a firmou FERRING Pharmaceuticals CZ s.r.o. dne 10.10.2012 je skutečně přípustné formou písemného dodatku mimo jiné připustit změny čerpání darovaných částek. Nadace připustila, že by změna využití prostředků musela být schválena ze strany sponzorů. Avšak tento krok, tedy žádost o změnu využití prostředků (pokud to bylo vůbec nezbytné), v situaci, kdy Nadace klientce odmítla vyhovět v čerpání prostředků, Nadace nikdy neučinila. Klientka je však přesvědčena, že schválení tohoto čerpání bylo v souladu s účelem Sbírký, kdy nákup zařízení na ohřev vody v bazénu určeném na rehabilitace spadá do kategorie kompenzačních pomůcek. Smlouvy s dalšími sponzory nemá klientka vůbec k dispozici a jejich obsah jí není znám. Klientka má za to, že ze strany Nadace došlo k bezdůvodnému, svévolnému a protiprávnímu odepření plnění, na které měla klientka (resp. její syn) nárok.

Důkaz: 1. screen shot webové stránky www.kontobariery.cz, z roku 2012
2. e-mailová korespondence klientky s Nadací ze dne 12.06.2015
3. e-mailová korespondence klientky s Nadací ze dne 05.08.2015

Zůstatek na účtu [REDAKCE] po jeho smrti

Klientka v květnu roku 2024 kontaktovala jednoho z dárců Nadace, společnost FERRING Pharmaceuticals IČO: 27086941, se sídlem K Rybníku 475, 252 42 Jesenice u Prahy (dále jen „FERRING Pharmaceuticals“). Tato společnost darovala dne 19. října 2012 prostřednictvím Konta Bariéry částku ve výši 100 000 Kč, a to ve prospěch synu klientky [REDAKCE]. K dotazu klientky na další využití finančních prostředků po úmrtí syna [REDAKCE] jí bylo sděleno, že společnost FERRING Pharmaceuticals dosud nebyla o úmrtí [REDAKCE] a tedy o potřebě rozhodnutí o jiném využití prostředků vůbec informována. Nadace společnost FERRING Pharmaceuticals nikdy neupozornila na to, že [REDAKCE] jemuž společnost finanční prostředky darovala, zemřel, a to až do května 2024, kdy se společnost v návaznosti na upozornění klientky na Nadaci s dotazem sama obrátila. V reakci na tento dotaz Nadace v rozporu se svými povinnostmi požádala FERRING Pharmaceuticals, aby určila, jak bude naloženo s veškerými zbylými prostředky na účtu [REDAKCE] ačkoliv každému dárci přísluší rozhodovat jen o poměrné části jím poskytnutých prostředků (tedy není v kompetenci žádného z dárců rozhodovat za ostatní dárce a není v kompetenci Nadace určit, kterému z dárců dá v tomto rozhodování přednost).

Nadace měla povinnost kontaktovat sponzora pro případ jiného využití prostředků. Tato situace nastala minimálně v okamžiku úmrtí syna klientky. To nadace neučinila a svou povinnost nesplnila.

Ke dni úmrtí [REDAKCE] byla nad podúctu v jeho prospěch evidována částka zůstatku ve výši 214 039 Kč. Výše tohoto zůstatku více než 2x převyšuje sponzorský dar firmy FERRING Pharmaceuticals. Tyto dary byly poskytnuty mnohými sponzory v různých výších, celkem převyšujících dar od zmíněné FERRING Pharmaceuticals.

Důkaz: 4. seznam sponzorů

Dle vyjádření ředitelky Nadace adresovaného notářské kanceláři [REDAKCE] tedy notáře pověřeného vedením dědického řízení po [REDAKCE] měla Nadace uzavřené identické sponzorské smlouvy s každým ze sponzorů. Tedy i k těmto sponzorům má Nadace stejné povinnosti jako ke společnosti FERRING Pharmaceuticals. Klientka se důvodně domnívá, že Nadace jednající v rozporu se svými povinnostmi informovat o smrti osoby, v jejíž prospěch byly sponzorské dary poskytovány, neinformovala žádného z nich, a to ani společnost FERRING Pharmaceuticals.

Využití prostředků a kontrola vyúčtování veřejné sbírky

Do současné doby není zřejmé, jak Nadace s darovanými finančními prostředky naložila. Nadace [REDACTED] (respektive klientce) proplatila v letech 2012 až 2017 tyto částky, v roce 2015 částku ve výši 12 588 Kč za hydromasážní přívod, částku ve výši 4 626 Kč v roce 2016 za odsávačku. Po smrti [REDACTED] přispěla Nadace na část nákladů spojených s pohřbem, a to částkou ve výši 38 293 Kč. Tuto částku však ředitelka Nadace označila jako částku čerpanou z fondu na mimořádné události (např. povodně). Není tedy jasné, z jakého účtu byly tyto prostředky čerpány.

Dle sdělení nadepsaného správního orgánu, č. j. MHMP 380142/2024, ze dne 11. března 2024 mělo být během výzvy k podpoře [REDACTED] vybráno celkem 487 053 Kč, kdy vyplaceno mělo být celkem 311 307 Kč; zbytek finančních prostředků měl být po úmrtí [REDACTED] ponechán pro další účely. Klientka se domnívá, že uvedené částky nejsou v souladu se skutečností a navrhuje proto podrobné prošetření vyúčtování a nakládání s těmito finančními prostředky, neboť tato kontrola nebyla provedena. Ve sdělení nadepsaného správního orgánu ze dne 11.3.2024, č.j.: MHMP 380142/2024, Sp. Zn.: S-MHMP 376361/2024, je k dotazu na výsledky provedené kontroly vyúčtování Sbírký uvedeno:

„Odbor DPC Magistrátu hl. m. Prahy zároveň dodává, že kontrola vyúčtování veřejné sbírky probíhá komplexně, kdy je na straně příjmů ověřován celkový objem přijatých finančních prostředků (nikoliv dle jednotlivých projektů či výzev) a na straně výdajů čerpání finančních prostředků v souladu s účelem sbírky a případně také na náklady spojené se zajištěním sbírky, pokud jsou uplatněny. U velkoobjemových veřejných sbírek, kdy figuruje v rámci použití výtěžku sbírky velké množství obdarovaných, jako je tomu u veřejné sbírky „Konto BARIÉRY“, probíhá ověření čerpání výtěžku sbírky tak, že si odbor DPC Magistrátu hl. m. Prahy vybere ze seznamu obdarovaných vzorek položek, ke kterým si vyžádá předložení příslušných dokladů. Zpětným nahlédnutím do seznamů obdarovaných, předložených v rámci 1.-5. průběžného vyúčtování (tj. za období od 20.02.2014 do 31.12.2018) veřejné sbírky „Konto BARIÉRY“, konané od 20.02.2014 na dobu neurčitou, na základě osvědčení odboru DPC Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 17.02.2014, č.j. MHMP/163541/2014, sp. zn. S-MHMP/152799/2014, bylo zjištěno, že jméno [REDACTED] nebo [REDACTED] nebylo obsaženo v žádném z těchto seznamů.“

Z uvedených údajů, dat čerpání u podúčtu [REDACTED] je tedy zjevné, že Nadace v seznamu obdarovaných předložených při kontrole prováděné ze strany MHMP, jméno [REDACTED] nebo [REDACTED] neuvedla, a hospodaření s těmito prostředky proto nebylo a ani nemohlo logicky být prověřeno.

Z výše uvedeného je zřejmé, že Nadace jednala v rozporu se svým účelem, v podstatě blokovala možnost poskytnutí prostředků handicapovanému dítěti, neplnila své povinnosti ani vůči svým klientům ani vůči sponzorům. Klientka je přesvědčena, že tímto jednáním v rozporu se svou rolí správce se Nadace fakticky bezdůvodně obohacovala jak na úkor obdarovaného, tak i dárců.

K žadatelem uvedeným skutečnostem a předloženým důkazům povinný subjekt uvádí, že dle důkazu v příloze č. 1 žádosti, tj. screen shotu webové stránky www.kontobariery.cz z roku 2012, byla výzva na pomoc [REDACTED] umístěná na webu „Konta BARIÉRY“, spojená s možností příspěvků na bankovní účet č. [REDACTED].

Vzhledem k tomu, že u veřejných sbírek nadace s názvem „Konto BARIÉRY“, konaných na základě osvědčení povinného subjektu v letech 2010-2017, za účelem **získání peněžitých příspěvků na podporu společenské integrace handicapovaných spoluobčanů, kteří mají nárok na sdílení veškerých občanských práv bez rozdílu věku a typu postižení, a na vzdělávání veřejnosti v oblasti péče o handicapované, informování o projektech Nadace v této oblasti a prezentace práce Konta BARIÉRY ve prospěch této cílové skupiny, a to s důrazem na zajišťování a financování nejmodernějších rehabilitačních a kompenzačních pomůcek potřebných k plnohodnotnému životu handicapovaných,**

financování speciálních úprav osobních automobilů určených pro potřeby handicapovaných, úhradu nákladů souvisejících s odstraňováním architektonických bariér ve veřejných budovách a v domech a bytech, ve kterých zdravotně postižení žijí, poskytování finančních příspěvků na vzdělávání handicapovaných dětí a studentů, financování osobních asistentů pro zdravotně postižené, finanční podporu projektů chráněného bydlení a chráněných dílen, úhradu nákladů souvisejících s pracovními, sportovními, kulturními a dalšími zájmovými aktivitami zdravotně postižených, financování potřeb zdravotně postižených, které vznikly v důsledku poškození živelními pohromami, byl oznámen sbírkový bankovní účet č. [REDAKCE] nemohly být příspěvky pro [REDAKCE] poukázané na účet č. [REDAKCE] předmětem kontroly vyúčtování veřejných sbírek osvědčených povinným subjektem, což vysvětluje také absenci jména [REDAKCE] nebo [REDAKCE] v seznamů obdarovaných předložených v rámci 1.-5. průběžného vyúčtování (tj. za období od 20.02.2014 do 31.12.2018) veřejné sbírky „Konto BARIÉRY“, konané od 20.02.2014 na dobu neurčitou, na základě osvědčení povinného subjektu ze dne 17.02.2014, čj. MHMP/163541/2014, sp. zn. S-MHMP/152799/2014.

Podle ustanovení § 11b InfZ může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt z výše uvedených důvodů žadatelem požadované informace ani dokumenty nemá, odmítá, v souladu s ustanovením § 11b InfZ, žádost v plném rozsahu.

Povinný subjekt zároveň uvádí, že podle ustanovení § 11 odst. 3 InfZ se informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ a v souladu s ustanovením § 83 a § 86 správního řádu, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení, podat odvolání k Ministerstvu vnitra, a to podáním učiněným prostřednictvím povinného subjektu. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

JUDr. Soňa Thuriová

ředitelka odboru

podepsáno elektronicky