



STEJNOPIS

Městská část Praha 8
Úřad městské části
Odbor dopravy
Zenklova 1/35
180 00 Praha 8

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/linka/tel.:

Č. j.:

Lukáš Vopava, Ing.

MHMP-888259/2025/O4/Vo

236004247

Spis. zn.:

Počet listů/příloh: **3/0**

S-MHMP 433556/2025

Datum:

26. 8. 2025

ROZHODNUTÍ

v přezkumném řízení o opatření obecné povahy

Magistrát hl. m. Prahy, Odbor pozemních komunikací a drah, jako věcně a místně příslušný nadřízený správní orgán podle ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „správní řád“), přezkoumal po obdržení podnětu od společnosti Auto*Mat, z.s. ze dne 24.4.2025 opatření obecné povahy vydané Úřadem městské části Praha 8, Odborem dopravy, pod č.j. MCP8 074615/2015 ze dne 21.2.2025 o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 174 odst. 2 správního řádu a dále podle ust. § 97 odst. 3 a ust. § 98 správního řádu ve zkráceném přezkumném řízení a rozhodl

t a k t o :

- I. **Opatření obecné povahy č.j. MCP8 074615/2025 ze dne 21.2.2025 o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci Lodžská v úseku Hnězdenská – Hlivická v Praze 8 dle přiložené dokumentace, se**

r u š í

a celá záležitost se vrací prvoinstančnímu orgánu k novému projednání.

- II. **Účinky tohoto rozhodnutí nastávají dle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu ode dne jeho právní moci.**

Odůvodnění:

Magistrát hl.m. Prahy, Odbor pozemních komunikací a drah (dále jen „OPKD“), obdržel dne 24.4.2025 od spolku Auto*Mat, z.s. se sídlem Slezská 2033/11, 120 00 Praha 2 podnět k provedení přezkumného řízení opatření obecné povahy Úřadu městské části Praha 8, Odboru dopravy pod č.j. MCP8 074615/2025 ze dne 21.2.2025 ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci Lodžská v úseku Hnězdenská – Hlivická.

Po posouzení uvedeného podnětu a vyžádání prvoinstančního spisu od příslušného správního orgánu dopisem č.j. MHMP-591239/2025/O4/Vo ze dne 21.5.2025 bylo přistoupeno k přezkumnému řízení. Dne 2.6.2025 OPKD spis obdržel a zjistil následující skutečnosti.

Podle ust. § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Jestliže je porušení právního předpisu zjevné ze spisového materiálu, jsou splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení účastníků, může příslušný správní orgán provést zkrácené přezkumné řízení. Dokazování se v takovém případě neprovádí. Správní orgán po řádném posouzení věci dospěl k závěru, že veškeré podmínky pro zkrácené přezkumné řízení jsou splněny, a proto k němu v souladu s ust. § 98 odst. 1 správního řádu přistoupil.

Opatření obecné povahy je akt s konkrétně vymezeným předmětem (dopravní značení) a s obecně určenými adresáty (účastníky provozu na komunikacích). Opatření obecné povahy, které není právním předpisem ani rozhodnutím, vydávají správní orgány dle ust. § 171 násl. správního řádu. Ustanovení § 174 odst. 1 správního řádu uvádí přiměřenost použitelnosti ustanovení části první a části druhé správního řádu při postupu podle části šesté (§ 171 - § 174) z důvodu rozdílné povahy správního rozhodnutí a opatření obecné povahy. Dle ust. § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy právními předpisy posoudit v přezkumném řízení.

Odbor dopravy Úřadu městské části Praha 8 (dále jen „OD ÚMČ P8“) vydal dne 27.7.2023 návrh opatření obecné povahy č.j. MCP8 290189/2023 na základě požadavku MČ Praha 8 se sídlem Zenklova 35, 180 48, Praha - Libeň po předchozím vyjádření Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl.m. Prahy, Odboru služby dopravní policie, Oddělení dopravního inženýrství č.j. KRPA-251300-1/ČJ-2023-0000DŽ ze dne 24.7.2023 ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci Lodžská v úseku Hnězdenská – Hlivická spočívající v úpravě dopravního značení pro vyznačení parkovacího pruhu v ul. Lodžská v obou směrech, zajištění rozhledů v křižovatce ulic Lodžská x Řešovská a Lodžská x Těšínská a zajištění lepší přehlednosti křižovatky Lodžská x Mazurská x Hnězdenská. Návrh opatření obecné povahy byl vyvěšen na úřední desce Úřadu městské části Praha 8 ve dne 28.7.2023 – 28.8.2023.

Ke zveřejněnému návrhu opatření obecné povahy byly zaslány dne 16.8.2023 připomínky spolku Auto*Mat, z.s. a dne 23.8.2023 připomínky společnosti ROPID.

Obdržené připomínky byly zapracovány do situací a v této věci OD ÚMČ P8 vydal dne 12.12.2024 nový návrh opatření obecné povahy č.j. MCP8 817940/2024 po předchozím vyjádření Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl.m. Prahy, Odboru služby dopravní policie, Oddělení dopravního inženýrství č.j. KRPA-375817-2/ČJ-2024-0000DŽ ze dne 6.12.2024. Návrh opatření obecné povahy byl vyvěšen na úřední desce Úřadu městské části Praha 8 ve dne 13.12.2024 – 13.1.2025.

Ke zveřejněnému návrhu opatření obecné povahy byly zaslány dne 13.1.2025 připomínky pana Martina Šnobra, dne 13.1.2025 připomínky pana Mgr. Adama Šmída, dne 13.1.2025 připomínky spolku

Auto*Mat, z.s. a dne 21.1.2023 připomínky Odboru dopravy Magistrátu hl.m. Prahy.

Následné opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu v ul. Lodžská v úseku Hnězdenská – Hlivická bylo vydáno dne 21.2.2025 pod č.j. MCP8 074615/2025. Opatření obecné povahy bylo vyvěšeno na úřední desce Úřadu městské části Praha 8 ve dnech 25.2.2025 – 12.3.2025.

K výše uvedenému OPKD uvádí následující:

Ze strany prvoinstančního orgánu OD ÚMČ Praha 8 byly dodrženy zákonné lhůty pro zveřejnění návrhu opatření obecné povahy na úřední desce i lhůty pro zaslání námitek a připomínek v souladu s ustanovením §25 odst. 2 a § 172 odst. 5 správního řádu.

Ve spisu chybí záznam o tom, kdo je v dané věci oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 3 správního řádu.

Ve spisu není doloženo projednání s Dopravním podnikem hl.m. Prahy, a.s. a Regionálním organizátorem pražské integrované dopravy (ROPID), na které se návrhy opatření obecné povahy č.j. MCP8 290189/2023 ze dne 27.7.2023 a č.j. MCP8 817940/2024 ze dne 12.12.2024 ve výroku odkazují.

Ze spisové dokumentace není patrný požadavek Městské části Praha 8 o stanovení místní úpravy dopravního značení v předmětné věci v podobě žádosti. Spisový materiál obsahuje pouze „Průvodní list ke stanovení dopravního značení“, z něhož je patrné že objednatel dokumentace zpracování úpravy dopravního značení je Městská část Praha 8. Návrhy opatření obecné povahy a samotné opatření obecné povahy bylo tedy vydáno z moci úřední. V tomto směru OPKD konstatuje, že návrhy opatření obecné povahy a výsledné opatření obecné nebylo náležitě odůvodněno, což je nezbytné ve smyslu § 68 odst. 3 ve spojení s § 174 správního řádu a i s přihlédnutím ke stávající soudní judikatuře, např. k rozsudku NSS 1 Ao 3/2008 – 136 ze dne 16. 12. 2008: *„I v odůvodnění opatření obecné povahy je nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů (§ 68 odst. 3 a § 174 odst. 1 správního řádu z roku 2004). Nedostatek rozhodovacích důvodů způsobuje jeho nepřezkoumatelnost.“* Z odůvodnění opatření obecné povahy není patrné, z jakého titulu bylo řízení z moci úřední zahájeno, tedy zda tomu tak bylo na základě přijímání podnětů od fyzických a právnických osob, z veřejných zdrojů či využití vlastních poznatků získaných z kontrolní činnosti správního orgánu. Ze spisového materiálu nelze dovodit, o jaké konkrétní stížnosti a podněty se předmětné návrhy opatření obecné povahy a výsledné opatření obecné povahy opírá, jelikož v něm nejsou doloženy žádné písemné podklady v podobě např. dopisů, emailové korespondence s občany či jinými subjekty, protokolů a úředních záznamů či samotné žádosti samosprávy Městské části Praha 8

Ve výsledném opatření obecné povahy č.j. MCP8 074615/2025 ze dne 21.2.2025 jsou jednotlivé připomínky obdržené na základě zveřejněného návrhu opatření obecné povahy č.j. MCP8 817940/2024 ze dne 12.12.2025 vypořádány pouze v obecné rovině a nedošlo tak k jejich vypořádání ve věcné podstatě. Toto je nejvíce patrné u vypořádání připomínek spolku Auto*Mat, z.s. a Odboru dopravy Magistrátu hl.m. Prahy, kdy nebyl vypořádán rozpor s normou ČSN 73 6110, která v bodě 8.2.2. říká, že jízdní pruhy se nenavrhují o základní šířce větší než 3,5 m a návrh přesto počítá s proměnnou šíří jízdního pruhu v rozmezí 4–5 m. Konkrétně šíře jízdních pruhů ve vztahu na typ místní komunikace udává tabulka č. 6 citované normy ČSN. S navrhovanou šíří jízdního pruhu souvisí též problematika dodržení bočního odstupu daná § 17 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, jenž říká, že *při předjíždění cyklisty je řidič motorového vozidla povinen dodržet bezpečný boční odstup. Bezpečným bočním odstupem při předjíždění cyklisty se rozumí vzdálenost mezi nejbližšími okraji motorového vozidla, přípojného vozidla nebo nákladu a jízdního kola, přívěsného vozíku nebo cyklisty nejméně 1,5 m. V místě s*

nejvyšší dovolenou rychlostí nepřevyšující 30 km/h je vzdálenost bezpečného bočního odstupu při předjíždění cyklisty podle věty druhé nejméně 1 m. Rozpor této připomínky s danou právní úpravou taktéž nebyl ve výsledném opatření obecné povahy č.j. MCP8 817940/2024 ze dne 12.12.2025 řádně vypořádán. V poslední řadě nebyla věcně vypořádána ve výsledném opatření obecné povahy č.j. MCP8 074615/2025 ze dne 21.2.2025 připomínka neakceptování koncepčních dokumentu v podobě Generelu bezmotorové dopravy Prahy 8 a platného Cyklogenerelu hl.m. Prahy schváleného usnesením rady hl.m. Prahy č. 418 ze dne 7.3.2022.

S odkazem na výše uvedené a aktuálně zpracovaný návrh úpravy dopravního značení doporučujeme jeho aktualizaci a zpracování do podoby v souladu s bodem 10.4.1.2 normy ČSN 73 6110, který neřeší proporcionalitu podmínek pro jednotlivé účastníky provozu, jak je ve vydaných návrzích opatření obecné povahy č.j. MCP8 290189/2023 ze dne 27.7.2023 a č.j. MCP8 817940/2024 ze dne 12.12.2024 a v opatření obecné povahy č.j. MCP8 074615/2025 ze dne 21.2.2025 chybně uvedeno, nýbrž říká, že *návrh cyklistické infrastruktury je nedílnou součástí řešení dopravní soustavy obce a má být především plánováním nabídky pro rozvoj této dopravy. Pro cyklistickou dopravu má být v obci vytvořena ucelené síť, která umožní plošnou dopravní obsluhu a kvalitní spojení potencionálních zdrojů a cílů, včetně širších regionálních vazeb. Trasy pro cyklisty (myšleno cyklointegrační opatření) mají být zřizovány všude, kde to prostorové podmínky místních komunikací umožní. V obytných částech obcí se doporučuje zřizovat také cyklistické stezky pro děti.*

S ohledem na tyto nedostatky v procesu vydání návrhu opatření obecné povahy a následného opatření obecné povahy a chybějící elementární součásti spisu bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí nelze v souladu s ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Přezkumné řízení o opatření obecné povahy nemá účastníky řízení ve smyslu části druhé správního řádu. Toto rozhodnutí se oznamuje veřejnou vyhláškou podle § 173 odst. 1 správního řádu a právní moci nabývá jeho oznámením.

Otisk úředního razítka

Ing. Aleš Krejča v.r.
ředitel Odboru pozemních komunikací a drah

za správnost vyhotovení
Ing. Lukáš Vopava

V souladu s § 25 odst. 2 a 3 správního řádu toto rozhodnutí bude vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje, a na úřední desce níže uvedeného Úřadu městské části Praha 8. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Doručuje se:

Úřad městské části Praha 8, Odbor dopravy
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., Oddělení správy DZ
Auto*Mat, z.s.
Martin Šnobl
Adam Šmíd
Odbor dopravy Magistrátu hl.m. Prahy
Policie ČR, KŘP hl.m. Prahy, OSDP

K vyvěšení na úřední desku:

Magistrát hl. m. Prahy (zde)
Úřad městské části Praha 8