



HG partner s.r.o.

Smetanova 200
250 82 Úvaly
ID DS: 6xa99gr

Váš dopis zn./ze dne:

R/2025/80971

Č. j.:

MHMP 763432/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 442276/2025

Vyřizuje/tel.:

Ing. Tomáš Satori

236 005 808

Počet listů/příloh: **13/0**

Datum:

11.07.2025

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy

podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 25.04.2025 byla podána žádost, kterou podala společnost Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, kterou zastupuje na základě plné moci společnost HG partner s.r.o., IČ: 27221253, se sídlem Smetanova 200, 250 82 Úvaly (dále jen „žádost“), ve věci záměru:

„HB Břežanský potok (část Praha)“

na pozemcích parc. č. 3216/1, 3235/1, 3223, 3225 v k.ú. Zbraslav (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

A. posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný při splnění této podmínky:

1. Při provádění prací nedojde k žádným splachům, spadům a smyvům do koryta vodního toku. Mechanizace pracující na stavbě nebude parkovat v blízkosti vodního toku, aby nedocházelo ke splavování závadných látek do vodního toku a bude zajištěna proti úkapům. Na stavbě budou prostředky pro likvidaci případné havárie.

B. OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povoleno kácení těchto dřevin a zapojených porostů dřevin:

Všechny kácené dřeviny a porosty se nachází na pozemku parc. č. 3235/1 k. ú. Zbraslav. Jedná se o pozemek vodního toku (významný krajinný prvek). Číslování dřevin a porostů je dle zpracované projektové dokumentace:

č. dřeviny	Druhy dřeviny	Obvod kmene v 1,3 m (cm)
1	jasan ztepilý	76
2	jasan ztepilý	66
3	jasan ztepilý	104
4	jasan ztepilý	82
5	javor klen	66
6	jasan ztepilý	50
7	jasan ztepilý	104
8	jasan ztepilý	66
9	javor klen	57
10	jasan ztepilý	41
11	jasan ztepilý	144
12	javor klen	50
13	jasan ztepilý	60
14	bez černý	75
15	jasan ztepilý	91
16	jasan ztepilý	176
17	jasan ztepilý	126
18	habr obecný	28
19	trnka obecná	41
20	bez černý	47
21	jasan ztepilý	157
22	trnovník akát	142
23	bez černý	41
24	trnovník akát	53
25	trnovník akát	207
26	trnovník akát	110

27	trnovník akát	104
28	bez černý	35
29	trnovník akát	53
30	líška obecná	-
31	javor mléč	69
32	javor mléč	47
33	trnovník akát	167
34	trnovník akát	141
35	javor klen	85
36	lípa srdčitá	50
37	trnovník akát	85
38	trnovník akát	119
39	trnovník akát	169
40	javor mléč	66
41	olše lepkavá	75
42	trnovník akát	79
43	javor mléč	41
44	jasan ztepilý	79
č. porostu	Druhovú skladbu porostu	Plocha (m ²)
1	Zapojené drobné zmlazení	20
2	jasanů, javorů, trnovníků,	10
3	bezu, olší atp.	5
4		15

Kácení je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Kácení je možné provést pouze v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období od 1. listopadu do 31. března.

OCP MHMP nepožaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby. Náhradní výsadba není nutná, jelikož není nutná ke kompenzaci ekologické újmy, která bude v místě kompenzována vytvořením dlouhodobě udržitelných vodních biotopů Břežanského potoka, které jsou ekologicky hodnotné a nahrazují (až překonávají) ekologickou hodnotu kácených dřevin.

- C. OCP MHMP souhlasí s tím, aby byla žadateli ve smyslu § 56 odst. 1 ZOPK povolena výjimka ze zákazu stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody, a to konkrétně škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zásahem do biotopu druhu včetně rušení a náhodného usmrcení či zraňování jedinců zvláště chráněného druhu ropucha obecná (*Bufo bufo*).

Ropucha obecná je zařazena dle přílohy č. III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK do kategorie druhů ohrožených. Druh není předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

Výjimka se vydává na všechny stavbou potenciálně dotčené jedince dospělců v počtu jednotek až nižších desítek (cca 10 ks) a jejich vývojová stadia.

V souladu s § 56 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovuje OCP MHMP pro výkon činnosti následující podmínky:

1. Stavba započne a bude realizována s ohledem na výskyt obojživelníků v toku a jeho okolí. V souladu s doporučením Hodnocení vlivů (H67, Ing. K. L. Zímová, 10/2024) započít zásahy na všech lokalitách toku v období od 20. září do konce října tak, aby zde obojživelníci nezazimovali a vyhledali alternativní úkryt, a v těchto pak pokračovat dále, až do března.
2. Žadatel oznámí OCP MHMP min. 15 dní předem termín zahájení částí stavby, kterými by mohlo dojít k zásahu do ochranných podmínek chráněných organismů. Orgán ochrany přírody bude v průběhu realizace této stavby provádět v terénu místě záměru kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska. Jedná se zejména o kontrolu plnění podmínky provedení kompenzačních opatření, a vedení dokumentace o provedených opatřeních. Dále bude prováděna kontrola v souladu s informační povinností žadatele.
3. Žadatel každý rok do 31.12. po dobu platnosti tohoto stanoviska nahlásí OCP MHMP veškeré zásahy provedené na základě udělené výjimky. V tomto hlášení žadatel uvede č. j. tohoto stanoviska, termín zásahu do biotopu zvláště chráněného živočicha a v čem zásah spočíval (výpis z ekologického deníku stavby).
4. Výjimka je platná od nabytí právní moci rozhodnutí do konečného ukončení všech prací souvisejících se stavbou nejdéle však do 31.12.2030. Výjimka pro užívání stavby (záměru) se vydává na dobu neomezenou.

Odůvodnění:

Společnost Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, kterou zastupuje na základě plné moci společnost HG partner s.r.o., IČ: 27221253, se sídlem Smetanova 200, 250 82 Úvaly podala dne 25.04.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace z 4/2025, kterou zpracovala společnost HG partner s.r.o., IČ: 27221253, se sídlem Smetanova 200, 250 82 Praha – Úvaly, Ing. Michal Dvořák, ČKAIT 0013450 (dále jen „dokumentace“).

Z důvodu chybějících podkladů byla zaslána výzva č.j. MHMP 593145/2025 ze dne 22.02.2025, k doplnění žádosti ve lhůtě do 31.08.2025. Žádost byla dne 12.06.2025, ve stanovené lhůtě doplněna o chybějící podklady (č.j. MHMP 672571/2025).

Předmětem záměru je rekonstrukce stávajícího opevnění koryta a objektů hrazení bystřin na Břežanském potoce v Břežanském údolí. Celková délka řešeného úseku VT je cca 3,6 km. Stavební práce budou probíhat pouze na dílčích úsecích v místě stávajících konstrukcí objektů. Stavba břehového opevnění – základová spára je navržena 0,80 m pod stávajícím terénem (dnem koryta). Výška břehového opevnění je max. 2,00 m nad úrovní dna (v úrovni stávající břehové hrany). Stavba je rozdělena na tyto stavební objekty: SO 01.1 – Skluzová konstrukce, SO 01.2 – Sanace opevnění, SO 01.3 – Opevnění na výtoku z propustku, SO 03.1 – kácení, část Praha.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a

posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr není vhodný pro improvizované ukrytí a nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra - generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nachází v inundačním území Vltavy podle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ale nijak nezasahuje do linie protipovodňové ochrany hl. m. Prahy. Vlastníci pozemků a staveb, které se nacházejí v záplavovém území nebo zhoršují průběh povodně, jsou povinni se řídit ustanovením § 85 a § 71 zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není tak nutné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Souhlas podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona,
- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona.
- Rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst 1 ZOPK.
- Rozhodnutí o druhové výjimce pro ropuchu obecnou dle § 56 odst. 1 ZOPK.
- Souhlas s povolením a provedením záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku, nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce dle § 4 ZOPK.
- Závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

Z hlediska ochrany vod:

Ing. Mgr. Monika Dubová, tel.: 236 004 297, e-mail: monika.dubova@praha.eu

Jedná se o rekonstrukci stávajícího opevnění koryta a objektů hrazení bystřin na Břežanském potoce v Břežanském údolí. Stavba zasahuje na území Hlavního města Prahy a na území Středočeského kraje. OCP MHMP je věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání JES pro část stavby na území Hlavního města Prahy.

Stavební objekty na území Hlavního města Prahy:

SO 01.1 – Skluzová konstrukce

Stávající betonový stupeň bude doplněn skluzem, který bude navazovat na přelivnou hranu stupně. Nově bude stupeň fungovat pouze jako stabilizační pas. Zároveň bude průtočný profil stupně/pasu rozšířen do levého břehu. Na skluz bude navazovat prohloubené spadiště. Niveleta dna bude na začátku a konci spadiště zajištěna stabilizačním pasem z LK. Břehy budou opevněny rovinaninou z LK. Dno bude opevněno rovinaninou z LK kladeného na štět.

SO 01.2 – Sanace opevnění

Původní kamenné opevnění břehu z dlažby, které je zakryto vegetací bude v první fázi mechanicky očištěno, následně bude dle skutečného stavu provedeno přezdění původního materiálu.

SO 01.3 – Opevnění na výtoku z propustku

V úseku pod výtokem z trubního propustku narušené břehy, které jsou výrazně hydraulicky namáhané, opevněny kamennou rovinaninou z LK, která se bude v patě opírat o záhozovou patku.

Vzhledem k tomu, že je stavba navržena na pozemku, na kterém se nachází koryto vodního toku a na pozemcích, s takovým pozemkem sousedících, a zároveň že je navržena v záplavovém území významného vodního toku Vltava, podléhá záměr souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. a), c) vodního zákona, který je v rámci vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES) tímto stanoviskem nahrazen v souladu s ust. § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů.

Podle ust. § 17 odst. 7 vodního zákona, jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle ust. § 17 odstavce 1 vodního zákona se nevydává.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy. Záměr není navržen v ochranném pásmu vodního zdroje ani vodárenských nádrží, v rámci záměru nebude docházet ke zřizování dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i k nově navrženým skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud by provoz uvedených staveb a skládek mohl významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Nejedná se o stavby ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů, nejedná se o úložná místa pro nakládání s těžebním odpadem nebo k rozhodnutí o povinnosti shromažďovat a upravovat znečištěnou vodu a průsaky podle jiného právního předpisu, nejedná se o vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda, stavby k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur podle jiného právního předpisu, ani stavby ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody nebo pro vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod.

K žádosti bylo doloženo stanovisko správce povodí, Povodí Vltavy s.p., zn. PVL-12528/2025/240/Hr, PVL-790/2025/SP, ze dne 17.4.2025, a stanovisko správce vodního toku, Lesy České republiky, s.p., zn. LCR954/000150/2025 ze dne 22.01.2025.

Podmínku JES převzal OCP MHMP ze stanoviska správce povodí, Povodí Vltavy s.p., zn. PVL-12528/2025/240/Hr, PVL-790/2025/SP, ze dne 17.04.2025.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň lze předpokládat, že záměrem nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Vodoprávní úřad posoudil možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň posoudil, zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Umístěním stavby nedojde k přímému dotčení koryta vodního toku, stavba není situována v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodních zdrojů, umístěním stavby nejsou dotčeny podzemní vody, nemůže proto dojít ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Umístěním stavby nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Vodoprávní úřad se při posuzování opíral o doložené stanovisko Povodí Vltavy s.p., zn. PVL-12528/2025/240/Hr, PVL-790/2025/SP, ze dne 17.04.2025, v souladu s Metodickým pokynem sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství a sekce technické ochrany životního prostředí Ministerstva životního prostředí k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární posouzení), č.j. 5559/2018-MZE-15121, který nabyl účinnosti 01.03.2018, a navazuje na Metodický pokyn MZe 2016.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Ing. Lubor Smejtek, tel.236 00 4235, e-mail.: lubor.smejtek@praha.eu

Souhlas s povolením a provedením záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku

Ochrana významných krajinných prvků je zakotvena v ust. § 4 odst. 2 ZOPK. Významné krajinné prvky jsou podle cit. ustanovení chráněny před poškozováním a ničením. Mohou se využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. V citovaném ustanovení je také stanoveno, že k zásahům, které by mohly vést k poškození, zničení nebo ohrožení významných krajinných prvků či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, je nezbytné vydat závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy zákon v demonstračním výčtu uvádí umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžbu nerostů.

Ekologická stabilita je schopnost ekologických systémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů. Je to schopnost ekosystémů vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce.

Předmětnou povolovanou aktivitou je:

SO 01.1 – Skluzová konstrukce. Původní kamenný stupeň, který vykazuje poruchy ve formě rozvolnění přelivné hrany a výmolu v místě dopadiště bude nahrazen skluzovou konstrukcí, která bude zakončena prohloubeným vývařišťem.

SO 01.2 – Sanace opevnění. Původní kamenné opevnění břehu z dlažby na sucho, které je zakryto vegetací bude v první fázi mechanicky očištěno, následně bude dle skutečného stavu provedeno přezdění původního materiálu.

SO 01.3 – Opevnění na výtoku z propustku. Na výtoku z propustku budou břehy zatížené vodní erozí opevněny kamennou rovnatinou se záhozovou patou ve dně.

SO 01.4 – Kácení. Před započatím stavebních prací v korytě toku bude provedeno kácení vybraných dřevin a křovin (v souladu se situací kácení), které představují riziko ve vztahu převedení povodňového průtoku nebo jsou ve střetu s navrženými konstrukcemi a přístupy ke stavbě.

Jedná se o zásah vedoucí k zachování vodohospodářské a ekologické funkce vodního toku Břežanského potoka. Zásah do potoka (vodního toku a jeho údolní nivy) tak a nemůže zničit či ohrozit tento významný krajinný prvek (dojde jen k jeho opravě a zachování vodohospodářských funkcí).

Na základě posouzení podkladů dospěl OCP MHMP k závěru, že během realizace předmětného záměru dojde pouze k dočasnému oslabení ekologicko-stabilizační funkce toku v době stavby. Stavba jako celek však přispěje k dlouhodobému udržení vodního biotopu na lokalitě, včetně prosvětlení břehů a odstranění nepůvodní (invazivní) vegetace. Na území Hl. m. Prahy se nachází pouze spodní nejvíce ovlivněná část vodního toku. Přírodní partie toku jsou řešeny výše v rámci Břežanského údolí na území Středočeského kraje.

Povolení kácení dřevin

Podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody tedy může vydat příslušné povolení (souhlas) pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Žádost o kácení je podána z důvodu realizace záměru dle dokumentace stavby. Jedná se o úpravu a rekonstrukci zpevněného koryta vodního toku Břežanského potoka. Dřeviny jsou v kolizi se záměrem, jelikož vyrůstají ze stávajícího opevnění.

Odstraňované dřeviny se spolupodílí na plnění funkcí mimolesní zeleně v městském prostředí, zejména jako zeleň (v doprovodné funkci) ke stávajícímu vodnímu toku. Na svém stanovišti dřeviny zajišťují formování příznivějšího porostního klimatu (vliv na zmenšení amplitudy teplot vzduchu, snižování radiační teploty, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), plní funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hluchosti, uvolňování biologicky aktivních látek), mají vodohospodářskou funkci a ekologickou.

Obecně lze říci, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému.

OCP MHMP zvažoval na jedné straně veřejný zájem na zachování dřevin a zájem žadatele na straně druhé. Cílem záměru je zajištění stability břehu před negativními účinky vodní eroze prostřednictvím obnovy břehového opevnění.

Odstraňují se jen dřeviny, které jsou v kolizi se záměrem, přičemž v okolí se nachází celé lesní pozemky a další dřeviny podél vodního toku, avšak ve vzdálenosti nekolidující se samotným korytem potoka.

Kácí se dřeviny, které jsou v kolizi se záměrem, ten OCP MHMP posuzuje jako celek, včetně cílového stavu mokřadních biotopů. OCP MHMP soudí, že realizace záměru je závažným důvodem ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 věty druhé ZOPK.

Kácení dřevin je obvykle prováděno v období vegetačního klidu, které může být v každém roce mírně odlišné, zhruba se jedná o období 01.11. – 31.03. Toto období je pro kácení doporučováno zejména z důvodu ochrany hnízdicího ptactva. V tomto období jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny dalších živočichů.

Důvod pro podání žádosti o kácení dřevin je závažný a v daném případě převažuje nad důvody k zachování dřevin. Současně byla stanovena opatření, která zajistí kompenzaci újmy na ekologické i společenské funkci zeleně (v souvislosti s odstraňovanými dřevinami) v dané lokalitě.

Podmínka provést kácení v době vegetačního klidu byla stanovena především z důvodu ochrany organismů vázaných na dřeviny. Termín kácení dřevin byl stanoven na dobu vegetačního klidu, kdy jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny živočichů. Zároveň je z důvodu právní jistoty požadována k samotné realizaci kácení existence pravomocného povolení záměru, jehož realizace je důvodem kácení.

Výjimka ze zákazů škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů

Výjimka dle § 56 ZOPK byla vydána pro druhy, o které si žadatel požádal (po doplnění a upřesnění žádosti) a u nichž může realizací stavby dojít k některé ze zakázaných činností dle zákona. Ve výroku výše byly přehledně uvedeny zakázané činnosti a důvody porušení základní druhové ochrany. Dotčena bude v této části stavby pouze ropucha obecná.

Výjimku ze zákazů zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, uvedených v ustanovení § 50 ZOPK, lze v souladu s ustanovením § 56 ZOPK povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, s tím, že u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Ropucha obecná není druhem v zájmu EU.

Ropucha obecná je náš nejrozšířenější druh ropuchy, na území Prahy se jedná o nejpočetnější populaci ze zde zaznamenaných druhů obojživelníků. Dle vyhlášky se jedná o druh ohrožený, což odpovídá realitě na území hlavního města.

Ropucha obecná tráví skoro celý život na souši, ve vodě je pouze v krátkém období páření a kladení vajíček. Jde o velmi přizpůsobivý druh obojživelníka. Dobře snáší mimo jiné i široké rozmezí podnebí a typů půd. Vyskytuje se i ve velkých městech nebo v horách nad hranicí lesa. Ráda využívá širokou škálu úkrytů – dutiny mezi kořeny stromů a keřů, ležící kmeny, shnilé dřevo, zídky, skuliny ve zdech, ale i hromady suti či jiných pozůstatků lidské činnosti. Vyskytuje se o d nížin až do horských oblastí.

Jako místo pro rozmnožování upřednostňuje větší vodní tělesa - rybníky, okraje jezer, slepá ramena řek, zatopené příkopy, velké tůně, umělé nádrže či různé vody v těžebních prostorech. Optimální jsou pro ní, stejně jako pro jiné obojživelníky, vodní tělesa s extenzivním hospodařením. Může se výjimečně rozmnožit i v pomaleji tekoucích potocích a řekách. Většina míst, které si vybírá k rozmnožování je výrazněji osluněná, výrazněji zastíněným vodním tělesům se vyhýbá.

Mimo období rozmnožování žije ropucha obecná v rozmanitých biotopech v krajině, včetně těch výrazně ovlivněných činností člověka (lidská sídla apod.). Ropuchy se zpravidla vrací každý rok tam, kde dokončily svůj larvální vývoj, aby se zde opět mohly rozmnožit. Jsou však schopny také poměrně dobře kolonizovat i nové vodní biotopy.

Jedná se o stavbu v převažujícím veřejném zájmu.

Předmětem stavby „HB Břežanský potok“, resp. její části zasahující na území Hl. m. Prahy (stavební objekt SO 01), je oprava a rekonstrukce stávajícího opevnění koryta VT Břežanský potok v intravilánu místní části Zbraslav. Opevnění je v současnosti ve špatném technickém stavu, místy lze stav konstrukcí popsat jako havarijní. V dílčích úsecích je v důsledku povodňových průtoků opevnění koryta zcela rozpadlé a břehy jsou narušovány erozí, čímž dochází i k ohrožení sousedních nemovitostí, komunikace a sítě technické infrastruktury (vodovod a kanalizace).

Účelem stavby je stabilizace koryta VT, zamezení eroze a ochrana příbřežních pozemků před povodněmi, resp. eliminace škod, ke kterým by při povodňových průtocích mohlo dojít na sousedních nemovitostech, dopravní a technické infrastrukturu.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že povolovaná činnost je v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 ZOPK, tj. v převažujícím veřejném zájmu. Dotčení ropuchy obecné bude pouze lokální zcela bez vlivu na její populaci. Po realizaci stavby bude moci vodní biotop toku nadále dlouhodobě využívat, stejně tak jako upravené okolí (např. prosvětlené břehy atp.).

Podmínka č. 1 byla stanovena kvůli zajištění minimalizaci negativních dopadů na populaci zvláště chráněných druhů.

Podmínka 2-3 byla stanovena s ohledem na ust. § 56 odst. 6 zákona z důvodu stanovení způsobu provádění kontrol orgánem ochrany přírody. Zároveň se ukládá žadateli informační povinnost stanovenou v ustanovení § 5b odst. 5 zákona.

Podmínka 4 byla stanovena z důvodu relevantní aktuálnosti výjimky.

Vyjádření k ostatním dotčeným jevům ochrany přírody:

Předmětná stavba se dále nijak významně nemůže projevit ve vztahu k ochraně krajinného rázu, jelikož se jedná pouze o rekonstrukci stávajícího opevnění potoka ve stejném korytě.

Z hlediska státní správy lesů

Ing. Veronika Nováková, tel.: 236 004 382, e-mail: v.novakova@praha.eu

Záměr s názvem „HB Břežanský potok (část Praha) k. ú. Zbraslav“ je dle projektové dokumentace navržen ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa (les ve smyslu § 2 písm. a) lesního zákona – tj. lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa), kterými jsou lesní pozemky parc. č. 3206/3 k. ú. Zbraslav

a parc. č. 828/17 k. ú. Točná na území kraje hl. m. Prahy a dále parc. č. 314 k. ú. Lhota u Dolních Břežan na území kraje Středočeského.

Předmětem záměru je podélné a příčné hrazení na vodním toku Břežanský potok, které má být v dílčích úsecích rekonstruováno. Rekonstruované objekty jsou dle projektové dokumentace v části Praha rozčleněny na stavební objekty: SO 01.1 – Skluzová konstrukce, SO 01.2 – Sanace opevnění, SO 01.3 – Opevnění na výtoku z propustku.

Z rekonstruovaných stavebních objektů je nejbližší k lesu navrženo opevnění na výtoku propustku (SO 01.3), které je situováno na pozemku parc. č. 3235/1 k. ú. Zbraslav (vodní plocha), v minimální vzdálenosti cca 4,5 m od okraje lesního pozemku parc. č. 314 Lhota u Dolních Břežan. V tomto místě bude také zřízen provizorní sjezd do koryta – břehová hrana bude v místě kanalizace vyztužena silničními panely. Dále je součástí záměru kácení dřevin v korytě Břežanského potoka, které je rovněž členěno jako stavební objekt (SO 0.3.1), a to na pozemku parc. č. 3235/1 k. ú. Zbraslav ve vzdálenosti cca 25 m od okraje lesních pozemků parc. č. 3206/3 k. ú. Zbraslav a parc. č. 828/17 k. ú. Točná.

Při posuzování předloženého záměru je třeba posoudit přímé a nepřímé vlivy na les v důsledku realizace záměru. Přímým vlivem na les se rozumí například zásahy do lesních pozemků stavebními pracemi, dále pak do jednotlivých částí stromů a jejich nejbližšího okolí. Dle předložené dokumentace nebude žádný lesní pozemek v části Praha stavbou přímo dotčen. Lze tedy konstatovat, že navrhovaný záměr nemá žádný negativní přímý vliv na les.

Nepřímými vlivy na les lze pak rozumět zejména potencionální riziko smýcení porostu na pozemku určeném k plnění funkcí lesa v důsledku vydání rozhodnutí podle § 22 lesního zákona. Rozhodnutí dle § 22 lesního zákona se týká ochrany nemovitostí, zejména proti padání stromů nebo jejich částí. Hrozba smýcení porostu může vyvstat, pokud vzdálenost záměru od okraje lesa je menší než výška porostu či absolutní výšková bonita porostu (dále jen AVB), tedy maximální výška stromu na daném stanovišti vyjádřená výškou ve věku 100 let, která činí dle platného lesního hospodářského plánu Hl. m. Prahy s platností 01.01.2024 – 31.12.2033 16 m (borovice, dub zimní, akát) a dále dle platného lesního hospodářského plánu AP Dolní Břežany s platností 01.01.2022 – 31.12.2031 rovněž 16 m (dub zimní).

Orgán státní správy lesů posoudil možné přímé i nepřímé vlivy navrhovaného záměru na les. Realizací záměru na vodním toku „Břežanský potok“ dojde nepochybně ke zlepšení nevyhovujícího stavu v rámci dotčené lokality. Na základě výše uvedeného, především vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o rekonstrukci stávajících objektů sloužících veřejnému zájmu při ochraně obyvatelstva před následky povodně, dospěl k závěru, že navrhovaný záměr je z hlediska vlivů na les přípustný, proto orgán státní správy lesů s předloženým záměrem a dotčením pozemků do vzdálenosti do 30 m od okraje lesa souhlasí.

Odpadové hospodářství:

Ing. Andrea Williams, tel. 236 00 4228, e-mail.: andrea.williams@praha.eu

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby, se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Předmětem záměru je rekonstrukce stávajícího opevnění koryta a objektů hrazení bystřin na Břežanském potoce v Břežanském údolí. V předložené souhrnné technické zprávě v kapitole B.1 písmene k) je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikající v průběhu stavby a také způsob nakládání se vznikajícími odpady. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu ukládány dle druhu a kategorie odpadu, odděleně a zabezpečeny

před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Zemina z výkopů bude využita v rámci stavby, přebytečná zemina bude odvezena k využití nebo odstranění podle zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech v platném znění. Upozorňujeme, že veškerá zemina využitá v rámci stavby musí splňovat limity pro použití na povrchu terénu dle vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění (dále jen vyhl. č. 273/2021 Sb.). Vytěžené říční sedimenty, splňující nejvýše přípustné hodnoty v souladu s příl. č. 5 vyhl. č. 273/2021 Sb. budou také použity k zasypávání. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění.

Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů ze stavební činnosti v souladu s ust. § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a to po celou dobu stavby.

Upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkováných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní lístky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačních čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m Prahy, odboru památkové péče, příslušného dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

v z. Ing. arch. Jan Cach

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát DS (6xa99gr)

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. BEZ MHMP
4. OCP MHMP
5. Národní památkový ústav
6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy