



Váš dopis zn./ze dne:
14. 5. 2025
Č. j.:
MHMP 800298/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 487627/2025

Vyřizuje/tel.:
JUDr. Ivana Červová
236 002 174
Počet listů/příloh: -/0
Datum:
23.07.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane 

hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 14. 5. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informací (dále jen „žádost“) v tomto znění:

„Žádám o poskytnutí informací souvisejících s byty ve vlastnictví hlavního města Prahy.

Žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1. kolik je celkový počet bytů ve vlastnictví hlavního města Prahy?*
- 2. kolik z těchto bytů ve vlastnictví hlavního města Prahy je volných / neobsazených?*
- 3. jsou tyto volné bytové jednotky v zimních měsících vytápěny / temperovány?*
- 4. existuje vyhláška / nařízení, dle kterého musí být tyto byty přes zimu povinně vytápěny? Jaké?*
- 5. kolik je celkem bytů ve vlastnictví hlavního města Prahy, které spravuje městská část Praha 2?*
- 6. kolik z těchto bytů ve správě městské části Praha 2 je v současnosti volných / neobsazených?*
- 7. mám důvodné podezření se domnívat, že prázdné byty ve správě městské části Praha 2 jsou odpojeny od plynu a elektrické energie a nejsou tudíž v zimních měsících vytápěny. Je to v pořádku?*
- 8. existuje vyhláška / nařízení, dle kterého se musí městská část Praha 2 starat o byty s péčí řádného hospodáře a zajistit, aby tyto volné bytové jednotky byly v zimních měsících vytápěny! temperovány?*
- 9. pokud takové nařízení existuje, jakým způsobem mohu nahlásit, že dochází k jeho porušování?*
- 10. pokud takové nařízení existuje, hrozí městské části Praha 2 pokuta za jeho porušování? A jaká?*
- 11. pokud nějaké takové sankce existují, jakým způsobem a kde mohu docílit, aby celá (výše popsaná) záležitost byla prošetřena a v případě, že se ukáže jako pravdivá byla městská část Pha 2 pokutována?*
- 12. je pravdivé mé následující tvrzení: „Tím, že městská část Praha 2 ve volných bytových jednotkách, které spravuje, v zimních měsících netopí! netemperuje, dopouští se tak bezdůvodného obohacování, protože obyvatelé sousedících bytových jednotek tak v zimních měsících musí topit více, aby si zajistili přijatelné*

tepelné podmínky a nechtěně a nevědomky se podílí na vytápění sousedících volných bytových jednotek ve správě městské části P2, kam (jejich) teplo logicky uniká."

13. bydlím v domě Vocelova 474/II na Praze 2. V tomto domě jsou dvě bytové jednotky (č.3 a č.8), které jsou majetkem hlavního města Prahy, ve správě městské části Praha 2. Mohu dokázat, že tyto bytové jednotky jsou odpojeny od plynu a elektrické energie a nejsou tudíž v zimních měsících vytápěny. V případě jednoho bytu cca 10 let, v případě druhého minimálně 14 let. Je toto v pořádku?

14. bytová jednotka, ve které bydlím sousedí s volnou / neobsazenou bytovou jednotkou. Domnívám se, že takto musím více topit, abych v bytě udržel přijatelnou teplotu. Podílím se tedy i na vytápění prázdné bytové jednotky. Tento stav mi nevyhovuje. Co mohu udělat, abych tento stav změnil?

15. vzhledem k tomu, že v sousední bytové jednotce se během zimních měsíců netopí / netemperuje, pak zeď, která sousedí s bytovou jednotkou, v které bydlím já, je studená / prostydlá z jedné strany a teplá / prohřátá z mé strany. Při styku studené a teplé plochy dochází ke kondenzaci a tím ke zvýšené vlhkosti v mých pokojích sousedících s prázdnou bytovou jednotkou. Na zdi se tak tvoří plíseň, o které se domnívám, že je přímým následkem faktu, že se v sousední bytové jednotce netopí / netemperuje. V minulých letech situace čím dále více gradovala a již nestačil protiplísňový postřik. Po poslední zimě v roce 2024 jsem musel nechat celou zeď opravit včetně hloubkové protiplísňové penetrace. Mám v tomto případě nárok na náhradu vzniklé škody, která vznikla zanedbáním řádné péče o bytovou jednotku hlavního města Prahy, která je ve správě městské části Praha 2? Jakým způsobem mám v této věci postupovat a jakým způsobem mohu uplatnit svůj nárok na náhradu vzniklé škody?

16.městská část Praha 2 se o volné bytové jednotky hlavního města Prahy nestará. Jednotky jsou v žalostném stavu a jsou zcela prázdné. Není v nich žádné topení, ani jiný způsob, kterým by mohlo v zimních měsících docházet k vytápění / temperování. Domnívám se, že vnitřní stěny budovy nejsou stavěny tak, aby odolávaly takovýmto podmínkám a že zde dochází k poškození majetku. Je tato má domněnka správná? Je popsán jev zanedbáním řádné péče o majetek? Může docházet k poškození?

17.městská část Praha 2 je o situaci informována. Volné bytové jednotky by mohly pokrýt poptávku po bydlení. K postupné rekonstrukci těchto volných / neobsazených bytových jednotek sice dochází, ale ve velmi omezeném počtu a velmi pomalým tempem. Valná většina volných / neobsazených bytových jednotek je prázdná, bez kontroly, bez vytápění, bez pravidelného větrání. Je tento postup městské části Praha 2 správný? Je tento postup v souladu s přáním majitele těchto bytových jednotek?

18. jak mám postupovat, aby se situace na Praze 2, kterou popisuji v bodech výše změnila k lepšímu?

19.dům, v kterém bydlím je starý činžovní dům, kde každý platí to co protopí i vzhledem k tomu, že každý má jiný systém topení. Platba za topení zde tedy není rozpočítávána procentuálně dle nových nařízení. Jak mám dosáhnout toho, aby se na mne bezohledný správce majetku městská část Praha 2 neobohacoval tím, že si nechá své prázdné prostory vytápět / temperovat sousedícími byty okolo?

20. jaké další důležité informace mi můžete sdělit v souvislosti s výše popsáním nešvarem?"

Přípisem č. j. MHMP 593699/2025 ze dne 22. 5. 2025 byla o 10 dnů prodloužena lhůta pro poskytnutí informací.

Dne 3. 6. 2025 Vám byla v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ poskytnuta informace č. j. MHMP 633508/2025, a to konkrétně k bodům č. 1 až 4 Vaší žádosti. Zbývající část povinný subjekt odložil podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ., důvodem odložení byla skutečnost, že požadované informace se nevztahovaly k působnosti povinného subjektu. Povinný subjekt současně uvedl, že předmětné bytové jednotky byly svěřeny Městské části Praha 2, která vykonává jejich správu, a je proto v tomto případě příslušným povinným subjektem.

Dne 25. 6. 2025 jste podal proti uvedenému postupu povinného subjektu stížnost, která byla dne 30. 6. 2025 pod č. j. 718717/2025 předložena Ministerstvu vnitra ČR, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly jako nadřízenému orgánu (dále jen „nadřízený orgán“) spolu se související spisovou dokumentací k vyřízení.

Dne 15. 7. 2025 vydal nadřízený orgán rozhodnutí č. j. MV-106605-2/ODK-2025, v souladu s kterým:

„I. Povinnému subjektu – hlavnímu městu Praze, Magistrátu hlavního města Prahy – se podle § 16a odst. 6 písm. b) informačního zákona přikazuje, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost Mgr. Daniela Kruckého v bodě č. 3 žádosti (jsou tyto volné bytové jednotky v zimních měsících vytápěny/temperovány?) vyřídil.

II. Postup povinného subjektu – hlavního města Prahy, Magistrátu hlavního města Prahy, při vyřizování bodů č. 5 až 20 žádosti Mgr. Daniela Kruckého, se podle § 16a odst. 6 písm. a) informačního zákona potvrzuje.“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) a § 16a odst. 6 písm. b) InfZ Vám v návaznosti na výše uvedené skutečnosti poskytujeme požadované informace, a to následovně:

V součinnosti s odborem hospodaření s majetkem MHMP Vám k bodu č. 3 Vaší žádosti (***„jsou tyto volné bytové jednotky v zimních měsících vytápěny/temperovány?“***) sdělujeme, že volné bytové jednotky ve vlastnictví hl. m. Prahy spravované povinným subjektem jsou v zimních měsících temperovány v souladu s platnou právní úpravou.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.

vedoucí oddělení kontrolně-metodického
pověřen řízením odboru právní podpory
podepsáno elektronicky