



ROZHODNUTÍ

V Praze dne - 6 -06- 2025
Č. j.: MPO 59102/2025
PID MIPOX04HW89U

Ve správním řízení o rozkladech proti rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu, odbor stavební úřad ze dne 7. listopadu 2023, č.j. **MPO 401109/21/525 - SÚ**, kterým je společné povolení, kdy nadepsaný správní úřad schvaluje stavební záměr, tj. stavbu pod názvem "V409/419 – smyčka PSE" (dále jen "napadené rozhodnutí"), na základě § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a na návrh rozkladové komise – Senátu pro energetiku a řízení podle stavebního zákona v souladu s § 152 odst. 3 správního řádu, ministr průmyslu a obchodu podle § 152 odst. 6 písm. b) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 5 správního řádu, rozhodl takto:

1. Rozklad Městské části Praha 8 - Dolní Chabry, se sídlem: Hrušovanské náměstí 253/5, Praha 8 - Dolní Chabry, 184 00 Praha 84, ze dne 22. listopadu 2023 podaný prostřednictvím Mgr. David Böhm, advokát, ev. č. ČAK 12330, společník společnosti BŮHM LEGAL s.r.o., advokátní kancelář, sídlem: Krouzova 3022/7, Praha 4 - Modřany, 143 00 Praha 412, na základě plné moci ze dne 7. prosince 2022, (dále jen "účastník řízení I") se zamítá a napadené rozhodnutí se potvrzuje.
2. Rozklad pana Jana Volka, nar.: [REDAKCE] 1948, s trvalým pobytem: [REDAKCE] Budiměřice, 288 02 Nymburk 2, a paní Jaroslavy Poděbradské, nar.: [REDAKCE] 1980, s trvalým pobytem [REDAKCE] Košík, 289 34 Rožďalovice, ze dne 7. prosince 2023, které za oba uvedené učinil pan Jaroslav Poděbradský, s trvalým pobytem: Chorvatská č. p. 906, 250 82 Úvaly, na základě plné moci ze dne 2. ledna 2023, (dále jen "účastníci řízení II") se zamítá a napadené rozhodnutí se potvrzuje.

Odůvodnění

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor stavební úřad (dále jen „Ministerstvo“ či „správní úřad“) vydalo dne 7. listopadu 2023 pod č.j. MPO 401109/21/525 – SÚ rozhodnutí o společném povolení, ve kterém schvaluje stavební záměr, tj. stavbu pod názvem „V409/419 – smyčka PSE“, představující elektrizační vedení na území dvou krajů (kraj Středočeský a kraj Hlavní město Praha), a to na základě žádosti podané společností ČEPS, a.s., IČO: 257 02 556, se sídlem: Elektrárenská 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101 a ČEZ Distribuce,



a.s., IČO 247 29 035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, obě na základě plné moci zastoupené společností ČEPS Invest, a.s., IČO: 246 70 111, se sídlem: Elektrárenská 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101, (dále jen "stavebníci").

Proti shora uvedenému rozhodnutí podala dne 22. listopadu rozklad Městská část Praha 8, se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň, jako účastník řízení, neboť se dle ust. § 94k písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, jedná o obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn.

Městská část Praha 8 spatřovala vady napadeného rozhodnutí zejména v tom, že bylo vydáno mj. na základě závazného stanoviska Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 8. 11. 2021, č.j. MHMP 1809083/2021, sp. zn. S-MHMP 1639223/2021, které trpí zjevnými nepřesnostmi.

Rozkladová komise – Senát pro energetiku a řízení podle stavebního zákona, na svém jednání dne 16. května 2024 konstatovala, že vzhledem k tomu, že rozklad směřuje proto stanovisku Magistrátu Hlmp, je třeba požádat MMR o potvrzení či změnu tohoto závazného stanoviska jako nadřízený orgán ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu. Dne 4. června tedy pan ministr Ing. Jozef Síkela požádal pana ministra PhDr. Ivana Bartoše, Ph.D. o potvrzení nebo změnu předmětného závazného stanoviska. Dne 2. prosince 2024 však Městská část Praha 8 vzala svůj rozklad zpět. O tomto vývoji bylo následně informováno i MMR, které svým přípisem ze dne 14. března 2025 vzalo informaci na vědomí s tím, že žádost o potvrzení či změnu závazného stanoviska ze dne 4. června se stala zjevně bezpředmětnou.

Na základě výše uvedeného tak o rozkladu podaném Městskou částí Praha 8 nebylo dále jednáno.

Proti napadenému rozhodnutí podal dne 22. listopadu 2023 také rozklad účastník řízení I.

Účastníku řízení I bylo napadené rozhodnutí oznámeno (doručeno do datové schránky) dne 7. listopadu 2023 jako účastníku společného řízení podle ustanovení § 94k písm. b) stavebního zákona a současně i podle ustanovení § 94k písm. d) stavebního zákona. Patnáctým dnem ode dne oznámení tohoto rozhodnutí byl den 22. listopad 2023. V tento den také účastník řízení I podal rozklad. Podání je přípustné i včasné.

Po projednání rozkladu rozkladovou komisí – Senátem pro energetiku a řízení podle stavebního zákona a po seznámení se s celým spisovým materiálem, uvádím k jednotlivým námitkám následující:

Účastník řízení I má za to, že by Rozhodnutí mělo být zrušeno, neboť Rozhodnutí spočívá na nesprávném právním posouzení s tím, že se ministerstvo nedostatečně a nesprávně vypořádalo se všemi tvrzeními a předloženými důkazy. Rozhodnutí je zatíženo zejména následujícími vadami:

- A. Stavební záměr je v rozporu s Územním plánem hlavního města Prahy;**
- B. Nebyly dodrženy veškeré zákonné požadavky pro vydání Rozhodnutí;**
- C. Nebyla dostatečně posouzena a zhodnocena zdravotní rizika Stavebního záměru;**
- D. Existence nesouladu závazných stanovisek dotčených orgánů a neúplnost podkladů pro Rozhodnutí;**
- E. Stavba je částečně realizována na pozemku ve správě Účastníka řízení;**
- F. Stavební záměr je v rozporu s Metropolitním plánem.**



A. Stavební záměr je v rozporu s Územním plánem hlavního města Prahy

1. Účastník řízení nesouhlasí se závěrem ministerstva, že i přesto, že Stavební záměr je částečně v rozporu s Územním plánem hlavního města Prahy, tak vzhledem k tomu, že Stavební záměr je v souladu se Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy, lze Stavební záměr schválit. Ministerstvo současně poukazuje, že změna Z 3117/11 vlny 11 Územního plánu, kterým má být Územní plán uveden do souladu se ZÚR hl. m. Praha, se v současné době projednává.
2. Účastník řízení podotýká, že z celého Rozhodnutí vyznívá účelová a jednostranná argumentace Ministerstva pro schválení Stavebního záměru, kdy na jedné straně například odkazuje na projednání změny Územního plánu (přičemž změna Územního plánu nemusí být schválena) a na druhé straně zcela opomíjí existenci Metropolitního plánu s argumentací, že Metropolitní plán je neúčinný (ač již byl schválen – blíže část II. F tohoto podání).
3. Dle územního plánu je přípustná odchylka od koridoru liniových staveb 30 m na obě strany od osy čáry. Sám Navrhovatel pak v dokumentaci připouští, že mezi stožáry 308 - 310 vede trasa převážně v přípustné toleranci. Není však uvedeno konkrétně v jaké části a v jakém rozsahu je tato tolerance překročena.
4. **Účastník řízení má za to, že pokud je Stavební záměr v rozporu s platným a účinným Územním plánem hlavního města Prahy, což ostatně ministerstvo připouští, nelze v takovém případě Stavební záměr povolit.**
5. Nelze se smířit s prostým konstatováním odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy, že se část územního plánu, respektive vymezení veřejně prospěšné stavby, pro část záměru nepoužije, neboť tato část není v souladu se zásadami územního rozvoje. Účastník řízení je toho názoru, že právě odbor územního plánování Magistrátu hlavního města Prahy by měl přísně dbát na dodržování územně plánovací dokumentace a aplikovat stejný a nediskriminační přístup v důsledném dodržování zákona při stavbách soukromého i veřejného zájmu.

K bodům 1 až 5 je možno souhrnně konstatovat, že přestože se změna Z 3117/11 vlny 11 Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen "ÚPSÚ"), kterým má být ÚPSÚ uveden do souladu se Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy v současné době teprve projednává, je soulad stavby s ÚPSÚ zajištěn. To proto, že Vedení je v celé trase plně v souladu se Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění všech vydaných aktualizací, které jsou účinné od 28. července 2022 (dále jen "ZÚR"). Podle ustanovení § 54 odst. 5 stavebního zákona, se část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje, územním rozvojovém plánu nebo zásadách územního rozvoje, při rozhodování nepoužije. Metropolitní plán je od roku 2012 stále ve stádiu pořizování, není tedy ani platný ani účinný. V návrhu Metropolitního plánu k veřejnému projednání z roku 2022 (doposud poslední fáze pořizování) je Vedení vymezeno v návrhovém koridoru v souladu s projektovanou trasou pro společné povolení. S úpravou Vedení po společném jednání se nepočítá, a tudíž v případě, kdy dojde k vydání Metropolitního plánu a jeho následnému nabytí účinnosti, bude Vedení naopak v souladu s Metropolitním plánem, který se okamžikem nabytí účinnosti stane jediným platným územním plánem Prahy a nahradí tak stávající ÚPSÚ.

B. Nedodržení zákonných požadavků pro vydání Rozhodnutí

6. Ministerstvo v odůvodnění Rozhodnutí (strana 140 a 141) došlo k závěru, že Účastník řízení nesprávně interpretuje ustanovení § 18, odst. 2 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy. Ministerstvo má za to, že první věta („Rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací se v zastavitelném území



umísťují pod terénem“) stanoví vlastní požadavek, druhá věta („U dočasných staveb zařízení staveniště lze v odůvodněných případech umístit tato vedení nad terén jako stavby dočasné“) stanoví výslovnou možnost se od pravidla první věty odchýlit v případech zařízení staveniště (s tím Účastník souhlasí). Ministerstvo však dále uvádí, že odchýlení se od pravidla první věty je však rovněž možné i v jakýkoliv jiných případech, jelikož to je obecnou a společnou podstatou výjimek z požadavků na výstavbu a odkazuje na odůvodnění k tomuto ustanovení. Ministerstvo pak dochází, dle názoru Účastníka řízení, k nelogickému a nepodloženému závěru, že „prostým výkladem druhé věty § 18 odst. 2 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, a výkladem odůvodnění tohoto ustanovení je zřejmé, že vedení velmi vysokého napětí není a nemůže být dočasnou stavbou zařízení staveniště, jelikož takto vysoké napětí nelze pro provádění stavby prakticky použít (s tím Účastník souhlasí). Část stavby (SO 02 a 03 – distribuční soustavy 2 x 110 kV) tak sice není dočasnou stavbou zařízení staveniště, ale nepochybně je rozvodným energetickým vedením vysokého napětí (s tím Účastník řízení také souhlasí)“, nicméně Ministerstvo dále pokračuje větou „a v okrajové části města, kde je jeho umístování pod zem v krátkých úsecích z ekonomického i technického hlediska obtížně představitelné, jak zcela správně dovodil také příslušný stavební úřad, který výše uvedené rozhodnutí o povolení výjimky vydal. Nejenže celá věta postrádá po gramatické stránce smysl, současně z uvedeného nelze dovodit, že část stavby (SO 02 a 03 – distribuční soustavy 2 x 110 kV) lze umístit nad terén. Účastník řízení má za to, že výjimku z uvedeného ustanovení lze povolit pouze v případě, kdy je doloženo a prokázáno, že stavební záměr nelze řešit jiným způsobem. Odůvodněním výjimky tak jistě nemůže být pouze obecné tvrzení, že „v okrajové části města, kde je jeho umístování pod zem v krátkých úsecích z ekonomického i technického hlediska obtížně představitelné“.

7. V Rozhodnutí o výjimce příslušný stavební úřad argumentoval odůvodněním nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, které zpracoval Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, jednalo se však o příklad, který je v některých ohledech podobný situaci Stavebního záměru, avšak pouze v některých. Dle Účastníka řízení nelze v žádném případě odhlédnout od toho, že v ostatním uvedený příklad na situaci Stavebního záměru nedopadá, neboť se nejedná o dočasnou stavbu zařízení staveniště a Stavební záměr není koncipován jako stavba dočasná. Účastník řízení má za to, že výklad právního předpisu nemůže být extenzivní do té míry, že by byl v přímém rozporu s textem právního předpisu.
8. Pokud jde o výjimky z obecných požadavků na výstavbu, komentářová literatura ke stavebnímu zákonu uvádí následující: „K omezení tvrdosti některých ustanovení vyhlášek provádějících obecné požadavky na výstavbu stavební zákon připouští možnost odchylek, **a to pouze z těch ustanovení, která jsou jako výjimeková v příslušném prováděcím předpise jmenovitě uvedena.** Zároveň stanoví pravomoc orgánů pro jejich povolování, postup a podmínky, za nichž může být povolení výjimky vydáno. Z dikce ustanovení vyplývá, že na povolení výjimky není právní nárok, že **ji lze povolit výjimečně, v jednotlivém případě za předpokladu, že odchylným řešením nebude ohrožena bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky nebo stavby a že bude dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu.** Další zásadní podmínkou je souhlas dotčeného orgánu, který hájí zájmy chráněné podle zvláštních předpisů a kterého se odchylné řešení týká. I když dotčený orgán s výjimkou souhlasí, neznamená to, že ji stavební úřad musí povolit. Výjimku je nutno chápat jako výjimečné nebo méně časté řešení, kdy situaci spojenou s prosazením záměru nelze řešit jiným způsobem. Povolování výjimek by mělo přicházet v úvahu pouze v odůvodněných nebo ojedinělých případech, tj. za situace, kdy stanovené požadavky na výstavbu mohou být v některých konkrétních případech dle místních okolností příliš striktní (VÍCHOVÁ, Jitka. § 169 [Obecné požadavky na výstavbu]. In: MACHAČKOVÁ, Jana,



FIALOVÁ, Eva, KÝVALOVÁ, Miroslava, VÍCHOVÁ, Jitka, HOLEDOVÁ, Lenka, SMÍŠEK, Jaroslav. *Stavební zákon*. 3. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2018, s. 1096).

9. *Dle ustanovení § 94o písm. a) stavebního zákona platí, že ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, tj. příslušný stavební úřad posuzuje, zda je Stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy. S ohledem na výše uvedené Účastník řízení konstatuje, že požadovaný soulad není dán.*
- 10.

K bodům 6 až 9 - rozhodnutí o povolení výjimky má veškeré formální náležitosti pravomocného správního rozhodnutí. To znamená, že na něj dopadá presumpce správnosti a zákonnosti správních aktů a je pro všechny správní orgány závazné, viz ustanovení § 73 odst. 2 správního řádu. Z uvedeného plyne, že stavební úřad nemá žádný prostor pro přezkum rozhodnutí o povolení výjimky, které je pro něj závazné. Správní úřad měl pro své rozhodnutí všechny stavebním zákonem požadované podklady, které splnění předpokladů (v tomto případě disponování žadatele výjimkou z požadavků na výstavbu) prokazují.

C. Nedostatečné posouzení a zhodnocení případných rizik pro zdraví občanů

11. *Účastník řízení má zato, že celé řízení je zatíženou vadou spočívající v nedostatečném posouzení a zhodnocení případných rizik pro zdraví občanů městské části Praha-Dolní Chabry a zejména neporovnání jiných možných variant umístění Stavebního záměru dále od zastavěné a zastavitelné oblasti městské části Praha-Dolní Chabry. Dle názoru Účastníka řízení nedošlo k dostatečnému posouzení i jiných variant a bylo vybráno nevhodné trasování v blízkosti lidských obydlí a chráněné přírodní lokality Drahaňského údolí. Ministerstvo je přitom povinno vzít v úvahu všechny relevantní veřejné i soukromé zájmy a zvolit variantu, která povede ke sledovanému cíli při minimalizaci negativních dopadů, což se v daném případě nestalo. **Vyhověním Stavebního záměru dojde k znemožnění jakéhokoliv budoucího růstu a rozvoje městské části Praha-Dolní Chabry při severním až západním okraji katastrálního území Dolní Chabry.** Je třeba respektovat, že předmětné dotčené území je minimálně ve své části územím zastavitelným a rozvojovým. Přitom nelze odhlédnout od skutečnosti, že koridor je v okolí městské části Praha-Dolní Chabry z jihu západu i východu bezprostředně obklopen již zastaveným územím. Stavební záměr zabírá zastavitelné plochy pro bytovou a občanskou vybavenost na území hl. m. Prahy. Vytváří umělou bariéru uvnitř městského organismu, která poruší vzájemné vazby a funkce stávající zástavby, způsobí fragmentaci krajiny a zábor ploch veřejné zeleně. Výrazně sníží využití rekreačního potenciálu krajiny a negativně ovlivní přírodní a krajinné hodnoty území.*

Je třeba konstatovat, že žádný právní předpis v tomto případě žadatele nepovinnuje ke zpracování variant záměru. Správní úřad je vázán žádostí žadatele a může o ní rozhodnout pouze tak, že záměr Vedení buď schválí (tj. vydá společné povolení) nebo žádost zamítne. Nemůže však žádost změnit, tedy např. rozhodnout o změně trasy Vedení ani volit z variant provedení Vedení, když ve společném řízení záměr Vedení varianty neobsahuje.

12. *Účastník řízení dále poukazuje na to, že nebylo posouzeno zdravotní riziko elektromagnetického pole, elektrického proudu a dalších úrazů v důsledku realizace Stavebního záměru. Škodlivé vlivy spočívají zejména v elektromagnetickém poli, které se kolem vedení vytváří, potenciálním zvýšením úrazů především*



elektrickým proudem případně jinými vlivy Stavebního záměru (zvýšená hlučnost apod.). Navíc působení objektů jako je Stavební záměr často představují chronický stresový faktor, který může působit jako zdroj obav z poškození zdraví i majetku a celkově má degenerativní vliv na lidský organismus.

Pro navrženou výšku vodičů nad terénem bylo odborným výpočtem doloženo (EGU - HV Laboratory a.s., 2018), že nedochází k překračování hygienických limitů pro modifikovanou intenzitu elektrického pole E_{mod} podle nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením (dále jen "NV č. 291/2015 Sb."). Zdravotní rizika elektromagnetického záření byla posouzena v autorizovaném vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví (Kotulán, 2017 a též i Pokorný, 2021) se závěrem, že „... při dodržení projektových výšek fázových vodičů nad terénem nedojde k překročení hygienického limitu při přechodném ani trvalém pobytu osob, které se nacházejí v blízkosti předmětného energetického vedení (je dodržena nejvyšší přípustná hodnota E_{mod} pro expozici osob podle NV č. 291/2015 Sb.), tzn., že budou dodrženy podmínky pro ochranu veřejného zdraví a realizací záměru nedojde k neakceptovatelnému navýšení zdravotního rizika neionizujícím zářením“. Ohledně námítky na zvýšenou hlučnost lze uvést, že vlastní přenos elektrické energie není zdrojem hluku. Hluk může být generován v souvislosti s prouděním vzduchu, tj. může vznikat hluk aerodynamického charakteru, jehož intenzita ale není významná (proti nadměrným vibracím jsou vodiče navíc chráněny tlumícími distančními rozpěrkami). Za určitých klimatických podmínek (zejména za deště a sněžení) může v okolí vodičů vznikat v důsledku nerovnoměrného rozložení náboje a ionizace vzduchu koróna, která je doprovázena slyšitelným zvukovým efektem - tzv. sršením vodičů. Oba tyto zvukové efekty bývají však nevýrazné, jelikož jejich hladina se ztrácí pod úroveň hluku pozadí (např. blízkost dopravní infrastruktury, vodotečí, vítr, dešť, akustické projevy bouřek, atd.).

13. Stavební záměr představuje zatížení území, přírody, krajiny a životního prostředí na území městské části.

Na stavbu je vydáno závazné stanovisko ke kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemcích parc. č. 1371, 1369/1, 1361/17, 1422/1, 1329/1, 1333/4, 1330 a 1361/4, vše v k. ú. Dolní Chabry, a kácení zapojeného porostu dřevin v rozsahu větším než 40 m² na pozemcích parc. č. 1361/1, 1328/1, 1333/4, 1289/4 a 1438/1, vše v k. ú. Dolní Chabry. Konkrétně se jedná o kácení v zapojeném porostu větším o ploše 4.271 m².

Újmou způsobenou kácením dřevin se již zabývá závazné stanovisko ke kácení dřevin rostoucích mimo les, ve kterém je uložena náhradní výsadba, jejíž účelem je právě to, aby byla ekologická újma vykompenzována. S předepsanou náhradní výsadbou stavebníci souhlasí.

14. Stavební záměr nesmí mít negativní vliv na životní prostředí a negativně zatěžovat blízkou lokalitu rodinných domů, a to ani již v době probíhající stavby. V současné době je v městské části zavedeno dopravní opatření, které zakazuje vjezd nákladních automobilů nad 3,5 tuny i pro staveništní dopravu.

Úkolem dotčených orgánů je, aby byly negativní vlivy stavby na životní prostředí posouzeny a aby byly ochráněny veřejné zájmy. Tato posouzení byla pro Vedení provedena a dotčené orgány s provedením Vedení souhlasí. Pokud jde o problematiku zákazu vjezdu nákladních aut nad 3,5 tuny, bude řešena v rámci zpracování dokumentace pro provádění stavby volbou náhradního trasování příjezdových cest k jednotlivým budoucím stožárovým místům. Je běžné, že pro účely provedení stavby si stavebníci zajišťují potřebné



souhlasy s případným omezením dopravního provozu, včetně případných výjimek z platného dopravního omezení a značení (tzv. zajišťují si povolení k zvláštnímu užívání pozemních komunikací).

15. *V lokalitě Dolních Chaběr je plánováno nepřiměřené množství záměrů, které kumulativně představují významnou zátěž pro obyvatele Chaběr. V současné době probíhá u Ministerstva životního prostředí řízení EIA k záměru dálnice D0 518, 519 Ruzyně-Březiněves, s tím souvisí stavba Čimického přivaděče a Čimického sběrače. Dalším záměrem je plánovaná výstavba Technického centra investora SC Czech ABQ, s. r. o., jedno z největších datacenter v Evropě. Lokalita pro realizaci této stavby je při ulici K Beranovu. Jedná se o jeden pozemek parc. č. 1373/9 v k. ú. Dolní Chabry, o výměře celkem 49.335 m². Západní část pozemku sousedí s plochou stavební uzávěry, která slouží jako rezerva pro umístění Čimického přivaděče, kvůli které je v této části vedení vysokého napětí vedeno jako sdružené. Východní část pozemku těsně sousedí se současnou i budoucí residenční výstavbou projektu Nové Chabry. Obyvatelé městské části jsou již nyní vystaveni negativním účinkům neustále rostoucí letecké dopravy, která má být posílena a letecká dráha posunuta blíže k zastavěné oblasti Dolních Chaběr v rámci záměru na rozšíření Letiště Václava Havla.*

Vedení (záměr) je v souladu s územně plánovací dokumentací (dále jen "ÚPD") dotčených samosprávných celků (zejména se ZÚR a územními plány dotčených obcí), což znamená, že je z územního hlediska koordinováno s dalšími rozvojovými záměry v území (dopravní a technické infrastruktury, urbanizace apod.); soulad dokládají souhlasná závazná stanoviska příslušných orgánů územního plánování. Soulad s ÚPD znamená, že záměr je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a naplňuje relevantní cíle a úkoly územního plánování (zejména podle ustanovení § 18 odst. 1 až 4 a ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) až e) stavebního zákona). Z tohoto důvodu není očekávána významná kumulace negativních vlivů s žádnými relevantními záměry v zájmovém území. V rámci zjišťovacího řízení, které proběhlo dle ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen "zákon EIA"), se oznámení EIA (zpracované v souladu s ustanovením § 6 zákona EIA) možnými kumulativními vlivy s relevantními záměry (v té době známými) zabývalo. Proběhlé zjišťovací řízení se řídilo kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 2 k zákonu EIA, tzn., že v Závěru zjišťovacího řízení byly zohledněny i možné kumulativní vlivy záměru Vedení s vlivy jiných známých záměrů. Městská část Praha-Dolní Chabry ve svém vyjádření k oznámení EIA (usnesení Rady městské části č. 422/16/RMČ, ze dne 7. 11. 2016) neuvedla žádné důvody nesouhlasu se záměrem Vedení. Závěrem zjišťovacího řízení bylo konstatování, že záměr Vedení nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona EIA.

D. Existence nesouladu závazných stanovisek dotčených orgánů, neúplnost podkladů pro Rozhodnutí

16. Účastník řízení má za to, že Rozhodnutí je založeno na neúplných nebo nesprávně interpretovaných stanoviscích dotčených orgánů, podklady ke Stavebnímu záměru jsou neúplné a závisí na zastaralých nebo neaktuálních závazných stanoviscích a sděleních.
17. *Účastník řízení má dále za to, že se ministerstvo nedostatečně vypořádalo s tvrzením Účastníka řízení ohledně toho, že **závazná stanoviska hodnotí Stavební záměr izolovaně, a nikoli v kontextu ostatních již realizovaných či k realizaci plánovaných záměrů, přičemž je zřejmé, že vyhodnocení jednoho samostatného stavebního záměru může mít zcela jiné závěry než vyhodnocení komplexní situace na daném území.***



18. Smyslem a účelem zákonem stanoveného procesu uplatňování práv účastníků řízení při rozhodování o umístění stavby a o stavebním povolení není formální splnění požadovaných kritérií, ale naopak vyhodnocení skutečného výsledného stavu a dopadu všech realizovaných záměrů do práv dotčených osob. Lze si velmi snadno představit situaci, kdy jednotlivé záměry, které mají být v dané lokalitě realizovány budou jednotlivě posouzeny tak, že jejich uskutečnění nebrání žádné překážky předpokládané obecně závaznými právními předpisy či budou v souladu se všemi technickými normami, avšak kumulativně a tudíž s reálným dopadem předmětné záměry již vyhovovat právním předpisům a technickým normám nebudou, a naopak budou představovat zásadní zásah do dané lokality jako celku, a tudíž i do práv dotčených osob.

K bodům 15 až 17 možno dodat, že příslušné dotčené orgány nemohou při vydávání závazných stanovisek přihlížet ke všem záměrům, které jsou hypoteticky v budoucnu plánované k realizaci; závazná stanoviska vydávají vždy v konkrétní věci a pro konkrétní záměr. Vydání závazného stanoviska pro určitý záměr, a rovněž ani vydané povolení na provedení určitého záměru, totiž automaticky neznamená, že tento záměr bude v budoucnu skutečně realizován. Tyto záměry by tak blokovaly jiné záměry. Dotčené orgány při vydávání závazných stanovisek v souladu s ustanovením § 149 odst. 2 správního řádu postupují na základě svého zákonného zmocnění a nepřísluší jim pravomocně řešit v rámci závazného stanoviska otázky, k jejichž řešení nebyly zákonem zmocněny. Dotčené orgány současně nejsou oprávněny se nad rámec svého zákonného zmocnění vyjadřovat komplexně k jiným záměrům, jejichž hodnocení jim nepřísluší. Obsah závazných stanovisek je v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní úřad je tedy povinen z těchto závazných stanovisek při svém rozhodování vycházet. Vyhodnocení kumulativních vlivů se provádí v rámci posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona EIA. Jelikož celková délka Vedení nenaplní limity pro povinné posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy zákona EIA, bylo provedeno screeningové zjišťovací řízení dle ustanovení § 7 zákona EIA. Městská část Praha-Dolní Chabry neuvedla v rámci zjišťovacího řízení žádné důvody nesouhlasu se záměrem (usnesení Rady městské části č. 422/16/RMČ, ze dne 7. 11. 2016). Výsledkem zjišťovacího řízení bylo vydání rozhodnutí Ministerstvem životního prostředí (rozhodnutí ve smyslu správního řádu), že záměr "Vedení V409/419 – smyčka PSE" nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona (pod Č. j.: 3012/500/16, 66453/ENV/16).

19. Ministerstvo se dále nedostatečně a nesprávně vypořádalo (i) s „konfliktem“ Stavebního záměru s veřejně prospěšnou stavbou 58/TY/8 – revitalizace Drahaňského potoka, (ii) s tím, že v důsledku realizace Stavebního záměru (spolu s realizací dalších stavebních záměrů v dané lokalitě) dojde ke zvýšení celkové hladiny hluku nad povolenou úroveň hladiny hluku a (iii) i s tím, že v důsledku realizace Stavebního záměru bude muset dojít k trvalému odnětí zemědělského půdního fondu, přičemž platí, že stavebník tras nadzemních i podzemních vedení je povinen navrhnout umístění stavby tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu. Zároveň musí vyhodnotit důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a toho vyhodnocení přiložit k žádosti o vyjádření, které předkládá k vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, což se v daném případě nestalo.



Záměry Vedení a revitalizace Drahaňského potoka jsou vymezeny v ÚPD. Již z této skutečnosti je zřejmé, že existence obou záměrů v daném území je přípustná a předvídaná. Jelikož jsou oba záměry veřejně prospěšnou stavbou, bude při jejich realizaci nutné, aby se vzájemně koordinovaly. V tomto případě je vhodné, aby v místě styku obou záměrů došlo k vhodné úpravě plánované zeleně. Nelze také opomíjet, že zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon (dále jen "energetický zákon") v svém ustanovení § 46 odst. 11 umožňuje i v takových případech povolení písemného souhlasu s činností v ochranném pásmu zařízení přenosové soustavy za splnění podmínek, které bude obsahovat. Rovněž je možné, aby dotčené orgány ve svých závazných stanoviscích požadovaly měření negativních vlivů stavby po jejím dokončení. Pokud by výsledky měření nebyly v souladu s požadavky právních předpisů, přijali by stavebníci příslušná opatření ke zmírnění dopadů. Návrhem alternativ, zdůvodnění a vyhodnocení důsledků Vedení na ZPF se zabývá kapitola č. 4 zpracovaných "Podkladů pro odnětí půdy ze ZPF", které zpracovaly Zdeňka Zolotarenková a Michaela Dušková (Projekce pozemkových úprav) v srpnu 2019. Tyto podklady byly přílohou žádosti o vydání závazného stanoviska k trvalému odnětí ze ZPF pro stavbu Vedení PS. V citované kapitole 4 se mimo jiné uvádí: *"Jedná se o liniové nadzemní vedení, kde zábor ZPF představuje plocha základů jednotlivých stožárů včetně související plochy mezi těmito základy. Stožáry jsou většinou umístovány při okrajích bloků pozemků, u cest a mezi nebo zcela uprostřed pozemků tak, aby nebránily přístupu ani průjezdu na okolní plochy. Přístup na okolní pozemky zemědělského půdního fondu proto nebude realizací stavby ovlivněn, drobné neobdělávatelné plochy zde nevzniknou."*

E. Stavba je částečně realizována na pozemku ve správě Účastníka řízení

20. Objekt SO 03 pro vedení 2 x 110 kV stožár 127A je umístěn na pozemku parc. č. 332/3, k. ú. Dolní Chabry, v majetku hlavního města Prahy a ve správě Účastníka řízení.
21. Stavebním záměrem má být zásadním způsobem zasaženo do práva Účastníka řízení, přičemž Navrhovatel zatížení předmětného pozemku s Účastníkem řízení ani nikterak nekonzultoval. Stavební záměr tak, jak je navrhován v projektové dokumentaci, zcela znemožňuje využití pozemku parc. č. 332/2, jelikož nejen, že na něm bude umístěn stožár 127A, ale celý pozemek se bude nacházet v ochranném pásmu. Pozemek tak nebude možno využít v souladu se stávajícím územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, kde je využití plochy definováno jako PS (sady, zahrady, vinice). V rámci Rozhodnutí tento nesoulad nebyl nikterak zdůvodněn či objasněn.

Předmětný pozemek je již v současnosti omezen existencí stávajícího vedení a existencí jeho ochranného pásma. Nový stožár je z technických důvodů umístěn na uvedený pozemek, jelikož bude sloužit k napojení stávajícího vedení 110 kV na navazující Vedení. Jelikož je předmětný pozemek dotčen ochranným pásmem stávajícího vedení 110 kV, které je v územním plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyznačeno jak ve výkrese č. 4 (Plán využití ploch v kategorii "ochranná a bezpečnostní pásma hlavních energetických liniových staveb"), tak ve výkrese č. 10 (Energetika), kde je navíc vymezena trasa tohoto vedení, definovaná jako "venkovní vedení 110 kV" je využití pozemku pro vedení 110 kV nejen povoleno ÚPD a tedy s ním v souladu, ale pozemek je dle ÚPD pro vedení 110 kV přímo určen. Konkrétní umístění stožárových konstrukcí územní plán nepředepisuje, ale ani v žádné dotčené funkční ploše, tedy ani v příslušné funkci "PS – sady, zahrady a vinice" není nikterak vyloučeno. Jelikož pro získání potřebných práv k pozemku pro záměr Vedení je stanoven účel vyvlastnění zákonem (ustanovení § 3 odst. 2 a ustanovení § 24 odst. 4 energetického zákona), souhlas vlastníka podle ustanovení § 184a stavebního zákona se pro potřeby povolení řízení podle ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona nedokládá, a tedy předmětem povolení řízení není



otázka vypořádání soukromoprávních užívacích titulů k cizím pozemkům. Provozovatel přenosové soustavy má sice v souladu s stanovením § 24 odst. 4 energetického zákona povinnost zřídit smluvně s vlastníky Vedením PS dotčených nemovitostí věcné břemeno. Jedná se však o soukromoprávní titul, který je oddělen od veřejnoprávního projednání a povolení Vedení. Věcné břemeno tedy může být smluvně zřízeno nejen před vydáním společného povolení, ale i po jeho vydání, přičemž okamžik nabytí právní moci společného povolení je relevantní zejména pro možnost zahájení vyvlastňovacího řízení. Účelem zřízení věcného břemene je soukromoprávní vypořádání vztahu k cizímu pozemku spočívající ve svolení vlastníka pozemku s umístěním Vedení a k umožnění některých činností ze strany jeho provozovatele.

F. Stavební záměr je v rozporu s Metropolitním plánem

22. *Ač Účastník řízení upozornil na to, že Stavební záměr je v rozporu s Metropolitním plánem, Ministerstvo se touto námitkou nezabývalo s argumentem, že Metropolitní plán je ve stadiu projednání a není v současné době platný. Účastník řízení podotýká, že Metropolitní plán je odsouhlasen, nyní se řeší „jen“ jeho účinnost. Účastník řízení si je vědom toho, že do doby účinnosti Metropolitního plánu není pro dotčené orgány Metropolitní plán závazný, nicméně pakliže se jedná o realizaci stavebního záměru zásadního významu (což Stavební záměr jistě je) v době, kdy již s vysokou pravděpodobností Metropolitní plán bude účinný, mělo se Ministerstvo námitkou budoucího rozporu Stavebního záměru s Metropolitním plánem věcně zabývat a vyhodnotit, zda Stavební záměr je (příp. v jakém rozsahu) v souladu s Metropolitním plánem či nikoliv.*

Účastník řízení I neuvádí žádné další argumenty, a tudíž lze těžko dovodit, jakého charakteru má údajný nesoulad (rozpor) být. Metropolitní plán je od roku 2012 stále ve stadiu pořizování, není tedy ani platný, a tedy nemůže být, jak uvádí účastník řízení I, ani účinný. V návrhu Metropolitního plánu k veřejnému projednání z roku 2022 (doposud poslední fáze pořizování) je Vedení vymezeno v návrhovém koridoru v souladu s projektovanou trasou pro společné povolení. Finální znění Metropolitního plánu však nelze v současné době predikovat. Do doby nabytí účinnosti Metropolitního plánu není tento nástroj pro rozhodování v území, a tedy ani pro povolení Vedení, závazný a k tvrzenému rozporu tak nemůže v žádném případě dojít. Závazná stanoviska podle ustanovení § 96b stavebního zákona jsou vydávána na základě platných a účinných územně plánovacích dokumentací.

Závěrečný požadavek účastníka řízení I, aby v případě, že bude napadené rozhodnutí potvrzeno, byla přijata určitá zmiňující a kompenzační opatření, která by alespoň snížila dopad Stavebního záměru na občany městské části Dolní Chabry, nebyl svým obsahem rozkladovou námitkou a nebylo možno o něm tedy v rámci rozkladového řízení jednat.

Proti napadenému rozhodnutí podali dne 7. prosince 2023 také rozklad účastníci řízení II.

Účastníkům řízení II, kteří jsou účastníky společného řízení podle ustanovení § 94k písm. d) stavebního zákona, bylo napadené rozhodnutí doručováno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Ministerstva průmyslu a obchodu dne 7. listopadu 2023 a sejmuta byla dne 23. listopadu 2023; patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, tj. patnáctým dnem byl den 22. listopad 2023. Účastníci řízení, resp. jejich zástupce, podal rozklad dne 7. prosince 2023, resp. zásilka byla předána k poštovní přepravě dne 4. 12. 2023, tudíž podání podatelů č. 3 je přípustné i včasné.

Po projednání rozkladu rozkladovou komisí – Senátem pro energetiku a řízení podle stavebního zákona a po seznámení se s celým spisovým materiálem uvádím k námitce účastníků řízení II následující:



Účastníci řízení II uvedli zejména, že provozovatel je ze zákona povinen k provozu předmětné stavby zřídit věcné břemeno. V případě, že jde o veřejný zájem, jde o věcné břemeno s veřejnoprávním prvkem. Jde tedy o veřejnoprávní akt a ne soukromoprávní, jak je uvedeno ve vypořádání námitek. V dohodě nevystupuje vlastník jako rovnocenný partner, který by si mohl klást podmínky.

Dle energetického zákona č. 458/2000 Sb. a zákona o elektronických komunikacích č. 127/2005 Sb. je provozovatel povinen pokusit se zřídit věcné břemeno smluvně. Distributor by se s vlastníky měl dohodnout před zahájením stavby, vydání stavebního povolení zahájení stavby umožňuje.

Již v námitkách k zahájení stavebního řízení bylo uvedeno, že komunikace s AK byla zcela nedostatečná a nepovažují ji za řádný pokus o smluvní zřízení věcného břemene. Vzhledem k tomu, že výše zmíněnou stavbou, byť ve veřejném zájmu, dojde k trvalému znehodnocení pozemku a budou značně omezeny možnosti jeho využití, požadují spoluvlastníci adekvátní náhradu za omezení vlastnického práva a za zřízení věcného břemene, na kterou mají ze zákona nárok, ještě před zahájením stavby.“

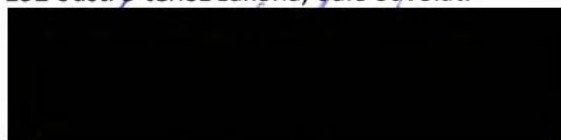
Jelikož pro získání potřebných práv k pozemku pro záměr Vedení je stanoven účel vyvlastnění zákonem (ustanovení § 3 odst. 2 a ustanovení § 24 odst. 4 energetického zákona), souhlas vlastníka podle ustanovení § 184a stavebního zákona se pro potřeby povolovacího řízení podle ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona nedokládá, a tedy předmětem povolovacího řízení není otázka vypořádání soukromoprávních užívacích titulů k cizím pozemkům. Provozovatel přenosové soustavy má sice v souladu s ustanovením § 24 odst. 4 energetického zákona povinnost zřídit smluvně s vlastníky Vedením PS dotčených nemovitostí věcné břemeno. Jedná se však o soukromoprávní titul, který je oddělen od veřejnoprávního projednání a povolení Vedení. Věcné břemeno tedy může být smluvně zřízeno nejen před vydáním společného povolení, ale i po jeho vydání, přičemž okamžik nabytí právní moci společného povolení je relevantní zejména pro možnost zahájení vyvlastňovacího řízení. Účelem zřízení věcného břemene je soukromoprávní vypořádání vztahu k cizímu pozemku spočívající ve svolení vlastníka pozemku s umístěním Vedení a k umožnění některých činností ze strany jeho provozovatele.

S ohledem na vše shora uvedené jsem přesvědčen, že napadené rozhodnutí je věcně správné, řádným a přezkoumatelným způsobem odůvodněné a vydané v souladu s právními předpisy

Proto jsem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 152 odst. 5 téhož zákona, dále odvolat.



Ing. Lukáš Vlček

ministr průmyslu a obchodu



Doručení jednotlivě:

ČEPS Invest, a.s. IDDS: **8wip4pd** sídlo: Elektrárenská 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101
zastoupení pro: ČEPS, a.s., sídlo: Elektrárenská 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101
zastoupení pro: ČEZ Distribuce, a. s., sídlo: Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

Účastníci územního řízení, kteří podali rozklad

K doručení datovou schránkou:

Městská část Praha-Dolní Chabry, se sídlem: Hrušovanské náměstí 253/5, Praha 8 - Dolní Chabry, 184 00 Praha 84, prostřednictvím Mgr. David Böhm, advokát, ev. č. ČAK 12330, společník společnosti BŮHM LEGAL s.r.o., advokátní kancelář, sídlem: Krouzova 3022/7, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412 IDDS **vbvp56k**

K doručení prostřednictvím provozovatele poštovních služeb:

Jana Volek, nar.: [REDACTED] 1948, s trvalým pobytem: [REDACTED] Budiměřice, 288 02 Nymburk 2, a
Jaroslava Poděbradská, nar.: [REDACTED] 1980, s trvalým pobytem: [REDACTED] Košík, 289 34 Rožďalovice,
ze dne 7. prosince 2023, oba uvedené zastupuje pan Jaroslav Poděbradský, s trvalým pobytem: [REDACTED]
[REDACTED] 250 82 Úvaly, na základě plné moci ze dne 2. ledna 2023.

Obce, na jejímž území má být záměr uskutečněn

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
sídl: Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
IDDS: **48ia97h**

Městská část Praha 8
sídl: Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8-Libeň
IDDS: **g5ybpd2**

Městská část Praha-Březiněves
sídl: U Parku 140/3, Praha 8-Březiněves, 182 00 Praha 82
IDDS: **atzaqa2**

Městská část Praha-Řáblice
sídl: Osinalická 1104/13, Praha 8-Řáblice, 182 00 Praha 82
IDDS: **dkvbw9b**

Mgr. David Böhm, advokát, ev. č. ČAK 12330
místo podnikání: Krouzova 3022/7, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412 zastoupení pro: Městská část Praha-Dolní Chabry, sídl: Hrušovanské náměstí 253/5, Praha 8-Dolní Chabry, 184 00 Praha 84
IDDS: **g6yhxsh**



Obec Hovorčovice
sídlo: Revoluční č. p. 33, Hovorčovice, 250 64 Měšice u Prahy
IDDS: **rjdbkxf**

Obec Líbeznice
sídlo: Mělnická č. p. 43, 250 65 Líbeznice
IDDS: **ht6bc59**

Dotčené orgány

Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského IDDS:
ixaaduf
adresa: Kozí 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město

Drážní úřad
IDDS: **5mjaatd**
adresa: Wilsonova 300/8, Praha 2-Vinohrady, 121 06 Praha 1
- Sekce infrastruktury, Územní odbor Praha

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
IDDS: **hhcai8e**
adresa: Dittrichova 329/17, 120 00 Praha 2-Nové Město
- Odbor hygieny obecné a komunální

Krajský úřad Středočeského kraje
IDDS: **keebyyf**
adresa: Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov
- Ředitel krajského úřadu (ŘÚ)

Magistrát hlavního města Prahy
IDDS: **48ia97h**
adresa: Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
- Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
- Odbor památkové péče, Oddělení státní správy památkové péče
- Odbor pozemních komunikací a drah, Oddělení silničního správního úřadu
- Odbor územního rozvoje, Oddělení informací o území

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
IDDS: **c5hb7xy**
adresa: Masarykovo náměstí 1/6, Brandýs nad Labem, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav 1
- Odbor dopravy
- Odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče
- Odbor životního prostředí

Ministerstvo dopravy České republiky
IDDS: **n75aau3**
adresa: nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
- 910 Odbor infrastruktury a územního plánu



Ministerstvo obrany České republiky

IDDS: **hjyaavk**

adresa: Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

- Sekce majetková Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

Ministerstvo vnitra České republiky

IDDS: **6bnaawp**

adresa: Nad Štolou 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice

- Generální ředitel Hasičského záchranného sboru České republiky

- Sekce ekonomiky a provozu, Odbor správy majetku

Ministerstvo zemědělství České republiky

IDDS: **yphaax8**

adresa: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1-Nové Město

- 16000 Sekce lesního hospodářství, 16210 Odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů

Ministerstvo životního prostředí České republiky

IDDS: **9gsaax4**

adresa: Vršovická 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

- 200 Sekce státní tajemnice, 210 Odbor výkonu státní správy I

Obecní úřad Bořanovice

IDDS: **ykpa7y9**

adresa: Ke Kampeličce č. p. 67, Bořanovice, 250 65 Líbeznice

Obecní úřad Hovorčovice

IDDS: **rjdbkxf**

adresa: Revoluční č. p. 33, Hovorčovice, 250 64 Měšice u Prahy

Obecní úřad Líbeznice

IDDS: **ht6bc59**

adresa: Mělnická č. p. 43, 250 65 Líbeznice

- (orgán ochrany přírody)

- Stavební úřad

Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy

IDDS: **rkiai5y**

adresa: Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4-Nusle

- Odbor služby dopravní policie

Státní úřad inspekce práce, Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu se sídlem v Praze

IDDS: **dqiefdg**

adresa: Kladenská 103/105, 160 00 Praha 6-Vokovice

Státní úřad inspekce práce, Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj se sídlem v Praze

IDDS: **nhtefdc**

adresa: náměstí Barikád 1122/2, 130 00 Praha 3-Žižkov



Úřad městské části Praha 8

IDDS: **g5ybpd2**

adresa: Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8-Libeň

- Odbor dopravy (OD)

- Odbor územního rozvoje a výstavby (OÚRV)

- Odbor životního prostředí (OŽP)

Úřad městské části Praha-Březiněves

IDDS: **atzaqa2**

adresa: U Parku 140/3, Praha 8-Březiněves, 182 00 Praha 82

Úřad městské části Praha-Ďáblice

IDDS: **dkvbw9b**

adresa: Osinalická 1104/13, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82

- (orgán ochrany přírody)

Úřad městské části Praha-Dolní Chabry

IDDS: **ztib27j**

adresa: Hrušovanské náměstí 253/5, Praha 8-Dolní Chabry, 184 00 Praha 84

- (orgán ochrany přírody)

Úřad pro civilní letectví

IDDS: **v8gaaz5**

adresa: K Letišti 1149/23, Praha 6-Ruzyně, 161 00 Praha 614

- Sekce provozní, Odbor letišť a leteckých staveb, Oddělení letišť

Doručení veřejnou vyhláškou

Adresy osob a organizací vlastníků pozemky pod stavbou

- *vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku,*

Ing. Lale Agajeva, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Líbeznice, 25065 Líbeznice

Ing. Lumír Al-Dabagh, [REDACTED] [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha

Jana Baborovská, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 27401 Slaný

MUDr. Staša Bartůňková CSc., [REDACTED] [REDACTED] Josefov, 11000 Praha

Věnceslava Bařňová, [REDACTED] [REDACTED] Děčín XXVII-Březiny, 40502 Děčín

Jan Berger, [REDACTED] [REDACTED] Braník, 14700 Praha

MUDr. Ivanka Bezděková, [REDACTED] [REDACTED] Vimperk II, 38501 Vimperk

Mgr. Jan Bíba Ph.D., [REDACTED] [REDACTED] Dejvice, 16000 Praha

Jarmila Bradáčová, [REDACTED] [REDACTED] Bořanovice, 25065 Bořanovice

Ivana Brůžová, [REDACTED] [REDACTED] Čimice, 18100 Praha

MUDr. Sněžana Buschfort, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] D-463 95 Bocholt, Spolková republika Německo

Milan Copák, [REDACTED] [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha



SJM Čermák Michal a Čermáková Alexandra, [REDACTED] [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha
 Ing. Pavel Černý, [REDACTED] [REDACTED] Mratín, 25063 Mratín
 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Mělník, 27601 Mělník
 Jiří Černý, [REDACTED] [REDACTED] CH-8344 Bäretswil, Švýcarská konfederace
 Thomas Černý, [REDACTED] [REDACTED] Brno-město, 60200 Brno
 Karel Dalík, [REDACTED] [REDACTED] 33901 Dolany
 Hana Danielková, [REDACTED] [REDACTED] Přelouč, 53501 Přelouč
 Ing. Jan Dolejš, [REDACTED] [REDACTED] Kobylisy, 18200 Praha
 Ing. Anna Dolejšová, [REDACTED] [REDACTED] Kobylisy, 18200 Praha
 Martin Dušek, [REDACTED] [REDACTED] 26301 Dobříš
 Luděk Dvořák, [REDACTED] [REDACTED] Stodůlky, 15500 Praha
 MVDr. Jan Dvořák, [REDACTED] [REDACTED] 29425 Katusice
 Anna Dvořáková, [REDACTED] [REDACTED] Letňany, 19900 Praha
 Ing. Jarmila Dvořáková, [REDACTED] [REDACTED] Dubeč, 10700 Praha
 Aleš Egidy, [REDACTED] [REDACTED] Týniště nad Orlicí, 51721 Týniště nad Orlicí
 Ladislava Egidy, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Malín, 28401 Kutná Hora
 MgA. Jana Egidy, [REDACTED] [REDACTED] 28522 Zbraslavice
 Ing. Luděk Fabinger, [REDACTED] [REDACTED] Vinohrady, 12000 Praha
 Carolline Fabingerová, [REDACTED] [REDACTED] Smíchov, 15000 Praha
 Ing. Josef Franěk, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 18200 Praha
 Eugen W. Friedrich, [REDACTED] [REDACTED] 02840 Newport, Spojené státy
 Petra Fyrbasová, [REDACTED] [REDACTED] 27746 Veltrusy
 Jaroslav Gýna, [REDACTED] [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha
 Helena Hájková, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Troja, 18100 Praha
 Vladimíra Haklová, [REDACTED] [REDACTED] Újezd u Průhonic, 14900 Praha
 SJM Havlíček František a Havlíčková Jiřina Kamila, [REDACTED] [REDACTED] Troja, 18100 Praha/[REDACTED]
 Čakovičky, 25063 Čakovičky
 Mgr. Jozef Hendel, [REDACTED] [REDACTED] Žižkov, 13000 Praha
 Milan Hluchý, [REDACTED] [REDACTED] Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav
 Blanka Horská, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Chodov, 14900 Praha
 Mgr. Jan Hrudka, [REDACTED] [REDACTED] Kročehlavy, 27201 Kladno
 Romana Chmelířová, [REDACTED] [REDACTED] Braník, 14700 Praha
 Valentyna Jakymenko, [REDACTED] [REDACTED] Mariánské Lázně, 35301 Mariánské Lázně
 Pavel Janoušek, [REDACTED] [REDACTED] Stodůlky, 15800 Praha
 Vladimír Janoušek, [REDACTED] [REDACTED] Nové Město, 12800 Praha
 SJM Jelínek Karel MBA a Jelínková Jana, [REDACTED] [REDACTED] Předboj, 25072 Předboj
 Ing. Jiří Jeníček, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Říčany, 25101 Říčany
 Hana Jiráková, [REDACTED] [REDACTED] 27401 Slaný
 Jana Jirásková, [REDACTED] [REDACTED] Březiněves, 18200 Praha
 Zdeňka Jirásková, [REDACTED] [REDACTED] Libeznice, 25065 Libeznice
 Jiří Kacovský, [REDACTED] [REDACTED] Prosek, 19000 Praha
 Jarmila Kalvová, [REDACTED] [REDACTED] Čimice, 18100 Praha
 Bc. Blanka Kašparová, [REDACTED] [REDACTED] Podolí, 14700 Praha
 MUDr. Jana Kašparová, [REDACTED] [REDACTED] Bubeneč, 16000 Praha
 [REDACTED] Keilová, [REDACTED] [REDACTED] Horní Počernice, 19300 Praha
 Bc. Martina Kodetová, [REDACTED] [REDACTED] Dubeč, 10700 Praha
 Renata Kolářová, [REDACTED] [REDACTED] 53000 Turgi, Švýcarsko
 Hana Kopecká, [REDACTED] [REDACTED] Nusle, 14000 Praha
 Oliver Kopecký, [REDACTED] [REDACTED] Nusle, 14000 Praha



SJM Kopecký Rostislav Ing. a Kopecká Dagmar Ing., [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Ďáblice, 18200 Praha/
Nové Město, 11000 Praha
Ing. Zdeněk Kopr, [REDACTED] [REDACTED] Slatina, 62700 Brno
Milan Kopr, [REDACTED] [REDACTED] Staré Brno, 60200 Brno
Ivana Krátká, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 26717 Mořina
Simona Kratochvílová, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Tábor, 39001 Tábor
Alena Krbcová, [REDACTED] [REDACTED] Líbeznice, 25065 Líbeznice
Miroslav Krbec, [REDACTED] [REDACTED] Líbeznice, 25065 Líbeznice
JUDr. Jiří Kroulík, [REDACTED] [REDACTED] Kobyličky, 18200 Praha
MUDr. Josef Kroulík, [REDACTED] [REDACTED] Ledenice, 37311 Ledenice
Ph.D. Lukáš Krump, [REDACTED] [REDACTED] Březiněves, 18200 Praha
Štěpán Krump, [REDACTED] [REDACTED] Kobyličky, 18200 Praha
Hana Krumpová, [REDACTED] [REDACTED] Březiněves, 18200 Praha
Jaroslav Kudrnovský, [REDACTED] [REDACTED] Černice, 32600 Plzeň
Ing. Pavel Lang, [REDACTED] [REDACTED] Čakovice, 19600 Praha
Jiří Lang, [REDACTED] [REDACTED] Svěmyslice, 25091 Svěmyslice
Ing. Ivana Lejhancová, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Přelouč, 53501 Přelouč
Jana Lomská, [REDACTED] [REDACTED] Letňany, 19900 Praha
Eva Luková, [REDACTED] [REDACTED] Březiněves, 18200 Praha
Josef Malý, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha
Olga Marholdová, [REDACTED] [REDACTED] Vrané nad Vltavou, 25246 Vrané nad Vltavou
RNDr. Věra Matěková, [REDACTED] [REDACTED] Bašť, 25085 Bašť
Květoslava Maturová, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Řevnice, 25230 Řevnice
Vladimír Michek, [REDACTED] [REDACTED] Ďáblice, 18200 Praha
Zuzana Müllerová, [REDACTED] [REDACTED] Březiněves, 18200 Praha
MUDr. Dana Nedělková, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Řepy, 16300 Praha
Klára Nemčoková, [REDACTED] [REDACTED] Stodůlky, 15500 Praha
Eva Nosková, [REDACTED] [REDACTED] Beroun-Závodí, 26601 Beroun
Alena Novotná, [REDACTED] [REDACTED] Kobyličky, 18200 Praha
Nataša Novotná, [REDACTED] [REDACTED] Nusle, 14000 Praha
Ing. Tomáš Novotný, [REDACTED] [REDACTED] Malá Strana, 11800 Praha
SJM Novotný Jakub a Novotná Sharon, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha
Karel Pavlík, [REDACTED] [REDACTED] Březiněves, 18200 Praha
Veronika Peterson, [REDACTED] [REDACTED] Lhotka, 14200 Praha
Mgr. Dagmar Petišková, [REDACTED] [REDACTED] Nové Město, 12800 Praha
Pavčina Petržilková, [REDACTED] [REDACTED] Měšice, 25064 Měšice
Jaroslava Poděbradská, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 28934 Košík
Ing. Štěpánka Pokorná, [REDACTED] [REDACTED] Uhřetěves, 10400 Praha
Alexandra Procházková, [REDACTED] [REDACTED] Horní Počernice, 19300 Praha
RNDr. Ivana Procházková, [REDACTED] [REDACTED] Uhřetěves, 10400 Praha
Věra Procházková, [REDACTED] [REDACTED] Hrušovany u Brna, 66462 Hrušovany u Brna
Ing. Zdeněk Přáda, [REDACTED] [REDACTED] Nový Jičín, 74101 Nový Jičín
Robert Přáda, [REDACTED] [REDACTED] Břevnov, 16900 Praha
Anne Friedrich Roos, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 37215 Nashville, Spojené státy
Alena Rousová, [REDACTED] [REDACTED] Bohunice, 62500 Brno
Kateřina Řezáčová, [REDACTED] [REDACTED] Pakoměřice, 25065 Bořanovice
Evžen Seyfried, [REDACTED] [REDACTED] Zdiby, 25066 Zdiby
Jiří Seyfried, [REDACTED] [REDACTED] Postřizín, 25070 Postřizín
Jindřiška Seyfriedová, [REDACTED] [REDACTED] Zdiby, 25066 Zdiby
Richard Schneider, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 4105 Biel-Benken, Švýcarsko

MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
+420 224 851 111
posta@mpo.cz, www.mpo.cz

Caroline Martina Schwager, [REDACTED] Brno-město, 60200 Brno
 [REDACTED] Chodov, 14900 Praha
 Renata Smetanová, [REDACTED] Řitka, 25203 Řitka
 RNDr. Jan Srb, [REDACTED] Dejvice, 16000 Praha
 Vít Srb, [REDACTED], 25072 Kojetice
 Vratislav Srb, [REDACTED] Líbeznice, 25065 Líbeznice
 Ing. Dalibor Stejskal, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha
 Martin Stejskal, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha
 Jiřina Stejskalová, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha
 Jiří Střešňák, [REDACTED] Dobříš, 26301 Dobříš
 Karel Suchý, [REDACTED] 63/2 Dolní Chabry, 18400 Praha
 Helena Sum, [REDACTED] Pierrefonds, H8Y 2C4 Quebec, Kanada
 Herbert Sum, [REDACTED] Hlubočepy, 15200 Praha
 Patrick Sum, [REDACTED] Nepean, K2G 6S5 Ontario, Kanada
 Irena Sumová, [REDACTED] Kingston, K7P 2B7 Ontario, Kanada
 Branko Svoboda Jovičič, [REDACTED] Vysočany, 19000 Praha
 Monika Szabó, [REDACTED] Hovorčovice, 25064 Hovorčovice
 Mária Škrabálková, [REDACTED] Ďáblice, 18200 Praha
 Ing. Miroslav Šmoranc, [REDACTED] Měšice, 25064 Měšice
 Jan Špic, [REDACTED] Přelouč, 53501 Přelouč
 Jana Šrajerová, [REDACTED] Chodov, 14900 Praha
 Ing. Petra Štykarová, [REDACTED] 28163 Stříbrná Skalice
 Jiří Šubrt, [REDACTED] Řepy, 16300 Praha
 Ing. Eva Tkadlec, [REDACTED] Poříčany, 28914 Poříčany
 Ing. Václav Turek, [REDACTED] Prosek, 19000 Praha
 Ing. Martin Turnovský, [REDACTED] Uhřetěves, 10400 Praha
 František Vácha, [REDACTED] Záběhlice, 14100 Praha
 Jiří Vajsejt, [REDACTED] Újezd nad Lesy, 19016 Praha
 Petr Vajsejt, [REDACTED] Vinohrady, 13000 Praha
 Konstantin Váňa, [REDACTED] D-481 61 Münster, Spolková republika Německo
 Hedvika Vaňková, [REDACTED] Bohnice, 18100 Praha
 Mirko Veruzáb, [REDACTED] 83106 Bratislava, Slovenská republika
 RNDr. Ivan Veruzáb, [REDACTED] 83106 Bratislava, Slovenská republika
 Martina Vítek, [REDACTED] 60559 Westmont, Illinois, Spojené státy americké
 Dana Vlčková, [REDACTED] Měšice, 25064 Měšice
 Jan Vokurka, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha
 Jaroslav Vokurka, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha
 Brigita Vokurková, [REDACTED] Kobylisy, 18200 Praha
 Jan Volek, [REDACTED] 28802 Budiměřice
 Vendulka Volšická, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha
 Václav Vomáčka, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha
 [REDACTED] Vondráčková, [REDACTED] Chvaletice, 53312 Chvaletice
 Pavel Vosmanský, [REDACTED] 83024 Rosenheim, Spolková republika Německo
 Jan Voženilek, [REDACTED] V3T 1H5 BC Surrey, Kanada
 Ellen Martina Rohn Winiger, [REDACTED] 8055 Zürich, Švýcarská konfederace
 Jan Zabal, [REDACTED] Líbeznice, 25065 Líbeznice
 Lenka Zahálková, [REDACTED] Ďáblice, 18200 Praha
 Dagmar Zahradníková, [REDACTED] Veveří, 60200 Brno
 Petra Zátková, [REDACTED] Bohnice, 18100 Praha
 Miloslava Zelinková, [REDACTED] Strašnice, 10000 Praha



Ondřej Zoubek, ■■■ Bořanovice, 25065 Bořanovice
Jindřiška Zoubková, ■■■ Bořanovice, 25065 Bořanovice
Březiněves, a.s., ■■■ Nové Město, 11000 Praha
CENTRAL GROUP 77. investiční s.r.o., Na strži 1702/65 Nusle, 14000 Praha
ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2 Michle, 10100 Praha
Družstvo LIBAGRO, Družstevní 511 Líbeznice, 25065 Líbeznice
GlobalSec a.s., Karlovarská 1698/1 Řepy, 16300 Praha
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2 Staré Město, 11000 Praha
Městská část Praha 8, Zenklova 1/35 Libeň, 18000 Praha
Městská část Praha-Březiněves, U parku 140/3 Březiněves, 18200 Praha
Městská část Praha-Ďáblice, Osinalická 1104/13 Ďáblice, 18200 Praha
Městská část Praha-Dolní Chabry, Hrušovanské náměstí 253/5 Dolní Chabry, 18400 Praha
Nové Chabry Development, s.r.o., Na Poříčí 1079/3a Nové Město, 11000 Praha
Obec Hovorčovice, Revoluční 33 Hovorčovice, 25064 Hovorčovice
Obec Líbeznice, Mělnická 43 Líbeznice, 25065 Líbeznice
Obec Měšice, Hlavní 55/22 Měšice, 25064 Měšice
Česká republika; Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové
Česká republika; Psychiatrická nemocnice Bohnice, Ústavní 91/7 Bohnice, 18100 Praha
Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou, Platněřská 191/4 Staré Město, 11000 Praha
Římskokatolická farnost Odolena Voda, U Fary 15 Odolena Voda, 25070 Odolena Voda
Římskokatolická farnost u kostela sv. Václava Praha - Prosek, U proseckého kostela 5/3 Prosek, 19000 Praha
Česká republika; Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a Žižkov, 13000 Praha
Suverénní řád Maltézských rytířů - České velkopřevorství, Velkopřevorské náměstí 485/4 Malá Strana, 11800 Praha
Česká republika; Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42 Nové Město, 12800 Praha
VIAGEM a.s., Sokolovská 131/86 Karlín, 18600 Praha
Winnex development s.r.o., Nad Kaplankou 339/4 Dejvice, 16000 Praha

Seznam – jiné právní vztahy k pozemkům dotčených stavbou

- vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku,

Parcela KN: 1017/3 k. ú. Čimice

Parcela KN: 1018/46 k. ú. Čimice

Parcela KN: 1025/8 k. ú. Čimice

Parcela KN: 1062/1 k. ú. Čimice

Parcela KN: 1374/364 k. ú. Dolní Chabry



Parcela KN: 1374/365 k. ú. Dolní Chabry

Parcela KN: 1374/368 k. ú. Dolní Chabry

Parcela KN: 1374/44 k. ú. Dolní Chabry

Parcela KN: 1374/60 k. ú. Dolní Chabry

Nové Chabry Development, s.r.o., Na Poříčí 1079/3a, Nové Město, 11000 Praha 1

Parcela KN: 1018/21 k. ú. Čimice

Pavel Janoušek, [REDACTED] Stodůlky, 15800 Praha

Parcela KN: 1018/26 k. ú. Čimice

Parcela KN: 1018/47 k. ú. Čimice

Chvoj Miroslav Ing. CSc., [REDACTED] Strašnice, 10000 Praha 10

Chvoj Zdeněk doc. RNDr. DrSc., [REDACTED] Motol, 15000 Praha 5

Štorková Libuše MUDr., [REDACTED] Příbram III, 26101 Příbram

Valentová Šárka, [REDACTED] Libeň, 18200 Praha 8

Parcela KN: 1373/9 k. ú. Dolní Chabry

SC Czech ABQ, s.r.o., Klimentská 1216/46 Nové Město, 11000 Praha

Parcela KN: 1374/243 k. ú. Dolní Chabry

Parcela KN: 1374/303 k. ú. Dolní Chabry

Parcela KN: 1374/304 k. ú. Dolní Chabry

Parcela KN: 1374/305 k. ú. Dolní Chabry

Parcela KN: 1374/306 k. ú. Dolní Chabry

Parcela KN: 1374/370 k. ú. Dolní Chabry

Parcela KN: 1374/371 k. ú. Dolní Chabry

Nové Chabry H+I, s.r.o., Na Poříčí 1079/3a, Nové Město, 11000 Praha 1

Parcela KN: 1374/307 k. ú. Dolní Chabry

Adamec Otakar, [REDACTED] Nové Město, 12000 Praha

Adamec Kralertová Kateřina, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8

Balon Jolanta DiS., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8

SJ Barta Čestmír Ing. CSc. a Bartová Klaudie RNDr., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8

Bláha Radim Mgr. Ing., [REDACTED] Letňany, 19900 Praha 9

Brettschneiderová Pavla, [REDACTED] Trnovany, 41501 Teplice

Bulánková Dara, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8

SJ Burda Jan a Burdová Barbora, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8



Bužek Alois Ing., [REDACTED] Frýdlant, 73911 Frýdlant nad Ostravicí
 SJ Cápal Tomáš Mgr. a Cápalová Jitka PhDr., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Celani Giulio a Celani Ivona Ing., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Cerman Aleš a Cermanová Hana, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Chrien Kristián Ing., [REDACTED] Střížkov, 19000 Praha 9
 Chrienová Soňa, [REDACTED] 97405 Banská Bystrica, Slovenská republika
 Chudoba Jiří Ing., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Chvátal Bohumír Ing. a Chvátalová Renáta, [REDACTED] Brnky, 25066 Zdiby
 Czendliková Nela, [REDACTED] Staré Město, 73301 Karviná
 Červinková Denisa, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Đinh Văn Đức, [REDACTED] Veverí, 60200 Brno
 SJ Domes Karel a Domesová Marta, [REDACTED] Bohnice, 18100 Praha 8
 SJ Drda Milan a Drdová Lenka, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Dřímal Daniel Mgr., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Erofeev Vladimír a Erofeeva Kristina, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Faltýnková Anežka, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Farář Daniel a Farářová Veronika, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Fiala Jakub a Fialová Jitka
 Fiala Jakub, [REDACTED] 36001 Karlovy Vary
 Fialová Jitka, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 MCP Filipov Ivo Bogomilov a Araya Sara Kasae, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Flešár Martin Ing. a Flešárová Lucia Ing., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Fous Zdeněk Fred, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Fridman Vadim a Fridman Markéta, [REDACTED] Strašnice, 13000 Praha 3
 Gál Pavol, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Geffert Pavel a Geffertová Sylva
 Geffert Pavel, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Geffertová Sylva, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Goldman Eytan a Goldman Anat, [REDACTED] Střížkov, 19000 Praha 9
 Grösslová Lucie, [REDACTED] 25070 Odolena Voda
 Hančl Jaroslav prof. RNDr. CSc., [REDACTED] Moravská Ostrava, 70200 Ostrava
 Hanzlíková Kateřina Ing., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Hejzman Miroslav a Hejzman Králová Jaroslava, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Herman Igor a Herman Darya, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Hlinková Martina, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Hoffmann Petr, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Holub David, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Homola Petr MUDr. MBA a Homolová Iveta MBA, [REDACTED] 41002 Chotiměř
 Hong Huan, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Horák Martin a Horáková Šárka, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Hořovský Vladimír PhDr. Ph.D. a Hořovská Jana Mgr., [REDACTED] Kobylisy, 18200 Praha 8
 SJ Hovet Jason Roger a Hovet Lenka Ing., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Hrbková Eliška Mgr., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8 158/25297
 SJ Hrůza Dalibor MUDr. a Hrůzová Pavlína Mgr., [REDACTED] Miškovice, 19600 Praha 9
 Immobilien Service s.r.o., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Ivanovský Kamil Ing. a Ivanovská Karin Ing., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Jankovič Petr Ing. a Jankovičová Zuzana
 Jankovič Petr Ing., [REDACTED] Kobylisy, 18200 Praha 8
 Jankovičová Zuzana, [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Janoušek Adam Ing. a Janoušková Petra Ing., [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha 8



SJ Jenšík Martin Ing. a Jenšíková Veronika, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Jílek Karel, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Kalenda Jan Ing. a Kalendová Andrea Ing.
 Kalenda Jan Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Kalendová Andrea Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Kaňok Kryštof, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Klail Tomáš Ing. Fca, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Klokočník Ondřej Ing. a Klokočník Rachel Dianne, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Kocián Jiří a Davis González Carolina Andrea, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Kocurová Irina, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Konečný Lubomír, ■ ■ ■ ■ ■ Bohnice, 18100 Praha 8
 SJ Kotěra Aleš Ing. a Kotěrová Magdaléna Mgr., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Koudelka Ludvík MUDr. a Koudelková Eva MUDr., ■ ■ ■ ■ ■ Přerov I-Město, 75002 Přerov
 Krabcová Gabriela Radka Mgr., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Králík Jaroslav a Králíková Jana
 Králík Jaroslav, ■ ■ ■ ■ ■ Kobylisy, 18200 Praha 8
 Králíková Jana, ■ ■ ■ ■ ■ Holešovice, 17000 Praha 7
 SJ Krásenský Petr Bc. a Krásenská Markéta Bc., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Krausová Petra, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Kuclerová Marta, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Kulikov Roman a Kulikova Inna, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Kunc Petr a Kunc Lacherová Gabriela
 Kunc Petr, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Kunc Lacherová Gabriela, ■ ■ ■ ■ ■, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Kunešová Kristýna, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Kuželová Dagmar JUDr., ■ ■ ■ ■ ■ Kobylisy, 18200 Praha 8
 SJ Levička Václav JUDr. a Levičková Věra Ing. Ph.D., ■ ■ ■ ■ ■, Miškovice, 19600 Praha 9
 Liška Miloš, ■ ■ ■ ■ ■ Prosek, 19000 Praha 9
 Lukovská Michaela, ■ ■ ■ ■ ■ Václavovice, 74283 Klimkovice
 Lukovský Jan, ■ ■ ■ ■ ■ Královo Pole, 61200 Brno
 Lutfalibayov Kamil, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Macák Marcel Ing., ■ ■ ■ ■ ■, Troja, 17100 Praha
 Macháč Václav Ing., ■ ■ ■ ■ ■, Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Macháč Daňová Andrea Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Máchalová Šárka JUDr., ■ ■ ■ ■ ■ Holešovice, 17000 Praha 7
 Mahelová Monika, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Mára Jan Ing. a Márová Hana Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Matoušek Jan Mgr. a Matoušková Kateřina PhDr., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Matoušek Roman a Matoušková Monika Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Matyásková Kateřina, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Melichárková Eva, ■ ■ ■ ■ ■ 76502 Otrokovice
 SJ Müller Patrick Frank a Müller Lucia, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Musil Hynek a Musilová Veronika Mgr., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Musilová Natalie, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Myšík Michal Mgr. a Myšíková Marie-Anna Ing.
 Myšík Michal Mgr., ■ ■ ■ ■ ■, Trnovany, 41501 Teplice
 Myšíková Marie-Anna Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Nádherná Petra MDDr., ■ ■ ■ ■ ■ Kobylisy, 18200 Praha
 Němečková Zdeňka, ■ ■ ■ ■ ■ Vysočany, 19000 Praha 9
 Nepala Anatol, ■ ■ ■ ■ ■ Vokovice, 16000 Praha 6



Nguyen Thi Huong, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Niedermeier Pavel Bc. a Niedermeier Kristýna BSc., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Nigrin Vlastimil Ing. a Nigrinová Alena Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Troja, 17100 Praha 7
 Novák David, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Nové Chabry F+G, s.r.o., ■ ■ ■ ■ ■ Nové Město, 11000 Praha 1
 Nové Chabry H+I, s.r.o., ■ ■ ■ ■ ■ Nové Město, 11000 Praha 1
 Novotný David, ■ ■ ■ ■ ■ Václavské Předměstí, 39701 Písek
 SJ Nweze Emmanuel Ikechukwu a Nweze Precious Ugoeze, ■ ■ ■ ■ ■ 25085 Bašť
 SJ Orel Josef a Orlová Magdalena
 Orel Josef, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Orlová Magdalena, ■ ■ ■ ■ ■ Vršovice, 10100 Praha 10
 ORNABO s.r.o., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Osikovský Martin DiS., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Pácl Lukáš, ■ ■ ■ ■ ■ 56117 Dlouhá Třebová
 Palma Daniel Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Pavlovičová Jana, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Pěchouček Jakub Ing. a Pěchoučková Jana Ing., ■ ■ ■ ■ ■ 25073 Podolanka
 MCP Pendharkar Saurabh a Pendharkar Prajakta, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Pernička Lukáš a Perničková Hofmannová Veronika
 Pernička Lukáš, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Perničková Hofmannová Veronika, ■ ■ ■ ■ ■ 66441 Omice
 SJ Pešek Jakub a Pešková Markéta, ■ ■ ■ ■ ■ Hájek u Uhříněvsi, 10400 Praha 10
 Placharov Simeon Chavdarov, ■ ■ ■ ■ ■ Dejvice, 16000 Praha 6
 SJ Pokorný Otto a Pokorná Barbora
 Pokorný Otto, ■ ■ ■ ■ ■ Liberec II-Nové Město, 46001 Liberec
 Pokorná Barbora, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Poláková Lucie Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Polívka Tomáš, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Popelák Martin Ing. a Popeláková Adéla Mgr.
 Popelák Martin Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dejvice, 16000 Praha 6
 Popeláková Adéla Mgr., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Posledník Přemysl Ing., č. p. 196, 53352 Němčice
 SJ Postu Denis a Postu Cristina, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 MCP Prasad Ankush a Sweta Shah
 Prasad Ankush, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Sweta Shah, ■ ■ ■ ■ ■ Imphal West, Indická republika
 SJ Prokop Jiří a Prokopová Michaela, ■ ■ ■ ■ ■ Troja, 18100 Praha 8
 SJ Prokop Petr Ing. a Prokopová Vladana Bc., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Provazníková Václava, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Radina Dominik a Radinová Eliška Ing.
 Radina Dominik, ■ ■ ■ ■ ■ Čakovice, 19600 Praha 9
 Radinová Eliška Ing., ■ ■ ■ ■ ■ 78985 Mohelnice
 Radinová Eliška, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Rajdl Jan Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Rajdlová Adéla Mgr., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Randa Michal Ing. a Randová Marcela Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Režná Darina, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Režný Filip Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 MCP Rovatsos Michail a Christopoulou Theoni, ■ ■ ■ ■ ■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Rücker Martin Ing., ■ ■ ■ ■ ■ Braník, 14700 Praha 4



Rusinko Marcel Ing. MBA, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Sasínek Jan a Sasínková Markéta, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Sekera Jan Bc., ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Sekerová Pavlína, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Skuplíková Martina MUDr., ■■■■■■■■■■ Troja, 18200 Praha 8
 Slabý Michal, ■■■■■■■■■■ Prosek, 19000 Praha 9
 Smolíková Karolína Bc., ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Smutná Renata Ing. MBA, ■■■■■■■■■■ Ďáblice, 18200 Praha 8
 Snopek Jan Ing., ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Steinbauer Martin Ing. a Steinbauer Karolína Bc., ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Strnadová Dana, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Stuchlíková Kateřina, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Suchánek Petr Ing. a Suchánková Irina, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Sučík Matúš a Sučíková Mária
 Sučík Matúš, ■■■■■■■■■■ 01701 Považská Bystrica, Slovenská republika
 Sučíková Mária, ■■■■■■■■■■ 01815 Prečín, Slovenská republika
 SJ Surovčík Roman MUDr. a Surovčíková Lenka Mgr., ■■■■■■■■■■ Přemyšlení, 25066 Zdiby
 Sušík Alexandr, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Svoboda Jan, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Svoboda Pavel a Svobodová Petra, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Šembera Ladislav Ing. a Šemberová Kamila PhDr., ■■■■■■■■■■ Bohnice, 18200 Praha 8
 Šimků Pavel, ■■■■■■■■■■ Troja, 18100 Praha 8
 SJ Šmíd Jiří a Šmíd Michaela, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Špičák Václav Ing. a Špičáková Veronika Ing., ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Šromová Jana Mgr., ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Štalmach Tomáš Ing., ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Štaubertová Marcela Ing., ■■■■■■■■■■ Frýdlant, 73911 Frýdlant nad Ostravicí
 Štěrbá Ondřej Ing., ■■■■■■■■■■ 36225 Nová Role
 Štruncová Barbora Ing., ■■■■■■■■■■ Čimice, 18100 Praha
 ■■■■ Šulc Evžen ■■■■ Šulcová Lucie, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Švec Martin, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Tesařová Zuzana, ■■■■■■■■■■ Troja, 18200 Praha 8
 Tihelková Eva MUDr., ■■■■■■■■■■ 77900 Bystrovany
 SJ Timofejev Ruslan a Drozdova Janina, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Tkachenko Anton Mgr. a Tkachenko Ekaterina, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 MCP Tobiáš Tomáš Ing. a Tobiášová Petra, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha
 Tomášek David, ■■■■■■■■■■ Žižkov, 13000 Praha 3
 SJ Tomšů Vlastimil a Tomšů Martina ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Tran Thanh Tú a Nguyen Thi Lién
 Tran Thanh Tú, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Nguyen Thi Lién, ■■■■■■■■■■ Čakovice, 19600 Praha 9
 Ťupa František PhDr. Mgr. Ph.D., ■■■■■■■■■■ Prosek, 19000 Praha 9
 SJ Tyleček Jiří Ing. a Tylečková Jiřina RNDr. Ph.D., ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Urban Jakub Mgr., ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Urbanová Barbora Bc., ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Vágner Jaroslav, ■■■■■■■■■■ 76321 Slavičín
 Vašulínová Zora Bc., ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 Vertěleckaja Darja, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8
 SJ Veverka Tomáš Ing. a Veverková Radka DiS., ■■■■■■■■■■ Březiněves, 18200 Praha 8
 Vokurka Miroslav, ■■■■■■■■■■ Dolní Chabry, 18400 Praha 8



SJ Votava Stanislav Ing. a Votavová Milena Ing.
Votava Stanislav Ing., [REDACTED], Dolní Chabry, 18400 Praha 8
Votavová Milena Ing., [REDACTED] [REDACTED] Staré Město, 11000 Praha 1
Vu Hong Ván, [REDACTED] [REDACTED], Veveří, 60200 Brno
Wagner Miroslav, [REDACTED] [REDACTED], Dolní Chabry, 18400 Praha 8
Wagner Pavla, [REDACTED] [REDACTED], Dolní Chabry, 18400 Praha 8
Závorová Dita Bc., [REDACTED], Bubeneč, 16000 Praha 6
SJ Zeman David a Zemanová Dagmar, [REDACTED] [REDACTED], Troja, 18200 Praha 8
SJ Zeman David Ing. a Zeman Hana
Zeman David Ing., [REDACTED] [REDACTED], Bohnice, 18100 Praha 8
Zeman Hana, [REDACTED] [REDACTED], Dolní Chabry, 18400 Praha 8
SJ Zeman Jiří a Zemanová Jelenka, [REDACTED] [REDACTED], Troja, 18200 Praha 8
Zemanová Hana, [REDACTED] [REDACTED], Prosek, 19000 Praha 9
Zheng Zhiyi, [REDACTED] [REDACTED], Dolní Chabry, 18400 Praha 8

Parcela KN: 217 k. ú. Ďáblice

SJ Filip Jiří RNDr. a Filipová Hana, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], Horní Počernice, 19300 Praha 9

Parcela KN: 25/3 k. ú. Ďáblice

Jech Jiří, [REDACTED] [REDACTED], Ďáblice, 18200 Praha 8

Plšek Pavel, [REDACTED] [REDACTED], Ďáblice, 18200 Praha 8

Parcela KN: 621/2 k. ú. Čimice

Španihel Lubomír, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], Ďáblice, 18200 Praha 8

Parcela KN: 626/11 k. ú. Čimice

Wolfová Helena Ing., [REDACTED] [REDACTED], Strašnice, 10000 Praha 10

Parcela KN: 948/1 k. ú. Líbeznice

Parcela KN: 948/2 k. ú. Líbeznice

Parcela KN: 948/3 k. ú. Líbeznice

Obec Líbeznice, Mělnická 43 Líbeznice, 25065 Líbeznice

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19 Libeň, 19000 Praha

ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2 Michle, 10100 Praha

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8 Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín

Energotrans, a.s., Duhová 1444/2 Michle, 14000 Praha

Helena Kramlová, [REDACTED] [REDACTED], Dolní Chabry, 18400 Praha

Hospodářské družstvo skladištní v Karlíně, adresa neznámá č. p. , adresa neznámá



Hospodářské družstvo v Brandýse nad Labem, zapsané společenstvo s ručením obmezeným, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav č. p. , 25001 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Ing. Jarmila Dvořáková, [REDACTED] Dubeč, 10700 Praha

Ing. Josef Suchý, [REDACTED] [REDACTED] Bubeneč, 17000 Praha

Jan Janošťák, [REDACTED] [REDACTED] Bořanovice, 25065 Bořanovice

Jana Ředinová, [REDACTED] [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha

Jaroslav Böhm, [REDACTED] [REDACTED] Dolní Chabry, 18400 Praha

Jolana Kodetová, [REDACTED] [REDACTED] Dubeč, 10700 Praha

Josef Vlasák, . č. p. , .

Oberbank AG pobočka Česká republika, náměstí I. P. Pavlova 1789/5 Nové Město, 12000 Praha

Okresní nemocenská pojišťovna v Praze, adresa neznámá č. p. , adresa neznámá

Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., U plynárny 500/44 Michle, 14000 Praha

Pražská teplárenská a.s., Radlická 364/152 Radlice, 15800 Praha

PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a Smíchov, 15000 Praha

Společenství vlastníků Ďáblická č.p. 1053, Praha 8, Ďáblická 1053/12 Ďáblice, 18200 Praha

T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1 Chodov, 14800 Praha

Vantage Towers s.r.o., Závěšova 502/5 Nusle, 14000 Praha

Vodárny Kladno - Mělník, a.s., U vodojemu 3085 Kladno, 27201 Kladno

Pozemky zasahující do ochranného pásma

POZN: osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Dolní Chabry

parc. č. 332/2 (orná půda), 332/3 (orná půda), 332/4 (orná půda), 1264/5 (orná půda), 1268/12 (orná půda), 1268/13 (orná půda), 1268/17 (orná půda), 1268/2 (orná půda), 1270/4 (orná půda), 1270/8 (orná půda), 1274/11 (orná půda), 1274/2 (orná půda), 1274/3 (orná půda), 1274/4 (orná půda), 1274/5 (orná



půda), 1274/6 (orná půda), 1274/7 (orná půda), 1276/1 (orná půda), 1276/12 (orná půda), 1276/3 (orná půda), 1276/5 (orná půda), 1276/6 (orná půda), 1276/7 (orná půda), 1289/12 (orná půda), 1289/13 (orná půda), 1289/15 (orná půda), 1289/16 (orná půda), 1289/2 (orná půda), 1289/20 (orná půda), 1289/3 (orná půda), 1289/4 (orná půda), 1291 (ostat.pl.), 1327/1 (ovoc. sad), 1328/1 (orná půda), 1328/3 (orná půda), 1329/1 (ostat.pl.), 1329/2 (ostat.pl.), 1330 (ostat.pl.), 1331 (ostat.pl.), 1332 (ostat.pl.), 1333/16 (orná půda), 1333/17 (orná půda), 1333/38 (orná půda), 1333/4 (orná půda), 1333/5 (orná půda), 1361/1 (ostat.pl.), 1361/17 (ostat.pl.), 1361/19 (zahrada), 1361/2 (zahrada), 1361/24 (ostat.pl.), 1361/26 (ostat.pl.), 1364/ (ostat.pl.), 1369/1 (zahrada), 1369/2 (zast. pl.), 1370 (zahrada), 1371 (orná půda), 1372/128 (orná půda), 1372/2 (orná půda), 1372/5 (orná půda), 1373/1 (ostat.pl.), 1373/10 (orná půda), 1373/11 (orná půda), 1373/143 (ostat.pl.), 1373/149 (orná půda), 1373/150 (ostat.pl.), 1373/151 (ostat.pl.), 1373/155 (ostat.pl.), 1373/170 (orná půda), 1373/240 (orná půda), 1373/65 (ostat.pl.), 1373/66 (ostat.pl.), 1373/67 (ostat.pl.), 1373/9 (orná půda), 1395/1 (ostat.pl.), 1419/1 (ostat.pl.), 1419/2 (ostat.pl.), 1422/1 (ostat.pl.), 1424 (ostat.pl.), 1435/1 (ostat.pl.), 1438/1 (ostat.pl.), 1439/1 (orná půda), 1439/2 (orná půda),

Bořanovice

parc. č. 119 (orná půda), 121/1 (orná půda), 122 (orná půda), 123 (orná půda), 124 (orná půda), 125 (orná půda), 126/1 (orná půda), 127/33 (orná půda), 127/34 (orná půda), 327 (ostat.pl.), 330/2 (ostat.pl.),

Březiněves

parc. č. 430/6 (ostat.pl.), 430/7 (ostat.pl.), 431/2 (orná půda), 438/1 (orná půda), 438/106 (orná půda), 438/108 (orná půda), 438/116 (orná půda), 438/120 (orná půda), 438/15 (orná půda), 438/16 (orná půda), 438/42 (orná půda), 438/43 (orná půda), 438/48 (orná půda), 438/49 (orná půda), 438/53 (orná půda), 438/97 (orná půda), 438/98 (orná půda),

Čimice

parc. č. 993/10 (orná půda), 993/11 (orná půda), 993/12 (orná půda), 993/13 (orná půda), 993/15 (orná půda), 993/16 (orná půda), 993/7 (orná půda), 993/8 (orná půda), 993/9 (orná půda), 996/2 (orná půda), 996/3 (orná půda), 996/4 (orná půda), 999/4 (orná půda), 999/8 (ostat.pl.), 1012/23 (travní p.), 1012/24 (travní p.), 1012/30 (travní p.), 1012/31 (travní p.), 1012/38 (ostat.pl.), 1012/43 (ostat.pl.), 1016/178 (orná půda), 1016/3 (ostat.pl.), 1016/80 (orná půda), 1016/81 (orná půda), 1016/82 (orná půda), 1016/83 (orná půda), 1016/84 (orná půda), 1016/85 (orná půda), 1016/86 (orná půda), 1016/87 (orná půda), 1017/1 (orná půda), 1017/2 (orná půda), 1018/1 (orná půda), 1018/16 (ostat.pl.), 1018/17 (orná půda), 1018/21 (orná půda), 1018/22 (orná půda), 1018/24 (orná půda), 1018/25 (orná půda), 1018/27 (orná půda), 1018/38 (orná půda), 1018/44 (orná půda), 1025/11 (ostat.pl.), 1025/9 (ostat.pl.), 1033 (ostat.pl.), 1034/1 (ostat.pl.),



1058/1 (orná půda), 1062/1 (ostat.pl.), 1113/1 (ostat.pl.), 1117/1 (ostat.pl.), 1117/4 (ostat.pl.), 1117/7 (ostat.pl.), 1117/8 (ostat.pl.), 1119/1 (ostat.pl.), 1120/18 (vodní pl.), 1142 (ostat.pl.)

Ďáblice

parc. č. 194/1 (ostat.pl.), 1570/2 (ostat.pl.), 1572/3 (orná půda), 1580/73 (orná půda), 1580/86 (orná půda), 1580/87 (orná půda), 1581 (orná půda), 1592 (ostat.pl.), 1599 (orná půda), 1601 (ostat.pl.), 1602 (ostat.pl.), 1603/2 (ostat.pl.), 1615/2 (ostat.pl.), 1615/5 (ostat.pl.), 1615/6 (ostat.pl.), 1617/1 (orná půda), 1617/3 (orná půda), 1617/6 (orná půda), 1618/2 (vodní pl.), 1618/4 (vodní pl.), 1618/5 (vodní pl.), 1619/10 (orná půda), 1619/11 (orná půda), 1619/14 (orná půda), 1619/15 (orná půda), 1619/19 (orná půda), 1619/7 (orná půda), 1619/8 (orná půda), 1619/9 (orná půda), 1620/5 (vodní pl.), 1620/6 (vodní pl.), 1620/7 (vodní pl.), 1621 (vodní pl.), 1622/1 (orná půda), 1622/107 (orná půda), 1622/12 (orná půda), 1622/18 (orná půda), 1622/19 (orná půda), 1622/3 (orná půda), 1622/4 (orná půda), 1622/5 (orná půda), 1622/60 (orná půda), 1622/9 (orná půda), 1746/100 (ostat.pl.), 1746/136 (ostat.pl.),

Hovorčovice

parc. č. 95(orná půda), 96/2 (orná půda), 98 (ostat.pl.), 176 (ostat.pl.)

Líbeznice

parc. č. 863 (orná půda), 864 (orná půda), 871 (orná půda), 879 (ostat.pl.), 889 (orná půda), 890 (orná půda), 897 (lesní poz), 899 (orná půda), 900 (orná půda), 901 (orná půda), 902 (orná půda), 903 (orná půda), 904 (orná půda), 911 (ostat.pl.), 912 (ostat.pl.), 916 (ostat.pl.), 921 (orná půda), 928 (orná půda), 929 (orná půda), 930 (orná půda), 931 (orná půda), 933/1 (orná půda), 934 (orná půda), 936 (orná půda), 939/1 (orná půda), 941 (ostat.pl.), 942 (vodní pl.), 945/3 (orná půda), 954 (travní p.), 955/12 (orná půda), 956/18 (orná půda), 963 (ostat.pl.), 981 (orná půda), 983 (ostat.pl.), 987 (orná půda), 988 (orná půda), 990 (ostat.pl.), 991 (orná půda), 992 (orná půda), 993/1 (orná půda), 993/2 (orná půda), 994 (orná půda), 1003 (orná půda), 1004 (ostat.pl.), 1005 (orná půda), 1006 (orná půda), 1013/1 (ostat.pl.), 1014 (ostat.pl.), 1015 (ostat.pl.), 1016 (ostat.pl.),

Třeboradice

parc. č. 419/2 (orná půda),



Ke zveřejnění na úřední desce:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, adresa: Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1 - Staré Město

k vyvěšení na úředních deskách úřadů obcí, na jejichž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn; rozhodnutí včetně jeho příloh je zasláno následujícím úřadům obcí jakožto příloha samostatné Žádosti o zveřejnění písemnosti na úřední desce, dle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu:

Magistrát hlavního města Prahy, adresa: Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Úřad městské části Praha 8, adresa: Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8-Libeň

Úřad městské části Praha-Březiněves, adresa: U Parku 140/3, Praha 8-Březiněves, 182 00 Praha 82

Úřad městské části Praha-Řáblice, adresa: Osinalická 1104/13, Praha 8-Řáblice, 182 00 Praha 82

Úřad městské části Praha-Dolní Chabry, adresa: Hrušovanské náměstí 253/5, Praha 8-Dolní Chabry, 184 00 Praha 84

Obecní úřad Bořanovice, adresa: Ke Kampeličce č. p. 67, Bořanovice, 250 65 Líbeznice

Obecní úřad Hovorčovice, adresa: Revoluční č. p. 33, Hovorčovice, 250 64 Měšice u Prahy

Obecní úřad Líbeznice, adresa: Mělnická č. p. 43, 250 65 Líbeznice

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce.



Doložka z automatizované konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument Stavba V409/419 smyčka PSE rozhodnutí o rozkladu vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **8859205-000-250611100214**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **29**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ: 47609109

Datum vyhotovení: **11.06.2025**

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



8859205-000-250611100214