

MHMP mě požádalo o vypracování odborného stanoviska, zejména o posouzení, zda byl při poskytování zdravotních služeb ze strany poskytovatele zdravotních služeb společnosti Aurum Clinic s.r.o. dodržen náležitý odborný postup, týkající se poskytnutí zdravotních služeb, a především MHMP žádá o zodpovězení níže uvedených otázek:

1. Je ze zdravotnické dokumentace [REDAKCE] zcela jasné, jaký přípravek byl [REDAKCE] při jeho návštěvách aplikován, do jakých oblastí, jaké množství přípravku a zda toto množství je adekvátní?

2. V případě prováděných "oprav" na obličeji [REDAKCE] byl zvolen [REDAKCE] správný postup?

3. Byl postup poskytovatele v kontextu poskytnuté péče v souladu s principy léčby lege artis?

4. Je předložená zdravotnická dokumentace stěžovatele vedena standardním způsobem? Případně jaké vykazuje nedostatky?

Z poskytnuté zdravotnické dokumentace, ze zaslaných písemných materiálů a v souladu s vyjádřením revizní komise ČLK v Praze 5 je odpověď na body 1-4: ano.

5. Je přípravek metacrill schválený zdravotnický prostředek a lze tento aplikovat v ČR?

Podle údajů SÚKL z r. 2017, které mám k dispozici, ano. Nemohu však vyloučit, že v poslední době nedošlo ke změně. Tuto skutečnost je třeba potvrdit na příslušném oddělení SÚKL (www.sukl.cz).

6. Byl stěžovatel dostatečně seznámen s možnými nežádoucími účinky aplikované látky?

Z poskytnuté zdravotnické dokumentace (inf. souhlas podepsaný lékařkou i pacientem z 15.2.2018) a rovněž v souladu s vyjádřením revizní komise ČLK v Praze 5 je odpověď ano.

7. Vše ostatní, co znalec považuje ve vztahu k dotazovanému za důležité pro posouzení věci.

Věc: Odborný zdravotnický posudek pro MHMP Odbor zdravotnictví
Zpracovala: [REDAKCE] (atestace Dermatovenereologie a
Korektivní dermatologie)

Dne: 27.3.2023

Dotazy:

Je ze zdravotnické dokumentace [REDAKCE] zcela jasné, jaký přípravek byl [REDAKCE] i při jeho návštěvách aplikován a do jakých oblastí, jaké množství a zda toto množství je adekvátní?

Ze zdravotnické dokumentace je zcela jasné, že byl aplikován pacientovi metacrill /zde je použito jeho označení zkratkou MTC/ a v jakém množství. Není zde uveden striktně typ metacrillu – neboli koncentrace, ale to by se dalo jistě dohledat z čísla šarže, která je zde uvedena. Aplikace byla provedena celkem 3x, z čehož u první aplikace není zcela srozumitelně a exaktně popsáno místo aplikace, u dalších dvou ošetření (18.5. 2018 a 21.3.2019) již místo aplikace uvedeno je. V obrázku jsou nejspíše označeny všechny místa, kde aplikace proběhla souhrnně.

Výpisy z dokumentace již jsou přesnější a jasněji formulované. Množství aplikovaného preparátu se shoduje ve zdravotnické dokumentaci i na účtenkách, které byly vystaveny.

Množství aplikovaného materiálu nevybočuje ze standardních dávek.

V případech prováděných oprav na obličeji [REDAKCE] byl zvolen [REDAKCE] [REDAKCE] správný postup?

Z dokumentace nevyplývá nutnost oprav či stížnosti pacienta. Doplnování objemu nebo opakované aplikace k dosažení kýženého efektu se provádějí běžně.

Byl postup poskytovatele v kontextu poskytnuté péče v souladu s principy léčby lege artis.

Z dodané dokumentace nejsou patrné komplikaci či jejich léčba. Aplikace je popsána standardně, pomocí kanyl a v anestezii.

Je předložená dokumentace stěžovatele vedena standardním způsobem? Případně jaké vykazuje nedostatky?

V dokumentaci je vše hlavní uvedeno včetně šarží materiálu, což je stěžejní. Lze ji však vytknout špatnou čitelnost a přílišnou stručnost. Není jasné přesné množství aplikovaného metacrillu do jednotlivých oblastí, přesné umístění metacrillu /hloubka/ a množství aplikovaného anestetika včetně typ desinfekce kůže.

Je přípravek metacrill schválený zdravotnických prostředek a lze tento aplikovat v ČR?

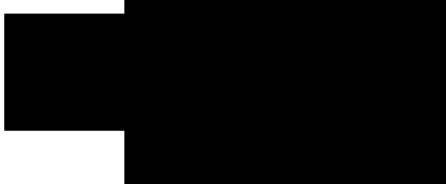
V době aplikace 2018, 2019 metacril schválený prostředek v ČR byl.

Byl stěžovatel dostatečně seznámen s možnými nežádoucími účinky aplikované látky?

Dle podepsaného informovaného souhlasu je vysoký předpoklad, že byl pacient seznámen s nežádoucími účinky, což stvrdil svým podpisem. Nedílnou součástí je ústní poučení zejména o vzácných komplikacích, ke kterému se nemohu vyjádřit, zda bylo poskytnuto.

Vše ostatní, co znalec považuje ve vztahu k dotazovanému za důležité pro posouzení věci.

Chybějící podepsaný souhlas se zákrokem před následujícími aplikacemi. Lze však předpokládat, že si byl pacient vědom možných shodných nežádoucích účinků a provedení zákroku. Před dalším zákrokem, byť shodným, je potřeba zjistit zda se nezměnil zdravotní stav pacienta.



Hlavní město PRAHA

Magistrát hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, Praha 1, 110 01

1127043/2025

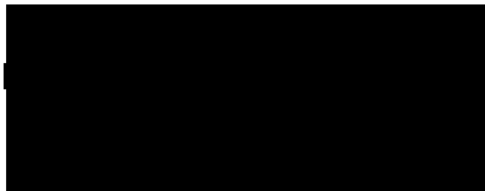


MHMPXPLRCE77

PRŮVODKA ELEKTRONICKÉHO PODÁNÍ

Datum podání: 31.05.2023 13:14:21	EL. PODATELNA: HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Věc: Odborný zdravotnický posudek pro MHMP	Identifikátor el. podání: MHMP0CLMFZCX
Poznámka:	Předmět: Odborný zdravotnický posudek pro MHMP
Odesílatel: [REDACTED]	Datum doručení: 31.05.2023 13:14:21
ID DS odes.: kg9npiy	Datum stažení: 31.05.2023 13:21:56
Počet příloh dokumentu: 1	Stav el.podání: Podáno
Seznam el. souborů: scan0112.pdf; scan0113.pdf	Datum zpracování: 31.05.2023 13:30:16
Přiděleno: odbor DSC	Zpracoval: [REDACTED]
	Výsledek zpracování: podání přijato
	Podpis: Ověřeno
	Ověření: OK
	Datum ověření: 31.05.2023 13:30:16
	Časově razítko: Ověřeno
	Ověření čas. r.: OK
Datum a podpis zpracovatele:	

fa



V Praze dne 24. června 2023

Věc: Odborný zdravotnický posudek pro MHMP Odbor zdravotnictví

Zpracovala: [redacted] (atestace Dermatovenerologie a Korektivní dermatologie)

Dne: 27.3.2023

Dotazy:

Je ze zdravotnické dokumentace [redacted] zcela jasné, jaký přípravek byl [redacted] při jeho návštěvách aplikován a do jakých oblastí, jaké množství a zda toto množství je adekvátní?

Ze zdravotnické dokumentace je zcela jasné, že byl aplikován pacientovi metacrill /zde je použito jeho označení zkratkou MTC/ a v jakém množství. Není zde uveden striktně typ metacrillu – neboli koncentrace, ale to by se dalo jistě dohledat z čísla šarže, která je zde uvedena. Aplikace byla provedena celkem 3x, z čehož u první aplikace není zcela srozumitelně a exaktně popsáno místo aplikace, u dalších dvou ošetření (18.5.. 2018 a 21.3.2019) již místo aplikace uvedeno je. V obrázku jsou nejspíše označeny všechny místa, kde aplikace proběhla souhrnně.

Výpisy z dokumentace již jsou přesnější a jasněji formulované. Množství aplikovaného preparátu se shoduje ve zdravotnické dokumentaci i na účtenkách, které byly vystaveny.

Množství aplikovaného materiálu nevybočuje ze standartních dávek.

V případě prováděných oprav na obličeji [redacted] byl zvolen [redacted] správný postup?

Z dokumentace nevyplývá nutnost oprav či stížnosti pacienta. Doplnění objemu nebo opakované aplikace k dosažení kýženého efektu se provádějí běžně.

Byl postup poskytovatele v kontextu poskytnuté péče v souladu s principy léčby lege artis.

Z dodané dokumentace nejsou patrné komplikaci či jejich léčba. Aplikace je popsána standardně, pomocí kanyl a v anestezii.

Je předložená dokumentace stěžovatele vedena standardním způsobem? Případně jaké vykazuje nedostatky?

V dokumentaci je vše hlavní uvedeno včetně šarží materiálu, což je stěžejní. Lze ji však vytknout špatnou čitelnost a přílišnou stručnost. Není jasné přesné množství aplikovaného metacrillu do jednotlivých oblastí, přesné umístění metacrillu /hloubka/ a množství aplikovaného anestetika včetně typ desinfekce kůže.

Je přípravek metacrill schválený zdravotnických prostředek a lze tento aplikovat v ČR?

V době aplikace 2018, 2019 metacril schválený prostředek v ČR byl.

Byl stěžovatel dostatečně seznámen s možnými nežádoucími účinky aplikované látky?

Dle podepsaného informovaného souhlasu je vysoký předpoklad, že byl pacient seznámen s nežádoucími účinky, což stvrdil svým podpisem. Nedílnou součástí je ústní poučení zejména o vzácných komplikacích, ke kterému se nemohu vyjádřit, zda bylo poskytnuto.

Vše ostatní, co znalec považuje ve vztahu k dotazovanému za důležité pro posouzení věci.

Chybějící podepsaný souhlas se zákrokem před následujícími aplikacemi. Lze však předpokládat, že si byl pacient vědom možných shodných nežádoucích účinků a provedení zákroku. Před dalším zákrokem, byť shodným, je potřeba zjistit zda se nezměnil zdravotní stav pacienta.

[Redacted signature block]