



ODBOR ENERGETICKÝCH STAVEB

nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 – Nové Město

SPIS. ZN.: SZ DESU/000641/24 (dříve MPO 640820/2021)

Č.J.: DESU/211/012410/25

viz rozdělovník

DATUM: 20. 5. 2025

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

USNESENÍ

O TOM, ZDA OSOBA JE ČI NENÍ ÚČASTNÍKEM SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, Odbor energetických staveb (dále také "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 33 odst. 2 písm. a) ve spojení s ustanovením § 330 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také "zákon č. 283/2021 Sb."), vydává usnesení podle ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") o tom, že fyzická osoba

Janiš Václav prof. RNDr. DrSc., nar. [REDACTED] 1954 s trvalým pobytem: [REDACTED] Křeslice, 10400 Praha 10, (dále také "podatel"),

n e n í ú č a s t n í k e m

společného územního a stavebního řízení zahájeného na základě žádosti o vydání společného povolení, kterou dne 27. 12. 2021 podala společnost

ČEPS, a.s., IČO: 257 02 556, se sídlem: Elektrárenská 774/2, Praha 10 – Michle, 101 00 Praha 101, kterou na základě plné moci ze dne 22. 6. 2020 zastupuje společnost ELEKTROTRANS a.s., IČO: 256 55 558, se sídlem: Kačírkova 982/4, Praha 5 – Jinonice, 158 00 Praha 5,

(dále také "žadatel" nebo "stavebník") na stavbu pod názvem:

"V415/495 – zaústění vedení",

představující elektroenergetické vedení na území dvou krajů (kraj Středočeský a kraj Hlavní město Praha), tj. představující zejména úsek sdruženého vedení (přenosová a distribuční soustava na stožárech vedení přenosové soustavy) a úseky vedení distribuční soustavy,

(dále také "stavební záměr" nebo "stavba"), které má být prováděno zejména na pozemcích na území Středočeského kraje v katastrálním území: Hole u Průhonic [733962], a na pozemcích na území kraje Hlavní město Praha v katastrálních územích: Křeslice [676071], Šeberov [762130] a Újezd u Průhonic [773999],

přičemž při provádění stavby dále budou trasou příjezdu ke stožárům nebo manipulační plochou kolem stožárů a event. montážním pruhem (pro montáž vodičů a event. možnost pojezdu mechanizace v trase vedení) dotčené další pozemky v katastrálních územích: Hole u Průhonic [733962], Křeslice [676071], Šeberov [762130], Újezd u Průhonic [773999] a dále také pozemky v katastrálním území Pitkovice [773417].

Osoba, na níž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Janiš Václav prof. RNDr. DrSc., nar. [REDACTED] 1954, trvalý pobyt: [REDACTED] Křeslice, 10400 Praha 10

Odůvodnění:

Dne 27. 12. 2021 podal výše uvedený stavebník žádost o vydání společného povolení na předmětnou stavbu na Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor stavební úřad (dále jen "MPO – stavební úřad"), jako stavebnímu úřadu tehdy věcně a místně příslušnému podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také "zákon č. 183/2006 Sb."). Uvedeným dnem bylo ve smyslu ustanovení § 94j a násl. zákona č. 183/2006 Sb. zahájeno společné územní a stavební řízení (dále jen "společné řízení").

Dne 16.8.2024 stavební úřad oznámil veřejnou vyhláškou (bylo zveřejněno na úřední desce DESÚ) zahájení společného řízení pod č.j. DESU/211/012638/24 s tím, že účastníci řízení mohou uplatnit své námitky do 4. října 2024, přičemž k později uplatněným námitkám nebude přihlédnuto. Oznámení zároveň obsahovalo informaci, že veřejnost může v tomto řízení v souladu s ustanovením § 9c odst. 1 zákona o EIA uplatňovat připomínky k záměru, a to nejpozději (ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění informací podle § 9b odst. 1 zákona o EIA na úřední desce). K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Dne 11. 9. 2024 stavební úřad obdržel podání pana prof. RNDr. Václava Janiše, DrSc, s trvalým pobytem: Mátová 179/64, Křeslice, 10400 Praha 10 (vlastník níže uvedeného pozemku). V tomto podání podatel prohlásil, že se podle ust. § 9c odst. 3 písm. b) zákona o EIA pokud se podáním písemného oznámení přihlásí správnímu orgánu, který navazující řízení vede, do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 9b odst. 1 zákona o EIA, stává se účastníkem řízení též dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, tj. osoba, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena ve svých právech nebo povinnostech.

Jako připomínky podatel uvádí:

1) Chybějící zvážení a porovnání možných alternativ řešení

Na schůzce s ČEPS bylo účastníky žádáno provést porovnávací studie s jinými variantami řešení (včetně podzemního vedení). Ze zveřejněného zápisu zjednání úřadu MČ Křeslice s ČEPS bylo uvedeno, že varianta podzemního vedení by byla podstatně dražší než stávající varianta. Nebyla zveřejněna žádná dokumentace, která by toto tvrzení věcně podložila. Alternativa posunutí vedení dále od obytné zástavby nebyla zvážena vůbec, přestože by měla daleko pozitivnější dopad na místní obyvatele.

2) Narušení estetické kvality krajiny

Navrhovaná výška sloupů WN je téměř dvakrát vyšší než sloupy současné. Mezi stožáry bude při sdružené variantě pro vedení 110kV a 400kV nataženo násobně více souběžných lan, což naruší nejen estetickou kvalitu krajiny, ale zásadně zhorší i pocitové vnímání krajiny okolními obyvateli.

3) Porušení práva ochrany vlastnictví

Zhoršení estetické kvality krajiny i obytného prostředí v blízkosti elektrického vedení zhorší hodnotu naší nemovitosti i pozemku. Posunutí vedení dále od obytné zástavby a technické řešení bez neobvykle vysokých sloupů může tento vliv zmírnit.

4) Záměr není v souladu s udržitelným rozvojem obydleného území

Program trvalé udržitelnosti pro 21. století má za cíl nacházet komplexní řešení tak, aby se uspokojily potřeby současných generací bez ohrožení možnosti uspokojovat potřeby budoucích generací. Navrhované řešení tento cíl nesplňuje, protože upřednostňuje cestu hospodářského rozvoje před hledáním vyšší míry vyváženosti ekonomického hlediska s potřebami obyvatel a zajištěním kvality životního prostředí.

5) Nezohlednění principu předběžné opatrnosti

Princip předběžné opatrnosti vyžaduje, aby byla přijata opatření minimalizující potenciální rizika pro zdraví. I když byla provedena studie vlivu elektromagnetického záření v ulici Mátová a měření odpovídají povoleným hodnotám, neznamená to, že negativní vliv na zdraví je zcela vyloučen. Od druhého měsíce po nastěhování do nemovitosti se mi (týká se Dany Janišové) poprvé objevil ekzém, se kterým se stále léčím, a i když není možné prokázat příčinnou souvislost s elektromagnetickým zářením, je blízkost VVN jednou z obav. Odborníci mi sdělili, že mohu mít větší individuální citlivost na některé neidentifikovatelné vlivy. Z hlediska ochrany zdraví by měla být přijata opatření, která minimalizují potenciální rizika.

Dopravní a energetický stavební úřad, Odbor energetických staveb, ověřil dálkovým přístupem do katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, dne 19. 6. 2024 a 19.5.2025, vlastnictví nemovitostí uváděných v podání podatele, a zjistil, že podatel je vlastník (ve SJ) pozemku:

parc. č. 272/185 v katastrálním území Křeslice [676071]; výměra: 716 m²; druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří; LV: 360.

Stavební úřad posoudil podání pana prof. RNDr. Václava Janíše, DrSc, který své účastenství v řízení vyvozuje z ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, kdy podle znění § 3 písm. h) je veřejností jedna nebo více osob resp. podle § 3 písm. i) odst. 1 dotčenou veřejností osoba, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena ve svých právech nebo povinnostech. Nicméně veřejnost definovaná v § 3 písm. h) není podle znění tohoto zákona automaticky dotčenou veřejností podle § 3 písm. i) včetně práv a oprávnění z něj vyplývajících včetně přiznání účastenství ve správním řízení. Podle výše uvedeného spadají pod pojem „dotčená veřejnost“ dvě kategorie subjektů - tzv. přímo dotčené osoby a tzv. environmentální právnické osoby.

Pro nyní vedené řízení je podstatné, že zákon o posuzování vlivů zakotvuje speciální (rozšiřující) úpravu účastenství v navazujícím řízení a je tak lex specialis vůči zákona č. 183/2006 Sb. Ustanovení § 9c odst. 3 zákona o posuzování vlivů stanoví, že: „*Pokud se podáním písemného oznámení přihlásí správnímu orgánu, který navazující řízení vede, do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 9b odst. 1, stává se účastníkem navazujícího řízení též a) dotčený územní samosprávný celek, nebo b) dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2.*“.

Právní základ pro možnou účast podatele dle zákona o posuzování vlivů tak teoreticky představuje pouze subjekt, který spadá pod pojem dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2. Tímto subjektem však může být dle zmíněného pouze právnická osoba, zákon o posuzování vlivů tímto ustanovením cílí pouze na tzv. ekologické spolky, a to při splnění dalších zákonných předpokladů. Již prostým jazykovým základem lze proto dovodit, že podatel nemůže být účastníkem nyní vedeného řízení na základě zvláštní právní úpravy zákona o posuzování vlivů.

Podatel tedy na základě výše uvedeného není dotčenou veřejností, nemá postavení účastníka řízení.

Stavební úřad proto posoudil podání podatele na základě § 37 odst. 1 správního řádu, dle něhož se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno. Podání podatele je tedy co do svého obsahu a s přihlédnutím k procesnímu postavení podatele nutno považovat za připomínky veřejnosti ve smyslu § 9c odst. 1 věta první zákona o posuzování vlivů, dle něhož platí, že „*Veřejnost může v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k záměru. Připomínky lze uplatnit ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění informací podle § 9b odst. 1 na úřední desce, nestanoví-li zvláštní právní předpis či správní orgán příslušný k vedení navazujícího řízení lhůtu delší.*“.

Stavební úřad proto tyto připomínky v souladu s § 9c odst. 2 zákona o posuzování vlivů vypořádá v plném rozsahu v odůvodnění svého rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že zákon o posuzování vlivů podateli účastenství v nyní vedeném řízení zcela zjevně nezakládá, stavební úřad se dále zabýval tím, zda podatel není účastníkem řízení dle ustanovení § 94k zákona č. 183/2006 Sb., přičemž dospěl k následujícím závěrům.

Stavební úřad dále v řízení posoudil okruh účastníků společného řízení podle ustanovení § 94k zákona č. 183/2006 Sb. a vymezil jej na základě vyhodnocení území dotčeného vlivy stavby v situačních výkresech, tj. Situační výkres širších vztahů v měřítku 1 : 10 000 (výkres č.: C.1.A), Situační výkres širších vztahů se zákresem příjezdových tras v měřítku 1 : 10 000 (výkres č.: C.1.B), dále Katastrální Situační výkresy v měřítku 1 : 1 000 (výkres č.: C.2; listy: 1/2 a 2/2), a dále Koordinační situační výkresy v měřítku 1 : 1 000 (výkres č.: C.3; listy: 1/3, 2/3 a 3/3), s vyznačením stavby a s vyznačením vazeb a vlivů na okolí.

Při tomto posuzování stavební úřad vycházel ze správního úsudku, že účastenství osob ve společném řízení (zejména vlastníci přímo stavbou dotčených nemovitostí a vlastníci sousedních nemovitostí včetně těch, kteří k nim mají jiná věcná práva) s ohledem na polohu a vzdálenost uvažovaného stavebního záměru vůči těmto nemovitostem je definováno dle jednotlivých písmen ustanovení § 94k zákona č. 183/2006 Sb. takto:

- podle ustanovení § 94k písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. ve spojení s ustanovením § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem společného řízení vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku [*stavební úřad za takové účastníky považuje vlastníky pozemků, které se nacházejí přímo pod vodiči předmětného uvažovaného vedení, dále vlastníky pozemků, které se sice nenacházejí přímo pod vodiči předmětného vedení, ale zasahuje na ně (byť jen malou částí) manipulační plocha kotevního (nosného) stožáru nebo montážní pruh pod vodiči (pro montáž vodičů a event. pro možnost pojezdu mechanizace v trase vedení), a vlastníky pozemků, které se nacházejí pod trasou příjezdu k jednotlivým stožárům od veřejných (místních) komunikací, včetně těch, kteří mají k těmto všem pozemkům jiná věcná práva*],
- a podle ustanovení § 94k písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. ve spojení s ustanovením § 27 odst. 2 správního řádu je účastníkem společného řízení osoba (další dotčená osoba - vedlejší účastník), jejíž vlastnické právo

nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno; účastníci řízení se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru *[stavební úřad za takové účastníky považuje vlastníky pozemků a staveb, na které zasahuje (byť jen malou částí) ochranné pásmo předmětného vedení, včetně těch, kteří mají k těmto pozemkům a stavbám jiná věcná práva, a přitom se tyto pozemky a stavby nenacházejí přímo pod vodiči předmětného vedení a ani na ně nezasahuje manipulační plocha kotevního (nosného) stožáru nebo montážní pruh pod vodiči, a ani se nenacházejí pod trasou příjezdu k jednotlivým stožárům od veřejných (místních) komunikací]*.

Ochranné pásmo dle ustanovení § 46 a násl. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění (dále také "energetický zákon") je definováno takto: "Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a **k ochraně života, zdraví a majetku osob**". (zvýrazněno dodatečně). Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m. Z citovaného shora uvedeného ustanovení energetického zákona o definici ochranného pásma lze dovodit, že právě intenzita dotčení vlastníků pozemků a staveb (**život a zdraví osob**) je zákonodárcem považována za hodnou ochrany. Pokud tedy navržená stavba splní požadavky nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve znění pozdějších předpisů, popř. požadavky stran hlukových hygienických limitů, má stavební úřad za to, že přímé dotčení vlastníků pozemků vně ochranného pásma společným povolením není dáno. Toto východisko je pak určující pro posouzení postavení podatele v nyní vedeném řízení.

Dle ustálené rozhodovací praxe (na základě výše uvedeného) má stavební úřad za to, že vlastníci sousedních pozemků a staveb, na které ochranné pásmo předmětného vedení již nezasahuje, včetně těch, kteří mají k těmto pozemkům a stavbám jiná věcná práva, účastníky společného řízení podle ustanovení § 94k písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. nejsou. Stavební úřad vychází z úvahy, že citované dotčení sousedních pozemků a staveb představuje, v případě staveb zařízení elektrizační soustavy (také je často používaným termínem "elektroenergetické soustavy"), pouze existence (přesah) ochranného pásma tohoto zařízení elektroenergetické soustavy (byť jen jeho malou částí) na sousední pozemky a stavby.

Výše uvedené nemovitosti ve vlastnictví podatele se nacházejí ve vzdálenosti cca 91 m od hranice ochranného pásma stavby (uvažovaného předmětného stavebního záměru) měřené v kolmé vzdálenosti od této hranice ochranného pásma.

Mezi pozemkem p. č. 272/185 v katastrálním území Křeslice [676071] a hranicí ochranného pásma stavby se v uvedené vzdálenosti (cca 40 m) na pomyslné přímce nachází několik pozemků, které jsou využívány následujícím způsobem:

- pozemek parc. č. 272/197 v katastrálním území Křeslice [676071]; druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří
- pozemek parc. č. 272/196 v katastrálním území Křeslice [676071]; druh pozemku: orná půda;
- pozemek parc. č. 272/298 v katastrálním území Křeslice [676071]; druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří;

a tyto pozemky na této pomyslné přímce vytvářejí (vyplňují) odstup mezi nemovitostmi ve vlastnictví podatele a hranicí ochranného pásma stavby.

Závěr:

Stavební úřad usuzuje, že vzhledem k výše uvedenému, společným povolením předmětné stavby nemůže být v konečném důsledku přímo dotčeno vlastnické právo podatele nebo jiné věcné právo ke stavbám anebo k pozemkům nebo stavbám na nich, jakožto právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich dle ustanovení § 94k písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.

Stavební úřad je z výše uvedených důvodů přesvědčen, že podmínky určující postavení účastníka řízení (další dotčená osoba) podle ustanovení § 94k písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. splněny nejsou.

Na základě tohoto posouzení stavební úřad dospěl k závěru, že podatel, jakožto fyzická osoba, není účastníkem vedeného společného řízení.

Správní orgán proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku usnesení, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Dle ustanovení § 28 odst. 1 správního řádu za účastníka bude v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak; o tom, zda osoba je či není účastníkem, vydá správní orgán usnesení, jež

se oznamuje pouze tomu, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno, a ostatní účastníci se o něm vyrozumí; postup podle předchozí věty nebrání dalšímu pojednávání a rozhodnutí věci.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu průmyslu a obchodu podáním učiněným u Dopravního a energetického stavebního úřadu. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podpisující: **Ing. Zdeňka Fialová**
Organizace: Dopravní a energetický stavební úřad
Sériové č. cert.: 23667237
Vydavatel cert.: PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas: 20.05.2025 17:17:00
Důvod:
Místo:

Ing. Zdeňka F i a l o v á
ředitelka Odboru energetických staveb

Obdrží:

podatel (ten, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno): do vlastních rukou

Janiš Václav prof. RNDr. DrSc., trvalý pobyt: [redacted] Křeslice, 10400 Praha 10,

veřejnou vyhláškou na vědomí:

dotčeným vlastníkům, resp. účastníkům společného řízení podle ustanovení § 94k odst. c) a d) stavebního zákona: *účastníku společného řízení podle ustanovení § 94k odst. c) stavebního zákona, tj. vlastníku stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, a současně podle ustanovení § 94k písm. d) stavebního zákona:*

PREdistribuce, a.s. IDDS: vgsfsr3

sídlo: Svornosti č. p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov

účastníkům společného řízení podle ustanovení § 94k písm. d) stavebního zákona

Březina Jan trvalý pobyt: [redacted] Praha 8-Bohnice, 181 00 Praha 81
Černý Jiří trvalý pobyt: [redacted] Kozolupy, 267 16 Vysoký Újezd u Berouna
Černý Michal trvalý pobyt: [redacted] 252 43 Průhonice
Černý Radim trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415
Červenka Miloš, JUDr. trvalý pobyt: [redacted] 110 00 Praha 1-Staré Město
Hrubý Thomas, JUDr. trvalý pobyt: [redacted] 120 00 Praha 2-Vinohrady
Kloud Václav, Ing. trvalý pobyt: [redacted] 120 00 Praha 2-Vinohrady
Mrkvičková Jindřiška trvalý pobyt: [redacted] Praha 10-Záběhlce, 106 00 Praha 106
Pospíšil Jiří trvalý pobyt: [redacted] Praha 10-Pitkovice, 104 00 Praha 114
Přechová Hana trvalý pobyt: [redacted] Čestlice, 251 01 Říčany u Prahy
Rajtrová Alexandra trvalý pobyt: [redacted] 267 16 Vysoký Újezd u Berouna
Rosíková Dagmar, Ing. trvalý pobyt: [redacted] 110 00 Praha 1-Nové Město
Vojta Radim, Ing. trvalý pobyt: [redacted] Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011
Ženíšek Otakar trvalý pobyt: [redacted] Praha 10-Záběhlce, 106 00 Praha 106
Burian Pavel trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415
Bušková Martina trvalý pobyt: [redacted] Severní Předměstí, 323 00 Plzeň 23
Černá Ilona trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415
Černá Jana trvalý pobyt: [redacted] 252 43 Průhonice
Černá Olga trvalý pobyt: [redacted] 252 43 Průhonice
Černý Josef, Ing., trvalý pobyt: [redacted] Čestlice, 251 01 Říčany u Prahy
Černý Josef trvalý pobyt: [redacted] Rozkoš, 252 43 Průhonice
Černý Lubomír, Ing., trvalý pobyt: [redacted] 252 43 Průhonice
Damianidu Iveta trvalý pobyt: [redacted] 180 00 Praha 8-Libeň
Halasová Alena trvalý pobyt: [redacted] 120 00 Praha 2-Vinohrady
Hradecká Miroslava trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
Hrubý Michael trvalý pobyt: [redacted] Brno-město, 602 00 Brno 2
Hrubý Miroslav, Ing., trvalý pobyt: [redacted] 267 16 Vysoký Újezd u Berouna
Hrubý Václav, Ing., CSc., trvalý pobyt: [redacted] 267 16 Vysoký Újezd u Berouna
Janovská Helena trvalý pobyt: [redacted] Praha 10-Křeslice, 104 00 Praha 114
Korda Jaromír trvalý pobyt: [redacted] Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82

Krejčířiková Olga, trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415
 Krym Ladislav, JUDr., trvalý pobyt: [redacted] 140 00 Praha 4-Michle
 Martiníková Věra, trvalý pobyt: [redacted] 252 43 Průhonice
 Mikoláš Vladimír, trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415
 Molič Petr, trvalý pobyt: [redacted] Liberec XIV-Ruprechtice, 460 14 Liberec 14
 Moličová Helena, Mgr., trvalý pobyt: [redacted] 130 00 Praha 3-Vinohrady
 Novák Václav, trvalý pobyt: [redacted] Praha 10-Křeslice, 104 00 Praha 114
 Pavlát David, PhDr., trvalý pobyt: [redacted] 190 00 Praha 9-Libeň
 Poustka Vendelín, trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415
 Radil Jan, Ing., trvalý pobyt: [redacted] Praha 5-Zbraslav, 156 00 Praha 516
 Radilová Monika, Mgr., trvalý pobyt: [redacted] 394 44 Želiv
 Ricciardi Andrea, trvalý pobyt: [redacted] Praha 8-Bohnice, 181 00 Praha 81
 Řehka Ladislav, trvalý pobyt: [redacted] Rozkoš, 252 43 Průhonice
 Řehka Pavel, trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415
 Smržová Soňa, trvalý pobyt: [redacted] 252 43 Průhonice
 Šafaříková Věra, trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
 Štěpaník Martin, Ing., trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415
 Štěpaník Martin, Mgr., LL.M., trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415
 Tax Miroslav, trvalý pobyt: [redacted] Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415
 Tomášková Jana, trvalý pobyt: [redacted] Praha 8-Bohnice, 181 00 Praha 81
 Toulec Pavel, Ing., trvalý pobyt: [redacted] Praha 9-Hloubětín, 198 00 Praha 98
 Toulec Tomáš, trvalý pobyt: [redacted] 190 00 Praha 9-Vysočany
 Venerová Evženie, trvalý pobyt: [redacted] Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
 Vojta Jiří, MUDr., trvalý pobyt: [redacted] Praha 6-Nebošice, 164 00 Praha 619
 Wolfová Milada, Ing., trvalý pobyt: [redacted] 140 00 Praha 4-Krč
 Zábranský Jan, trvalý pobyt: [redacted] Tuklaty, 250 82 Úvaly
 Zeman Radek, Ing., trvalý pobyt: [redacted] Zdiměřice, 252 42 Jesenice u Prahy
 Hager Steuerberatungsgesellschaft mbH, Ausweis. Nummer: 42878g, [redacted] 6300 Wörgl, Austria
 JH Management GmbH, Ausweis. Nummer: 411569z, [redacted] 6336 Langkampfen, Austria
 Pletzer Anton Leasing u. Verwaltungs GmbH, Ausweis. Nummer: 293173m, [redacted]
 6361 Hopfgarten im Brixental, Austria
 Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., sídlo: U Plynárny 500/44,
 140 00 Praha 4-Michle
 AGRO Jesenice u Prahy a.s. sídlo: Vestecská č. p. 2, Zlatníky-Hodkovice, Hodkovice, 252 41 Dolní Břežany
 ALFA TELECOM s.r.o. sídlo: Kloknerova 2249/9, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
 BXB Development Prague a.s. sídlo: Londýnská 674/55, 120 00 Praha 2-Vinohrady
 CETIN a.s. sídlo: Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
 České Radiokomunikace a.s. sídlo: Skokanská 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
 ČEZ Distribuce, a. s. sídlo: Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
 ČEZ, a. s. sídlo: Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4-Michle
 Fio banka, a.s. sídlo: V Celnici 1028/10, 110 00 Praha 1-Nové Město
 GMF, s.r.o. sídlo: Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha 1-Nové Město
 GREEN PARK PRŮHONICE a.s. sídlo: Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha 1-Nové Město
 IMPOST s.r.o. sídlo: Opletalova 1603/57, 110 00 Praha 1-Nové Město
 JM - Net, z. s. sídlo: Hněvkovského 1387/2, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415
 JM-Networks, s.r.o. sídlo: Hněvkovského 1387/2, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415
 KABEL servis Praha, spol. s r.o. sídlo: U Pramene 433/6, Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415
 Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace sídlo: Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov
 LEONET a.s. sídlo: Plaská 614/10, 150 00 Praha 5-Malá Strana
 ČR - Lesy České republiky, s.p. sídlo: Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8
 MSI INVEST s.r.o. sídlo: Durychova 101/66, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411
 NAVETINA a.s. sídlo: V Parku 2294/4, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
 Povodí Vltavy, státní podnik sídlo: Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov
 Pražská vodohospodářská společnost a.s. sídlo: Evropská 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice
 Pražské vodovody a kanalizace, a.s. sídlo: Ke Kablu 971/1, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102
 QI investiční společnost, a.s. sídlo: Rybná 682/14, 110 00 Praha 1-Staré Město
 ČR - Ředitelství silnic a dálnic s. p. sídlo: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle
 Římskokatolická farnost Čestlice sídlo: Na Návisi č. p. 1, Čestlice, 251 01 Říčany u Prahy
 SMALL CUP s.r.o. sídlo: Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha 1-Nové Město
 ČR - Státní pozemkový úřad sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
 T-Mobile Czech Republic a.s. sídlo: Tomičkova 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
 UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. sídlo: Želetavská 1525/1, 140 00 Praha 4-Michle
 Vantage Towers s.r.o. sídlo: Závěšova 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle
 Vodafone Czech Republic a.s. sídlo: náměstí Junkových 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515

žadatelé, tj. účastníci společného řízení podle ustanovení § 94k odst. a) a d) stavebního zákona:
 ELEKTROTRANS a.s. IDDS: 3p7dvih sídlo: Kačírkova 982/4, Praha 5-Jinonice, 158 00 Praha 58

zastoupení pro: ČEPS, a.s., sídlo: Elektrárenská 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101

obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, tj. účastníku společného řízení podle ustanovení § 94k písm. d) stavebního zákona:

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA sídlo: Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město **IDDS: 48ia97h**

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D., advokát, ev. č. ČAK 16804, sídlo Vodičkova 704/36, 110 01 IČ: 04770099

zastoupení pro: **Městská část Praha-Křeslice**, sídlo: K Hrnčířům č. p. 160, Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415

Městská část Praha-Šeberov sídlo: K Hrnčířům č. p. 160, Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415

Městská část Praha-Újezd sídlo: Kateřinské náměstí 465/1, Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415

Obec Průhonice sídlo: Květnové náměstí č. p. 73, 252 43 Průhonice **IDDS: padbbvg**

ostatním účastníkům řízení, tj. účastníkům společného řízení podle ustanovení § 94k písm. e) stavebního zákona (účastníci řízení se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru):

v obci Průhonicích (okres Praha-západ), v části obce Rozkoš, v katastrálním území Hole u Průhonic [733962],

na pozemku: parc. č. 515/85

v hlavním městě Praze, v části obce (města) Křeslice, v katastrálním území Křeslice [676071], na pozemcích:

parc. č. 97/42, 97/53, 272/50, 272/111, 272/112, 272/170, 272/171, 272/186, 272/187, 272/188, 272/189, 272/190, 272/191, 272/192, 272/193, 272/194, 272/196, 272/197, 272/229, 272/370, 272/256, 272/257, 272/258, 272/280, 272/450, 273/73, 273/110 a 273/111

v hlavním městě Praze, v části obce (města) Šeberov, v katastrálním území Šeberov [762130], na pozemcích:

parc. č. 32/9, 32/13, 714/4, 1438/104, 1438/125, 1438/126, 1438/154, 1438/162, 1443, 1446/2, 1462/7, 1463/10, 1465/23, 1465/24, 1465/29, 1465/31, 1465/32, 1470/17 a 1521/38

v hlavním městě Praze, v části obce (města) Újezd u Průhonic, v katastrálním území Újezd u Průhonic [773999],

na pozemku: parc. č. 214/443

ostatním:

Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i., adresa: Letenská 123/4, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011

Lesy hl. m. Prahy, adresa: Práčská 1885/12, Praha 10-Záběhlice, 106 00 Praha 106

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., sídlo: Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7-Holešovice

TUBES spol. s r.o., sídlo: Nad Zátěším 345/12, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411

VPÚ DECO PRAHA a.s., sídlo: Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6-Bubeneč

Ke zveřejnění na úřední desce:

k vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který řízení vede:

Dopravní a energetický stavební úřad, adresa: nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

k vyvěšení na úředních deskách úřadů obcí, na jejichž území má být záměr uskutečněn; oznámení je zasláno následujícím úřadům obcí jakožto příloha samostatné žádosti o zveřejnění písemnosti na úřední desce, dle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu:

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Magistrát hlavního města Prahy, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Obec Průhonice, Obecní úřad Průhonice, Květnové náměstí č. p. 73, 252 43 Průhonice

Městská část Praha-Křeslice, Úřad městské části Praha-Křeslice, Štychova 2/34, Praha 10-Křeslice, 104 00 Praha 114

Městská část Praha-Šeberov, Úřad městské části Praha-Šeberov, K Hrnčířům č. p. 160, Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415

Městská část Praha-Újezd, Úřad městské části Praha-Újezd, Kateřinské náměstí 465/1, Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

podpis, razítko správního orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí písemnosti