



Váš dopis zn./ze dne:

14.05.2025

Č. j.:

MHMP 655872/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 488397/2025

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Michala Kotnauerová

236 002 871

Počet listů/příloh: -/-

Datum:

09.06.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 14. 5. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace v tomto znění:

„Žádám o vyjádření ve věci tzv. cannabis shopů, tedy obchodů, které na území hlavního města Prahy – zejména v městské části Praha 1 – nabízejí výrobky z konopí.

Načrtnutí problému: I když výrobky nemusejí obsahovat zakázané alkaloidy, jako THC a nejsou tedy přímo zakázané, reklamy a celkový ráz obchodů minimálně naznačuje, někdy i přímo deklaruje obsah těchto látek a otevřeně propaguje jejich užívání.

- 1. Žádám o poskytnutí všech informací týkajících se řešení této otázky, které jsou Vám k dispozici.*
- 2. Zároveň žádám i o stanovisko k této problematice.*

Zajímá mě zejména zda:

A. byla otázka řešena jako:

a. možného naplnění skutkové podstaty trestného činu šíření toxikomanie dle § 287 trestního zákoníku (zejména pokud reklama či způsob prodeje představuje návod ke konzumaci těchto výrobků),

b. případného rozporu s dobrými mravy, veřejným pořádkem nebo veřejným zájmem ve smyslu § 10 zákona o obcích.

B. Považuje město či městská část přítomnost těchto provozoven na svém území – zejména v blízkosti škol, dětských hřišť nebo jiných míst s častým výskytem dětí – za problematickou z hlediska ochrany veřejného zájmu, veřejného pořádku či prevence rizikového chování?

C. Považuje město či městská část za problém, že tyto provozovny fakticky uvádějí spotřebitele – zejména turisty – v omyl tím, že nabízejí výrobky, které jsou svým vzhledem, obalem nebo označením

snadno zaměnitelné za omamné látky obsahující THC, ačkoliv tyto výrobky psychoaktivní látky ve skutečnosti neobsahují?

D. Jaké konkrétní kroky hlavní město Praha nebo příslušná městská část v této věci již podnikly, případně jaké kroky jsou plánovány? např. o metodické pokyny, vydané vyhlášky, spolupráci s Policií ČR, podněty k jiným orgánům apod.

E. Pokud otázka řešena nabyla, z jakého důvodu?“

Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího danou Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace přípisem ze dne 27. 5. 2025 pod č. j. MHMP 616285/2025.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám v součinnosti s odborem sociálních věcí (dále jen SOV MHMP) a živnostenským a občanskosprávním MHMP (dále jen ZIO MHMP) sdělujeme následující informace.

K otázce č. 1 lze uvést, že jde o problematiku projednávanou aktuálně na celostátní úrovni. Vzhledem k dosavadní „legálnosti“ obchodování těchto látek není možné na úrovni obce regulovat jejich prodej. Pravidla pro vydání obecně závazných vyhlášek obce v této oblasti jsou obsažena v § 17 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů. K regulaci fungování tzv. cannabis shopů tento zákon obce nezmocňuje.

Podnikatel, který provozuje živnost ve smyslu § 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „živnostenský zákon“), je povinen dodržovat povinnosti stanovené v § 17 téhož zákona ve vztahu k provozovnám, kterými se pro účely živnostenského zákona rozumí prostor, v němž je živnost provozována, a povinnosti stanovené v § 31. Obecní živnostenské úřady mohou kontrolovat pouze dodržování povinností stanovených v živnostenském zákoně a zvláštních právních předpisech vztahujících se na živnostenské podnikání. Živnostenský zákon neobsahuje právní titul, na základě kterého by bylo možno podnikateli zakázat v provozovně způsobilé pro provozování živnosti podle zvláštních právních předpisů (např. stavební zákon) prodej určitého druhu zboží. S ohledem na uvedené tedy jednotlivé městské části hlavního města Prahy včetně úřadů těchto městských částí, ani hlavní město Praha a Magistrát hlavního města Prahy nemají možnost určovat a rozhodovat o tom, jaký sortiment lze v provozovnách v soukromých domech prodávat, a to ani v případě provozoven, které jsou umístěny v blízkosti škol, dětských hřišť atd.

V souvislosti s tzv. cannabis shopy uvádíme, že zacházení s návykovými látkami upravuje zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o návykových látkách“). Podle § 2 odst. 1 tohoto zákona se návykovými látkami rozumí „omamné látky a psychotropní látky přírodního nebo syntetického původu, které mají psychoaktivní účinky a současně jsou uvedeny v některé z příloh č. 1 až 7 nařízení vlády o seznamu návykových látek, s výjimkou látky konopí extrakt a tinktura, která obsahuje nejvýše 1 % látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů a splňuje podmínku bezpečnosti podle zákona o obecné bezpečnosti výrobků.“

Zákon o návykových látkách obsahuje ustanovení § 5 odst. 5, podle kterého se „nevyžaduje povolení k zacházení s rostlinami technického konopí, nebo s technickým konopím, zejména k účelům průmyslovým, potravinářským, kosmetickým, technickým nebo zahradnickým“. Rostlinou technického konopí je rostlina z rodu konopí, ze které lze získat konopí s obsahem nejvýše 1 % látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů nebo pochází z osiva odrůd uvedených ve Společném katalogu odrůd druhů zemědělských rostlin, a technickým konopím konopí z rostliny technického konopí. S odkazem na výše uvedenou právní úpravu se technické konopí s obsahem THC nejvýše 1 % a výrobky z něj prodávají i v běžných provozovnách.

K otázce označené jako A. a. uvádíme, že posouzení, zda byl jakýmkoli skutkem spáchán trestný čin, není v kompetenci povinného subjektu. Zda se trestný čin stal a zda jej spáchala určitá osoba, prošetřují orgány činné v trestním řízení, a to v rámci trestního řízení, které je vedeno dle příslušných trestněprávních předpisů s tím, že rozhodnout o vině a trestu, který lze za daný trestný čin uložit, může pouze věcně a místně příslušný soud. Co se týče možného podnětu (trestního oznámení) ze strany povinného subjektu, tak tento nebyl podán (prověřeno období od počátku roku 2022).

K otázce A. b. a otázce E. odkazujeme na text k bodu 1. K otázce označené jako D. sdělujeme, že nejsou aktuálně podnikané žádné kroky ve vztahu k prodeji v cannabis shopech. Obecně lze uvést, že problematika psychoaktivních látek a záměrů právní úpravy je projednávána v Protidrogové komisi Rady hl. m. Prahy - [Komise Rady HMP - Praha - MHMP](#). Tuto problematiku lze také prodiskutovat se speciality na tuto problematiku, kontakty zde <https://praha.eu/web/socialni/protidrogova-prevence>. Pro úplnost nutno dodat, že městské části jsou z pohledu InfZ samostatnými povinnými subjekty, proto se lze na dotazované informovat přímo u jednotlivých městských částí.

Ve zbývajících dotazech Vám povinný subjekt sděluje, že bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 4 InfZ pod č. j. MHMP 656641/2025 ze dne 9. 6. 2025. Toto rozhodnutí bude doručováno poštou do vlastních rukou spolu s tímto poskytnutím v příloze.

Prosíme o potvrzení doručení tohoto přípisu na posta@praha.eu.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.

vedoucí oddělení kontrolně-metodického
pověřen řízením odboru právní podpory
podepsáno elektronicky