



Vyřizuje/tel.:
Mgr. Radana Lišková
236 002 833
Počet listů/příloh: 4/0
Datum:
03.06.2025

Č. j.:
MHMP 638360/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 586816/2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 20.5.2025 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“), ve které žádáte následující:

„Žádám o posudky všech hodnotitelů, které byly napsány k žádosti o grant [redacted] na projekt [redacted] na grantovou výzvu v oblasti kultury a umění v roce 2025.“

Dále žádáme o posudky hodnotitelů k žádostem následujících subjektů (v rámci této výzvy):

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám níže poskytujeme Vámi požadované informace:

Věcné hodnocení žádosti se uskutečňuje ve dvou kolech a provádí ho dva členové Komise Rady HMP pro poskytování dotací HMP v oblasti kultury a umění (dále jen „Dotační komise“) a tři expertní hodnotitelé (dále společně jen „Hodnotitelé“). Výběr a jmenování Hodnotitelů je popsán v Dotačním systému HMP. Oborově příslušní členové Dotační komise koordinují průběh 1. kola hodnocení. Odbor MHMP zpřístupní všechny žádosti, které splnily formální náležitosti, všem členům Dotační komise a Hodnotitelům ty žádosti, které jim náleží k posouzení. Hodnotitelé posuzují Žádosti individuálně a anonymně podle kritérií uvedených ve Formuláři hodnocení žádosti, který je přílohou č. 3 Programu. Body vyjadřují míru naplnění jednotlivých kritérií, která jsou předem slovně definována, s tím, že vyšší hodnocení znamená lépe splněná kritéria. U každé žádosti je spočítán průměr bodového hodnocení. Jednání Dotační komise je neveřejné a diskuse vedená nad žádostmi spočívá v souhrnném představení žádosti tzv. oborovou dvojicí, kterou tvoří vždy dva

členové DK pro danou oblast. Minimální bodová hranice pro podporu žádostí ve všech Opatřeních byla ve výši 75 bodů.

Žádost [REDAKCE] získala v průměru 73 bodů což je pod bodovou hranicí pro poskytnutí podpory.

[REDAKCE]	
Počet bodů	Zdůvodnění
51	Dobře vedený komunitní projekt, který ovšem vzhledem ke své velikosti a charakteru kulturního programu nepovažuji za kandidáta k udělení tohoto grantu.
80	Projekt je v souladu se Strategií HMP, koncepcí Kulturní politiky HMP 22+ a vyhlášeným opatřením, má významný přínos pro cílovou skupinu a danou kulturní oblast. Rozpočet je srozumitelný a transparentní rozpočet ve všech položkách. Doporučuji k přiměřené podpoře.
82	Žadatel má za sebou několikaletý provoz v [REDAKCE], zkušenost v dané lokalitě. Projekt se nachází na atraktivním místě, kterému navrácí komunitní charakter a "punc" místa pro místní, nejen pro návštěvníky z řad turistů. Provoz místa a program v místě je důležitým signálem také pro komunitu místních, starousedlíků, má potenciál oživovat sousedské vztahy a místo, které má jinak spíše turistický charakter. Doporučuji k podpoře.
69	[REDAKCE] realizuje kulturní programy a akce jak pro širokou veřejnost, tak místní komunitu a doplňuje tak místní spektrum kulturních a komunitních aktivit. Rozpočet není vyrovnaný, není jasné, odkud budou zbylé plánované výdaje financovány.
84	Rozvoj komunitního života na [REDAKCE] zprostředkovává [REDAKCE] již řadu let a navzdory lokaci, tedy samotnému epicentru Prahy, které přitahuje turisty víc, než je zdravé, se mu to daří. Program má skutečně komunitní, sousedský charakter a vzniká přirozeně, odspoda. Také díky místům, jako je [REDAKCE], se daří i těmto turistickým ruchem extrémně zatíženým místům udržet zde stále obyvatele a tím i ducha místa jako skutečně žitého, nikoliv jen skanzenu. Rozpočet hodnotím jako střízlivý.

[REDAKCE]	
Počet bodů	Zdůvodnění
95	Skvěle napsaná žádost, jasný záměr, jasná vize. Dobře vedený projekt s čitelným dopadem. [REDAKCE] je exponovanou lokalitou, která by si zasloužila jasně proklamovanou podporu města.
86	Projekt je v souladu se Strategií HMP, koncepcí Kulturní politiky HMP 22+ a vyhlášeným opatřením, má významný přínos pro cílovou skupinu a danou kulturní oblast. Rozpočet je srozumitelný a transparentní rozpočet ve všech položkách. Doporučuji k podpoře.
75	[REDAKCE] působí v [REDAKCE] už několik let a snaží se celoročně nabízet aktivity pro širokou veřejnost takovým způsobem, aby program a dramaturgie doplňovala nabídku okolní konkurence. Doporučuji alespoň k částečné podpoře dle možností programu.

84	Projekt nabízí možnost vyzkoušet si vlastníma rukama řemeslné techniky, které nejsou běžně dostupné každému, navíc obohacené osobním setkáním s umělcem, který danou techniku používá při své tvorbě. Vystavujícím umělcům nabízí možnost prezentovat svá díla a prostřednictvím masterclass se blíže seznámit se svým publikem. Vše zastřešuje skautský motiv učení se zkoušením. Kladně hodnotím citlivý přístup k dalším subjektům působícím na Kampě a snahu nevytvářet konkurenční prostředí.
79	Činnost [redacted] i na Starém Městě je zcela v souladu se Strategií HMP. [redacted] dlouhodobě nabízí zázemí pro nejrozličnější kulturní akce a poskytuje prostor pro komunitní život v centru Prahy, kde je vzhledem k turistickému ruchu takových míst zapotřebí. [redacted] nabízí vedle kulturního programu (koncerty, filmové projekce, výstavy čerstvých absolventů výtvarných škol a workshopů) také sdílené dílny, které si mohou Pražané zapůjčit. Důraz je kladen na finanční dostupnost pro všechny, projekt se svým charakterem zaměřuje především na mladší část populace. Rozpočet je vyvážený.

Počet bodů	Zdůvodnění
83	Činnost žadatele je významná pro konkrétní městskou část Prahy - Černý most, zároveň je příkladem dobré praxe pro znevýhodněné lokality mimo městské centrum. Žadateli lze doporučit, aby na program a chod inkluzivního, nízkoprahového centra žádal rovněž o dotace spojené se sociální prací. Projekt, který má nepominutelnou kulturní hodnotu, doporučuji podpořit v trvání.
88	Jedinečný projekt, který prokázal svou vitalitu. Pozitivně hodnotím jeho proaktivní, participativní rozměr a jasnou manažerskou vizi. Jsem pro navýšení podpory oproti minulému roku.
76	Žádost o dotaci trpí obecností a nekonkrétním plánováním. Chybí i jasnější dramaturgická rozvaha, ke které by byl vytvořen adekvátní rozpočet. Obecnost se týká i dalších položek, například angažování blíže nespecifikované PR agentury a rozpočet na marketing 450 tisíc korun. Opravdu místní komunitní centrum s lokálním dosahem potřebuje tolik peněz na marketing? Projekt [redacted] jako takový je sympatický a léty prověřený. Přes změnu provozovatele ji dle údajů v žádosti povede stejný tým. Přes výhrady k formálním stránkám žádosti jde o chvályhodný projekt k podpoře doporučuji v podobné výši jako v minulých letech.
78	Kvalita života obyvatel v konkrétním místě je dána nejen dostupností základních služeb, ale i možností kulturního a sportovního vyžití obyvatel dané lokality. V případě velkých sídlišť, jako je to na Černém mostě, hrají společenská, kulturní a sportovní centra, domnívám se, zásadní roli. [redacted] je ukázkovým příkladem dobré praxe tohoto druhu, navíc, a to je z pohledu MHMP asi nejdůležitější, nabízí vedle „standardních“ služeb lokálního kulturního centra též služby unikátní (krytá skateboardová plocha). Navíc je provozována lidmi vzešlými z tohoto místa, a tudíž schopnými nabídnout adekvátní program pro všechny věkové kategorie obyvatel dané městské části. Zdárný provoz [redacted] je jednoznačně v zájmu celé Prahy.

81	Projekt má srozumitelný koncept, dlouholetou tradici a v dané pražské lokalitě přináší širokou a pestrou nabídku pro místní občany, ale nejen pro ně, renomé má [REDAKCE] i mimo svou lokalitu. Žadatelé vychází ze zkušeností s provozováním daného místa a utvářením programové koncepce. Nejsem si jen 100 %, zda jsou v žádosti všechny požadované dokumenty, zda něco nechybí (sekce Dokumentace žadatele). Jinak jsem pro to projekt podpořit - tak, aby byla také zachována kontinuita instituce, místa. pestrá paleta nabízených aktivit.
-----------	---

Počet bodů	Zdůvodnění
84	Žádost splňuje nároky na dané opatření, je v souladu se Strategií HMP, koncepcí Kulturní politiky HMP 22+ a vyhlášeným Opatřením. Projekt zvyšuje kvalitu kulturní nabídky v Praze a rozvíjí kulturní odkaz specifické lokality. Doporučuji k podpoře.
87	Etablovaný žadatel, který vítaným způsobem animuje slavný kulturní prostor. Na projektu oceňuji jeho dramaturgii zaměřenou na školní a mladé publikum.
77	Program sice považuji za konzervativnější, jeho přínos však jednoznačně spočívá v tom, že přivádí k životu dlouho zanedbané místo na pražské [REDAKCE], které má navíc důležitou kulturní historii. Zpřístupnění vily považuji za důležité pro to, aby i turistické centrum Prahy nabídlo kulturu místním. Zároveň se program snaží připomínat osobnosti, které jsou s vilou spjaté, respektive s bývalými obyvateli vily souvisejí, a také dobové kulturní milieu. Projekt si rozhodně zaslouží podporu města.
72	Precizně zpracovaná žádost včetně rozpočtu. [REDAKCE] je signifikantním prvkem nejen [REDAKCE], ale kulturní Prahy a České republiky. Program je zajišťován s pečlivou dramaturgií a vkusem, nabízí příležitost pro začínající talenty i renomované umělce různých žánrů. Akce jsou přehledně a efektivně komunikovány, program je přístupný jak občanům Prahy, tak návštěvníkům a zvyšuje kvalitu kulturní nabídky v Praze.
62	[REDAKCE] je jedinečný dům v nejužším centru města a je dobře, že je v něm stálá expozice připomínající jak místo samotné, tak i jeho významné obyvatele. Doprovodný kulturní program, který [REDAKCE] nabízí, však nevykazuje známky jakékoliv výjimečnosti či originality hodné finanční podpory ze strany MHMP. V docházkové vzdálenosti nacházím hned několik jiných míst, jež nabízejí originálnější nebo minimálně stejně kvalitní kulturní program. Projekt považuji za uměle vytvořenou nabídku, která se snaží nacházet adekvátní program pro místo, jež si „nějaký“ program žádá, a nedoporučuji jej ke schválení.

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

ředitel odboru

podepsáno elektronicky