



SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.

Bucharova 1314/8  
15800 Praha 5  
ID DS: pxc5byb

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:  
**MHMP 590431/2025**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 1981662/2024**

Vyřizuje/tel.:  
**Ing. Tomáš Satori**  
**236 005 808**  
Počet listů/příloh: **16/0**  
Datum:  
**22.05.2025**

**KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**  
**Magistrátu hl. m. Prahy**  
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 25.11.2024 byla podána žádost, kterou podalo Ministerstva vnitra – Česká republika, IČ: 00007064, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7, které zastupuje na základě plné moci ze dne 18.07.2024 společnost SIBERT + TALAŠ, spol. s r.o., IČ: 06943187, se sídlem Bucharova 1314/8, 158 00 Praha 5 – Stodůlky, ve věci záměru:

**„Rekonstrukce hangáru D pro Leteckou službu Policie ČR“**

na pozemcích parc. č. 2672, 2674/1, 2674/2, 2676, 2687, 2688/1, 2688/2, 2688/4, 2689/4, 2689/5, 2689/6, 2689/7, 2689/8, 2689/9, 2689/12, 2689/14, 2691/1, 2691/2, 2691/5, 2694/1, 2695, 2699/9, 2736/6, 2736/7, 2737/1, 2737/2, 2689/8, 2736/6, 2736/7 v k.ú. Ruzyně (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

**souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

## **I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti**

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

## **II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí**

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

A. posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný při splnění těchto podmínek:

Podmínky uložené oddělením ochrany ovzduší:

1. navrhované plynové kotle a teplovzdušné agregáty budou v úrovni emisní třídy NO<sub>x</sub> 6;
2. záložní zdroj elektrické energie (dieselagregát) bude splňovat emisní normu EU pro nesilniční motory Stage IIIA;
3. záložní zdroj elektrické energie (dieselagregát) bude použit pouze v případě mimořádné situace výpadku napájení distribuční sítě.

S ohledem na rozsah stavebních prací při rekonstrukci hangáru, přestavbě provozní budovy, opravě a rozšíření manipulační plochy, realizaci garážového objektu a čerpací stanice leteckých pohonných hmot budou k omezení prašnosti aplikována následující opatření:

1. Umisťovat venkovní skládky, mezideponie, přesypy apod. na závětrnou stranu a současně materiály na nich ukládat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál.
2. Materiály, u nichž je vysoké riziko prášení, musí být uloženy ve vhodných uzavíratelných obalech nebo musí být skladovány nejlépe v krytých prostorech. Důležité je jejich co nejrychlejší zpracování. Nepotřebné zbytky se musí co nejdříve odvézt ze staveniště.
3. Plochy v rámci staveniště (skládky, mezideponie, přesypy aj.) budou zejména za suchého a větrného počasí vlhčeny (kropeny), a to i v době, kdy je provoz staveniště omezen. Tato opatření budou prováděna i v případě odstávek.
4. Omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů. Maximální rychlost by neměla překročit 20 km.hod-1. Značení omezující rychlost umístit u vjezdu na staveniště.
5. Při přepravě materiálů mezi více areály v rámci stavby dodržovat zásadu minimalizace délky přepravních tras, tj. rozmístit materiál tak, aby nutná přeprava byla co nejkratší.
6. Při manipulaci, nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
7. Provádět čištění staveništních ploch a staveništních komunikací.
8. Instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu ze staveniště v prostoru napojení na veřejné komunikace tak, aby se zamezilo znečištění komunikace staveništní technikou.
9. Provádět pravidelně kontrolu technického stavu strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.

10. Přednostně používat nesilniční pojízdné stroje (bagry, rýpadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.) a traktory splňující alespoň emisní normu Stage IIIA.
11. Přednostně používat nákladní vozidla splňující alespoň emisní normu EURO V.
12. Stavebník v souvislosti s provozem staveniště zajistí, že nákladní prostor automobilů bude zajištěn proti jakémukoli úniku převáženého materiálu, např. plachtou.
13. Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum.
14. Stavebník musí zajistit proškolení osob pohybujících na staveništi (doložitelným způsobem) ve způsobech eliminace prašnosti související s provozem staveniště a manipulací s materiály, které mohou být zdrojem prašnosti.

B. OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK) povoleno kácení dřevin rostoucích na pozemcích par. č. 2689/14, 2688/1, 2736/6, 2674/1, 2691/5, 2691/1, 2692, k.ú. Ruzyně, Praha 6 (číslováno ve shodě s projektovou dokumentací Rekonstrukce hangáru D pro Leteckou službu Policie ČR, SO 102 KÁCENÍ, zpracoval pan Ing. arch. Tomáš Janeček, MBA, 3/2025):

| inv. č. | druhovité jméno latinsky (% zastoupení druhu v porostu)                                                                                                                                                                                                                                                               | obvod kmene stromu ve výčetní výšce | plocha zapojeného porostu | č. parc. |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------|
| 1       | <i>Prunus avium</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 254 cm                              |                           | 2689/14  |
| 3       | <i>Prunus avium</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 88 cm                               |                           | 2689/14  |
| 4       | <i>Acer negundo</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 106 cm                              |                           | 2689/14  |
| 5       | <i>Aesculus hippocastanum</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 200 cm                              |                           | 2689/14  |
| 6       | <i>Betula pendula</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 89 cm                               |                           | 2688/1   |
| 7       | <i>Betula pendula</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 85 cm                               |                           | 2688/1   |
| 8       | <i>Betula pendula</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 85 cm                               |                           | 2688/1   |
| 9       | <i>Betula pendula</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 85 cm                               |                           | 2688/1   |
| 10      | <i>Betula pendula</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 94 cm                               |                           | 2688/1   |
| 11      | <i>Betula pendula</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 96 cm                               |                           | 2688/1   |
| 12      | <i>Larix decidua</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 183 cm                              |                           | 2736/6   |
| 15      | <i>Populus nigra 'Italica'</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 19 cm                               |                           |          |
| 16      | <i>Syringa vulgaris</i> 50 %, <i>Crataegus monogyna</i> 20 %, <i>Acer negundo</i> 10 %, <i>Prunus cerasifera</i> 20 %, <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Lonicera tatarica</i> , <i>Prunus avium</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Symphoricarpos albus</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Forsythia intermedia</i> (+) |                                     | 85 m <sup>2</sup>         | 2674/1   |
| 17      | <i>Populus nigra</i> (vícekmen)                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 303 cm                              |                           | 2674/1   |
| 35      | <i>Acer platanoides</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 24 cm                               |                           |          |
| 36      | <i>Acer pseudoplatanus</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 21 cm                               |                           |          |
| 37      | <i>Acer pseudoplatanus</i> 100 %, <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Acer negundo</i> , <i>Symphoricarpos albus</i> (+)                                                                                                                                                                                                    |                                     | 20 m <sup>2</sup>         | 2674/1   |
| 38      | <i>Populus nigra</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 213 cm                              |                           | 2674/1   |
| 39      | <i>Acer pseudoplatanus</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 255 cm                              |                           | 2691/5   |
| 40      | <i>Acer negundo</i> (vícekmen)                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 157 cm                              |                           | 2691/1   |

|    |                            |        |                  |        |
|----|----------------------------|--------|------------------|--------|
| 48 | <i>Populus nigra</i>       | 202 cm |                  | 2691/1 |
| 49 | <i>Populus nigra</i>       | 130 cm |                  | 2691/1 |
| 50 | <i>Populus nigra</i>       | 288 cm |                  | 2692   |
| 51 | <i>Acer negundo</i>        | 130 cm |                  | 2691/1 |
| 52 | <i>Acer negundo</i>        | 138 cm |                  | 2691/1 |
| 53 | <i>Populus nigra</i> 100 % |        | 4 m <sup>2</sup> | 2691/1 |

- Kácení může být provedeno po nabytí právní moci povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- Před započítím kácení nechá žadatel provést odborně způsobilou osobou biologický průzkum možného výskytu netopýrů, hnízdících druhů ptactva, případně jiných organismů, aby se předešlo porušení § 5a a § 50 či jiného ustanovení ZOPK.
- Kácení dřevin bude prováděno pod odborným dozorem, který stanoví nejvhodnější postup a období jejich kácení. Kácením nesmí dojít k úmyslnému poškozování nebo ničení funkčních hnízd či úkrytů (např. netopýrů).
- Kácení je možné provést v období vegetačního klidu (od 1. listopadu do 31. března), pokud nebude odborným dozorem stanoven jiný vhodný termín (např. z důvodu výskytu netopýrů).

### Odůvodnění:

Ministerstvo vnitra – Česká republika, IČ: 00007064, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7, které zastupuje na základě plné moci ze dne 18.07.2024 společnost SIBERT + TALAŠ, spol. s r.o., IČ: 06943187, se sídlem Bucharova 1314/8, 158 00 Praha 5 – Stodůlky, podalo dne 25.11.2024 „Žádost o jednotné enviromentální stanovisko“, kterou odbor územního rozvoje posoudil ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu, podle jejího skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace z 10/2024, kterou zpracovala společnost SIBERT + TALAŠ, spol. s r.o., IČ: 06943187, se sídlem Bucharova 1314/8, 158 00 Praha 5 – Stodůlky, Ing. arch. Tomáš Janeček, ČKA 03486 (dále jen „dokumentace“).

Z důvodu chybějících podkladů byla dne 19.12.2024 zaslána výzva k doplnění žádosti ve lhůtě do 16.03.2025 (č.j. MHMP 2044069/2025). Žádost byla dne 14.03.2025, ve stanovené lhůtě, částečně doplněna o chybějící podklady (č.j. MHMP 229172/2025). Doplnění žádosti však nebylo úplné a neobsahovalo všechny potřebné podklady. Z tohoto důvodu byla dne 10.04.2025 zaslána druhá výzva k doplnění žádosti ve lhůtě do 30.06.2025 (č.j. MHMP 339344/2025). Žádost byla dne 28.04.2025 (č.j. MHMP 441965/2025), dne 05.05.2025 (č.j. MHMP 457680/2025), a dne 06.05.2025 (č.j. MHMP 464473/2025), ve stanovené lhůtě doplněna o chybějící podklady.

Předmětem záměru je rekonstrukce hangáru pro Leteckou službu Policie ČR v areálu letiště Praha – Ruzyně – jih. Rekonstruovaný areál zahrnuje stávající provozní budovu uprostřed dvojice hangárových hal a manipulační plochu před dvojicí těchto hal. Účelem projektu je zajištění prostor pro údržbu a servis vrtulníkové techniky, pro zázemí posádek včetně administrativních prostor. Stavební záměr je rozdělen na tyto jednotlivé stavební objekty:

SO 101 DEMOLICE STÁVAJÍCÍHO HANGÁRU D

SO 102 KÁCENÍ

SO 103 HTÚ A ZAJIŠTĚNÍ STAVEBNÍ JÁMY

SO 199 ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ dočasná stavba po dobu realizace hlavní stavby

SO 201 HANGÁR D  
SO 202 VSTUPNÍ OBJEKT (profesní části viz SO 201)  
SO 203 GARÁŽE (profesní části viz SO 201)  
SO 301 DEŠŤOVÁ KANALIZACE  
SO 302 SPLAŠKOVÁ KANALIZACE  
SO 303 PLYNOVODNÍ PŘÍPOJKA  
SO 304 VODOVODNÍ PŘÍPOJKA  
SO 305 PŘELOŽKY SÍTÍ TI – KANALIZACE  
SO 306 PŘELOŽKY SÍTÍ TI – VODOVOD  
SO 307 PŘELOŽKY SÍTÍ TI – PLYNOVOD  
SO 401 PŘÍPOJKA VN  
SO 402 PŘELOŽKY SÍTÍ NN  
SO 403 PŘÍPOJKA TELEKOMUNIKAČNÍ SÍTĚ  
SO 404 PŘELOŽKY TELEKOMUNIKAČNÍCH SÍTÍ  
SO 501 KABELOVODY  
SO 502 PŘELOŽKY KABELOVODŮ  
SO 503 PŘELOŽKA HORKOVODU  
SO 601 ODBAVOVACÍ PLOCHA  
SO 602 NAPOJENÍ TWY S  
SO 603 HELIPORT  
SO 604 DOPRAVNÍ NAPOJENÍ SO 202  
SO 605 ÚPRAVY AREÁLOVÝCH KOMUNIKACÍ  
Součástí záměru jsou také provozní soubory:  
PS 01 LETIŠTNÍ TECHNOLOGIE HELIPORTU  
PS 02 TRANSFORMÁTOROVÁ STANICE  
PS 03 ZÁSOBOVÁNÍ LPH  
PS 04 DIESEL AGREGÁT  
PS 05 ZAŘÍZENÍ LAKOVNY  
PS 06 SZZ  
PS 07 OSVĚTLENÍ ODBAVOVACÍ PLOCHY  
PS 08 FTV  
PS 09 MOSTOVÝ JEŘÁB

#### **Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti**

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nenachází v inundačním území Vltavy dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemůže tak dojít ke zhoršení průběhu případné povodně a ovlivnění odtokových režimů na území hl. m. Prahy a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce v dotčeném území.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není proto nezbytné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

## **Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí**

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se dle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko. Jelikož je součástí záměru stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je dle § 14 odst. 1 písm. a) bod 6 zákona o JES příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska OCP MHMP. Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.
- rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 ZOPK
- vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).
- souhlas podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona
- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona

Z hlediska ochrany ovzduší lze uvést, že v rámci rekonstrukce dojde k přestavbě provozní budovy a k opravě a rozšíření manipulační plochy na odbavovací plochu. Stávající nízká provozní budova bude zbourána a na jejím místě postavená nová budova o 5 NP. V prostoru odbavovací plochy bude realizován garážový objekt pro autocisterny a pozemní techniku, v návaznosti na stání vrtulníků č. 1 a 2 bude instalována čerpací stanice leteckých pohonných hmot.

Ve 2. NP provozní budovy bude umístěna plynová kotelna. Jedná se o kaskádu 3 plynových kondenzačních kotlů o celkovém tepelném příkonu 2 784 kW. Referenční typ jednoho nízkoemisního plynového kotle Buderus Logano plus SB745-1000 o příkonu 928 kW a výkonu 1 000 kW s neupřesněnou hodnotou garantovaných emisí NO<sub>x</sub>. Odkouření bude vyvedeno nad střechu 5. NP provozní budovy.

V souladu s § 4 odst. 7 a s přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší je plynová kotelna vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, označenými kódem 1.1. – Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně.

V každé hangárové hale budou instalovány tři plynové teplovzdušné agregáty v úrovni nad vratového nosníku, každý s hořákem o příkonu 1 000 kW. Každý agregát bude odkouřen samostatným komínkem vyvedeným nad střechu haly, umožňujícím měření emisí. Jedná se o teplovzdušné agregáty s nepřímým ohřevem vzduchu (přes výměník), vháněného do hangárové haly. Garantované emise NO<sub>x</sub> nebyly uvedeny. Agregáty budou v provozu pouze v chladných obdobích pro rychlé ohřátí vzduchu v hangáru v případě otevření vrat.

Vzhledem k tomu, že mezi oběma hangárovými halami s teplovzdušnými agregáty je umístěna provozní budova, bude každá trojice teplovzdušných agregátů o tepelném příkonu 3 000 kW v souladu s § 4 odst. 7 a přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, označeným kódem 1.4. – spalování paliv ve spalovacích stacionárních zdrojích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 do 5 MW včetně, které nejsou uvedeny pod jiným kódem.

Pro minimalizaci škodlivých emisí u plynových kotlů a plynových teplovzdušných agregátů stanovil OCP MHMP podmínku, aby bylo instalováno spalovací zařízení splňující emisní parametry třídy NO<sub>x</sub> 6.

Plynová kotelna v provozní budově a teplovzdušné agregáty v obou hangárových halách budou situovány na parcelním čísle 2687, k. ú. Ruzyně.

Na odbavovací ploše, vedle garáže, bude umístěn záložní zdroj elektrické energie – dieselagregát. Za referenční výrobek bylo zvoleno soustrojí MG GP1380SM/B o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 2 430 kW a elektrickém výkonu 1 400 kVA, s hodinovou spotřebou paliva 243 l/h. U záložního zdroje nejsou známy garantované emisní parametry. Záložní zdroj elektrické energie bude situován na parcelním čísle 2689/14, k. ú. Ruzyně.

V souladu s přílohou č. 2 zákona o ochraně ovzduší je záložní zdroj (dieselagregát) o jmenovitém tepelném příkonu vyšším než 300 kW vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, označený kódem 1.2. – Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně.

Provoz záložního zdroje elektrické energie bude krátkodobý, pouze několik hodin během roku. Celková doba provozu je odhadována na 6 hodin/rok (1 hodina/rok pravidelných zkoušek a 5 hodin/rok při případných výpadech elektrické energie). Záložní zdroj je určen pro dodávku elektrické energie při výpadku napájení z distribuční sítě.

Pro záložní zdroje provozované méně než 300 hodin za rok nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity (část II příloha č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Pro minimalizaci imisního zatížení v okolí záložního zdroje zdejší úřad stanovil podmínku, aby záložní zdroj elektrické energie (dieselagregát) splňoval měrné emise NO<sub>x</sub> odpovídající emisní normě EU pro nesilniční motory Stage IIIA.

Z hlediska rozsahu používání záložního zdroje elektrické energie byla stanovena další podmínka, že záložní zdroj bude použit pouze v případě mimořádné situace výpadku napájení distribuční sítě.

Požadavky na nízké emisní parametry plynových kotlů a na záložní zdroj splňující emisní normu EU Stage IIIA a lepší, jsou v souladu s Akčním plánem k Programu zlepšování kvality ovzduší PZKO 2020+, Aglomerace Praha CZ01, Druhá část – Podpůrná opatření, který schválila Rada HMP usnesením č. 2529 ze dne 19.9.2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení. Jedná se o opatření č. 5. Snížení vlivu stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší (PZKO 2020 P 5). Orgán ochrany ovzduší během projednávání výše uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší věnoval pozornost jeho vlivu na kvalitu ovzduší s ohledem na imisní pozadí lokality. Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2019 - 2023) dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) hodnot 16,4 – 17,1 µg/m<sup>3</sup>, polétavého prachu frakce PM<sub>10</sub> hodnot 17,6 – 18,0 µg/m<sup>3</sup>, polétavého prachu frakce PM<sub>2,5</sub> hodnot 12,2 – 12,3 µg/m<sup>3</sup> benzenu hodnot 1,0 – 1,2 µg/m<sup>3</sup> a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,6 ng/m<sup>3</sup>. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM<sub>10</sub> 36. nejvyšší hodnota dosahuje 30 – 31 µg/m<sup>3</sup>. Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací všech sledovaných látek pod imisními limity.

Vzhledem k tomu, že nové plynové kotle a teplovzdušné agregáty budou podle požadavku OCP MHMP nízkoemisní, splňující parametry emisní třídy NO<sub>x</sub> 6 a záložní zdroj bude splňovat emisní normu EU pro nesilniční motory Stage IIIA s odhadovanou roční dobou provozu na maximálně 6 hodin, lze očekávat nízký vliv uvedených zdrojů na kvalitu ovzduší.

V nové garáži bude instalován nástěnný kondenzační kotel Buderus Logaax plus GB272-50H o tepelném příkonu 56 kW (při deklarované účinnosti 88,7 %).

Vedle odbavovací plochy budou umístěny dvě podzemní nádrže na letecký petrolej JET A1 o celkovém objemu 30 000 litrů se dvěma výdejnými stojany.

Nástěnný kondenzační kotel o příkonu 56 kW a dvě podzemní nádrže na letecký petrolej o celkovém objemu 30 m<sup>3</sup> budou v souladu se zákonem o ochraně ovzduší nevyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší, neboť nedosahují parametrů rozhodných pro zařazení do kategorie zdrojů uvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, pod kódem 1.1. a kódem 6.25.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětné vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší jsou v souladu s platnými právními předpisy na ochranu ovzduší a v souladu se zásadami zdejšího úřadu, uplatňovanými k zajištění dlouhodobě udržitelné vyhovující kvality ovzduší na území hl. města Prahy. Předložené podklady vyhovují příslušným právním předpisům na ochranu ovzduší. OCP MHMP proto souhlasí s provedením stavby zdroje.

S ohledem na rozsah stavebních prací při realizaci výše uvedených objektů stanovil OCP MHMP podmínku na aplikaci vhodných opatření k omezení prašnosti, které vycházejí z metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností ze září roku 2019 (zveřejněn na webové stránce: [https://www.mzp.cz/cz/zdroje\\_znecistovani\\_ovzdusi](https://www.mzp.cz/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi)). Konkrétní opatření jsou specifikována v podmínkách uložených oddělením ochrany ovzduší.

Uvedená opatření jsou v souladu s Akčním plánem k PZKO 2020+ Aglomerace Praha CZ01, schváleným usnesením Rady hlavního města Prahy č. 2529 ze dne 19.09.2022 (opatření PZKO\_2020\_P21), pro zmírnění negativního vlivu stavebních činností na kvalitu ovzduší aplikovat vhodná opatření k omezení prašnosti.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny lze konstatovat, že záměr se dotýká pozemků, na kterých se nachází dřeviny rostoucí mimo les. Podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody může vydat příslušné povolení (souhlas) pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Předpokládaný rozsah kácení je po prozkoumání podoby záměru 23 ks stromů a 3 zapojené porostní skupiny o celkové kácené ploše 109 m<sup>2</sup>. Kácení dřevin je nutné z důvodu realizace předmětného záměru určeného k zajištění služeb v rámci integrovaného záchranného systému ČR a zároveň z důvodu bezpečnosti letového provozu, předmětné území se nachází v ornitologickém pásmu letiště, přičemž stromy poskytují prostor pro hnízdění ptactva, které tak vytváří riziko střetu ptáků s vrtulníky letecké služby. Uvedené dřeviny se nacházejí v přímé kolizi se stavbou, případně jejich existence neumožňuje realizovat výkopové a demoliční práce.

Dřeviny rostou v uzavřeném areálu v jižní části mezinárodního letiště Praha Ruzyně, v zóně údržby a parkování letadlové techniky. Stromy v zájmovém území tvoří téměř výlučně záměrně vysázené dřeviny, keřové porosty jsou převážně důsledkem náletů a nepravdělné údržby vegetačních složek.

Na kácené dřeviny je nutné pohlížet jako na soubor zeleně s funkční i estetickou hodnotou. Dřeviny působí esteticky kladným dojmem a mají velký objem aktivní listové plochy. V případě bříz, třešní, velkého javoru klenu a mohutných topolů se dá hovořit o stromech s výraznou ekologickou hodnotou, protože jde o domácí druhy s podílem biologicky aktivních prvků. Lze je považovat za úkryt či potravinovou základnu ptactva, hmyzu a dalších živočichů. Javor jasanolistý (*Acer negundo*) je dřevina v naší přírodě cizí s invazivním chováním a s nízkým ekologickým významem. Všechny kácené dřeviny na daném stanovišti plní obvyklé

ekosystémové funkce. Kladně ovlivňují klimatické poměry stanoviště a jeho okolí (snižují teplotu vzduchu, zvyšují vlhkost vzduchu, ovlivňují rychlost proudění vzduchu), plní funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňují plynné složení atmosféry, snižují prašnost atp.) a mají význam vodohospodářský. Jde o stromy s lokálním významem, rostoucí v nezměněných růstových podmínkách, mimo oblast městské zástavby. Atraktivita umístění je nízká.

V dokumentaci záměru, která vychází z dendrologického průzkumu zpracovaného paní Ing. Věrou Filipovou (Ing. Jan Švejkovský-JENA firma služeb) v červnu 2024, je popsán stav dřevin. Vegetační položky č. 1-12 jsou stromy průměrné až podprůměrné sadovnické hodnoty v druhovém složení břízy, třešně, javor klen, javor jasanolistý, jírovec a modřín. U dřevin na jižní straně budovy jsou patrná četná mechanická poškození kmenů a povrchových kořenů. Skupina bříz na západě má v důsledku zápoje vychýlené kmeny. Modřín č. 12 zasahuje do stavebního objektu. V severní části území se nachází na obdélníkové zatravněné ploše dřeviny doplněné o keřové skupiny, které v důsledku nižší údržby zarůstají nálety. Jsou jimi javor klen, topol černý a jírovec maďal. Východní část obsahuje dřeviny v blízkosti objektu určené ke kácení, které byly vyhodnoceny horší vitalitou a sadovnickou hodnotou. Položky č. 15, 35 a 36 byly vysazeny v rámci náhradní výsadby jiného záměru, pro které je potřeba povolení ke kácení. Z tabulkové části průzkumu dále vyplývá, že u statného více kmenného topolu inv. č. 17 byly zjištěny vletové otvory. Je tedy pravděpodobné, že jde o hnízdni strom či potencionální úkryt netopýrů.

V textové části dokumentace záměru *SO 102 KÁCENÍ* je uvedeno, že *dojde k odstranění tří kusů rozrostlých keřů, pro které je potřeba povolení z důvodu přesažení celkové výměry nad 40 m<sup>2</sup> a kácení dvaceti čtyř kusů stromů v území, pro které je potřeba povolení, z důvodu přesahující hranice obvodu kmene 80 cm naměřených ve výšce 130 cm od povrchu země.* Dle inventarizačních tabulek je však ke kácení určeno celkem 23 ks stromů, přičemž stromy č. 15, 35 a 36 mají obvod kmene menší než 80 cm, avšak k jejich kácení je nezbytné povolení, neboť jsou náhradní výsadbou. Tato nejasnost byla odstraněna doplněním přesného rozsahu kácení, o které žadatel usiluje.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak než pokácením dřeviny. Z předložené koordinační situace stavby a dřevin je patrné, že dřeviny inv. č. 1–5, 15–17, 21, 35–40, 48–53 jsou v přímé kolizi se stavbou. Břízy č. 6–11 tvoří skupinu, která neumožňuje realizovat výkopové práce pro suterénní části budovy hangáru. Vzrostlý modřín č. 12 se nachází u budovy, která bude demolována, zároveň se nachází v prostoru v blízkosti letecko-provozních ploch.

Účelem záměru je realizace opravy provozně technického zázemí pro Leteckou službu Policie ČR, spočívající zejména, nikoli však výlučně, v zajištění prostor pro údržbu a servis letadlové (vrtulníkové) techniky, zázemí posádek (letecké služby PČR i záchranných složek – zdravotnické záchranné služby a hasičů), včetně administrativních prostor, odbavovací plocha a heliport. Záměrem letecké stavby je zajistit zázemí pro Leteckou službu, která v rámci zajišťování činností Integrovaného záchranného systému poskytuje záchranné služby pro veřejnost.

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace, OCP MHMP konstatuje, že byly předloženy závažné důvody ke kácení dřevin. Na základě porovnání funkčního a estetického významu dřevin a závažnosti tvrzených důvodů, dochází k závěru, že veřejný zájem na realizaci stavby nad aktuálním významem dřevin převažuje.

Termín, ve kterém je možné kácení dřevin provést, byl stanoven s ohledem na ochranu organismů vázaných na dřeviny a soubory zeleně. Orgán ochrany přírody neomezil dobu kácení výlučně na období vegetačního klidu. Důvodem jsou ekologické vazby různých druhů živočichů na stromy s dutinami. Zejména vzrostlé

topoly s vletovými otvory (prokazatelně inv. č. 17) je nutné považovat za potencionální úkryt ptáků, netopýrů či jiných obratlovců. Kácení prováděné v době vegetačního klidu však může ohrozit zimní úkryty netopýrů, kteří by mohly v dutinách stromů hibernovat. Proto je nutné kácení některých stromů provádět spíše na začátku nebo na konci vegetačního období, nikoliv však tak, aby došlo k porušení ustanovení ZOPK o ochraně volně žijících ptáků či jiných živočichů. Z těchto důvodů orgán ochrany přírody doporučuje, aby kácení bylo provedeno pod biologickým dozorem, který zajistí, že v souvislosti s kácením dřevin budou dodrženy požadavky na ochranu ptactva, netopýrů, bezobratlých a případně dalších živočichů vázaných na dutiny ve kmenech stromů a na základě toho stanoví nejvhodnější postup a období jejich kácení. Zároveň je z důvodu právní jistoty požadována k samotné realizaci kácení existence pravomocného povolení záměru, jehož realizace je důvodem kácení.

OCP MHMP si je vědom ekologické újmy, která by mohla nastat v důsledku pokácení předmětných dřevin ve smyslu ustanovení § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění. Ekologická újma je ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti. Pokácením některých uvedených dřevin ekologická újma vznikne, neboť budou i stárnoucí jedinci domácích druhů (topoly, třesně, javor) s podílem biologicky aktivních prvků. Tyto stromy jsou schopné vytvořit specifický biotop a mohou být důležitou ekologickou nikou – tedy stanovištěm umožňujícím trvalou či přechodnou existenci jiných organismů, což pozitivně ovlivňuje druhovou diverzitu lokality.

V rámci záměru je v dotčeném prostoru navrženo pouze zatravnění, které splňuje požadavky na ekologickou funkci, estetiku prostředí i minimální údržbu, aniž by narušovalo provozní využití prostoru.

OCP MHMP dospěl v tomto případě k závěru, že uložení náhradní výsadby by bylo v rozporu s účelem stavebního záměru. V bezprostředním okolí hangáru není vhodné realizovat náhradní výsadbu dřevin z důvodu specifických provozních a bezpečnostních požadavků letištní infrastruktury. Předmětná lokalita se nachází v ochranném ornitologickém pásmu letiště, ve kterém se v souladu s mezinárodně platnou legislativou musí eliminovat riziko hnízdění ptactva, tedy eliminovat podmínky vhodné k hnízdění. Protože principem náhradní výsadby by mělo být, aby nové stromy byly vysazeny v místě vzniku ekologické újmy, tj. na místě těch původních anebo v jejich těsné blízkosti, není výsadba dřevin v rozsahu způsobené ekologické újmy mimo prostor letiště účelné.

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby, se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Předmětem záměru je rekonstrukce hangáru pro Leteckou službu Policie ČR, tedy změna stávající stavby. V předložené souhrnné technické zprávě v kap. B.1 písm. n) je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikajících v průběhu prací, včetně způsobu, jak bude s odpady dále nakládáno a odhadovaného množství v tunách.

Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění.

Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů ze stavební činnosti v souladu s ust. § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a to po celou dobu stavby.

Upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky

nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní listky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačního čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Z hlediska ochrany vod lze konstatovat, že v prostoru odbavovací plochy bude realizován garážový objekt pro autocisterny a pozemní techniku, v návaznosti na stání vrtulníků č. 1 a 2 bude instalována čerpací stanice leteckých pohonných hmot.

Budova Hangáru D je v současnosti napojena na dvě přípojky z vnitřního (areálového) vodovodu. Obě tyto přípojky budou rekonstruovány. Polohy přípojek budou upraveny v souvislosti s přeložkou trasy vnitřního (areálového) vodovodu z důvodu realizace podzemního příjezdového koridoru.

V navrhovaném stavu bude budova napojena do letištní kanalizace čtyřmi přípojkami na vnitřní (areálovou) splaškovou kanalizaci. Hangárová hala, ve které bude prováděno mytí vrtulníků a prováděna údržba na letadlové technice, bude napojena na podpovrchovou bezodtokovou jímku o kapacitě 50 m<sup>3</sup>, která bude vyvážena na ČOV letiště. Stávající budova je napojena na letištní dešťovou kanalizační síť na severní straně budovy a zároveň je do letištní kanalizace odvedena také manipulační plocha před hangárem (na letištní straně). Na severní straně je vedena podél areálové komunikace kanalizace DN 370, pod manipulační plochou je vedena letištní dešťová kanalizace DN 500. Dešťové vody ze střech budovy budou svedeny do dešťové kanalizace v severní části a částečně také do kanalizace pod novou odbavovací plochou. Na tuto dešťovou kanalizaci pak bude také napojen SO 203 Garáže a odvodnění odbavovací plochy a napojení TWY S. Polohy přípojek budou vůči stávajícím upraveny v souvislosti s přeložkou trasy kanalizací na severní straně budovy z důvodu realizace podzemního příjezdového koridoru.

V rekonstruované budově hangáru bude realizována transformátorová stanice s dvojicí transformátorů. Vzhledem k tomu, že záměr bude realizován formou Design&Build, nelze v současnosti deklarovat, že budou osazeny transformátory olejové, nebo suché (preferovaná varianta). V případě olejových transformátorů bude obsahovat každý z nich cca 1200 l oleje, přičemž oba transformátory budou osazeny v transformátorové kobce o velikosti 3,0 x 2,0 m s prohlubní hloubky min. 1,0 m, tedy s vanou z monolitického železobetonu v provedení z vodo stavebního betonu s ochranným vnitřním nátěrem proti ropným látkám, která bude plnit funkci záchytné vany pro případ úniku oleje z transformátorů, a to min. o dvojnásobném objemu oleje obsaženého v transformátoru. V případě úniku oleje z transformátoru bude olej z jímky odstraněn specializovanou firmou a odvezen k likvidaci.

Jako náhradní zdroj elektrické energie pro řídicí středisko, slaboproudé systémy, klimatizace serveroven a pro požárně vyhrazená zařízení bude v areálu instalován dieselaagregát na manipulační ploše vedle SO 203 garáže. Jako referenční výrobek uvádíme agregát s integrovanou nádrží 2500 l. Agregát bude instalován jako certifikovaný výrobek v provedení do venkovního prostředí, s integrovanou dvouplášťovou nádrží a úkapovou vanou. Plnění paliva bude realizováno z mobilní cisterny přímo v místě instalovaného agregátu, tedy na manipulační ploše, na které také probíhá plnění leteckých pohonných hmot do vrtulníků, tedy na ploše, která je odvedena do letištní dešťové kanalizace, jejíž součástí je také systém zachytu ropných látek. Likvidace ropných látek, splavených do dešťové kanalizace letiště je řešena v rámci likvidace těchto látek z celého systému Letiště Praha-Ruzyně a nebude řešeno separátně pouze pro tuto plochu.

V návrhu se předpokládá instalace mostového jeřábu s pohony s elektrickými motory, tedy bez použití hydraulických součástí jako hlavního mechanismu. Zároveň však nelze vyloučit, že zařízení bude obsahovat pomocné součásti, které budou využívat princip hydrauliky. Přesto je riziko případného úniku hydraulického

oleje mimo budovu hangáru minimalizováno konstrukcí haly, mostový jeřáb bude provozován pouze v interiéru budovy, jejíž stěny i podlaha budou upraveny tak, aby nepropouštěla ropné látky, nebo hydraulické oleje.

V rámci záměru je navrhován systém skladování a doplňování paliva do vrtulníků na manipulační ploše před hangárem. Systém je navržen s dvojicí podpovrchových nádrží o objemu 15.000 l každá, tedy o celkovém skladovaném objemu 30.000 l. Systému bude vybaven digitálním řídicím systémem, který bude řídit a kontrolovat stav zařízení, z kterého budou stavy a poruchy přenášeny na dispečink základny. Budou instalovány v bezodtokových prefabrikovaných železobetonových jímkách jednoplášťové ocelové nádrže se záchytnou vanou, která umí zachytit 110 % objemu skladovací nádrže. Nádrže budou vyrobeny z kvalitní uhlíkové oceli, opatřeny podpěrami proti pohybu, s vnitřním povrchem pokrytým speciálním nátěrem kompatibilním s leteckým palivem. Nádrže budou vybaveny mechanickou ochranou proti přeplnění nádrže, přičemž plovák přeruší přívod paliva na hodnotě 95 % objemu nádrže. Řídicí systém bude monitorovat případný únik paliva z nádrže do záchytné jímky a tento stav bude signalizován v řídicím středisku základny a likvidace úniku bude zajištěna odbornou servisní společností.

V rámci budovy nebudou instalovány výtahy s hydraulickými součástmi, v návrhu není potřeba ochrany proti úniku hydraulických olejů z výtahů (ani plošin) řešena.

V rámci areálu budou skladovány závadné látky v následujících místnostech, typech a množství:

- v místnosti č. AD.01.028 Autoprovaz – sklad:
  - Automobilový motorový olej 150 l
  - Nemrznoucí směs do vozidel 100 l
  - Hydraulický olej do traktorů 50 l 2x IBC kontejner s AdBlue do vozidel 2 000 l
  - Posypová sůl na paletě v pytlích po 50 kg 1 m<sup>3</sup>
  - Oleje do vrtulníků (motorový, převodový a hydraulický) 2 000 l
  - Odmašťovadla - technický benzín, ředidla apod. 1 000 l
  - Ostatní chemikálie (náplně do ostříkovačů, spreje barvy a oleje, rozmrazovače) 1 000 l
  - Celkem škodlivé látky 6 300 l
- v místnosti č. AD.10.015 Sklad provozních kapalin:
  - Motorový, nebo hydraulický olej 5 l
  - Odmašťovadla - technický benzín, ředidla apod. 10 l
  - Celkem škodlivé látky 15 l
- v místnosti č. AD.10.045 Sklad provoz. Mazadel:
  - Motorový, nebo hydraulický olej 5 l
  - Odmašťovadla - technický benzín, ředidla apod. 20 l
  - Celkem škodlivé látky 25 l
- v místnosti č. AD.10.046 Sklad hořlavin:
  - Barvy a laky – cca 50 kg 50 l
  - Barvy a laky – spreje – cca 1000 ks 30 l
  - Odmašťovadla - technický benzín, ředidla apod. 150 l
  - Lepidla různého typu 50 l
  - Celkem škodlivé látky 280 l
- v místnosti č. H1.10.001 Hangár 1:
  - Motorový, nebo hydraulický olej 100 l
  - Palivo ve vrtulnících (až 4x 4110 kg) 20 000 l
  - Celkem škodlivé látky 20 100 l
- v místnosti č. H2.10.002 Hangár 2:
  - Motorový, nebo hydraulický olej 100 l
  - Palivo ve vrtulnících (až 4x 4110 kg) 20 000 l
  - Celkem škodlivé látky 20 100 l

- v místnosti č. VY.10.013 Dílna 5 – lakovna:  
Barvy a laky 200 l  
Odmašťovadla - technický benzín, ředidla apod. 100 l  
Celkem škodlivé látky 300 l
- v místnosti č. VY.10.043 Dílna 7 – kompozity:  
Lepidla a tvrdidla 200 l  
Odmašťovadla a rozpouštědla 100 l  
Celkem škodlivé látky 300 l

V rámci všech výše uvedených místností, ve kterých budou škodlivé látky skladovány, budou tyto látky skladovány v zachytných vanách vždy o objemu min. 120 % objemu skladovaných látek, včetně použitých látek. Povrchová úprava podlah (včetně soklů stěn) bude provedena s ohledem na manipulaci s takovými látkami v těchto prostorech (PU stěrky do průmyslových prostor). Likvidace nebezpečných odpadů je zajišťována specializovanou firmou na základě smluvního vztahu.

V budově SO 203 Garáže budou zaparkovány autocisterny s pohonnými hmotami pro plnění techniky mimo areál základny (v terénu), 2x autocisterna o kapacitě 8.000 l, 2x autocisterna o kapacitě 4.000 l. Povrchová úprava podlahy garáže pro techniku Letecké služby PČR (traktory, tahače, autocisterny, vysokozdvizný vozík apod.) bude provedena s polyuretanovou stěrkou – nátěrem odolným proti ropným produktům, včetně soklů stěna a sloupů. Tato úprava je však spíše z důvodu odolnosti povrchu. V garáži totiž nebude probíhat žádná manipulace s pohonnými hmotami.

Posouzením předložených dokladů došel OCP MHMP k závěru, že byly splněny požadavky ust. § 39 odst. 1 a 5 vodního zákona, kdy každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším množství, je povinen umístit zařízení s těmito látkami tak, aby bylo zabráněno jejich nežádoucímu úniku do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami a dále je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových vod a neohrožily jejich prostředí. Splněním uvedených požadavků bude zajištěna ochrana jakosti vod ve smyslu citovaných ustanovení.

Vzhledem k tomu, že v rámci záměru bude docházet ke zřizování skladů a nádrží a provoz uvedených staveb a skládek může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, podléhá záměr souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, který je v rámci vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES) tímto stanoviskem nahrazen v souladu s ust. § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů.

Podle ust. § 17 odst. 7 vodního zákona, jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle ust. § 17 odstavce 1 vodního zákona se nevzdává.

Záměr je navržen na pozemcích p.č. 2672, 2674/1, 2674/2, 2676, 2687, 2688/1, 2688/2, 2688/4, 2689/4, 2689/5, 2689/6, 2689/7, 2689/8, 2689/9, 2689/12, 2689/14, 2691/1, 2691/2, 2691/5, 2694/1, 2695, 2699/9, 2736/6, 2736/7, 2737/1, 2737/2, k.ú. Ruzyně.

Orientační určení polohy místa činnosti v souřadnicovém systému JTSK:

X: 1041036,3; Y: 752487,1

Žádost o souhlas podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, který je v rámci vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES) tímto stanoviskem nahrazen v souladu s ust. § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, byla doložena všemi

potřebnými doklady podle vyhlášky č. 429/2024 Sb., o formulářích žádostí předkládaných vodoprávnímu úřadu a formuláři návrhu na stanovení ochranného pásma vodního zdroje:

- Projektovou dokumentací pro povolení záměru zpracovanou společností SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o., v 05/2024 - 10/2024.
- Vyjádřením správce povodí Povodí Vltavy s.p., zn. PVL-26403/2025-263 ze dne 30.4.2025 s podmínkami.
- Plnou mocí.

Podmínky stanoviska Povodí Vltavy s.p., zn. PVL-26403/2025-263 ze dne 30.4.2025 byly splněny. V rámci projektové dokumentace byly splněny požadavky ust. § 39 odst. 1 a 5 vodního zákona, kdy každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším množství, je povinen umístit zařízení s těmito látkami tak, aby bylo zabráněno jejich nežádoucímu úniku do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami a dále je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových vod a neohrožily jejich prostředí. Podmínka: č. 4 stanoviska byla zapracována do projektové dokumentace. V demolovaných souvrstvích zpevněných ploch (vozovek) se nepředpokládá výskyt dehtu, přesto budou vzorky demolovaných ploch (budou provedeny zkušební vývrty) podrobeny zkouškou akreditovanou laboratoří a v případě pozitivního výsledku zkoušky bude navržen adekvátní způsob kontaminovaných materiálů. Podmínka týkající se vypracování a schválení provozního řádu a havarijního plánu nebyla převzata do JES, jelikož vyplývá z legislativních požadavků. Splnění požadavků vyplývajících z jednotlivých norem je v kompetenci stavebního úřadu. Z pohledu vodním zákonem chráněných zájmů splňuje projektová dokumentace požadavky vodního zákona. Ostatní podmínky Povodí Vltavy s.p., se netýkaly souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, který je v rámci vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES) tímto stanoviskem nahrazen, proto nebyly přejety do JES.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy. Záměr není navržen v ochranném pásmu vodního zdroje ani vodárenských nádrží, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících. Záměr neleží v záplavovém území vodního toku, nejedná se o stavby ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů, nejedná se o úložná místa pro nakládání s těžebním odpadem nebo k rozhodnutí o povinnosti shromažďovat a upravovat znečištěnou vodu a průsaky podle jiného právního předpisu, nejedná se o vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda, stavby k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur podle jiného právního předpisu, ani stavby ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody nebo pro vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod.

Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby. Zásobením objektů vodou je navrženo areálovými vodovodními přípojkami z vnitřního (areálového) vodovodu, odpadní vody budou svedeny areálovými kanalizačními

přípojkami do vnitřní (areálové) kanalizace, srážkové vody budou napojeny na stávající dešťovou vnitřní (areálovou) kanalizaci. Záměr splňuje požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň lze předpokládat, že záměrem nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Vodoprávní úřad posoudil možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň posoudil, zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Umístěním stavby nedojde k přímému dotčení koryta vodního toku, stavba není situována v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodních zdrojů, umístěním stavby nejsou dotčeny podzemní vody, nemůže proto dojít ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Umístěním stavby nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Vodoprávní úřad se při posuzování opíral o doložené stanovisko Povodí Vltavy s.p., zn. PVL-26403/2025-263 ze dne 30.4.2025, v souladu s Metodickým pokynem sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství a sekce technické ochrany životního prostředí Ministerstva životního prostředí k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární posouzení), č.j. 5559/2018-MZE-15121, který nabyl účinnosti 1.3.2018, a navazuje na Metodický pokyn MZe 2016.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

#### **Poučení:**

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

**Upozornění:**

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru památkové péče, příslušného dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších, nejsou záměrem dotčeny.

v z. Ing. arch. Jan Cach

**Ing. arch. Filip Foglar**

ředitel odboru územního rozvoje

*podepsáno elektronicky*

**Rozdělovník:**

1. Adresát DS (pxc5byb)

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. BEZ MHMP

4. OCP MHMP

5. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy