

Karius Investment a.s.
Ledařská 238/5
147 00 Praha 4
DS: ankepy6

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1625114/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1510259/2022

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jan Sachl

236 005 905

Počet listů/příloh: 2/0

Datum:

12.09.2022

Sdělení k umístění dočasných staveb pro konání kulturních akcí na pozemcích parc. č. 1922, 1923, 1924, 1929 v k.ú. Braník.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy obdržel dne 18.8.2022 žádost společnosti Karius Investments a.s., Ledařská 238/5, 147 00 Praha 4, IČ: 28380576, o stanovisko k výše uvedenému záměru.

K žádosti byl přiložen popis záměru a situace rozmístění objektů (dále jen „dokumentace“).

Předložená dokumentace řeší umístění dočasných staveb pro konání kulturních akcí. Jedná se o pódium 9 x 13 m s přístavky, které je umístěné na pozemku parc. č. 1922 v k.ú. Braník. Dále se jedná o umístění mobilních stánků s občerstvením, WC a dalšího zázemí kulturních akcí.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s § 6 odst. (1) písm. e) stavebního zákona ke stavebním záměrům **vyvolávajícím změnu v území** závazná stanoviska z hlediska souladu záměru s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Tato závazná stanoviska jsou podkladem pro rozhodnutí nebo jiný úkon podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. (2) a (3) stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona.

Podle ust. § 96b odst. (1) stavebního zákona úřad územního plánování **nevydává** závazné stanovisko pro stavební záměry

c) záměry uvedené v § 79 odst. 2

Z předložené dokumentace je zřejmé, že záměr naplňuje toto ustanovení, neboť výše popsany záměr byl posouzen stavebním úřadem jako stavby odpovídající charakterem stavbám uvedeným v § 79 odst. 2 písm. h) stavebního zákona, které nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas a zároveň podle § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavby. Je tedy jedním ze záměrů uvedených v § 96b odst. (1) písm. a) stavebního zákona. V návaznosti na uvedené proto úřad územního plánování v daném případě závazné stanovisko **nevydává**.

U stavebních záměrů uvedených v § 96b odst. 1) stavebního zákona orgán územního plánování nevydává závazné stanovisko a soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování posuzuje dle § 90 odst. 2) stavebního zákona stavební úřad.

Posouzení záměru z hlediska zvláštních právních předpisů a z hlediska obecných požadavků na výstavbu není v kompetenci orgánu územního plánování.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Ing. Marie Jindrová

pověřená řízením odboru územního rozvoje

Rozdělovník

1. Adresát
2. MHMP UZR/J – Mgr. Sachl (archiv)