



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor pozemních komunikací a drah
Oddělení silničního správního úřadu



MHMPXPPTR9B5

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP-167076/2025/O4/Lj

Spis. zn.:

S-MHMP 2056539/2024

Vyřizuje/linka/tel.:

Jaroslav Lehký, Ing.

236004389

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

25. 02. 2025

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), na základě žádosti adresáta ze dne 09.12.2024 doručené dne 18.12.2024, s předchozím souhlasem Policie ČR Č.i.: PSP-31-44/DI-4-2006 ze dne 26.09.2006, se souhlasem vlastníků nemovitosti, kterými jsou

vydává podle § 31

zákona o pozemních komunikacích toto rozhodnutí, kterým se žadateli:

p o v o l u j e

zřízení a provozování reklamního zařízení v ochranném pásmu místní komunikace I. třídy Štěrboholská spojka v Praze 15, jedná se o 1 ks stávajícího, oboustranného, osvětleného, nepohyblivého, neproměnného, nereflexního reklamního zařízení o rozměru jedné reklamní plochy 5,1 x 2,4 m na pozemku parc. č. 439/76, k. ú. Štěrboholy (souřadnice polohy reklamního zařízení S-JTSK: y=733692, x=1045376), za podmínek:

1. Nejbližší bod reklamního zařízení bude umístěn ve vzdálenosti min. 4,5 m za protihlukovou stěnou.
2. V případě významné změny dopravní situace bude nutné umístění a provozování reklamního zařízení znovu posoudit (stavební úpravy komunikace, změna dopravního značení, negativní vývoj nehodovosti apod.)
3. Pokud to ochrana a zájmy komunikace vyžadují, bude reklamní zařízení žadatelem odstraněno bez nároků na náhradu.

Platnost tohoto rozhodnutí je omezena do **24.02.2030**

Odůvodnění:

Dne 18.12.2024 podal žadatel,

žádost ze dne 09.12.2024 o povolení umístění a provozování 1 ks reklamního zařízení, které se nachází při místní komunikaci I. třídy Štěrboholská spojka v Praze 15, po pravé straně ve směru jízdy ze Štěrbohol do Běchovic, ve vzdálenosti cca 17 m za SVO č. 016021. Jedná se o stávající, oboustranné, osvětlené, nepohyblivé, neproměnné, nereflexní reklamní zařízení na pozemku parc. č. 439/76, k. ú. Štěrboholy, o rozměru reklamní plochy 5,1 x 2,4 m, souřadnice reklamního zařízení S-JTSK: y=733692, x=1045376. Konstrukce reklamního zařízení je svým okrajem nejbližší ke komunikaci vzdálena min. 4,5 m za protihlukovou stěnou.

Nejprve správní orgán prověřil, zda se předmětné reklamní zařízení skutečně nachází mimo zastavěné území obce podle § 30 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, tedy v silničním ochranném pásmu místní komunikace I. třídy Štěrboholská spojka, či nikoliv. Při zjišťování této skutečnosti správní orgán vycházel z pojmu „zastavěné území“, který je definován v zákoně č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „nový stavební zákon“), přičemž užití tohoto pojmu vykládaného v souladu s novým stavebním zákonem je v zákoně o pozemních komunikacích již zavedeno a je potřeba jej definovat komplexně a uceleně. Pouze tento postup vylučuje nejasnosti a pochybnosti v určení silničního ochranného pásma a zavádí zcela transparentní vymezení, na rozdíl od vymezení na základě „zastavěného území“ podle ustanovení § 30 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích, které má být z důvodu složitosti a neurčitosti nejpozději k 1. 7. 2026 ze zákona odstraněno. V rámci zákona o pozemních komunikacích je přitom konzistentnost zásadní i s ohledem na nutnost kontinuálního zajištění bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. To se týká i režimu povolování umístění reklamních zařízení v ochranných pásmech pozemních komunikacích.

V mapové aplikaci výkresů územního plánu hl. m. Prahy veřejně dostupné na webu Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy správní orgán dne 16.01.2025 ověřil, že reklamní zařízení je umístěno mimo zastavěné území, tudíž se nachází v ochranném pásmu předmětné pozemní komunikace, a lze tak aplikovat příslušná ustanovení § 31 zákona o pozemních komunikacích o povolení zřízení a provozování reklamního zařízení v silničním ochranném pásmu.

Správní orgán může v souladu s § 31 odst. 5 zákona o pozemních komunikacích povolit zřízení a provozování reklamního zařízení právnické nebo fyzické osobě na základě písemné žádosti na dobu určitou, nejdéle na dobu pěti let. Povolení může být podle § 31 odst. 4 tohoto zákona vydáno pouze na základě předchozího souhlasu vlastníka dotčené nemovitosti, na které má být reklamní zařízení zřizováno a provozováno, a předchozího souhlasu Policie České republiky, jde-li o silniční ochranné pásmo silnice a místní komunikace.

Žadatel společně s žádostí doložil situaci umístění reklamního zařízení, souhlasné stanovisko Policie ČR ke zřízení a provozování reklamního zařízení Č.j.: PSP-31-44/DI-4-2006 ze dne 26.09.2006 a souhlasy vlastníků dotčené nemovitosti, na které má být reklamní zařízení zřizováno a provozováno, podle § 31 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, jímž je smlouva č. 925 o nájmu předmětné nemovitosti pro umístění reklamního zařízení ze dne 28.6.2007 uzavřená mezi vlastníkem předmětné nemovitosti,

Dále žadatel předložil
darovací smlouvu na darování předmětné nemovitosti uzavřenou mezi dárce,
a obdarovanými, kterými jsou

Správní orgán je povinen na základě detailního zkoumání poměrů v dané oblasti zjistit takový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Správní orgán zkoumal, zda se poměry v území, kde se předmětné reklamní zařízení nachází, nezměnily z dopravního hlediska tak, že by bylo nutno s ohledem na možný dopad těchto změn na provozování reklamního zařízení z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu v řízení opatřovat nové stanovisko Policie ČR. Lze konstatovat, že na základě aktuálního prověření stavu lokality žádné takové změny správní orgán nezaznamenal. Není tedy žádný důvod, proč by správní orgán měl nové stanovisko Policie ČR v případě

existence předchozího souhlasu Police ČR vydaného bez časového omezení znovu vyžadovat, a to i s ohledem na zásadu hospodárnosti a efektivitu správního řízení, jakož i povinnosti správního orgánu postupovat tak, aby byla šetřena práva nabytá v dobré víře, oprávněné zájmy, a aby dotčené osoby byly co možná nejméně zatíženy. Zákon o pozemních komunikacích ani správní řád nestanovují jakoukoliv formu konzumace předchozího souhlasu Policie ČR, která by způsobovala jeho následnou nepoužitelnost pro uplatnění v navazujícím řízení o žádosti, jež se týká téhož reklamního zařízení. Z těchto důvodů správní orgán považuje doložený předchozí souhlas Policie ČR Č.j.: PSP-31-44/DI-4-2006 ze dne 26.09.2006 za nadále platný a účinný a rozhodl se jej přijmout jako zákonný podklad pro vydání rozhodnutí.

Správní orgán se rovněž zabýval doloženou smlouvou o nájmu nemovitosti. V katastru nemovitostí na webu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního bylo ověřeno, že osoby, které jsou zde uvedeny jako vlastníci pozemku parc. č. 439/76, k. ú. Štěrboholy souhlasí s osobami, uvedenými ve smlouvě o nájmu nemovitosti, respektive s osobami uvedenými v darovací smlouvě. Z toho důvodu se správní orgán rozhodl provozovatelem reklamního zařízení doloženou smlouvu, na jejímž základě lze souhlas vlastníka nemovitosti dovodit, přijmout jako zákonný podklad pro vydání rozhodnutí, neboť nevystaly žádné pochybnosti, pro které by se tento předchozí souhlas nedal považovat za nadále platný a účinný.

V rámci řízení o žádosti správní orgán vydal oznámení o zahájení řízení Č. j.: MHMP-42644/2025/O4/Lj ze dne 20.01.2025, přičemž dal možnost účastníkům řízení, tedy žadateli a vlastníkům dotčené nemovitosti, nahlédnout do spisu, uplatnit své návrhy a důkazy a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, a to ve lhůtě do 15 dnů od doručení oznámení. V oznámení správní orgán mimo jiné uvedl, že žadatel předložil silničnímu správnímu úřadu předchozí souhlas vlastníka dotčené nemovitosti, na které má být reklamní zařízení zřizováno a provozováno, tedy výše uvedenou smlouvu o nájmu nemovitosti a předchozí souhlas Policie České republiky ke zřízení a provozování reklamního zařízení Č.j.: PSP-31-44/DI-4-2006 ze dne 26.09.2006.

Žádný z účastníků řízení svých práv ve lhůtě uvedené v oznámení o zahájení řízení nevyužil.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl správní orgán tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Ministerstvu dopravy České republiky prostřednictvím odboru pozemních komunikací a drah Magistrátu hlavního města Prahy.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Aleš K r e j č a v. r.

ředitel odboru pozemních komunikací a drah
STEJNOPIS, za správnost vyhotovení: Jaroslav Lehký

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

Na vědomí:

Policie ČR – KŘP hl. m. Prahy – OSDP
PKD-O4 sektor Lj