



Váš dopis zn./ze dne:

23. 3. 2025

Č. j.:

MHMP 373650/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 252703/2025

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Simona Greinerová

236 002 496

Počet listů/příloh: **-/1**

Datum:

16.04.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy (dále jen „MHMP“) jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 23. 3. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího danou Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace přípisem ze dne 25. 3. 2025 pod č. j. MHMP 257960/2025.

V Žádosti konkrétně uvádíte:

„Žádám tímto o poskytnutí těchto informací:

1) Dne 9.12.2024 mi písemně sdělil náměstek primátora JUDr. Jiří Pospíšil (TOP 09), že HMHP zahájil u hudebních akcí United Islands a Metronome festival veřejnosprávní kontroly pro porušování zákonů a podmínek dotace v roce 2024 (opakované rušení nočního klidu, používání jednorázových obalů a mnoho dalšího), protože jsem přes slib tohoto radního nedostal do dnešního dne žádnou informaci, dotazuji na výsledky kontrol a sankce či krácení dotací z peněz daňových poplatníků za opakovaná porušování zákonů a podmínek dotací pořadatelů těchto festivalů.

2) Pořadatel festivalu United Islands a Metronome festival pan Gajdečka pracoval na kampani tehdejšího kandidáta na prezidenta Karla Schwarzenberga za TOP 09 a tak se v této souvislosti dotazuji, zda se radní pro kulturu JUDr. Jiří Pospíšil necítí ve své pozici ve střetu zájmů, když jen za chování těchto bohatě dotovaných festivalů z peněz hlavního města Prahy ve střetu zájmů a zda tento střet zájmů v různých situacích nahláší? Pokud ano, tak v jakých situacích JUDr. Pospíšil střet zájmů nahlásil.

3) MHMP ve prospěch pořadatelů festivalu Metronome, kteří opakovaně porušují zákony a podmínky dotace v tichosti připravil obecně závaznou vyhlášku, která bude krátiť tomuto festivalu noční klid, a tak se stovky tisíc Pražanů nevyspí kvůli pořadateli, který je napojen na stranu TOP 09, což je zásadní prolomení nočního klidu v hlavním městě, a proto se dotazují, zda byla vyhláška zaslána k připomínkám městských částí a s ohledem na nezákonné vymezení teritoriality ve vyhlášce k ministerstvu vnitra. Pokud ano, žádám vyjádření městských částí a ministerstva vnitra.

4) V rámci jednání zastupitelstva před několika měsíci žádal JUDr. Jiří Pospíšil schválení dotací pro kulturu. Zastupitelka Vedralová (ANO) namítala že kulturní centrum Kasárna Karlín obtěžuje okolí hlukem. Na to JUDr. Pospíšil sdělil, že jen třeba schválit dotace a pak bude řešit hluk. Hlavně schválit dotace. Ke schválení dotací došlo. Dotazují se, zda JUDr. Pospíšil dodržel svůj slib a hluk z kasáren Karlín řešil. Pokud ano, jakým konkrétním způsobem?“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám v součinnosti s odborem kultury a cestovního ruchu MHMP, se sekretariátem náměstka primátora hl. m. Prahy JUDr. Jiřího Pospíšila a se sekretariátem radního Mgr. Adama Zábranského poskytujeme požadované informace, a to následovně:

Ad 1) V listopadu 2024 byla zahájena kontrola správnosti a účelnosti čerpání finančních prostředků a dodržování povinností stanovených právními předpisy v průběhu realizace projektu United Islands of Prague 2024, který byl podpořen formou jednoleté účelové neinvestiční dotace, v souladu s uzavřenou smlouvou č. DOT/62/05/011352/2024, provedené podle nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 9/2008, dle ustanovení zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o finanční kontrole“) a v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Příjemce byl upozorněn na povinnost vyplývající ze smlouvy, čl. IV., odst. 3, vykazovat Dotaci odděleně v rámci své účetní evidence v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o účetnictví“). Příjemci, kteří nevedou účetnictví podle citovaného zákona, jsou povinni vést ve vztahu k předmětu smlouvy daňovou evidenci podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, rozšířenou tak, aby příslušné doklady, vztahující se k Dotaci, splňovaly náležitosti účetního dokladu ve smyslu § 11 zákona o účetnictví s výjimkou písm. f) předmětného ustanovení, a aby předmětné doklady byly správné, úplné, průkazné a srozumitelné, vedené v písemné formě chronologicky a způsobem zaručujícím jejich trvanlivost a aby uskutečněné příjmy a výdaje byl vedeny analyticky a ve vztahu k Dotaci (a takto označeny). Příjemce byl požádán o nahlédnutí do této samostatné evidence. Bylo konstatováno, že účetní evidence Dotace je příjemcem vedena přehledně a samostatně.

Kontrolní skupina dále požádala příjemce, aby předložil ke kontrole příslušné účetní doklady vztahující se k čerpání Dotace a dokládající účelné vynaložení finančních prostředků poskytnutých hl. m. Prahou. Dle zjištění kontrolní skupiny byla dotace čerpána na účel stanovený ve smlouvě – tedy na realizaci projektu United Islands of Prague 2024.

Vynaložené prostředky byly v souladu se smlouvou použity zejména na honoráře umělců, propagaci a technické zajištění. Ke dni kontroly bylo vyčerpána celá částka, která byla příjemci udělena pro tento rok ve výši 800 000 Kč. Podrobné vyúčtování žadatel předložil dle smlouvy do 31. 1. 2025.

Kontrolní skupina dále zkontrolovala závazek publicity, vyplývající ze smlouvy (Čl. IV, odst. 2). Logo hl. m. Prahy bylo umístěno na všech propagačních materiálech a webových stránkách projektu.

Příjemce byl dále dotázán, zda si je vědom jakéhokoli porušení povinností stanovených právními předpisy a zda vůči němu nebylo v souvislosti s realizací projektu vedeno řízení o přestupku. Příjemce uvedl, že si není vědom jakýchkoli správních řízení, které by bylo proti němu vedeno.

Příjemce sdělil, že vede spor s Městskou částí Praha 1 kvůli nájemní smlouvě a zadržené kauci. Kontrolní skupina došla k názoru, že tento spor neřeší porušení žádného zákona či jiného právního předpisu a příjemce se nedopustil porušení smluvních ustanovení, ke kterým se zavázal uzavřením smlouvy s hl. m. Prahou.

Rovněž v listopadu 2024 byla také zahájena kontrola správnosti a účelnosti čerpání finančních prostředků a dodržování povinností stanovených právními předpisy v průběhu realizace projektu Metronome Prague Music & Arts Fair 2023 - 2026, který byl podpořen formou víceleté účelové neinvestiční dotace, v souladu s uzavřenou smlouvou č. DOT/62/05/009644/2022, provedené podle nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 9/2008, dle ustanovení zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o finanční kontrole“) a v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Příjemce byl upozorněn na povinnost vyplývající ze smlouvy, Čl. IV., odst. 3, vykazovat Dotaci odděleně v rámci své účetní evidence v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o účetnictví“). Příjemci, kteří nevedou účetnictví podle citovaného zákona, jsou povinni vést ve vztahu k předmětu smlouvy daňovou evidenci podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, rozšířenou tak, aby příslušné doklady, vztahující se k Dotaci, splňovaly náležitosti účetního dokladu ve smyslu § 11 zákona o účetnictví s výjimkou písm. f) předmětného ustanovení, a aby předmětné doklady byly správné, úplné, průkazné a srozumitelné, vedené v písemné formě chronologicky a způsobem zaručujícím jejich trvanlivost a aby uskutečněné příjmy a výdaje byly vedeny analyticky a ve vztahu k Dotaci (a takto označeny). Příjemce byl požádán o nahlédnutí do této samostatné evidence. Bylo konstatováno, že účetní evidence Dotace je příjemcem vedena přehledně a samostatně.

Kontrolní skupina dále požádala příjemce, aby předložil ke kontrole příslušné účetní doklady vztahující se k čerpání Dotace a dokládající účelné vynaložení finančních prostředků poskytnutých hl. m. Prahou. Dle zjištění kontrolní skupiny byla dotace čerpána na účel stanovený ve smlouvě – tedy na realizaci projektu Metronome Prague Music & Arts Fair 2024.

Vynaložené prostředky byly v souladu se smlouvou použity na honoráře umělců. Ke dni kontroly byla vyčerpána celá částka, která byla příjemci udělena pro tento rok ve výši 3 760 000 Kč. Podrobné vyúčtování žadatel předložil dle smlouvy do 31. 1. 2025.

Kontrolní skupina dále zkontrolovala závazek publicity, vyplývající ze smlouvy (Čl. IV, odst. 2). Logo hl. m. Prahy bylo umístěno na všech propagačních materiálech a webových stránkách projektu.

Příjemce byl dále dotázán, zda si je vědom jakéhokoli porušení povinností stanovených právními předpisy a zda vůči němu nebylo v souvislosti s realizací projektu vedeno řízení o přestupku. Příjemce předložil Příkaz Městské části Praha 7, která společnost Metronome Production s.r.o. uznává vinnou, že se z nedbalosti dopustila přestupku proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů tím, že:

„Dne 21. 6. 2024 v době od 22:00 hod. do 24:00 hod. a dne 22. 6. 2024 v době od 22:00 hod. do 24:00 hod v areálu Výstaviště, Praha 7 – Holešovice při pořádání hudební akce Metronome festival nezajistila, aby opakovaně nedocházelo k rušení nočního klidu hlasitou hudbou z tohoto festivalu, čímž došlo k narušení veřejného pořádku rušením nočního klidu.“

Správní orgán obviněnému uložil podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 5 odst. 3 písm. b) zákona o některých přestupcích, správní trest - pokutu ve výši 10.000 Kč.

Příjemce popřel, že by si byl vědom jakýchkoli dalších správních řízení, které by bylo proti němu vedeno. Z výše uvedeného vyplývá, že příjemce se měl dopustit přestupku specifikovaného výše a došlo tedy k nedodržení smluvního závazku Čl. IV, odst. 19 smlouvy ve znění „Příjemce se zavazuje na místech realizace Projektu nepřekročit limit přípustné hodnoty hluku pro noční dobu od 22:00 hod. do 6:00 hod.,

stanovený nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.“

Z kontrolních zjištění tedy vyplynulo, že příjemce porušil povinnost stanovenou právním předpisem a také došlo k nedodržení smluvního ujednání o rušení nočního klidu, které bylo prokázáno Příkazem Městské části Praha 7 a také udělením pokuty za tento přestupek ve výši 10 000 Kč.

Vzhledem k porušení smluvního závazku, byl Poskytovatel nucen trvat na odvodu do rozpočtu hl. m. Prahy dle ustanovení § 22 Zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

S ohledem na aktuální judikaturu a s přihlédnutím k principu přiměřenosti posoudil Poskytovatel dotace podrobně závažnost porušení dotační podmínky a shledal, že považuje jako legitimní a přiměřený požadavek na vrácení poskytnuté dotace ve výši 10 % z poskytnutých finančních prostředků. V souladu s ustanovením § 22 odst. 6 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů byla společnost Metronome Production s.r.o. vyzvána k vrácení části poskytnuté dotace ve výši 376 000 Kč.

Tato částka byla vrácena na účet hl. m. Prahy v řádném termínu dle zaslané Výzvy k vrácení části poskytnuté dotace.

Na základě výsledků kontrol byla systémově provedena úprava dotačních smluv a přidáno ustanovení, kterým se Příjemce dotace zavazuje oznámit Poskytovateli každou sankci uloženou mu příslušným orgánem (správním, soudním) za porušení povinností při realizaci Projektu, a to do 15 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení sankce. Při neoznámení udělení sankce příslušným orgánem, bude na Příjemce uvalena sankce – odvod ve výši 10 % z celkové výše Dotace.

Ad 2) Náměstek JUDr. Jiří Pospíšil sdělil následující: Není v žádném případě ve střetu zájmů. Vzhledem k tomu, že o dotacích hlavního města Prahy v oblasti kultury nerozhoduje individuálně pan náměstek sám, ale nezávislá odborná komise kolektivním rozhodnutím, je toto spojení neadekvátní až nevhodné. Festival Metronome navíc získává finanční podporu hlavního města Prahy od roku 2017, což je mnohem dříve, než nastoupil JUDr. Jiří Pospíšil do funkce pražského náměstka pro kulturu a cestovní ruch (únor 2023). I z těchto důvodů a z vyvarování se ze střetu zájmů rezignoval JUDr. Jiří Pospíšil začátkem svého funkčního období na post předsedy správní rady Musea Kampa, kde do té doby působil.

Ad 3) Návrh obecně závazné vyhlášky o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných kulturních podniků k zajištění veřejného pořádku a o nočním klidu byl v souladu s Pravidly pro přípravu návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení hl. m. Prahy, schválených usnesením Rady hl. m. Prahy č. 838 ze dne 6.5.2024 předložen k připomínkám všem městským částem hl. m. Prahy, Městské policii hl. m. Prahy, Ministerstvu vnitra ČR a všem odborům Magistrátu hl. m. Prahy. Lhůta pro uplatnění připomínek dosud běží.

Ad 4) Rada hl. m. Prahy rozhodla o poskytnutí jednoleté neinvestiční programové dotace usnesením č. 139 ze dne 3. 2. 2025. Ke dni 10. 4. 2025 nebyla uzavřena dotační smlouva č. DOT/62/05/012174/2025 s příjemcem dotace Pražské centrum, z. s. Dotační smlouvu poskytovatel uzavře, jakmile Pražské centrum, z. s. doloží platnou smlouvu s TRADE CENTRE PRAHA a.s. pro rok 2025 ve věci nájmu části areálu Kasárna Karlín.

Každý příjemce dotace musí zajistit splnění povinností stanovených právními předpisy a zajistit potřebná povolení orgánů státní správy a samosprávy, tyto povinnosti vyplývají se schváleného vzoru dotační smlouvy pro rok 2025.

Dotace hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění pro rok 2025 byly na Zastupitelstvu hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) projednávány dne 27. 2. 2025 Tiskem Z-12824.

Stenografický zápis k tomuto bodu z jednání ZHMP Vám přikládáme v příloze. Ze stenografického zápisu tohoto bodu je zřejmé, že náměstek primátora hl. m. Prahy JUDr. Jiří Pospíšil nevedl s Mgr. Vedralovou žádnou diskusi.

Dále Vám zasíláme odkaz na zápis z jednání ZHMP k tomuto bodu, ze kterého je zřejmé (strana 9 zápisu), že v diskusi Mgr. Vedralová nevystoupila.

https://praha.eu/documents/42409/13517314/Zapis_jednani_zps250227-bez_os-%C3%BAdej%C5%AF.pdf

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.

vedoucí oddělení kontrolně-metodického
pověřen řízením odboru právní podpory
podepsáno elektronicky

Přílohy:

1. Stenografický záznam z jednání ZHMP ze dne 27. 2. 2025