

GOOD LOOKING STUDIO SP., z.o.o.
Al Niepodleglosci 138/12
02-554 Warszawa
Polsko

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2039368/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 1914444/2024

Vyřizuje/tel.:

Ing. Tomáš Kusý

236 005 809

Počet stran/příloh: **5/0**

Datum:

12.12.2024

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy

podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 01.11.2024 byla podána žádost od společnosti CIG, a.s., se sídlem Na Zatlane 1350/13, 150 00 Praha 5, IČ: 27105261, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 21.10.2024 společnost Good Looking Studio Sp., z.o.o., se sídlem al. Niepodleglosci 138/5, 02-554 Warszaw, Polsko, ve věci záměru nazvaném:

„Namalování reklamního muralu na zdi při ul. Na Zatlane“

na pozemku s parc. č. 2845 v k.ú. Smíchov (dále „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru za těchto podmínek:

1. Barvy použité k namalování reklamního muralu budou na minerální bázi s minimem disperze (4 %).
2. Po uplynutí žadatelem navrhované lhůty bude reklamní mural zamalován nátěrem na minerální bázi s minimem disperze. Vzorky odstínu tohoto nátěru o velikosti cca 30 x 30 cm budou aplikovány přímo na dotčenou fasádu na dobře osvětlené místo. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje žadatel písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP, do doby odsouhlasení shody vzorků s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.

Odůvodnění:

Společnost CIG, a.s., se sídlem Na Zatlane 1350/13, 150 00 Praha 5, IČ: 27105261, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 21.10.2024 společnost Good Looking Studio Sp., z.o.o., se sídlem al. Niepodleglosci 138/5, 02-554 Warsaw, Polsko, podala dne 01.11.2024 „Žádost o vydání stanoviska k záměru Namalování reklamního muralu na zdi při ul. Na Zatlane“, kterou odbor územního rozvoje posoudil podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Pro posouzení záměru byla předložena dokumentace, kterou zpracovala rovněž společnost Good Looking Studio Sp., z.o.o., se sídlem al. Niepodleglosci 138/5, 02-554 Warsaw, Polsko (dále jen „dokumentace“).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvlášť složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 27.11.2024, č. j. MHMP 1990692/2024, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Předmětem stavebního záměru je malba reklamního muralu na nemovitosti č. p. 1350 v ul. Na Zatlane s následujícími podrobnostmi:

- příprava povrchu štitové zdi (čištění, základování);
- provedení velkoplošné malby dle návrhu;
- použití prodyšných barev šetrných k původním materiálům, odolných vůči povětrnostním podmínkám a respektujících historický charakter objektu;
- realizace malby v týdnu 1. - 8. 12. 2024, přemalování muralu nátěrem v barvě fasády podle doporučení vlastníka budovy po 30. 01. 2025.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nenachází v inundačním území Vltavy dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemůže tak dojít ke zhoršení průběhu případné povodně a ovlivnění odtokových režimů na území hl. m. Prahy a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce v dotčeném území.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není proto nezbytné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPU-311/103751/2024 ze dne 21.11.2024, které MHMP OPP obdržel dne 21.11.2024. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Barvy použité k namalování reklamy budou na minerální bázi s minimem disperze (4 %).*
2. *Po skončení bude reklama zamalována nátěrem na minerální bázi s minimem disperze (do 4 %), odstín nátěru bude vzorkován na fasádě a odsouhlasen za přítomnosti zástupce NPÚ ÚOP PR.*

Nemovitost č. p. 1350, parc. č. 2845, k.ú. Smíchov, Na Zatlance 13, Praha 5 je v památkové zóně Smíchov., prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy.

Předložený návrh dočasné reklamní malby na štitovou stěnu domu není při dodržení podmínek výrokové části v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť realizace tohoto záměru neohrozí předmět ochrany, kterým je v daném konkrétním případě zejména charakter a architektura objektu, jeho exteriér a uliční interiér, resp. omítková vrstva fasády, vnější vzhled objektu včetně přilehlé části veřejného uličního interiéru města.

NPÚ ÚOP PR v odůvodnění podmínek písemného vyjádření poukazuje mj. na to, že (cit.): „*V návrhu není materiál barev přesně specifikován. Pro uchování omítkových vrstev fasády objektu, které jsou také předmětem ochrany památkové péče, je důležitá prodyšnost nátěru. Disperze nemá paropropustné vlastnosti, má tendenci omítku „uzavřít“, přirozenou vlhkost koncentrovat v omítce, v důsledku čehož může dojít k odtrhnutí spodních, disperzním nátěrem krytých omítkových vrstev od cihelného zdiva. Z tohoto důvodu je použití disperze v nátěrových hmotách na památkově chráněných objektech limitováno. Nejvhodnějším nátěrem jsou vedle vápenných barev nejvhodnější barvy silikátové.*

Stejný materiál fasádní barvy (silikát s max. 4 % disperzí), je nutné použít i na zamalování muralu po skončení reklamy. Důvody jsou stejné, jako jsou uvedené v předchozím odstavci, tedy dobrá paropropustnost a vhodné optické a fyzikální vlastnosti nátěru. Odstín nového nátěru musí být shodný s nátěrem stávající fasády. Vzorek nové barevnosti je nutné odsouhlasit na místě za přítomnosti zástupce NPÚ ÚOP PR. Tento krok provádí NPÚ ÚOP PR v rámci výkonu a koordinace veškeré odborné činnosti v oboru státní památkové péče ve smyslu § 32 odst. 1 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.“

Řešení, které požaduje odborná organizace je logické a věcně opodstatněné, zajišťuje uchování předmětu ochrany a koresponduje také s rozhodovací praxí MHMP OPP. Vzhledem k tomu, že ale nelze delegovat rozhodovací pravomoc na odbornou organizaci památkové péče, resp. nelze jakkoli rozhodovat mimo institut závazného stanoviska, upravil MHMP OPP znění podmínky č. 2 písemného odborného vyjádření způsobem uvedeným výše ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Reklamní malba bez použití reflexních barev či ostře kontrastních tónů, je způsobem upoutávky, který může být z hlediska památkové péče akceptován. V předloženém návrhu / vizualizaci však nebyla konkretizována uvažovaná nátěrová hmota. Pro uchování omítkových vrstev fasády objektu, které jsou také předmětem ochrany památkové péče, je důležitá prodyšnost nátěru. Proto je v zájmu zachování prodyšnosti nátěru nutné použít barvu s minimem disperze, aby byla umožněna dostatečná propustnost pro difusi vodních par. Jejich „uzavřením“ v omítce v důsledku

použití nevhodné nátěrové hmoty by mohlo docházet ke koncentraci vlhkosti v omítce a následně k degradaci omítkových vrstev. Z těchto důvodů byly stanoveny ve výroku podmínky č. 1 a č. 2.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

Rozdělovník:

1. Adresát, poštou

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. BEZ MHMP
4. OPP MHMP
5. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, ID DS: c2zmahu
6. Národní památkový ústav, ID DS: 2cy8h6t