



MHMPXPPWQG5K

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

**12. 3. 2025**

Č. j.:

**MHMP 251462/2025**

Sp. zn.:

**S-MHMP 217422/2025**

Vyřizuje/tel.:

**JUDr. Ivana Červová**

**236 002 174**

Počet listů/příloh: -/1

Datum:

**31.03.2025**

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel Vaši žádost ze dne 12. 3. 2025 o poskytnutí informace (dále jen „žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího Vaši Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace, a to přípisem ze dne 14. 3. 2025 pod č. j. MHMP 228834/2025.

Ve Vaší žádosti uvádíte:

„...žádám o tyto informace:

**1) Pracovní skupina měla navrhnout text vyhlášky k regulaci hluku z venkovních hudebních produkcí. Protože pořadatelé těchto akcí svým kamarádům tvrdí, že situaci „mají pod kontrolou“ a že rozhodně žádná skutečná regulace rozhodně nebude dotazují se na následující:**

**a) Zástupci hlavního města do médií sdělili, že se při tvorbě vyhlášky inspiroují regulací ve Vídni. Dotazují se, které konkrétní parametry regulace (omezení dopadu hluku na okolí) jsou v návrhu vyhlášky převzaty z Vídně?**

**b) Obsahuje vyhláška jako v ostatních státech EU možnost akcí v případě, že by měla fatální dopad na okolí obyvatelstvo nepovolit, nebo obsahuje pouze povinnost pořadatele akce ohlásit, bez možnosti města cokoliv omezit? Pokud ne, z jakého důvodu?**

**c) Obsahuje návrh vyhlášky maximální počet akcí na jednom místě (oblasti)? – Velká Británie, doporučení směrnice WHO. Pokud ne, z jakého důvodu?**

**d) Obsahuje návrh vyhlášky stanovení maximální hlukové hladiny u zdroje, či na hranici pozemku s ohledem na oblasti, kde se zdroj hluku (akce) nachází? – Rakousko, Belgie, Lucembursko, Slovensko, Nizozemsko. Pokud ne, z jakého důvodu?**

**e) Obsahuje návrh vyhlášky maximální limit pro škodlivý nízkofrekvenční hluk (63, 125 Hz)? – Velká Británie. Pokud ne, z jakého důvodu?**

- f) Obsahuje návrh vyhlášky povinnost zpracovat hlukovou studii prokazující přijetí protihlukových opatření do okolí? – Francie, Irsko. Pokud ne, z jakého důvodu?
- g) Obsahuje návrh vyhlášky povinnost používat zapečetěné limity hluku se záznamem pro budoucí kontrolu povinností? – Francie, Velká Británie. Pokud ne, z jakého důvodu?
- h) Obsahuje návrh vyhlášky Pravidlo rovné expozice (80dB/8h)? – Francie. Pokud ne, z jakého důvodu?
- i) Obsahuje návrh vyhlášky povinnost velkých festivalů zajistit obyvatelům v okolí náhradní ubytování? – Berlín. Pokud ne, z jakého důvodu?
- j) Jaké konkrétní parametry k omezení hluku do okolí obsahuje návrh vyhlášky k regulaci hudebních produkcí v hlavním městě?
- k) Žádám o sdělení, zda vyhláška přináší zlepšení nebo zhoršení pro okolí obyvatele oproti současnému stavu? Tedy, pokud například vyhláška bez dalšího obsahuje omezení počtu akcí jde o zlepšení. Pokud vyhláška neobsahuje žádnou regulaci, ale například dává možnost zkrácení doby nočního klidu přináší pro okolí zhoršení současného stavu a neplní funkci pro kterou slíbil primátor její vytvoření. Žádám tedy o uvedení, zda vyhláška přináší pro obyvatele Prahy zlepšení nebo zhoršení současného již tak špatného stavu?
- l) Zápis všech jednání pracovní skupiny od 1.2.2025 do dne odeslání odpovědi na tuto žádost.
- m) Informaci o všech termínech jednání pracovní skupiny od 1.3.2025 do dne odeslání odpovědi na tuto žádost. Včetně známých termínů v budoucnu.

2) Z komunikace mezi zastupitelem MČ Praha 2 [REDAKCE] který napadá lidi na ulici a nájemcem nemovitostí hlavního města na náplavce u Rašínova nábřeží [REDAKCE] (hlučná loď Avoid a kopky) vyplývá, že [REDAKCE] se snažil zasahovat a ovlivňovat přes radního Zábranského proces ukončení nájmu ze strany městské společnosti TCP z důvodu opakovaných porušení nájmních smluv a protože nejde o zdaleka první „nestandardní“ chování města v rámci gescí spadajících pod radního Zábranského (Kasárna Karlín, Štvanice. Metronome, atd.) vůči kamarádům pirátských politiků žádám o informace, jaké z uvedené situace vyvodil Zábranský důsledky a jaké kroky on a jeho kancelář po intervenci [REDAKCE] ve věci činila?

[REDAKCE]  
rozhodně však platí, že kancelář Adama se nebránila úvaze, že bys na náplavce pokračoval, ač se obávají, že bude složité to uhrát tak, aby to nevypadalo, že máš protekci a výhody proti jiným nájemcům...

POZN: tuto komunikaci zveřejnil [REDAKCE] na sociální síti“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme požadované informace, a to následovně:

V součinnosti s odborem kultury a cestovního ruchu Magistrátu hl. m. Prahy Vám k jednotlivým otázkám žádosti sdělujeme následující skutečnosti (vyjádření tohoto věcně příslušného odboru uvádíme v přesném znění tak, jak nám bylo k uvedeným otázkám poskytnuto):

Ad 1 a) „Pracovní skupina pečlivě prostudovala regulaci veřejné produkce hudby (dále jen „VPH“) ve Vídni jak z hlediska hlukových limitů, tak teritoriálního rozdělení oblastí s odlišnými limity hluku. Zároveň ale při přípravě návrhu OZV vychází z legislativy platné v ČR a zákonného zmocnění, které stanovuje limity regulace VPH pro obce. Pro celkový kontext Pracovní skupina vycházela z Odborného doporučení NRL Č.j.: MZDR 10076/2016-6/OVZ. Novela zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, účinná ode dne 1. 12. 2015, vyjmula dozor nad hlukem z VPH a hlukem působeným

hlasy lidí (nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově) a zvířat z kompetence orgánů ochrany veřejného zdraví v § 30 odst. 2, který zní následovně (tučně je vyznačen dotčený text): „Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož imisní hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis. Vibracemi se rozumí vibrace přenášené pevnými tělesy na lidské tělo, které mohou být škodlivé pro zdraví a jejichž hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis. **Za hluk podle věty první se nepovažuje zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově, hlasovým projevem zvířete, zvuk z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru, zvuk z akustického výstražného nebo varovného signálu souvisejícího s bezpečnostním opatřením, zvuk působený přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami, zvuk působený v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce. Za vibrace podle věty druhé se nepovažují vibrace působené přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami a vibrace působené v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce.**“ To, že se zvuk z VPH provozované ve venkovním prostoru nepovažuje za hluk, platí pouze pro účely zákona č. 258/2000 Sb., tj. pro možnost rozlišení situací a činností, na které se zákon č. 258/2000 Sb. vztahuje a na které nikoli. To, že se v citovaném ustanovení uvádí pouze pojem „produkce hudby“ znamená, že jde o veškeré produkce hudby, tedy nejen veřejné, ale i jiné produkce hudby. Regulace této kategorie hluku je nyní plně v kompetenci obcí.

Národní referenční laboratoř pro komunální hluk (dále jen „NRL“), zřízená Ministerstvem zdravotnictví jako odborný garant v této oblasti, zpracovala v roce 2016 odborné doporučení pro regulaci expozice hluku z produkce hudby pořádané ve venkovním prostoru. V uvedeném doporučení NRL uvádí, že celkové obtěžování hlukem lze podle Světové zdravotnické organizace (WHO) dosud považovat za určující prvek tzv. akustického komfortu (resp. diskomfortu) a je třeba ho adekvátním způsobem regulovat. To ovšem není možné aplikací hlukových limitů, protože pro náhodné zdroje hluku je typické, že jejich hladina akustického tlaku se mění okamžitě, náhodně a nepředvídatelně. Z těchto důvodů nelze věrohodně stanovit jejich akustickou emisi, a tedy ani objektivně přezkoumat účinky případné regulace (imise hluku), a to ani v rámci prevence (výpočtové akustické studie), ani v rámci státního zdravotního dozoru (měření hluku). Uvedené zdroje hluku je možné **regulovat dispozičními a organizačními opatřeními** (např. rozhodnutím o jejich umístění, stanovením provozní doby apod.) a technickými opatřeními na straně zdroje hluku, tj. snižováním emise hluku zdroje). Nezávislost na fyzikálních parametrech zvuku je tedy pro rušivé a obtěžující účinky hluku typická. **Z toho vyplývá nevhodnost použití hygienických limitů hluku k jejich regulaci.** Z těchto důvodů je regulace této kategorie hluku ve světě řešena vždy na lokální úrovni, tj. na úrovni obce nikoliv regulací prostřednictvím státu. Nicméně i zdroje obtěžování z náhodných zdrojů hluku včetně VPH je třeba s rozumnou mírou regulovat, a to především organizačními opatřeními (obecně závaznými vyhláškami vydávanými obcemi) tak, aby na jedné straně bylo sníženo obtěžování nezúčastněných osob a na druhé straně nebyl nadměrně omezován či likvidován kulturní, společenský a sportovní život obcí. Na základě tohoto doporučení mohou obce regulovat hluk VPH i pouze na základě kvalitativního postupu bez nutnosti měření. Vedle doporučeného postupu by obce měly přihlédnout i k vlastní zkušenosti s daným typem VPH a dosavadním reakcím občanů s uvážením kulturní politiky obce a jejím tradicím.

Ad 1 b) až j): „Návrh OZV je v současné době zveřejněn k připomínkování na veřejně dostupné adrese [https://praha.eu/verejne\\_kulturnich\\_podniky/-/message\\_boards/category/13544882](https://praha.eu/verejne_kulturnich_podniky/-/message_boards/category/13544882) Na tomto odkazu je k dispozici kromě návrhu OZV také důvodová zpráva a návrh přílohy OZV s Pravidly pro pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků, při nichž může být zkrácena doba nočního klidu. Návrh prochází připomínkami veřejnosti, městských částí hl. m. Prahy a odborů MHMP. Připomínky k návrhu OZV budou

*řádně vypořádány a projdou schvalovacím procesem dle zákona o hl. m. Praze. Veškeré podněty a připomínky je možné uplatnit na výše uvedené webové adrese.“*

*Ad 1 k): „V tuto chvíli nelze předjímat, jaká bude výsledná podoba regulace OZV schválená Zastupitelstvem hl. m. Prahy. Návrh OZV nyní neobsahuje omezení počtu akcí. Možnost zkrácení nočního klidu se dle návrhu vyhlášky týká akcí s návštěvností nad 20.000 osob, které mají významný dopad na kulturní či společenský život hl. m. Prahy, mají významné ekonomické dopady na kulturní odvětví a odvětví cestovního ruchu a významně se podílí na postavení hl. m. Prahy jako významné evropské kulturní metropole. Stanovení tohoto limitu v rámci **Pravidel pro pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků, při nichž může být zkrácena doba nočního klidu** sleduje vůli hl. m. Prahy udržet rovnováhu mezi veřejným zájmem občanů hl. m. Prahy, kterým je klidný a nerušený odpočinek v noční době, a zájmem na konání veřejnosti přístupných kulturních podniků.“*

Ad 1 l) V příloze Vám zasíláme zápis z jednání Pracovní skupiny Magistrátu hlavního města Prahy pro návrh podmínek při pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků, které se uskutečnilo dne 19.2.2025.

Ad 1 m) Jediným aktuálně známým termínem jednání Pracovní skupiny Magistrátu hlavního města Prahy pro návrh podmínek při pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků je v tuto chvíli 9. 4. 2025.

V součinnosti se sekretariátem radního HMP pro oblast majetku, transparentnosti a legislativy Mgr. Adama Zábranského Vám k otázce č. 2) Vám poskytujeme zaslané vyjádření.

*„Většinu textu této části lze považovat za názory žadatele či nepravdivá tvrzení. Pan radní žádným způsobem nezasahuje do obchodního vedení TRADE CENTRE PRAHA, a.s. Tato společnost vypsala dne 6. března 2025 výběrová řízení na pronájem kobek a břehové hrany, které měl dříve v pronájmu subjekt Dvojka sobě, z. s.“*

S pozdravem

**Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.**

vedoucí oddělení kontrolně-metodického  
pověřen řízením odboru právní podpory  
*podepsáno elektronicky*

Přílohy: dle textu