

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor dopravněsprávních činností
Oddělení správního řízení



572

Toto rozhodnutí nabylo

právní moci dne 18.3. 2020

za Magistrát hl. m. Prahy (Lucie Měrková)

V Praze dne 9.4. 2020

-85-



dále dle rozdělovníku

Vypraveno dne: 25-02-2020

Č. j.:

MHMP 2072639/2019/Měr

Spis. zn.:

S-MHMP 1472249/2019/Měr

Vyřizuje/linka/tel.:

Bc. Lucie Měrková

5295

Počet listů/příloh: 5/0

Datum:

14. 2. 2020

Příkaz

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor dopravněsprávních činností, oddělení správního řízení (dále také „správní orgán“), v přenesené působnosti podle ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán podle ust. § 124 odst. 5 písm. j) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, na podkladě došlého oznámení přestupku a spisového materiálu, zasláného orgánem Policie České republiky, Obvodní ředitelství policie Praha I, oddělení hlídkové služby, číslo jednací KRPA-259874-2/PR-2019-001163, podle ust. § 78 odst. 1, 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále také „zákon o odpovědnosti za přestupky“), **dnem doručení tohoto příkazu zahajuje řízení** o níže uvedeném přestupku a jelikož považuje níže uvedená skutková zjištění za dostatečná, podle ust. § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodl**

takto:



(dále jen          

je vinen

tím, že jako fyzická osoba v provozu na pozemních komunikacích řídil motorové vozidlo a v rozporu s § 5 odst. 2 písm. b) řídil vozidlo bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo v takové době po požití alkoholického nápoje, po kterou byl ještě pod vlivem alkoholu.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4
tel.: 236 005 514 (po-út 8:00-16:00, pá 8:00-14:30),
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 005 422.
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Dne 15.07.2019 v 23:24 hod. řídil ■■■ osobní automobil tovární značky (dále jen tov. zn.) Toyota Yaris, registrační značky (dále jen rz) ■■■ v Praze 6 v ul. Radimova u č. p. 39 v době, kdy byl ještě pod vlivem požitého alkoholického nápoje, což bylo zjištěno při kontrole orgánem policie ČR, na jehož výzvu se podrobil vyšetření podle zvláštního právního předpisu ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem, přičemž byla dechovou zkouškou v 23:27 hod. provedenou analyzátozem alkoholu v dechu, splňujícím podmínky stanovené zvláštním právním předpisem, zjištěna hodnota 0,82 promile alkoholu v dechu, dále potvrzující zkouškou v 23:33 hod. byla zjištěna hodnota 0,77 promile alkoholu v dechu. S naměřenou hodnotou ■■■ souhlasil, což potvrdil svým podpisem na záznamech „Zápis o dechové zkoušce“ s číslem měření 2422 a 2424, provedenou na přístroji ALCOTEST Dräger číslo ARHJ - 0072. Po zohlednění maximálně dovolené chyby 0,24 g/kg alkoholu byl u řidiče ■■■ zjištěn obsah alkoholu v jeho těle **minimálně 0,58 g/kg alkoholu**. Přepočtená hodnota vyjadřuje výsledek měření hmotnostní koncentrace alkoholu ve vydechovaném vzduchu řidiče (testované osoby) po zohlednění maximálně povolené chyby analyzátoru alkoholu v dechu a expertně stanovené nejistoty přepočtu na hodnotu alkoholu v jeho těle,

čímž porušil ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu

a spáchal tak z nedbalosti

přestupek podle § 125c odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu, za což se mu podle ust. § 125c odst. 5 písm. c), § 125c odst. 6 písm. b) tohoto zákona,

ukládá:

- a) **pokuta ve výši 4 000,- (slovy čtyřtisíce) Kč,**
- b) **zákaz činnosti**, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu, na dobu 6 (slovy šest) **měsíců** s účinností ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.

Splatnost uložené pokuty a nákladů řízení se podle § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky stanovuje do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu. Na podkladě výše uvedeného správní orgán jmenovanou osobu poučuje, že je povinna pokutu a náklady řízení uhradit ve výši stanovené době, a to bezhotovostní platbou na příjmový účet MHMP (číslo účtu: 130016-0005157998/6000, konstantní symbol 0558, variabilní symbol č.: 3569101865, IBAN: CZ98 6000 1300 1600 0515 7998, SWIFT: PMBPCZPP), nebo poštovní poukázkou typu A (číslo účtu: 130016-0005157998/6000, konstantní symbol 0379, variabilní symbol č.: 3569101865, popřípadě s výše uvedenými údaji na pokladně Magistrátu hl. m. Prahy, v budově Magistrátu hl. m. Prahy, Na Pankráci 1685/17, Praha 4.

Odůvodnění:

Z došlého oznámení o přestupku orgánu Policie České republiky, , Obvodní ředitelství policie Praha I, oddělení hlídkové služby, ze dne 16.07.2019, číslo jednací KRPA-259874-2/PŘ-2019-001163 a souvisejícího spisového materiálu, bylo učiněno nepochybné zjištění, že dne 15.07.2019 v 23:24 hod. řídil ■■■ osobní automobil tov. zn. Toyota Yaris, rz ■■■ v Praze 6 v ul. Radimova u č. p. 39 v době, kdy byl ještě pod vlivem požitého alkoholického nápoje, což bylo zjištěno při kontrole orgánem policie ČR, na jehož výzvu se podrobil vyšetření podle zvláštního právního předpisu ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem, přičemž byla dechovou zkouškou v 23:27 hod. provedenou analyzátozem alkoholu v dechu, splňujícím podmínky stanovené zvláštním právním předpisem, zjištěna hodnota 0,82 promile alkoholu v dechu, dále potvrzující zkouškou v 23:33 hod. byla zjištěna hodnota 0,77 promile alkoholu v dechu. S naměřenou hodnotou ■■■ souhlasil, což potvrdil svým podpisem na záznamech „Zápis o dechové zkoušce“ s číslem měření 2422 a 2424, provedenou na přístroji ALCOTEST Dräger číslo ARHJ - 0072. Po zohlednění maximálně dovolené chyby 0,24 g/kg alkoholu byl u

řidiče ■■■ zjištěn obsah alkoholu v jeho těle **minimálně 0,58 g/kg alkoholu**. Přepočtená hodnota vyjadřuje výsledek měření hmotnostní koncentrace alkoholu ve vydechovaném vzduchu řidiče (testované osoby) po zohlednění maximálně povolené chyby analyzátoru alkoholu v dechu a expertně stanovené nejistoty přepočtu na hodnotu alkoholu v jeho těle.

Správný orgán jako prioritní důkazy vyhodnotil záznamy o vyšetření-odborném měření- záznam o dechové zkoušce přístrojem Alcotest Dräger ze dne 15.07.2019, v 23:27 hodin provedená přístrojem výrobní číslo ARHJ – 0072 měla pozitivní výsledek 0,82 promile a dále byla provedena druhá potvrzovací dechová zkouška přístrojem Alcotest Dräger dne 15.07.2019 v 23:33 hodin provedená přístrojem výrobní číslo ARHJ - 0072, která měla pozitivní výsledek 0,77 promile. Tyto ■■■ podepsal.

Dále správný orgán vyhodnotil jako důkazy o správnosti provedených dechových zkoušek „Ověřovací list“ a „Protokol o zkoušce“. Kontrola přístroje Dräger Alcotest 7510 Standard, výrobní číslo ARHJ – 0072 a jeho zkouška byla provedena podle interní metodiky ČMI (114-MP-C004), která reflektuje požadavky OIML R 126 a OOP 0111-OOP-C040-17 a je doložena „Ověřovacím listem“ Českého metrologického institutu, Okružní 31, Brno, 638 00, Oblastní inspektorát Praha, Radiová 3, Praha 10, č. 1014-OL-31539-18, ze dne 10.09.2018. Doba platnosti ověření končí dnem 10.09.2019. Dále byla kontrola přístroje Dräger Alcotest 7510 Standard, výrobní číslo ARHJ – 0072 a jeho certifikace provedena podle výrobcem stanoveného postupu číslo 4754.600 ver. 08/2017 rev. 2.0. dne 19.03.2019 a je doložena „Protokolem o zkoušce“ č. P/2019/1281/17.

Jako podpůrný důkaz správný orgán vyhodnotil úřední záznam o kontrole řidiče podezřelého z požití alkoholických nápojů nebo jiné návykové látky před anebo během jízdy, který sepsal orgán orgánem Policie České republiky Obvodní ředitelství policie Praha I, oddělení hlídkové služby, ze dne 21.07.2019, ze kterého mimo jiné vyplývá, že ■■■ dne 15.07.2019 v 23:24 hodin řídil, osobní automobil rz ■■■ v Praze 6 po ul. Radimova. Při kontrole policí, ■■■ předložil občanský průkaz č. ■■■. Dále se na výzvu podrobil vyšetření podle zvláštního právního předpisu ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem, přičemž bylo dechovými zkouškami, které byly provedeny analyzátozem alkoholu v dechu Alcotest Dräger, splňujícím podmínky stanovené zvláštním právním předpisem v dechu ■■■ zjištěno 0,82 promile alkoholu v dechu a při opakované zkoušce 0,77 promile alkoholu v dechu. Na dotaz, zda požil alkoholický nápoj ■■■ uvedl, že ano, a to 2 x víno, od 22:00 do 23:20 hod. dne 15.07.2019. Chování ■■■ bylo nervózní, nálada nenápadná, orientace normální, postoj nejistý, chůze nejistá, oči zarudlé. Lékařské vyšetření s následným odběrem biologického materiálu nebylo nutné a ■■■ lékařské vyšetření s následným odběrem biologického materiálu nepožadoval.

Totožnost řidiče byla policistou zjištěna a ověřena z předložených dokladů k řízení a provozu motorového vozidla, což je zadokumentováno v úředním záznamu, sepsaném policistou.

Ze zjištěného skutkového děje je tedy zřejmé, že ■■■ jako řidič motorového vozidla v rozporu s ust. **§ 5 odst. 2 písm. b) /Řidič nesmí řídit vozidlo nebo jet na zvířeti bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, kdy by mohl být ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky; v případě jiných návykových látek uvedených v prováděcím právním předpise se řidič považuje za ovlivněného takovou návykovou látkou, pokud její množství v krevním vzorku řidiče dosáhne alespoň limitní hodnoty stanovené prováděcím právním předpisem/**, zákona o silničním provozu, řídil vozidlo v době, kdy byl ještě pod vlivem požitého alkoholického nápoje, což bylo zjištěno při kontrole orgánem policie ČR, na jehož výzvu se podrobil vyšetření podle zvláštního právního předpisu ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem, přičemž byla dechovou zkouškou provedenou analyzátozem alkoholu v dechu, splňujícím podmínky stanovené zvláštním právním předpisem, zjištěna hodnota 0,82 promile alkoholu v dechu, dále druhou potvrzující zkouškou byla zjištěna hodnota 0,77 promile alkoholu v dechu. Tímto jednáním tak, z vědomé nedbalosti, naplnil nejen formální znaky skutkové podstaty přestupku podle ut. **§ 125c odst. 1 písm. b) /Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích v rozporu s § 5 odst. 2 písm. b) řídí vozidlo nebo jede na zvířeti bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo po užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, po kterou je ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky/** zákona o silničním provozu, ale i znaky materiální, neboť řízením vozidla pod vlivem alkoholu dochází k přímému ohrožení bezpečnosti provozu na

pozemních komunikacích. Kombinace alkoholu u řidiče a řízení vozidla v provozu na pozemních komunikacích je nebezpečná a zrádná, neboť řidiči sice v mnoha případech získávají větší sebedůvěru, ale současně dochází i k extrémnímu zpomalení smyslové a motorické reakce v závislosti na koncentraci alkoholu v krvi. Obecně lze říci, že řidiči, kteří jsou pod vlivem alkoholu, reagují na situace, k nimž v silničním provozu dochází, často opožděně a jiným způsobem, než by daná situace vyžadovala. Je to právě proto, že u nich dochází požitím alkoholu k oslabení psychických i fyzických funkcí a ke ztrátě pozornosti a pohotovosti. Takový řidič pak nejenže není schopen včas a řádně reagovat na vzniklou situaci, ale sám velice často kolizní situace vytváří. Pokud k takovému jednání dochází v obci, kde se předpokládá vyšší frekvence pohybu dalších účastníků provozu na pozemních komunikacích, podstatně se tím zvyšuje i míra jejich ohrožení

Jednání ■■■ tedy správní orgán vyhodnotil jako zaviněné, porušující a ohrožující zájem chráněný zákonem.

Při určení výměry správních trestů správní orgán rozhodoval za použití ust. § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Správní trest zákazu činnosti lze uložit jen za výkon činnosti, ke které je třeba veřejnoprávního oprávnění nebo kterou pachatel vykonává v pracovním nebo jiném obdobném poměru, došlo-li k přestupku při výkonu této činnosti nebo v přímé souvislosti s ní (§ 47 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky) a lze jej dále uložit jen tehdy, je-li to stanoveno zákonem, a nejvýše na dobu tam stanovenou (§ 47 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky). Správní orgán tedy správní tresty uložil podle ust. § 125c odst. 5 písm. c), odst. 6 písm. b) zákona o silničním provozu, kdy se za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. b) tohoto zákona uloží pokuta od 2.500 Kč do 20.000 Kč a zákaz činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, od 6 měsíců do 1 roku.

Při ukládání správních trestů pak správní orgán hodnotil všechna kritéria, uvedená v ust. § 37 až 40 zákona o odpovědnosti za přestupky a přihlédl zejména k závažnosti přestupku, ke způsobu jeho spáchání a následku, k okolnostem, za nichž byl spáchán, k míře zavinění, které je v daném případě posuzováno jako nedbalostní a dále správní orgán jako polehčující okolnost hodnotil to, že k protiprávnímu jednání došlo při běžné silniční kontrole, a dále to, že obviněný s orgány policie spolupracoval. Správní orgán vzal také v úvahu skutečnost, že jednáním řidiče nedošlo k jinému závažnějšímu následku, např. dopravní nehodě, nebo přímému ohrožení jiného účastníka provozu na pozemních komunikacích. V neposlední řadě správní orgán přihlédl k výpisu z karty evidence řidičů, kde ■■■ nemá za poslední rok evidován záznam ve smyslu ust. § 119 odst. 2 písm. g), j), h) zákona č. 361/2000 Sb. V úvahu je ale nutno brát i skutečnost, že stanovená odchylka analyzátoru alkoholu v dechu byla od zjištěné hodnoty 0,82 promile odečtena, ovšem ve skutečnosti mohla teoreticky být i vyšší, neboť v souladu se zásadou in dubio pro reo se veškeré odchylky od přesných údajů musí posuzovat ve prospěch řidiče a za prokázanou lze mít pouze minimální hodnotu 0,58 promile alkoholu. Vzhledem k těmto skutečnostem, k zajištění výchovného cíle a splnění požadavku jak individuální, tak i generální prevence, tak správní orgán považuje správní trest, tj. pokutu, uloženou ve spodní části zákonné sazby spolu se zákazem činnosti, uloženým na samé spodní hranici zákonné sazby, za odůvodněné, přiměřené a v plné míře respektující ustanovení § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Správní orgán tedy v souladu s ust. § 3 a § 50 správního řádu shledal dostatek podkladů pro rozhodnutí o odpovědnosti pana ■■■ za spáchaný přestupek, a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu je možno podat ve lhůtě do 8 dnů ode dne jeho oznámení odpor, a to u správního orgánu, který příkaz vydal. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím (§ 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Lhůta k podání odporu začíná běžet dnem následujícím ode dne oznámení tohoto příkazu. V případě že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení (§ 24 odst. 1

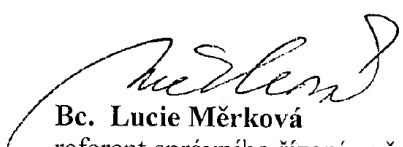
správního řádu). Lhůta k podání odporu počíná v takových případech běžet dnem následujícím po uplynutí 10. dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se tato osoba do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty (§ 17 odst. 3, 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů).

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu kromě správního trestu dále uložena povinnost nahradit paušální částkou náklady řízení (§ 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, § 6 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů).

Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě (podepsané elektronickým podpisem podle zákona č. 297/2016 Sb.). Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným v předchozí větě, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu (§ 37 odst. 4 správního řádu).

Držitel řidičského oprávnění **pozbývá řidičské oprávnění** dnem nabytí právní moci rozhodnutí, kterým mu byl příslušným správním úřadem uložen správní trest zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel (ust. § 94a odst. 1 zákona o silničním provozu). Držitel řidičského průkazu **je povinen odevzdat řidičský průkaz** obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, příslušnému dle místa jeho trvalého pobytu, **do 5 pracovních dnů ode dne**, kdy výše uvedené **rozhodnutí nabylo právní moci** (ust. § 94a odst. 2 tohoto zákona).

Po uplynutí poloviny doby, na niž byl uložen zákaz činnosti, může správní orgán, který zákaz činnosti uložil, **od výkonu zbytku tohoto správního trestu upustit**, jestliže pachatel prokáže způsobem svého života nebo provedením účinných opatření, že jeho další výkon není potřebný (§ 47 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky). Byla-li spolu se zákazem činnosti uložena též pokuta, která nebyla dosud uhrazena, popřípadě byla uhrazena pouze zčásti, **nelze od výkonu zbytku zákazu činnosti upustit, dokud pachatel neprokáže, že pokutu nebo její zbylou část uhradil**, anebo dokud nebylo rozhodnuto o rozložení úhrady pokuty na splátky nebo o odložení splatnosti pokuty (§ 47 odst. 5 tohoto zákona). Po upuštění od výkonu zbytku zákazu činnosti nebo po jeho vykonání v celém rozsahu rozhodne o vrácení pozbytého řidičského oprávnění obecní úřad obce s rozšířenou působností, příslušný dle místa trvalého pobytu žadatele, za podmínek ust. § 102, popř. § 87a odst. 3 zákona o silničním provozu.


Bc. Lucie Měrková
referent správního řízení - přestupky

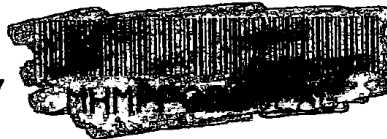


Rozdělovník:

1. spis,
2.          
3. evidence pohledávek MHMP (po nabytí právní moci)
4. registr řidičů (po nabytí právní moci)

Odesílatel:

MHMP - OSŘ
Na Pankráci 1685/17
140 21 Praha 4



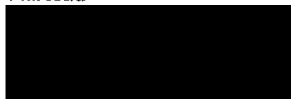
DORUČENKA

**NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY
ULOŽIT 10 DNÍ**

Označení písemnosti (č.j.):

S-MHMP 1472249/2019
k č.j.:MHMP 2072639/2019/Měr

Adresát:



ULOŽIT VŽDY !

Prohlášení příjemce zásilky

Jméno a příjmení příjemce:

Vztah příjemce k adresátovi, není-li příjemce adresátem:

Potvrzuji převzetí této zásilky.

Dne: Podpis: