



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

06.02.2025

Č. j.:

MHMP 124722/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 114793/2025

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Petra Kopicová

236 004 103

Počet listů/příloh: **-/0**

Datum:

14.02.2025

Rozhodnutí k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Rozhodnutí

Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve věci žádosti o poskytnutí informace ze dne 06.02.2025 žadatele [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), rozhodl podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 38 a § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádost žadatele Ing. arch. Petra Brožka ze dne 06.02.2025 **se částečně odmítá** v bodech c), e) a f) žádosti.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 06.02.2025 žadatelovu žádost o informace, ve které požaduje následující informace:

f) spisový přehled vedený ke spisu (§ 17 (1) „soupis všech svých součástí, ... “).

Podle ustanovení § 2 odst. 3 Zákona „Zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví^{1a)}, a dalších informací, pokud zvláštní zákon^{1b)} upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.“

Jedním z těchto zákonů je mimo jiné správní řád, který v ustanovení § 38 uvádí, že „účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci... Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem“. Jedná se

o procesní právo, které vyjmenovaným osobám zajišťuje v zásadě neomezený přístup ke všem informacím obsaženým ve spisu.

V rozsudku č.j. 8 As 51/2019-39 Nejvyšší správní soud osvětlil, že podstatná pro rozlišení institutu informační žádosti a nahlížení do spisu není otázka konkrétního označení požadovaných dokumentů ze spisu, ale rozsah žádosti (nakolik se žádost fakticky blíží žádosti o poskytnutí celého spisu).

Z formulace žádosti o informace je zřejmé, že žadatel chtěl nahlédnout do spisu vedeného o konkrétním řízení u povinného subjektu, tedy zjistit jeho obsah a jaké úkony v něm byly učiněny (srov. rozsudek NSS č.j. 10 As 413/2020-37). Toto jsou informace, které je možné získat pouze nahlížením do spisu, mimo jiné prohlédnutím soupisu spisu. Poskytnutím soupisu spisu by povinný subjekt žadateli poskytl informace, které by za normálních podmínek byly známy pouze účastníkovi řízení, či osobě, která prokáže právní zájem nebo jiný vážný důvod, a to za určitých podmínek (srov. ustanovení § 38 správního řádu). Poskytnutím soupisu spisu by povinný subjekt umožnil žadateli, aby si v budoucnu vyžádal jednotlivé dokumenty ze spisu, ke kterému by jinak neměl přístup (srov. např. rozsudek Krajského soudu v Praze č.j. 51 A 50/2022-42).

Jelikož žadatel výslovně požaduje zaslání „kompletní kopie spisového materiálu, vedeného správním orgánem **HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY** pod značkami Sp. zn.: S-MHMP 1876847/2023, č.j.: MHMP 1985680/2024, případně jinými. Spis se týká problematiky pronájmu části pozemku parc.č. 1074 v k.ú. Háje ve vlastnictví hl. m. Prahy paní [REDAKCE]

[REDAKCE] Žádáme zejména zaslání kopie žádosti o pronájem, vyjádření všech dotčených účastníků, doporučení pro další postup a dalších podkladů.“, povinný subjekt na základě výše uvedeného uvádí, že žadatel se domáhá práva na nahlížení do spisu podle ustanovení § 38 správního řádu, nikoli práva na informace podle InfZ. Žadatel požaduje o zaslání nejen soupisu spisu, ale také velké části spisového materiálu.

Tímto povinný subjekt žadatele poučuje o možnosti nahlížet do spisu po splnění podmínek uvedených v ustanovení § 38 odst. 2 správního řádu, neboť žadatel není účastníkem řízení: „*Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.*“

Nahlížení do spisu je možné po předchozí telefonické či e-mailové domluvě s Mgr. Petrou Kopicovou, oddělení využití a správy pozemků odboru hospodaření s majetkem Magistrátu hl. m. Prahy. Na tel. Č. 236 00 4103 nebo e-mailu: petra.kopicova@praha.eu. Místem nahlížení je oddělení využití správy pozemků odboru hospodaření s majetkem Magistrátu hl. m. Prahy, Náměstí Franze Kafky 16/1, Praha 1.

Podle § 15 odst. 1 Zákona, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Na základě výše uvedeného rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ a v souladu s § 83 správního řádu ve lhůtě 15 dní ode dne jeho doručení podat odvolání k Ministerstvu Vnitra ČR, a to podáním učiněným prostřednictvím povinného subjektu, tj. Magistrátu hlavního města Prahy, odbor právní podpory.

Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jan Rak

ředitel odboru hospodaření s majetkem

v z. **Ing. Renáta Šimková**

vedoucí oddělení využití a správy objektů

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. žadatel – do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky dle odesílatele žádosti, ID DS: [REDACTED]
2. žadatel – do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky dle požadavku v žádosti, ID DS: [REDACTED]