



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Klára Pistorová

MHMP 61344/2025

236 004 425

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **12/0**

S-MHMP 1405620/2024

Datum:

10.02.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 zákona vydává

souhlasné stanovisko k záměru „Obalovna živičných směsí DaZ“.

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Obalovna živičných směsí DaZ

Kód záměru: PHA1224 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je výroba obalované živičné směsi. Výroba obalované živičné směsi je proces, při němž se dle konkrétní receptury vyrábí z minerální složky a z asfaltového pojiva obalovaná asfaltová směs. Minerální podíl směsi je tvořen převážně drceným kamenivem, pískem a vápennou moučkou – filerem. Parametry minerální složky (množství, kvalita, zrnitost) jsou dány recepturou. Reálná kapacita vyrobené obalované živičné směsi činí do 150 t/hod resp. do 120 000 t/rok.

Technologie, která bude využívána při výrobě obalované směsi, je kladen důraz na přesné dodržování zadaných receptur, které bude hlídat automatický modulový řídicí systém. Ten umožňuje přesné dávkování jednotlivých komponentů kameniva, asfaltu, plnidla a přísad v přesném souladu s předvolenou recepturou. Záměr je realizován ve stávajícím areálu recyklace stavebních odpadů společnosti D&Z spol. s r. o. (v jeho západní části), který je k obdobným účelům využíván již mnoho let. Prostor je tvořen výrobním dvorem, kde probíhá návoz, drcení a recyklace stavebních sutí.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Dle zákona č. 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, spadá záměr do kategorie II. (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu č. 41: Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu“, přičemž stanovený limit činí 25 000 t/rok.

4. Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 14
katastrální území: Kyje

5. Obchodní firma oznamovatele

D&Z spol. s r.o.

6. IČO oznamovatele

00196304

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Údlická 761, 184 00 Praha 8 – Dolní Chabry

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. V další projektové přípravě záměru vycházet z parametrů posouzeného záměru, dodržet max stanovené množství 120 000 t obalované směsi/rok.
2. Dodržet provozní dobu pouze v pracovní dny s celkovým fondem provozní doby 800 hod/rok.
3. Maximální počet TNA bude 136 pohybů za pracovní den pouze v denní době.
4. V rámci navazující projektové přípravy prověřit možnost vybavit nájezd u boxů kameniva a u násypů kameniva mlžením.
5. Do provozního řádu zapracovat požadavek smluvně zajistit s dodavatelem vstupů a odběrateli živičné směsi využívání nákladních automobilů splňujících minimálně emisní normu EURO 5.
6. V rámci další projektové přípravy vypracovat návrh monitoringu pachových látek, který bude projednán s dotčenou městskou částí a s OCP MHMP jako příslušným orgánem ochrany ovzduší.
 - Zahrnout do provozního řádu návrh metod monitoringu vlivů na životní prostředí z hlediska měření emisí pachových látek a způsob zpřístupnění či zveřejňování výsledků tohoto monitoringu.
 - Zajišťovat měření emisí pachových látek odrážející skutečný vliv zdroje na okolí v souvislosti se šířením pachových látek a rozsah tohoto monitoringu dále verifikovat ve zkušebním provozu.
 - Vyčleňovat v areálu osobu odpovědnou za komunikaci s veřejností, která bude přijímat a archivovat případné stížnosti na obtěžování pachem a dále prověřovat jejich oprávněnost; odpovědná osoba bude dále zodpovídat za realizaci okamžitých nápravných opatření, kupř. omezení výroby v době větrů vanoucích směrem k obytné zástavbě.

- V provozním řádu popisovat způsob přijímání těchto informací a jejich archivaci a zahrnout v něm povinnost pro případ opakujících se stížností zajištění nezávislého ekologického dozoru.

B. Podmínky pro fázi výstavby

7. V případě, že v rámci realizace obalovny živičných směsí bude nezbytné využít jakýmkoliv způsobem plochu severní hranice areálu, realizovat před zahájením stavebních prací v jarním období orientační biologický průzkum se zaměřením na případný výskyt chráněných druhů živočichů, který bude doložen příslušnému orgánu ochrany přírody; případné potřebné kácení náletové zeleně realizovat v období vegetačního klidu.

C. Podmínky pro fázi provozu

8. Pokud v rámci zkušebního provozu nebude navržený systém zajišťovat omezování pachových látek v předpokládaném rozsahu, zařízení nebude uvedeno do plného provozu.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 41 (Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu“, přičemž stanovený limit činí 25 000 t/rok) kategorie II dle přílohy č. 1 k zákonu.

Podle § 9a odst. 1 zákona příslušný úřad vydává závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále též jen „stanovisko“) na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku. Náležitosti stanoviska jsou uvedeny v příloze č. 6 k zákonu.

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Dr. Ing. Romanem Kovářem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace č. j. 49411/ENV/05, autorizace prodloužena č. j. MZP/2021/710/4927. Zpracovatel dokumentace došel po celkovém posouzení k závěru, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Vzhledem k tomu, že dokumentace splňovala náležitosti podle zákona, OCP MHMP ji rozeslal dopisem ze dne 09.08.2024 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům k vyjádření. Příslušný úřad zveřejnil dokumentaci dne 09.08.2024 na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1224.

Informace o dokumentaci, resp. o možnosti zaslat k dokumentaci vyjádření, byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 09.08.2024. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu do 09.09.2024.

V zákonem stanovené lhůtě byly příslušnému úřadu zaslány 4 vyjádření k dokumentaci. Jelikož příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, nebylo nařízeno veřejné projednání dle ust. § 17 odst. 1 zákona.

Dne 10.10.2024 byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., který je držitelem platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (č. j. 2719/4343/OEP/92/93, 45657/ENV/06, 112450/ENV/10, 52153/ENV/15, MZP/2021/710/3906 – platnost do 31.12.2026). V souladu s § 9 odst. 3 zákona OCP MHMP stanovil zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů.

Posudek s náležitostmi podle přílohy č. 5 k zákonu byl příslušnému úřadu předán dne 03.12.2024.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 12.12.2024.

Zpracovatel posudku na základě dokumentace a vyjádření k dokumentaci konstatoval, že záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Příslušný úřad uvádí, že v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo nashromážděno dostatečné množství informací o záměru a jeho vlivech, na základě, kterých je možné vydat souhlasné závazné stanovisko sloužící jako objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Do celého procesu posuzování se zapojili zástupci dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků. Vypořádání připomínek k dokumentaci je součástí posudku.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Obalovna živichných směsí DaZ“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu – avšak za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Stanovené podmínky vycházejí z návrhu zpracovatele posudku.

Podmínky č. 1 – 3 vychází ze skutečnosti, že na základě uvedených kapacit je hodnocena velikost a významnost vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky č. 4 – 5 jsou stanoveny s ohledem na minimalizaci emisí znečišťujících látek do ovzduší ze stavebních strojů a z nákladní staveništní dopravy.

Podmínky č. 6 je stanovena z důvodu eliminace možného obtěžování nepříjemným pachem. Návrh monitoringu pachových látek, musí být odzkoušen během zkušebního provozu. Pokud by nefungoval,

zařízení nebude uvedeno do plného provozu. Nejúčinnějším opatřením tak musí být kontrola a vynucení dodržování provozních řádů a pracovních postupů.

Podmínka č. 7 je stanovena na straně bezpečnosti a směřuje k prověření severní okrajové části zájmového území z hlediska případného výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Dále je stanovena vzhledem k ochraně ptáků, hnízdicích v kácených dřevinách. Tato podmínka může být rozšířena o podmínky, které budou součástí povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Podmínka č. 8 vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována na základě obdržených vyjádření, směřuje k ověřování navržených technických řešení omezování pachových látek v rámci provozu a umožňuje nepovolit trvalý provoz záměru při podání průkazu o případné nefunkčnosti navrženého řešení.

Výše uvedené podmínky vycházejí z dokumentace, obdrženého posudku a byly dále příslušným úřadem upraveny do jejich závazné podoby.

Výše uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu EIA. V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti ve vztahu k ochraně životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, dotčenými orgány, dotčenými územními samosprávnými celky, zpracovatelem posudku a příslušným úřadem, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vliv na veřejné zdraví je vyhodnocen v samostatném „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (MUDr. Bohumil Havel, 2024), a které je součástí předkládané dokumentace jako příloha č. 4.

Ze studie vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že z hlediska zdravotního rizika hluku je posuzovaný záměr bezproblémový, neboť stávající úroveň rizika hlukové zátěže obyvatel v okolí, určené především dopravním hlukem, v postřehnutelné míře neovlivní.

Dle hodnocení vlivů na veřejné zdraví imisní příspěvek z provozu obalovny a související dopravy u stávající nejbližší obytné zástavby bude nepatrný a z hlediska ovlivnění kvality ovzduší a zdravotního rizika znečištění ovzduší zcela zanedbatelný. Platí to i pro hodnocené specifické látky sirovodík, naftalen a formaldehyd, které byly do rozptylové studie zařazeny z důvodu nízkého čichového prahu za účelem posouzení možnosti pachových problémů.

Z hodnocení vlivů na veřejné zdraví dále vyplývá, že předpokládané navýšení hlukové expozice ze stacionárních zdrojů obalovny sice může být u nejbližší zástavby s nižším hlukovým pozadím z dopravy sluchově postižitelné, ale s rezervou nebude nedosahovat úrovně, která by mohla být významná z hlediska zdravotního rizika. Z hlediska zdravotního rizika hluku se proto posuzovaný záměr jeví jako bezproblémový. Riziko znečištění ovzduší bylo provedeno pro celkovou úroveň imisního zatížení lokality podle údajů Českého hydrometeorologického ústavu. Kvantitativní odhad zdravotního rizika v ukazatelích úmrtnosti a nemocnosti obyvatel hodnocené lokality na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně podprůměrné úrovni rizika znečištění ovzduší ve městech ČR.

Dokumentace uvádí, že záměr je situován do vlastního areálu, který se nachází v průmyslové zóně a kde již identická aktivita probíhá. Nikde v okolí se nenachází žádná obytná zástavba. Přístupová trasa do areálu je zcela bezkonfliktní a vyvolaný nárůst nákladní automobilové dopravy se neprojeví na provozu na ulici Průmyslová.

Při respektování opatření k ochraně veřejného zdraví nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně veřejného zdraví. Na základě komplexních údajů soustředěných v dokumentaci, včetně opatření k ochraně veřejného zdraví, lze konstatovat, že vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví budou celkově přijatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

Součástí posuzované dokumentace je rozptylová studie (ECODIS s.r.o., květen 2024). Ze závěrů rozptylové vyplývá, že vnesení nového zdroje do zájmového území nebude mít za následek překročení imisních limitů, nebude obtěžovat pachem a nebude ani v rozporu s poznatky o vlivech daných látek na zdraví či pohodu lidí. Součástí záměru není vnesení žádného zdroje znečištění ovzduší, který by vyžadoval realizaci kompenzačních opatření.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2018-2022) dosahují v dotčené lokalitě max. průměrné roční koncentrace NO₂ úrovně 20,1 µg/m³, polévatého prachu frakce PM₁₀ úrovně 19,7 µg/m³, PM_{2,5} úrovně 14,3 µg/m³ a benzenu úrovně 1,7 µg/m³. Průměrná roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu (B(a)P) vykazuje hodnotu 0,7 ng/m³. U průměrných denních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 34 µg/m³. V zájmovém území nedochází k překračování imisních limitů.

Z hlediska vlivů záměru na ovzduší lze za nejvýznamnější potenciální vlivy označit problematika zápachu. Dokumentace uvádí, že s ohledem na míru obtěžování jsou důležité tzv. prahové koncentrace detekce látek, majících potenciální původ v dané technologii. Prahovou koncentrací detekce pachu se rozumí nejmenší koncentrace pachových látek, pro kterou můžeme zjistit pach. V případě posuzovaného záměru se jedná především o sirovodík (čichový práh okolo 3,4 µg.m⁻³, některé zdroje uvádí 24 µg.m⁻³), naftalen (čichový práh okolo 140 µg.m⁻³, některé zdroje uvádí 7,5 µg.m⁻³) a formaldehyd (čichový práh okolo 65 µg.m⁻³, některé zdroje uvádí 50 µg.m⁻³).

Dále jsou v dokumentaci souhrnnou formou prezentovány výsledky rozptylové studie zabývající se těmito látkami.

Pro snížení emisí pachových látek v obalovně jsou navržena následující opatření:

- Všechny části technologie, kde je tvořena horká směs, resp. je s ní manipulováno, jsou zakrytovány.
- Odsávání patra u vozíkové dráhy: Prostor mezi míchačkou a sílem pro hotovou směs (vozíková dráha) je odsáván potrubím do hořáku, tam jsou asfaltové výpary spáleny a vzduch je následně pomocí ventilátoru odsáván do filtru, čištěn a vypouštěn komínem do venkovního ovzduší.
- Odsávání asfaltových zásobníků: Technologie skladování asfaltů je opatřena nerezovým potrubím pro zachycení asfaltových výparů. Toto potrubí je pak zaústěno do tzv. vodního zámku, který slouží jako filtr. Asfaltové výpary jímá voda. Při stáčení asfaltu bude k nádrži vodní lázně připojena autocisterna, vytlačený vzduch (vedený přes vodní lázeň) bude do autocisterny vrácen.
- Spalování asfaltových výparů v hořáku technologií „Blue smoke“ - jedná se o doplňkovou technologii, která je vřazena do odsávání prostoru nakládky a vozíkové dráhy, a to přes filtr z aktivního uhlí do hořáku, kde dochází ke spalování zbylých částic v již vyčištěném vzduchu.
- Aplikace neutralizačního / esenčního přípravku: Technologie bude vybavena zařízením na aplikaci neutralizačního / esenčního přípravku, který bude v případě potřeby dávkován takovým způsobem, aby přehlušil emise látek obtěžujících pachem.
- Provozovatel zajistí celistvost zakrytování všech technologických úseků stacionárního zdroje, kde je tvořena horká směs a kde je s ní manipulováno.
- Přepravní prostor nákladních automobilů bude po naskladnění hotové obalovací směsi ze zásobníků ihned zaplachtován a pracovník u brány areálu vypustí ven pouze zaplachtovaná auta. Tato povinnost bude jednoznačně deklarována v provozním řádu areálu.

Všechny části technologie, kde je tvořena horká směs, resp. je s ní manipulováno, jsou zakrytovány.

Součástí záměru je návrh monitoringu, zaměřený především na eliminaci možného obtěžování nepříjemným pachem. Tento systém bude odzkoušen během zkušebního provozu.

Posuzovaný záměr je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Samotný záměr není zranitelný vůči dopadům případné změny klimatu. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních období sucha, aby bylo v tomto smyslu třeba činit speciální opatření.

Při respektování opatření k ochraně ovzduší nepředstavuje aspekt vlivů na ovzduší a klima ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně ovzduší. Nejvýznamnějším potenciálním vlivem souvisejícím s problematikou vlivů na ovzduší je problematika zápachu. Z tohoto důvodu jsou navrženy podmínky tohoto stanoviska. Při dodržení těchto stanovených podmínek k eliminaci možného obtěžování pachem lze záměr z hlediska vlivů na ovzduší považovat za přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro vyhodnocení vlivu záměru na akustickou situaci z výstavby i provozu záměru byla vypracována akustická studie (Revita Engineering, květen 2024).

Areál je situován v průmyslové zóně, přičemž nikde v okolí se nenachází žádná obytná zástavba ani pozemky vymezené územním plánem jako zastavitelné.

Akustická studie výpočtem posuzuje provoz výrobní technologie obalovny, vnitroareálovou dopravu a provoz nakladače. Referenční body jsou umístěny ve venkovním chráněném prostoru staveb pro bydlení. Na základě výpočtu studie je predikováno dodržení hygienických limitů hluku ve zvolených referenčních bodech nejbližších staveb pro bydlení jak ze stacionárních zdrojů, tak vlivem přivedené dopravy. Vyvolaná doprava je z areálu záměru vedena vlastním vjezdem přímo na komunikaci Průmyslová, místní komunikace nebudou využívány.

Realizací záměru nedojde k podstatnému ovlivnění stávající hlučnosti ve venkovním chráněném prostoru nejexponovanějších staveb pro bydlení. Současně s ohledem na vypočtené hodnoty je zřejmé, že hluk za stávajícího stavu ani ve výhledu se zohledněním užívání záměru nepřekračuje hygienické limity, tedy 68 dB pro stávající stav hluku z dopravy, resp. 50 dB pro stacionární zdroje záměru.

Ve vztahu k vibracím dokumentace uvádí, že vibrace produkované v průběhu výstavby i provozu lze charakterizovat jako lokálně omezené (stavba nebude vyžadovat žádné trhací práce.). Jejich intenzita v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít jakýkoliv vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů či pracovníků okolních průmyslových areálů.

Realizace záměru nebude ovlivňovat okolní území žádnými škodlivými emisemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření, neboť se v areálu nevyskytují žádné zdroje. Instalace výkonných zdrojů osvětlení, které by mohly negativně působit na obyvatele, se nepředpokládá.

Z protokolu o měření hluku vyplývá, že, při nasazení všech uvažovaných zdrojů hluku nebude u nejbližší obytné zástavby překračován hygienický limit hladiny akustického tlaku 50 dB pro denní dobu. Je zřejmé, že vzhledem ke skutečnosti, že nejbližší obytná zástavba je oddělena frekventovanými komunikacemi a železniční tratí, nedojde u nejbližší obytné zástavby k překročení hygienického limitu hluku pro denní dobu. Záměr je z hlediska vlivů na hlukovou situaci přijatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Potenciální vlivy na podzemní vody

Z hlediska vlivů na podzemní vody dokumentace uvádí, že riziko ovlivnění kvality podzemních vod vlivem havarijního úniku ekotoxických látek je vysoce nepravděpodobné. Záměr navíc ani není takové povahy, aby hrozilo proniknutí takovýchto kontaminantů do zvodnělého horizontu podzemní vody.

Narušení vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem k povaze záměru, jeho situování a hydrogeologickým poměrům v místě realizace záměru zcela vyloučit, stejně tak i průnik do vodonosných horizontů s dopadem na ovlivnění rychlosti a směru proudění. Vyloučit lze i výrazné omezení dotace zvodně vlivem zrychlení odtoku srážkových vod ze zpevněných ploch.

Potenciální vlivy na povrchové vody

Technologie je projektována takovým způsobem, aby riziko úniků do hydrosféry bylo zcela minimalizováno. V případě porušení těsnosti zásobníků na asfalt bude asfalt zachycen v havarijní jímce a lze tudíž vyloučit negativní ovlivnění hydrosféry.

Pro potřeby jímání dešťových vod z povrchových zpevněných ploch bude vybudována podzemní retenční nádrž o užitém objemu cca 200 m³, která bude sloužit pro retenování dešťových vod před jejich následným zpětným využitím pro potřeby vody určené pro úklid areálu, pro skrápění skládek kameniva jemné frakce a pro závlahu zeleně. Další potřebný retenční objem (cca 1 500 m³) bude k dispozici v ozeleněných zasakovacích žlabech. Pro oplachování technologických ploch a snížení prašnosti materiálu na skládkách jemných kamenných frakcí bude sloužit areálový rozvod vody s výtakovými stojany pro připojení hadice. Jako zdroj vody bude sloužit podzemní retenční nádrž. Rozvody vody k jednotlivým výtakovým stojanům na technologických plochách a k postřikové lávce budou provedeny z plastového potrubí IPE. Odběrná místa jsou navržena takto: u lávky postřiku, u odlučovače ropných látek, u skládek kameniva jemné frakce, další místa libovolně po trase vodovodu.

Pro potřeby odvodu dešťových vod z povrchového odtoku bude vybudován systém areálové kanalizace. Ta bude sloužit k odvodu dešťových vod z ploch rozdělených dle jejich charakteru, popřípadě možného znečištění úkapy ropných látek.

Pro postřik koreb nákladních automobilů bude vymezena zpevněná plocha, stavebně oddělená od ostatních ploch v areálu. Plocha z vodo-stabilního betonu bude oddělena od okolní asfaltové plochy silničními obrubníky se spádováním plochy do uliční vpusti uprostřed této plochy. Vody budou svedeny do podzemní bezodtokové akumulární jímky. Voda s olejovou emulzí z postřiku koreb se nedá čistit v ORL na bázi gravitačně sorpčního odloučení ropných látek. Musela by být zřízena speciální čistírna, která si umí poradit s olejovou emulzí, a to je při daném množství těchto vod neekonomické. Proto navrhuje technolog likvidaci vod jejich vyvážením na průmyslovou čistírnu odpadních vod. Dle zkušenosti s technologiemi obdobné kapacity se toto bude dít max. 1 x za rok. Postřik je prováděn v přesně určeném množství např. na bázi separačního oleje BISOL ředěného vodou v poměru (20 % oleje, 80 % vody) a aplikovaného ve formě aerosolu na plochu koreb. Spotřeba postřiku je cca 1,0 l / 10 tun živice. Jako postřikový roztok lze použít i přípravek BISOL, který je dodáván již v rozředěném stavu pro přímou aplikaci postřikovacím zařízením. Pro manipulaci s postřikovacím technologickým zařízením - vlastně s postřikovou pistolí - bude po jedné straně vpravo ve směru příjezdu osazena ocelová pochozí lávka pro chůzi pracovníka zhruba ve výšce korby nákladního automobilu. Technologické zařízení pro postřik je umístěno pod touto lávkou, včetně nádrže na postřikový roztok. Dešťové vody ze zpevněných ploch potenciálně znečištěných ropnými látkami budou před jejich zaústěním převedeny přes odlučovač ropných látek. Proto bude před jejich vypouštěním do podzemní retenční nádrže osazen zabezpečovací objekt ropných látek (lapol) - gravitačně sorpční odlučovač.

V kontaktu s místem realizace záměru se nenacházejí žádné využívané vodní zdroje ani jejich ochranné pásmo.

Při respektování opatření k ochraně vod nepředstavuje aspekt vlivů na vody ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Realizace záměru je z hlediska vlivů na vody přijatelný.

Vlivy na půdu

Realizací záměru nedojde k žádnému záboru ZPF, respektive PUPFL. Jakákoliv kontaminace půdy.

Vzhledem k situování záměru lze konstatovat, že aspekt vlivů na půdu nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na půdu přijatelný.

Vlivy na přírodní zdroje

Zdroje nerostných surovin a jiné přírodní zdroje se v místě záměru nenacházejí.

Lze konstatovat, že aspekt vlivů na přírodní zdroje nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na přírodní zdroje přijatelný.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy, evropsky významné lokality a ptačí oblasti)

Vlivem realizace záměru nedojde k významnému zásahu do žádné botanicky či zoologicky hodnotné lokality. V zájmovém území nelze očekávat výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

Na základě obdržených vyjádření byla v posudku věnována pozornost severnímu okraji zájmového území, neboť byl rozporován závěr dokumentace z hlediska vlivů na přírodu. Z hlediska posudku lze uvést, že aktuální oplocení v této části areálu, které je prosté vegetace, zcela nekoresponduje s hranicí areálu, která se částečně nachází i za tímto plotem, kde lze náletovou synantropní zeleň zaznamenat.

V daném prostoru se jedná o svah deponie, která zde vznikla v dávné minulosti původním majitelem (Prefa a.s.). Tento svah je zarostlý nálety s dominancí akátů a pajasanů, hustě podrůstajících růží šípkovou a křídlatkou. Nacházejí se zde také zbytky sutí z doby, kdy byl násep realizován (Prefa a.s.). Tyto substráty jsou výrazně staršího data, než je působení subjektu předkládajícího dokumentaci posuzovaného záměru. Jedná se o plně ruderalizovaný porost bez výraznější biologické či ekostabilizační hodnoty. V území se nenacházejí žádné mokřadní biotopy. Prostor navíc trpí přítomností šířící se křídlatky.

Realizací záměru nedojde k zásahu do lesa. Záměr je bez významných vlivů na biologickou rozmanitost. Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byly vyloučeny.

Záměr se nedostává do střetu s žádným segmentem ÚSES. Záměr nezasahuje do žádného maloplošného zvláště chráněného území či jeho ochranného pásma, není situován v přírodním parku a nedostává se do střetu s žádným VKP či památným stromem.

Při respektování podmínky závazného stanoviska, která směřuje k prověření severní okrajové části zájmového území z hlediska případného výskytu zvláště chráněných druhů živočichů lze záměr z hlediska vlivů na přírodu považovat za přijatelný.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy na krajinný ráz. V duchu kritérií, daných § 12 zákona č. 114/1992 Sb. je možno konstatovat, že záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky, na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky, na VKP, na ZCHÚ, na kulturní dominanty, na estetické hodnoty a na harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Vzhledem k situování záměru lze konstatovat, že aspekt vlivů na krajinu a její ekologické funkce nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska na krajinu a její ekologické funkce přijatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území se nenachází žádná archeologická lokalita, požívající zákonné ochrany, či zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam. Vzhledem k povaze záměru je učinění archeologického nálezu vyloučeno. Realizace záměru je plánována uvnitř vlastního areálu, kde se žádný cizí hmotný majetek nenachází. Výstavbou nedojde ke konfliktu s geologickými či paleontologickými nalezišti.

Lze konstatovat, že aspekt vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů přijatelný.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

Příslušný úřad konstatuje, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům z hlediska navrženého typu obalovny živičných směsí. Při dodržení všech legislativních požadavků lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává respektování opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření musí vycházet z provedeného posouzení dle zákona a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě.

5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci byly příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeny celkem 4 vyjádření (3 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku).

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA 1224. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Jedná se o následující vyjádření:

- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 1753868/2024 ze dne 05.09.2024,
- Hlavní město Praha, Náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, vyjádření č. j. MHMP 1766078/2024 ze dne 10.09.2024,
- Městská část Praha 10, Odbor životního prostředí, vyjádření č. j. P10-338438/2024 ze dne 06.09.2024,
- Hygienická stanice Hlavního města Prahy, vyjádření č. j. S-HSHMP 43337/2024 ze dne 09.09.2024.

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí, předána všechna výše uvedená vyjádření.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku a komentář příslušného úřadu je odlišen v textu kurzívou.

1. Hlavní město Praha, náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí a klimatického plánu (HMP)

Podstata vyjádření

HMP ve svém vyjádření uvádí připomínku k předložené dokumentaci, že záměr nárokuje nezanedbatelný rozsah zdrojové a cílové těžké nákladní automobilové dopravy (cca 136 jízd TNA/den). V porovnání s celkovým dopravním zatížením vybraných křižovatek a dotčených ulic je v dokumentaci tato skutečnost hodnocena jako nevýznamná. S poukazem na časté provozní problémy v ul. Průmyslové, vyvolané (zejména v dopravních špičkách) značným dopravním zatížením, může však dle názoru HMP vyvolaná doprava záměru současnou situaci dále ztížit, tím spíše, že se jedná o těžká nákladní vozidla. Kapacitu záměru proto HMP požaduje snížit a eliminovat trasy nákladní dopravy záměru obytnou zástavbou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bilancované dopravní nároky jsou spojeny jak s dovozem části vstupních surovin pro výrobu obalované směsi, tak i s odvozem uvažované produkce obalované směsi. Údaje uváděné v dokumentaci jsou uváděny jako průměrné pro pracovní dny, což však neznamená, že tento stav bude trvat po celý rok. Výroba obalované směsi je sezónní záležitostí a dokumentace předpokládá její výrobu po dobu 160 dní, což při průměrném objemu přepravované hmoty činí cca 33 jízd/den (66 pohybů) s obalovanou směsí. Zatímco expedice surovin bude probíhat pouze po dobu 160 dní, návoz surovin může být realizován i v průběhu pracovních dní celého roku, což může představovat cca 36 pohybů TNA (155 200 tun – 34 000 t (r-materiál, který bude dodáván ze sousedního provozu) = 121 200 tun / Ø 25 tun / 260 dní = 19 jízd /38 pohybů). Je tedy patrné, že údaje uváděné v dokumentaci neznamenají, že by tato generovaná doprava byla realizována denně po dobu 365 dní v roce.

U údajů uváděných v dokumentaci se jedná o nejnepříznivější variantu, tj. že se všechna auta po vyložení vrací prázdná, resp. prázdná přijíždějí. I tak bude tento nárůst činit max. 0,25 % existujícího stavu. Z důvodu předběžné opatrnosti byla jako součást Dokumentace zpracována dopravní studie (Dopravně inženýrská analýza), jejímž závěrem je konstatování, že: „...výstupy z předkládané studie jednoznačně prokázaly, že zprovoznění obalovny živičných směsí s řešenou kapacitou i navýšení vozidel směřující do střediska i ze střediska odjíždějící nebude mít negativní vliv na stávající komunikační síť.“

Dále HMP uvádí požadavky a doporučení do dalších fází projektové přípravy, která jsou:

Doporučení, aby příslušný úřad převzal do stanoviska všechna navržená opatření z kap. B.I.6.2.1. a D. 4.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí ve vztahu k uvedenému doporučení lze připomenout, že je postupováno v souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č.j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 pro držitele autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve kterém se mimo jiné požaduje:

- V posudku, resp. návrhu stanoviska EIA je třeba uvádět pouze relevantní podmínky, které eliminují vliv záměru na životní prostředí a které nebylo možné předem zpracovat do záměru, nebo které vzešly až z průběhu procesu EIA. Tyto podmínky budou následně převzaty do výroků rozhodnutí vydaných v navazujících řízeních.
- Do kapitoly D.IV. (Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů) dokumentace je nutné psát pouze podmínky relevantní, splnitelné, konkrétní a eliminovat podmínky vyplývající z platné legislativy (resp. takové podmínky neuvádět nebo je zpracovat jako součást záměru do jiné části dokumentace). Deklaraci závazku dodržet zákonné povinnosti totiž nelze považovat za návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů.

Z kapitoly B.I.6 je tedy patrné, že technologie a postupy na eliminaci nepříjemných pachů jsou součástí projektu, obdobně i organizační opatření k omezení negativních vlivů zařízení na životní prostředí jsou opatřeními, se kterými oznamovatel počítá a bude je respektovat. Informace prezentované v dokumentaci v kapitole D.IV vyplývají z údajů uvedených v kapitole B.I.6, a jak je patrné z tabulky v této kapitole, dokladují předpokládané účinky navržených opatření.

Zpracování těchto opatření je tedy kontrolovatelné v navazující projektové přípravě a v rámci vydávání jednotného environmentálního stanoviska.

Dále HMP uvádí doporučení, aby před vydáním povolujícího rozhodnutí uzavřel oznamovatel dohodu s MČ Praha 14 o metodice (metodách a frekvenci) monitoringu vlivů technologie na životní prostředí, zejména měření emisí pachových látek a o zpřístupnění či zveřejňování výsledků tohoto monitoringu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak je patrné z posuzované dokumentace, součástí záměru je návrh monitoringu, zaměřený především na eliminaci možného obtěžování nepříjemným pachem. Tento systém bude odzkoušen během zkušebního provozu. Pokud by nefungoval, zařízení nebude uvedeno do plného provozu. Nejúčinnějším opatřením tak musí být kontrola a vynucení dodržování provozních řádů a pracovních postupů. Uvedený požadavek lze považovat za oprávněný. V návrhu závazného stanoviska jsou formulovány následující podmínky:

- *v rámci další projektové přípravy vypracovat návrh monitoringu pachových látek, který bude:*
 - *projednat s dotčenou městskou částí a s OOP MHMP jako příslušným orgánem ochrany ovzduší*
 - *zahrnovat návrh metod monitoringu vlivů na životní prostředí z hlediska měření emisí pachových látek a způsob zpřístupnění či zveřejňování výsledků tohoto monitoringu*
 - *zajišťovat měření emisí pachových látek odrážející skutečný vliv zdroje na okolí v souvislosti se šířením pachových látek*
 - *rozsah tohoto monitoringu dále verifikovat ve zkušebním provozu*
 - *vyčleňovat v areálu osobu odpovědnou za komunikaci s veřejností, která bude přijímat a archivovat případné stížnosti na obtěžování pachem a dále prověřovat jejich oprávněnost; odpovědná osoba bude dále zodpovídat za realizaci okamžitých nápravných opatření, kupř. omezení výroby v době větrů vanoucích směrem k obytné zástavbě*
 - *v provozním řádu popisovat způsob přijímání těchto informací a jejich archivaci*
 - *zahrnovat povinnost pro případ opakujících se stížností zajistit nezávislý ekologický dozor*
- *pokud v rámci zkušebního provozu nebude navržený systém zajišťovat omezování pachových látek v předpokládaném rozsahu, zařízení nebude uvedeno do plného provozu*

HMP upozorňuje, že dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚP) je záměr situován v plochách s rozdílným způsobem využití DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály) a ZMK (zeleň městská a krajinná) a je dotčen návrhem celoměstského systému zeleně. Plocha DZ, do které záměr zasahuje a funkčně ji přerušuje, je v platném ÚP vymezena pro železniční vlečku určenou k obsluze území východně od Průmyslové ulice. Její zrušení umístěním záměru bez prověření alternativního řešení umístění vlečky je z našeho pohledu neakceptovatelné. Toto řešení požaduje v další fázi projektové přípravy projednat s IPR Praha a k dokumentaci doložit vyjádření Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy z hlediska souladu záměru s ÚP.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uvedenému upozornění lze ze strany posudku konstatovat, že je věcí oznamovatele záměru a je jeho rizikem, zdali záměr v dané lokalitě bude, případně jak dlouho, realizován. Je celkem zřejmé, že nastane-li situace, že záměr nebude v souladu s platným územním plánem, nemůže být v dané lokalitě realizován.

Uvedený aspekt však přímo nesouvisí s procesem posuzování vlivů na životní prostředí. Náplň procesu je dána § 4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, způsob posuzování vlivů záměru na životní prostředí upravuje § 5 tohoto zákona, přičemž se nikde neobjevuje požadavek posuzující souvislost s územním plánem.

Další připomínka HMP je, že podél západního okraje Průmyslové ulice (v přidruženém dopravním prostoru) je třeba do budoucna zajistit kvalitní podmínky pro pohyb chodců a cyklistů. HMP požaduje, aby podoba vjezdu do areálu tuto skutečnost zohledňovala.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak je patrné z posuzované dokumentace, uvažovaný prostor realizace záměru se nachází uvnitř stávajícího oploceného areálu D&Z spol. s r.o., který leží na severním okraji Malešické průmyslové zóny. Prostor je tvořen výrobním dvorem, kde probíhá návoz, drcení a recyklace stavebních sutí. Tudiž v souvislosti s posuzovaným záměrem zůstává zachován stávající vjezd do areálu. Zpracovatel posudku nepředpokládá, že by pohyb cyklistů a chodců měl být realizován na pozemcích, kde je plánována realizace obalovny živičných směsí.

Dopravní napojení záměru s levým odbočením z ul. Průmyslové do areálu považuje HMP za provozně nevhodné v kontextu funkčního zatřídění, charakteru a významu ul. Průmyslové. Upozorňuje, že nelze vyloučit, že levé odbočení do areálu záměru z ul. Průmyslové bude v budoucnu zrušeno (znemožněno, zakázáno).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o případné budoucí úpravy, na které nelze v rámci stávajícího procesu posuzování vlivů žádným způsobem zohlednit.

Upozornění HMP, že v zájmovém území je umístěn VTL plynovod DN 300, který je nutno respektovat včetně jeho bezpečnostního a ochranného pásma.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Projekt samozřejmě musí bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí respektovat vytyčené inženýrské sítě.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

2. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP)

Podstata vyjádření:

OCP MHMP vydává pro účely řízení dle zákona k uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

2a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Bez připomínek, záměrem nejsou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany posudku bez komentáře.

2b) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

Bez připomínek, záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani pozemky v ochranném pásmu lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany posudku bez komentáře.

2c) Z hlediska odpadového hospodářství

Z hlediska odpadů nemá OCP MHMP k předložené dokumentaci připomínky. Upozorňuje však, že souhlas k nakládání s odpady pro areál, ve kterém se má obalovna živičných směsí nacházet, je vydaný na dobu

neurčitou s podmínkou, že areál bude v souladu se stavebním zákonem (tzn. bude mít platný souhlas se změnou v užívání stavby, který aktuálně platí pouze do 31.12.2024 z důvodu nesouladu s ÚP).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Otázka vztahu mezi procesem posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění a územním plánem je komentován pod bodem 1d) této kapitoly, na který je možné odkázat. Dále ze strany posudku k obsahu vyjádření bez komentáře.

2d) Z hlediska ochrany ovzduší

Výroba obalované živičné směsi je proces, při němž se dle konkrétní receptury vyrábí z minerální složky a z asfaltového pojiva obalovaná asfaltová směs. Minerální podíl směsi je tvořen převážně drceným kamenivem, pískem a vápennou kamennou moučkou - filerem. Parametry minerální složky (množství, kvalita a zrnitost) jsou dány recepturou. V rámci dokumentace bylo sníženo množství využití materiálů. Přírodního kameniva bude využito cca 101 000 t/rok, recyklátu cca 34 000 t/rok, kamenné moučky cca 4 800 t/rok, mletého vápence cca 7 100 t/rok a ropného asfaltu (živice) cca 7 100 t/rok. Předpokládaná výroba obalovaných živičných směsí činí do 150 t/hod, tj. do 120 000 t/rok, při fondu pracovní doby ve výši 800 hod/rok, což je cca 160 dní/rok. Dopravní intenzita je nadále odhadována ve výši celkem 136 jízd za den. Pro projektovou přípravu je počítáno s technologií věžového provedení (typ Ammann).

Z hlediska produkce emisí sestává technologie z těchto částí:

- Různé frakce šterku se navážejí do kójí, které budou zastřešeny (tuhé znečišťující látky (TZL)). Pojezdové plochy se pravidelně kropí, v zimních měsících, kdy kropit nelze, technologie není provozována.
- Nakladač převáží kamenivo z kójí do násypek, kterými kamenivo vstupuje do technologie. Pojezdy nakladače (oxid uhelnatý (CO), oxidy dusíku (NO_x), TZL, případně benzen a benzo(a)pyren (B(a)P), manipulace s kamenivem (TZL)). Kamenivo obsahuje určité množství vody, a tudíž moc nepráší.
- Na plochu se převeze odfrézovaný recyklát (TZL) ze sousedního provozu uvnitř vlastního areálu.
- Odsud kamenivo zakrytovanými dopravníky vstupuje do protiproudé sušárny - rotačního sušícího bubnu, kde je kamenivo vysušeno a zahřáto na potřebnou teplotu. Sušící buben je vybaven plynovým hořákem o předpokládaném jmenovitém tepelném výkonu 20 MWh. Spaliny (CO, NO_x, SO₂) a TZL jsou odváděny do filtrační stanice. Vše se děje v uzavřeném cyklu, tudíž nebude docházet k uvolňování emisí TZL.
- V horní části technologie je ještě druhý takovýto buben, kam s uzavřenými dopravníky naváží r-materiál. V tomto bubnu se nepřímým ohřevem (= z důvodu snížení emisí nejde plamen přímo na r-materiál, nýbrž tento je ohříván pouze horkým vzduchem z plamene) r-materiál zahřeje (emise TZL, CO, NO_x, benzen, PAU vč. pachových látek) a v uzavřeném cyklu je dopraven do mísicí stanice (stejně jako kamenivo). Sušící buben je vybaven plynovým hořákem o předpokládaném jmenovitém výkonu 11,8 MWh.
- Ze sušícího bubnu je směs kameniva pásovou dopravou v uzavřeném cyklu dopravována horkým elevátorem do horní části věže, kde nejprve přichází na horké třídění, pod kterým je silo na horký materiál s oddělenými kapsami s tepelně izolovanými stěnami. Na horké třídění navazuje dávkování vysušeného a vytříděného kameniva na váze a poté přesunutí do míchacího zařízení, kde se kamenivo smísí s určeným množstvím fileru a živice, případně i dalších komponentů pro výrobu specifických obalovaných směsí (vosky, barvy, viskózní vlákna). Celý technologický proces je ovládán z velína. Věž bude celá oplášťena a TZL z vnějších částí technologie budou odsávány a odvedeny do filtrační stanice, což výrazným způsobem sníží emise TZL.
- Hotová směs je dopravována vozíkem do komor zásobníků pro skladování hotové směsi s dálkovým měřením. Zásobníky jsou vybaveny elektricky vyhřívanými výběhy pro výdej směsí. Plyny (TZL, CO, NO_x, benzen, PAU vč. pachových látek) z míchacího zařízení i dopravních cest jsou odsávány

a vedeny do odprašovacího zařízení, kde se vyčistí a poté odchází komínem do ovzduší. Zachycený prach je přiváděn šnekovým dopravníkem a elevátory do sila fileru.

- Nákladní automobily v uzavřeném cyklu přečerpávají horký asfalt do 10 zásobníků. Při samotném přečerpávání nedochází ke vzniku žádných emisí. Zásobníky jsou odvzdušněny a vzdušina při přečerpávání odchází (volně uniká) do ovzduší (benzen, PAU vč. pachových látek). Ohřev nádrží s asfaltem má být realizován el. zařízeními.
- Asfalt ze zásobníků se dopravuje v uzavřeném cyklu do mísicí stanice. Zde se obaluje kamenivo, případně r-materiálem, a emise (CO, benzen, PAU vč. pachových látek) jsou odvedeny do filtrační stanice.
- Manipulace s filerem a vápencem (příspěvky do směsi) se děje v uzavřeném cyklu a emise TZL jsou velmi omezené.
- Vyskladnění směsi: Auto jedoucí pro surovinu najede na váhu a poté na místo, kde mu je na korbu nanesen separační olej Bisol a dále zajede pod zásobník s hotovou směsí. Zde dojde k vyskladnění horké směsi na korbu auta (TZL, CO, benzen, PAU vč. pachových látek). Auto odjede zaplachtované.

Před výstupem z filtrační stanice do ovzduší bude instalováno zařízení na odprašení vzdušiny. Do tohoto zařízení budou přes tkaninový filtr svedeny emise z částí technologie popsanych v předchozích bodech. Filtrační zařízení bude sestaveno ze zklidňovací komory (předodlučovače) a vlastních filtrů. Jedná se o hadicové kapsové filtry s garantovanou účinností přes 95 %, s maximální koncentrací TZL na výstupu 20 mg/m³. Objem vzdušiny bude činit cca 31 000 m³/hod. Vzdušina obsahující TZL bude vedena do spodní části filtrační skříně, kde se vlivem poklesu rychlosti proudění odloučí těžší částice prachu, které spadnou do výsyvky. Vzdušina dále bude proudit vzhůru podél filtračních hadic, kde se prach usadí na vnějším povrchu hadic, zatímco čistý vzduch bude procházet stěnami do vnitřního prostoru hadic a přes výstupní hrdlo ven z filtru. Prach usazený na povrchu hadic se bude uvolňovat vpouštěním impulzů tlakového vzduchu dovnitř hadic. Přitom dojde k nasávání vzduchu z výstupní komory a k opačnému proudění než při normálním provozu. Tím dojde ke vzniku mechanického rázu a vrstva prachu odpadne do výsyvky, odkud bude prach dopraven do sila na vratný filer.

Záměr je nadále navrhován v jedné variantě. Od nejbližší obytné zástavby (Kyje), která se nachází více jak 445 m SV směrem, je místo realizace záměru odděleno dvěma silně frekventovanými komunikacemi, ulicí Průmyslovou a ulicí Českobrodskou a dále železniční tratí.

Orgán ochrany ovzduší MHMP ve vyjádření č. j. MHMP 553119/2024 ze dne 19. 3. 2024 k oznámení záměru (ECODIS s.r.o. - Dr. Ing. Roman Kovář; 02/2024) požadoval mimo jiné vypracování rozptylové studie pachových látek s imisními příspěvky pachových látek a návrh opatření na snížení možného zápachu.

Pro snížení emisí pachových látek v obalovně jsou navržena následující opatření:

- Všechny části technologie, kde je tvořena horká směs, resp. je s ní manipulováno, jsou zakrytovány.
- Odsávání patra u vozíkové dráhy: Prostor mezi míchačkou a silem pro hotovou směs (vozíková dráha) je odsáván potrubím do hořáku, tam jsou asfaltové výpary spáleny a vzduch je následně pomocí ventilátoru odsáván do filtru, čištěn a vypouštěn komínem do venkovního ovzduší.
- Odsávání asfaltových zásobníků: Technologie skladování asfaltů je opatřena nerezovým potrubím pro zachycení asfaltových výparů. Toto potrubí je pak zaústěno do tzv. vodního zámku, který slouží jako filtr. Asfaltové výpary jímá voda. Při stáčení asfaltu bude k nádrži vodní lázně připojena autocisterna, vytlačený vzduch (vedený přes vodní lázeň) bude do autocisterny vracen.
- Spalování asfaltových výparů v hořáku technologií „Blue smoke“ - jedná se o doplňkovou technologii, která je vřazena do odsávání prostoru nakládky a vozíkové dráhy, a to přes filtr z aktivního uhlí do hořáku, kde dochází ke spalování zbylých částic v již vyčištěném vzduchu.

- Aplikace neutralizačního / esenčního přípravku: Technologie bude vybavena zařízením na aplikaci neutralizačního / esenčního přípravku, který bude v případě potřeby dávkován takovým způsobem, aby přehlušil emise látek obtěžujících pachem.
- Provozovatel zajistí celistvost zakrytování všech technologických úseků stacionárního zdroje, kde je tvořena horká směs a kde je s ní manipulováno.
- Přepravní prostor nákladních automobilů bude po naskladnění hotové obalovací směsi ze zásobníků ihned zaplachtován a pracovník u brány areálu vypustí ven pouze zaplachtovaná auta. Tato povinnost bude jednoznačně deklarována v provozním řádu areálu.

Součástí záměru je návrh monitoringu, zaměřený především na eliminaci možného obtěžování nepříjemným pachem. Tento systém bude odzkoušen během zkušebního provozu. Pakliže by nefungoval, provozovatel si je vědom, že zařízení nemusí být uvedeno do plného provozu. Nejúčinnějším opatřením by měla být kontrola a vynucení dodržování provozních řádů a pracovních postupů (= eliminace „lidského faktoru“).

- Provozovatel zajistí měření emisí pachových látek, které bude odrážet skutečný vliv zdroje na okolí v souvislosti se šířením pachových látek. Rozsah tohoto monitoringu bude verifikován ve zkušebním provozu.
- V areálu bude vyčleněna osoba odpovědná za komunikaci s veřejností, která bude přijímat a archivovat případné stížnosti na obtěžování pachem a dále prověřovat jejich oprávněnost. Způsob přijímání těchto informací a jejich archivace budou popsány v provozním řádu areálu. Tato osoba bude dále odpovědná za realizaci okamžitých nápravných opatření, kupř. omezení výroby v době větrů vanoucích směrem k obytné zástavbě. Pro případ opakujících se stížností zajistí provozovatel nezávislý ekologický dozor.

Obalovna živičných směsí je vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným pod kódem 5.14. v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon). Hořáky sušících bubnů s přímým procesním ohřevem jsou vyjmenovanými stacionárními zdroji znečišťování ovzduší uvedenými pod kódem 3.1. v příloze č. 2 zákona.

Závazné stanovisko k umístění i provedení stavby a povolení provozu těchto zdrojů bude vydávat OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší. Před vydáním závazného stanoviska bude třeba vypracovat odborný posudek.

Součástí oznámení je rozptylová studie (květen 2024) zpracovaná panem Dr. Ing. Romanem Kovářem, držitelem osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií vydaným rozhodnutím MŽP pod č. j. 553/740/03, která hodnotí vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší včetně problematiky zápachu v jeho okolí. Také hodnotí kumulativní příspěvek se sousedním areálem recyklace stavebních sutí. Imisní příspěvky znečišťujících látek a pachových látek zůstaly nezměněny, ačkoliv v oznámení záměru (ECODIS s.r.o. - Dr. Ing. Roman Kovář; 02/2024) byly nové požadavky na rozptylovou studii.

Zpracovatel uvedl, že česká legislativa nezná pojem „pachové látky“, a není tudíž možné toto takto napřímo v Rozptylové studii modelovat. Nejsou známy emisní vstupy „pachových látek“ a neexistují imisní limity pro „pachové látky“. I v případě, že by se něco takového modelovalo, výsledek by nešlo exaktně vyhodnotit (porovnat s hodnotou limitní koncentrace). Z tohoto důvodu se v případě obaloven (a dalších zdrojů, kde lze očekávat emise „pachových látek“) modelují látky, které v technologii reálně vznikají, jsou alespoň přibližně známy jejich emise (z důvodu předběžné opatrnosti se modeluje vždy nejvyšší teoreticky možná koncentrace) a mají nejnižší čichový práh (tj. jsou cítit při nejnižších koncentracích). Zpracovatel si je vědom citlivosti obtěžování lidí nepříjemným pachem, a proto se snažil přistoupit k této problematice co nejexaktněji a „pachové látky“ modeloval a následně vyhodnocoval pomocí látek s nejnižším čichovým prahem (v případě obaloven se jedná o sirouhlík, naftalen a formaldehyd).

Podle dokumentace budou výsledky rozptylové studie v každém případě ověřeny přímo na místě během zkušebního provozu. Zpracovatel záměru počítá s tím, že v případě obtěžování obyvatel nepříjemným

zápachem, zařízení nebude uvedeno do plného provozu. Proto bude v zájmu investora vybudovat technologii tak, aby zápach neobtěžoval okolí.

Součástí oznámení je dále dokument Hodnocení vlivů na veřejné zdraví - zdravotní rizika hluku a znečištění ovzduší (květen 2024) zpracovaný MUDr. Bohumilem Havlem. V závěru dokumentu je uvedeno, že imisní příspěvek z provozu obalovny a související dopravy u stávající nejbližší obytné zástavby bude podle výsledků rozptylové studie nepatrný a z hlediska ovlivnění kvality ovzduší a zdravotního rizika znečištění ovzduší zcela zanedbatelný.

OCP MHMP požaduje v následujícím stupni PD upřesnit jmenovitý tepelný příkon plynového kotle určeného k vytápění sociálních a kancelářských prostor obalovny. Dále doporučuje využití těžkých nákladních automobilů splňujících EURO 5.

OCP MHMP upozorňuje, že trvalý provoz bude možný pouze po realizaci všech navržených opatření a na základě výsledků monitoringu zápachu a vyhodnocení zkušebního provozu. Během tohoto zkušebního provozu bude provozovatel sledovat případné stížnosti obyvatel týkající se zápachu a aktivně je řešit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska obsahu vyjádření je patrné, že za předpokladu realizace všech navržených opatření směřujících k minimalizaci emisí (a to zejména emisí pachových látek) by mohl být záměr realizovatelný. Z hlediska popisu technologie bez zásadnějších připomínek. Ve vztahu k omezování emisí z ostatních zdrojů mimo technologické emise z obalovny živičných směsí lze souhlasit s doporučením do provozního řádu zahrnout požadavek smluvně zajistit s dodavatelem vstupů a odběrateli živičné směsi využívat nákladní automobily splňující minimálně EURO 5. Z dokumentace dále vyplývá, že v době zvýšeného sucha budou pojezdové plochy kroupeny. Dle zpracovatele posudku je běžné u obaloven obdobného typu jejich vybavení mlžením u nájedzu u boxů kameniva a u násypek kameniva. Z popisné části dokumentace vyplývá, že vytápění administrativní budovy bude řešené elektrickou energií. V návrhu závazného stanoviska je taktéž respektován požadavek

• *v rámci navazující projektové přípravy:*

- *prověřit možnost vybavit nájedz u boxů kameniva a u násypek kameniva mlžením*
- *do provozního řádu zpracovat požadavek smluvně zajistit s dodavatelem vstupů a odběrateli živičné směsi využívání nákladních automobilů splňujících minimálně emisní normu EURO 5*

Problematika související s emisemi pachových látek a související imisní zátěží je komentována v rámci vypořádání vyjádření HMP, kdy jsou stanoveny podmínky návrhu závazného stanoviska.

2e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Záměr nezasahuje do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Záměr rovněž nezasahuje do území vymezených přírodních parků ani není v kolizi s územním systémem ekologické stability (ÚSES). K předloženému záměru nemáme žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany posudku bez komentáře.

2f) Z hlediska myslivosti

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany posudku bez komentáře.

2g) Z hlediska ochrany vod

Samotné zájmové území, resp. jeho okolí nejsou vodohospodářsky využívány a nikde v okolí se nenacházejí žádné využívané zdroje pitné vody. V nejbližším okolí se nenachází žádná obytná zástavba a zástavba vzdálenější je zásobována pitnou vodou z vodovodu. Zájmové území ani jeho okolí nejsou významné z vodohospodářského hlediska a nenacházejí se zde ani žádné využívané vodní zdroje či jejich ochranná pásma. Nenacházejí se zde žádné vodní nádrže či toky. Území neleží v CHOPAV. Vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné odpadní vody. Záměr má být navíc situován na mocné vrstvě izolátorů, které fakticky zabraňují zasakování vody do podloží. Záměr v sobě navíc neobsahuje žádné technologie, které by podobné riziko signalizovaly. Vlivem realizace záměru nelze očekávat významné vlivy do hydrosféry. K předloženému záměru nemáme připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany posudku bez komentáře.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

3. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze

Podstata vyjádření:

Dokumentace k předmětnému záměru je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není dle předložené dokumentace předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví v rámci území hlavního města Prahy.

Z hlediska zdravotních rizik lze konstatovat, že vlivem navrhovaného záměru nedojde v řešeném území ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví, a to jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany posudku bez komentáře.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

4. Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí (MČ Praha 10)

Podstata vyjádření:

Uvažovaný prostor realizace záměru se nachází uvnitř stávajícího oploceného areálu zařízení pro nakládání s odpady spol. D&Z spol. s r.o., ležící na severním okraji Malešické průmyslové zóny. Prostor je tvořen výrobním dvorem, kde probíhá návoz, drcení a recyklace stavebních sutí.

Soulad s Územním plánem hl. m. Prahy:

V předloženém záměru je uvedeno, „Stávající areál je na těchto plochách provozován na základě Souhlasu se změnou užívání stavby čj. UMCP14/15/50368/OV/POVJ, ze dne 16.12.2015 a Souhlasu se změnou užívání stavby čj. UMCP14/15/50117/OV/POVJ, ze dne 15.12.2015. Dále byl provoz areálu umožněn souhlasem Magistrátu hl. m. Prahy (odbor životního prostředí) čj. S-MHMP- 1090128/OZP-VIII-267/R430/2014/Kr ze dne 14.10.2014 a následně pak Souhlasem se změnou využívání stavby, vydaným Městskou částí Praha 14, dne 9.4.2018, čj. UMCP14/18/14785//OV/POVJ, který platil do 31.12.2021. Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, udělil dne 14.6.2021 souhlas se změnou v užívání dočasné stavby,

a to do 31.12.2024. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy udělil dne 25/4/2022 povolení k provozu zařízení ke sběru odpadů, a to na dobu neurčitou“.

Text v dokumentaci záměru se odkazuje při obhajobě svého umístění, které je v současné době v rozporu s Územním plánem hl. m. Prahy, na již povolené zařízení pro nakládání s odpady a změnu užívání stavby. Upozorňujeme, že provozované zařízení je povolené sice na dobu neurčitou (zákon o odpadech neumožňuje jinak), ale v roce 2028 musí být provedena revize celého zařízení, včetně vyjádření všech dotčených orgánů a pokud zařízení by nedostalo souhlas se změnou užívání, povolení by ztratilo platnost. Zároveň platné Rozhodnutí OOP MHMP pro provozování zařízení je podmíněno souladem provozu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (platný souhlas se změnou v užívání stavby). Dále je upozorňováno, že ÚMČ Praha 14, odbor výstavby udělil souhlas se změnou užívání stavby pouze do konce roku 2024. Při vyjadřování k záměru EIA - navýšení zpracovatelské kapacity zařízení pro nakládání s odpady na 90 000 t (Kód záměru na portálu EIA je PHA1100), MHMP upozornil na nesoulad s ÚP a doporučil povolit navýšení pouze jako dočasnou stavbu do konce roku 2022. Ve stanovisku EIA to bylo vypořádáno jako riziko provozovatele, tj. provozovatel je srozuměn se situací, že jeho podnikatelský záměr v místě není v souladu s územním plánem a jeho činnost mu může být zastavena.

Praha 10 svou polohou patří do širšího centra pražské metropole. MČ dlouhodobě usiluje o přípravu urbanizace území Malešické průmyslové zóny a její postupnou transformaci v novou městskou čtvrť, tj. urbanizovaný prostor zapojený do organismu velkoměsta, místo, ve kterém se má současná průmyslová funkce postupně posouvat směrem k méně rušivé výrobě a funkcím bydlení, služeb a obchodu. Rozvoj území v naší představě by měl být organizován do hierarchizované stavební struktury blokové zástavby s navazující sítí ulic a veřejných prostranství městského charakteru.

I když se v tomto bodě Praha 10 rozchází s momentálním směřováním hlavního města Prahy, která v dané oblasti Malešické průmyslové oblasti (dále též „MPO“) ponechává a rozvíjí spíše průmysl, samotná realita záměr proměny v novou městskou čtvrť potvrzuje. Dne 26. 2. 2024 bylo vydáno stavební povolení na bytový dům „Malešice - Polygrafická, Etapa 1 - objekt A“. Záměrem společnosti Skanska Residential a.s. je postupně realizovat bydlení v této oblasti.

Z výše zmíněných důvodů považuje MČ Praha 10 za nutné zamezit nekoncepční transformaci, která by byla v rozporu s tímto uvažovaným charakterem území. Uvedený názor na budoucí rozvoj MPO deklarovala MČ Praha 10 mimo jiné svou zásadní připomínkou podanou ve veřejném projednání návrhu Metropolitního plánu v roce 2022.

V kontextu výše uvedeného iniciovala MČ Praha 10 též přípravu územní studie Malešické průmyslové oblasti, kterou poskytla jako podklad pro realizaci prověřovací urbanistické studie momentálně připravované IPR hl. m. Prahy.

Dle platného ÚP SÚ HMP má být posuzovaný záměr realizován na plochách, jejichž funkce je převážně definována jako ZMK - zeleň městská krajinná a v malé míře DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály.

Z hlediska nesouladu s většinovou funkcí území ZMK a též nesouladu s tendencí proměny území ve smyslu přerodu v polyfunkční území kombinující bydlení a lehký průmysl, považujeme umístění záměru Obalovna živičných směsí v řešeném území za nepřipustné.

Městská část Praha 10 požaduje vrácení předložené dokumentace, dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na Životní prostředí, v platném znění, k doplnění oznamovateli z důvodu vypořádání nesouladu s Územním plánem hl. m. Prahy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uvedenému požadavku lze ze strany posudku konstatovat, že je věcí oznamovatele záměru a je jeho rizikem, zdali záměr v dané lokalitě bude, případně jak dlouho, realizován. Je celkem zřejmé, že

nastane-li situace, že záměr nebude v souladu s platným územním plánem, nemůže být v dané lokalitě realizován.

Uvedený aspekt však přímo nesouvisí s procesem posuzování vlivů na životní prostředí. Náplň procesu je dána §4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, způsob posuzování vlivů záměru na životní prostředí upravuje §5 tohoto zákona, přičemž se nikde neobjevuje požadavek posuzující souvislost s územním plánem.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

Dále MČ Praha 10 ve svém vyjádření uvádí, že předložená dokumentace nezohledňuje vliv na flóru a faunu v plném rozsahu. Větší část zabraného pozemku je již silně ovlivněna současnou činností zařízení pro nakládání s odpady, ale v severní části se nachází zbylý keřový porost o rozměrech cca 14 x 77 m, tj. 1078 m². Měřeno pomocí aplikace Mapy.cz. Plánovaný pozemek pro záměr je sice ohrazen dle dokumentace betonovou zdí a zemním valem, ale z ortofoto mapy je zřejmé, že toto opatření je nedostatečné a již nyní část materiálu a odpadů částečně přesahují a zasypávají keřovou plochu po celé délce parcely. Vzhledem k navazující ostatní ploše, která má v podstatě charakter remízku ohraničující zemědělskou půdu, lze předpokládat možný výskyt hmyzu, malých hlodavců a drobného ptactva.

Městská část Praha 10 požaduje doplnit zpracovaný biologický průzkum a posouzení vlivu záměru na flóru a faunu, která se sice nenachází na přímé ploše záměru, ale bezprostředně související keřová plocha a navazující zemědělsky využívaná plocha by mohla být zintenzivněnou průmyslovou činností negativně ovlivňována. MČ Praha 10 požaduje zpracování ochranných opatření zajišťující ochranu zbylého porostu a případné zajištění ochrany zjištěných zástupců fauny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Aktuální oplocení v této části areálu, které je prosté vegetace, zcela nekoresponduje s hranicí areálu, která se částečně nachází i za tímto plotem, kde lze náletovou synantropní zeleň s nastupující převahou křídlatky zaznamenat – aktuální stav území je posudkem dokladován v kapitole C.1.4 posudku. Lze upřesnit, že se nejedná o remízku, nýbrž o svah deponie, která zde vznikla v dávné minulosti původním majitelem (Prefa a.s.). Tento svah je zarostlý nálety s dominancí akátů a pajasanů, hustě podrůstajících růží šípkovou a křídlatkou. Nacházejí se zde také zbytky sutí z doby, kdy byl násep realizován (Prefa a.s.). Tyto substráty jsou výrazně staršího data, než je působení subjektu předkládajícího dokumentaci posuzovaného záměru. Jedná se o plně ruderalizovaný porost bez výraznější biologické či ekostabilizační hodnoty. V území se nenacházejí žádné mokřadní biotopy. Prostor navíc trpí přítomností šířící se křídlatky. Dle množství poházených odpadků je území hojně navštěvováno bezdomovci.

V části této uvedené plochy jsou potom vedeny inženýrské sítě (2x plynovody a 2 velké Káranské vodovodní řady), a proto je z těchto ploch vegetace příležitostně odstraňována správci těchto sítí. Současně není předpokládáno, že by bezprostředně v tomto prostoru měly být realizovány samotné objekty obalovny.

Přes výše uvedené skutečnosti je na straně bezpečnosti v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- v případě, že v rámci realizace obalovny živičných směsí bude nezbytné využít jakýmkoliv způsobem plochu severní hranice areálu, realizovat před zahájením stavebních prací v jarním období orientační biologický průzkum se zaměřením na případný výskyt chráněných druhů živočichů, který bude doložen příslušnému orgánu ochrany přírody; případné potřebné kácení náletové zeleně realizovat v období vegetačního klidu, to je v období 1. 10. až 31. 3. běžného roku.*

Městská část Praha 10 ve svém vyjádření požaduje veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na Životní prostředí, v platném znění, k předložené dokumentaci dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění tak, aby byla veřejnost a další aktéři působící v tomto rozvíjejícím se území seznámeni s dílčími variantami záměru, mohli se k nim vyjádřit a zároveň, byl dostatečný časový prostor, který požaduje zákon, pro případné vrácení všech verzí dokumentace k doplnění nebo jejímu přepracování.

Komentář příslušného úřadu:

Dle § 17 odst. 1) zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění příslušný úřad nařídí veřejné projednání, obdrželi odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci. V rámci posuzovaného záměru příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

Městská část Praha 10 požaduje doplnit kompenzační opatření na lidská sídla v okolí záměru, upozorňujeme, že se v lokalitě chystají minimálně tyto dva záměry, které prošly některým stupněm hodnocení EIA. Jsou to Areál Na Homoli, Praha 10 (kód EIA: PHA1182) a Malešice Polygrafická, Praha 10 (kód EIA: PHA1041).

MČ Praha 10 nesouhlasí s konstatováním dokumentace vlivů na životní prostředí, kde se uvádí, že „lze konstatovat, že v území nehrozí vznik významných negativních kumulativních či synergických vlivů na žádnou ze složek životního prostředí.“ Požadujeme zohlednit další vlivy zejména při výstavbě a provozu těchto záměrů: Areál Na Homoli, Praha 10, Malešice Polygrafická, Praha 10 a Městský okruh, stavba č. 0094 Balabenka - Štěrboholská radiála.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Areál Na Homoli má být realizován cca 1,5 km od místa posuzovaného záměru, od kterého je oddělen mnoha průmyslovými areály Malešické průmyslové zóny.

Vzdálenost areálu Polygrafická od místa realizace posuzovaného záměru je cca 1,2 km.

Vzhledem k výsledkům rozptylové studie nelze předpokládat, že by tyto dvě lokality mohly být posuzovaným záměrem (výstavbou či provozem) významněji ovlivněny způsobem, vyžadující nějakou formu kompenzace.

Z hlediska kumulativních vlivů potenciálně související s dopravou generovanou záměrem ve vztahu k uváděným záměrům pod kódy PHA1182 a PHA1041 lze uvést následující skutečnosti:

- posuzovaný záměr pracuje na komunikaci Průmyslová s následující dopravou pro stav bez záměru: 48 100 OA + 4 800 NA + 455 BUS = celkem 53.355 jízd*
- doprava generovaná záměrem jako nejhorší možný stav je představována v denní době 136 pohyby s 50% předpokladem rozdělení do obou směrů, tedy ve výsledku 48 100 OA + 4 868 NA + 455 BUS = celkem 53.423 jízd*
- jak je patrné z přílohy č.9 DOPRAVNĚINŽENÝRSKÉ PODKLADY PRO AKCI „MALEŠICE POLYGRAFICKÁ“ (TSK Praha, 02/2016), doprava související s tímto záměrem na komunikaci Průmyslová není v rámci této akce zohledňována a řešena*
- z dopravně inženýrských podkladů souvisejících se záměrem pod kódem PHA1182 uvedených v příloze č.1 tohoto záměru jsou v kartogramu 2.4. Stav C2 – rok 2027 se záměrem Na Homoli prezentovány údaje o 4 790 TNA na komunikaci Průmyslová*

Je tedy patrné, že model dopravy představovaný pohyby TNA na komunikaci Průmyslová v posuzované dokumentaci zahrnuje další záměry v území, čemuž údaj o dopravě TNA odpovídá.

Ve vztahu ke stavbě č. 0094 Balabenka - Štěrboholská radiála lze uvést, že nejbližší úsek radiály Balabenka – Štěrboholská se nachází více jak 1,6 km od posuzovaného záměru.:

Kromě jiného lze předpokládat, že posuzovaný záměr bude výstavbu radiály zásobovat surovinou, protože žádná jiná obalovna se poblíž nenachází. V opačném případě by se sem živice musela dovážet z velké vzdálenosti.

Z uvedených důvodů Městská část Praha 10 nesouhlasí s realizací záměru „Obalovna živichných směsí DaZ“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly vlivy na jednotlivé složky životního prostředí posouzeny ze všech podstatných hledisek. V rámci posudku byla vypořádána všechna obdržená vyjádření ke zveřejněné dokumentaci. Posudek je jedním z podkladů, ke kterému příslušný úřad přihlíží v rámci vydání závazného stanoviska, jehož finální formu nemůže posudek předjímat.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Hlavní město Praha

Obec: hlavní město Praha

Městská část: Praha 14

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1/ Oznamovatel (oprávněný zástupce oznamovatele)

- Dr. Ing. Roman Kovář, ECODIS s. r. o., IDDS: 3jcz7te

2/ Dotčené územní samosprávné celky – ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (posta@praha.eu), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

- Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková, náměstkyně primátora hl. m. Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
- Městská část Praha 14, starosta, Bratří Venclíků 1073/8, 198 21 Praha 9, IDDS: pmabtfa
- Městská část Praha 10, starosta, Vinohradská 3218/169, 100 00 Praha 10, IDDS: irnb7wg

3/ Dotčené správní úřady

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Úřad městské části Praha 14, odbor životního prostředí, IDDS: pmabtfa
- Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí, IDDS: irnb7wg

4/ Zpracovatel posudku

- RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice, IDDS: gmrcaqx