



Ing. arch. Jaroslava Klimešová
Přádova 2094/1
182 00 Praha 8
IDDS: p4afvu6

Váš dopis zn./ze dne:

-/25.10.2024

Č. j.:

MHMP 108905/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 1900842/2024

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Kamila Včislaková

236 004 490

Počet listů/příloh: **6/0**

Datum:

05.02.2025

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě žádosti podané zplnomocněným zástupcem, Ing. arch. Jaroslavou Klimešovou, IČO: 60191961 (dále jen „žadatel“), doručené dne 26.10.2024, pro záměr „Vodácké zázemí v Praze k.ú. Zbraslav“ na pozemku parc.č. 2953/13, k.ú. Zbraslav (dále jen „záměr“) podle dokumentace s názvem „Vodácké zázemí a drobné plovoucí přístaviště v Praze v k.ú. Zbraslav“ zpracované Ing. arch. Jaroslavou Klimešovou, datované 10/2023, podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

I. Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II. OCP MHMP souhlasí s tím, aby byla žadateli ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 ZOPK povolena výjimka ze zákazů stanovených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK, a to konkrétně škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje včetně rušení, poškozovat či přemísťovat vývojová stadia nebo užívaná sídla jedinců zvláště chráněných druhů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), užovka podplamatá (*Natrix tessellata*) a skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*).

Ještěrka obecná je zařazena dle přílohy č. III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), do kategorie druhů silně ohrožených. Užovka podplamatá a skokan skřehotavý jsou zařazeni dle přílohy č. III. vyhlášky do kategorie druhů kriticky ohrožených. Všechny výše uvedené druhy jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (dále též jen „EU druhy“).

V souladu s § 56 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „ZOPK“), stanovuje OCP MHMP pro výkon činnosti následující podmínky:

1. Žadatel (investor) bude v rámci přípravy a realizace stavby postupovat v součinnosti s odborně způsobilou osobou (např. osoba s autorizací k provádění biologického hodnocení, osoba schopná determinace zvláště chráněných živočichů, s praxí při praktické ochraně živočichů, znalosti managementových zásahů při ochraně přírody a ekologických nároků předmětných druhů) - dále tzv. ekologický dozor. Žadatel oznámí před zahájením stavby OCP MHMP jméno, příjmení, bydliště a dosažené vzdělání osoby, která bude provádět biologický dozor. V oznámení uvede č.j. tohoto stanoviska.
2. Investor zajistí v součinnosti s ekologickým dozorem potřebná opatření, aby nedocházelo k ohrožení, zranění nebo k úhynu předmětných zvláště chráněných živočichů či jejich vývojových stadií na staveništi, v místech jejich biotopů a možné kolizi se stavbou, nebo při transferech živočichů (dočasné migrační bariéry, odchyty atp.). Dojde k proškolení dodavatele stavby. V nezbytném případě investor zajistí záchranný přenos jedinců zvláště chráněných živočichů, příp. jejich vývojových stadií, podle návrhu ekologického dozoru, popř. zajistí pozastavení prací v případě akutního ohrožení živočichů (i obecně chráněných, např. hnízdičního ptactva atp.) nebo jejich vývojových stadií či aktivně užívaných sídel v daném místě.
3. Žadatel (investor) zajistí, že před zahájením stavebních prací (rozrušování území) bude v rámci hranic záměru proveden pochozí průzkum spojený s vyhledáním jedinců ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), užovky podplamaté (*Natrix tessellata*) a skokana skřehotavého (*Pelophylax ridibundus*). Zjištění jedinci budou odchyceni a přeneseni na jiné místo v rámci areálu, které nebude dotčeno stavebními pracemi. Příprava území (rozrušování povrchů) bude zahájena v období, kdy jsou jedinci ještě aktivní, aby měli možnost území, kde probíhají stavební práce, opustit; načasování přípravy území (rozrušování povrchů) je možné v září a říjnu. Hlavní práce budou probíhat v období hibernace obojživelníků a plazů (polovina října - konec února běžného roku).
4. Žadatel (investor) zajistí, že vegetace a porosty křovin, které nebudou v přímém územním střetu se stavbou, budou v maximální míře chráněny, stejně tak jako porosty dřevin, které nejsou určené ke kácení.
5. Žadatel (investor) dále zajistí ve fázi konečné úpravy území realizaci následujících kompenzačních opatření:
 - Na ploše záměru budou umístěny hadníky a ještěrkoviště v počtu min. 2 ks z kamení či pokácených dřevin, které poskytnou náhradní útočiště. Tyto útvary by měly být na prosluněném místě, ne však příliš blízko lidské aktivitě. Přesné umístění určí ekologický dozor.
 - Kompenzační opatření budou dokončena nejpozději do doby kolaudace stavby jako celku.
6. Žadatel (investor) dále zajistí následující mitigační a kompenzační opatření údržbového charakteru po dobu péče o předmětné pozemky:
 - Plocha záměru nesmí být ani dočasně oplocena. Pro výsadby je možné použít individuální oplocení.
 - Stavba i její provoz bude obsluhována přednostně lehkou technikou, bez zbytečných pojezdů.
 - Bude zajištěna dostatečná ochrana dotčeného území proti kontaminaci chemickými látkami.
 - Pokud nebude možné při stavbě či jejím užívání vzniklé deponie organického materiálu, které mohou být atraktivním a bezpečným prostředím pro některé organismy, po dokončení záměru zachovat, bude jejich vzniku předcházeno. Tyto potencionální biotopy je nutné okamžitě po jejich vzniku likvidovat.
 - Vodní plochy v terénních sníženinách a v kolejích po pojezdech techniky, které nebudou mít dále perspektivu zachování, budou v období března až října likvidovány.
 - Dodavatel stavby je povinen snížit negativní vlivy na minimum především optimalizací organizace postupu výstavby a dodržováním standardů péče o přírodu a krajinu AOPK, zejména 01 002 Ochrana dřevin při stavební činnosti, 02 007 Opatření v rámci prevence kolizí ptáků s transparentními a reflexními materiály a dále ČSN 36 0459 - Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.
 - V rámci realizace a provozu záměru je žádoucí odstraňovat invazní zlatobýl kanadský.

7. Žadatel (investor) zajistí, že bude o výše popsaných realizovaných opatřeních vedena podrobná dokumentace, která bude obsahovat záznam provedených opatření ekologického dozoru, se seznamem dotčených druhů zvláště chráněných živočichů, datem a lokalizací nálezu, případným popisem výchozí a cílové lokality záchranného transferu, počtem přenášených jedinců jednotlivých druhů atp. Dále pak seznam a popis (např. fotodokumentace, typ opatření, konkrétní detail atp.) realizovaných kompenzačních opatření, případně dalších drobných prvků pro podporu biodiverzity (nad rámec povolovaného projektu), případně dalších relevantních záznamů praktické ochrany přírody. Dokumentace bude vedena v tzv. „ekologickém deníku stavby“ s fotodokumentací a zákresem lokalizace zásahů v mapové situaci stavby.
8. Žadatel oznámí OCP MHMP min. 15 dní předem termín zahájení částí stavby, kterými by mohlo dojít k zásahu do ochranných podmínek chráněných organismů. Orgán ochrany přírody bude v průběhu realizace této stavby provádět v místě záměru kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska. Jedná se zejména o kontrolu plnění podmínky provedení kompenzačních opatření a vedení dokumentace o provedených opatřeních. Dále bude prováděna kontrola v souladu s informační povinností žadatele.
9. Žadatel každý rok do 31.12. po dobu platnosti výjimky nahlásí OCP MHMP veškeré zásahy provedené na základě udělené výjimky. V tomto hlášení žadatel uvede č. j. tohoto stanoviska, termín zásahu do biotopu zvláště chráněného živočicha a v čem zásah spočíval (výpis z ekologického deníku stavby).
10. Výjimka je platná od nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru do konečného ukončení všech prací souvisejících se stavbou (kolaudace stavby) nejdéle však do 31.12.2035. Výjimka pro užívání stavby (záměru) se vydává na dobu neomezenou.

III. OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 ZOPK povoleno kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemku parc.č. 2953/13, k.ú. Zbraslav (číslováno ve shodě s dendrologickým průzkumem zpracovaným Ing. Kateřinou Lagner Zímovou v prosinci 2024):

označení	druhové jméno česky	druhové jméno latinsky	obvod kmene stromu	plocha porostu
1	třešeň obecná	<i>Prunus avium</i>	88 cm	
2	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	56 cm	
3	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	63 cm	
4	hloh obecný	<i>Crataegus laevigata</i>	19 cm	
5	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	40 cm	
6	hloh obecný	<i>Crataegus laevigata</i>	43 cm	
7	hloh obecný	<i>Crataegus laevigata</i>	26 cm	
8	hloh obecný	<i>Crataegus laevigata</i>	22 cm	
9	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	33 cm	
10	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	62 cm	
11	hloh obecný	<i>Crataegus laevigata</i>	41 cm	
12	hloh obecný	<i>Crataegus laevigata</i>	43 cm	
A	růže šípková	<i>Rosa canina</i>		9,33 m ²
	svída krvavá	<i>Cornus sanguinea</i>		
	ptačí zob	<i>Ligustrum vulgare</i>		
B	růže šípková	<i>Rosa canina</i>		2,68 m ²
C	růže šípková	<i>Rosa canina</i>		6,54 m ²
	svída krvavá	<i>Cornus sanguinea</i>		

Kácení je možné provést pouze v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období od 1. listopadu do 31. března.

Kácení je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, případně dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

OCP MHMP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením dřevin v tomto rozsahu:

- Na pozemku parc.č. 2953/13, k.ú. Zbraslav bude vysazena 1 třešeň obecná (*Prunus avium*), na pozemku parc.č. 2953/14, k.ú. Zbraslav, bude vysazen 1 hloh obecný (*Crataegus laevigata*).
- Vysazované stromy budou školkařské výpěstky 1. jakostní třídy, velikostní kategorie min. 10-12 cm, se zemním balem nebo kontejnerované.
- Náhradní výsadba bude provedena v agrotechnicky vhodném období pro výsadbu dřevin, nejpozději do půl roku od kolaudace stavby.
- Náhradní výsadba bude provedena v souladu se Standardem péče o přírodu a krajinu A02 001 Výsadba stromů.

OCP MHMP současně požaduje, aby žadateli byla uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Pokud některá dřevina v době následné péče uschne, nebo se její fyziologická vitalita výrazně sníží, bude vysazena sazenice nová.

Následná péče bude prováděna v souladu se Standardem péče o přírodu a krajinu A02 008 Zakládání a péče o porosty dřevin a bude spočívat především v dostatečné zálivce, péči o kořenový prostor, hnojení, zimní ochraně a ochraně dřevin před chorobami a škůdci, odborně realizovaném výchovném řezu, kontrole a včasném ošetření eventuálních poranění, kontrole a případné opravě kotvení, výměně neujatého sadebního materiálu.

Odůvodnění

Předmětem záměru dle dokumentace (část A.2 Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení) je vodácké zázemí - hlavní objekt včetně zpevněných ploch (novostavba nepodsklepeného jednopodlažního objektu o zastavěné ploše 70 m²), žumpa, jímka na dešťovou vodu s přepadem do vsaku, studna a FTV (ostrovní systém).

Poznámka: drobné plovoucí přístaviště bylo povoleno rozhodnutím sp.zn. S-MHMP 2570661/2023, č.j. MHMP 209698/2024 ze dne 09.02.2024.

Žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska byla podána dne 26.10.2024. Jelikož žádost nebyla kompletní, vyzval OCP MHMP žadatele k odstranění vad žádosti dopisem č.j. MHMP 1948264/2024 ze dne 13.11.2024. Žádost byla doplněna dne 11.12.2024.

Pro předmětný záměr je vyžadováno vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 2 odst. 1 zákona o JES. Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Souhlas s povolením a provedením záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku, nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce dle § 4 ZOPK.
- Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 ZOPK, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 ZOPK.
- Souhlas povolením a provedením záměru, který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz dle § 12 odst. 2 ZOPK.
- Výjimka dle odst. 1 a 2 písm. c) § 56 ZOPK ze zákazů škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů.

Souhlas s povolením a provedením záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku

Ochrana významných krajinných prvků je zakotvena v ust. § 4 odst. 2 ZOPK. Významné krajinné prvky jsou podle cit. ustanovení chráněny před poškozováním a ničením. Mohou se využívat pouze tak, aby nebyla

narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. V citovaném ustanovení je také stanoveno, že k zásahům, které by mohly vést k poškození, zničení nebo ohrožení významných krajinných prvků či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, je nezbytné vydat závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy zákon v demonstračním výčtu uvádí umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžbu nerostů.

Ekologická stabilita je schopnost ekologických systémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů. Je to schopnost ekosystémů vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce.

Na ploše záměru se z věcného hlediska nachází významný krajinný prvek ze zákona - vodní tok, niva vodního toku (vodní tok Berounka IDVT 10100011). Koryto Berounky je v úseku zájmového území rovné, bez meandrů. Z rovinnaté nivy dále vystupuje svah s keřovými porosty, na který navazují travobylinné plochy s rozptýlenými dřevinami. Současně je zde vymezený nadregionální biokoridor s vloženými lokálními biocentry. Ve výhledu je zde počítáno s vymezením regionálního biocentra RC 21 pro nivní biotopy v souladu s Plánem ÚSES. Záměr nemá na funkci tohoto biokoridoru vliv.

Záměr souvisí se stavbou drobného plovacího zařízení, které bude ukotveno na břehu řeky Berounky. Zařízení je navrženo jako kompletně demontovatelné. Bude tvořeno celkem 16 plováky z plastových sudů á 200 l, které budou vloženy do 2 spojovacích ocelových konstrukcí (spojených za sebou pomocí kloubů), které budou shora uzavřeny pochozím dřevěným roštem. Celá sestava bude ke břehu vyvázána ocelovými lany pomocí hloubkově ukotvených ocelových kruhů. Zájmové území nebude oploceno, břehy zůstanou travnaté a nebudou opevňovány. Předmětná lokalita umístění vodáckého zázemí je přírodního původu, přičemž nese charakteristiky vodního toku a údolní nivy, s nimiž přímo souvisí. Z podstaty stavby se nejedná o zásah zásadně narušující ekologicko-stabilizační funkce a nemůže zničit či ohrozit tento vodní tok, ani jeho nivu.

OCP MHMP jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) ZOPK **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 ZOPK se **zásahem do významného krajinného prvku** - vodního toku a údolní nivy Berounky podle projektové dokumentace nazvané *VODÁCKÉ ZÁZEMÍ A DROBNÉ PLOVOUCÍ PŘÍSTAVIŠTĚ v Praze v k.ú. Zbraslav*, kterou zpracovala Ing. arch. Jaroslava Klimešová v říjnu 2023.

Kácení dřevin a náhradní výsadba

Záměr se dotýká pozemků, na kterých se nachází dřeviny rostoucí mimo les. Podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody může vydat příslušné povolení (souhlas) pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Orgán ochrany přírody se tedy nejprve zabývá funkčním a estetickým významem dotčených dřevin. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí člověka. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy.

Záměr je umístěn na pravý břeh a do údolní nivy řeky Berounky (významný krajinný prvek) v pásu zeleně na okraji zemědělsky využívaných ploch. Dotčené území záměru je zarostlé ruderním porostem a náletovými dřevinami. Jedná se výhradně o listnaté dřeviny, které tvoří stejnorodý spíše rozvolněný porost s průměrnou sadovnickou hodnotou. Převažuje zde hloh obecný a ořešák královský, místy se zde nachází třešeň obecná. Porostní skupiny tvoří převážně růže šípková. Stáří porostu je maximálně 20 let. Jedná se tedy o poměrně mladé a drobné dřeviny. Na ploše se nacházejí 3 porostní skupiny určené k pokácení. Plocha záměru ze třech stran navazuje na porosty náletových dřevin stejného stáří. Na severním okraji navazuje na řeku Berounku. Kácení je omezeno na nejnětější případy kolize se stavebním záměrem, tj. objektem vodáckého zázemí a úpravy povrchu okolních ploch.

Všechny dřeviny v obecném smyslu na daném stanovišti plní různé ekosystémové funkce, které se od zeleně očekávají. Kladně ovlivňují klimatické poměry stanoviště a jeho okolí (snižují teplotu vzduchu, zvyšují vlhkost vzduchu, ovlivňují rychlost proudění vzduchu), plní funkci zdravotně - hygienickou (ovlivňují plynné složení atmosféry, snižují prašnost atp.) a mají význam vodohospodářský i ekologický. Jelikož jde o skupinu dřevin, která je prakticky zlomkem více či méně rozptýlených porostů linoucích se podél břehu řeky, je funkční i estetický význam jednotlivých dřevin zanedbatelný. Význam hodnoceného souboru je z hlediska širších vztahů nízký.

Všechny kácené dřeviny jsou mladé a vitální. S ohledem na jejich nízký věk zatím nejsou jako jednotlivci schopné vytvořit specifický biotop. Jedná se však o stromy pěstebně perspektivní, potencionálně schopné v budoucnu zastat vyšší spektrum ekologických i společenských funkcí. Jako soubor mají dřeviny ekologickou hodnotu, neboť lokalita je stanovištěm s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Kromě výše uvedeného vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin je nutné v odůvodnění vyhodnotit závažnost tvrzených důvodů ke kácení a jejich vzájemné porovnání. Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak než pokácením dřeviny.

Žádost o kácení je podána z důvodu realizace záměru dle dokumentace stavby. Z předložených podkladů vyplývá, že objekt vodácké základny není možné provést, aniž by došlo k pokácení výše uvedených dřevin. Nedojde však k pokácení dřevin, které by se daly označit z hlediska stavebních kamenů společenstva ani za klíčový druh, ani za dominantu (klíčový druh je druh, který hraje v ekosystému větší a důležitější roli, než odpovídá jeho počtu nebo biomase a jehož vymření může rozvrátit existující ekosystém či biotop; často se jedná o dominantní rostlinné druhy, jejich opylovače nebo některé predátory, organismy tvořící značnou část biomasy společenstva, a proto zásadním způsobem určují jeho prostorovou strukturu a dynamiku). Dřeviny, které budou káceny, jsou nahraditelné a v lokálním ani širším měřítku nedojde k výraznému úbytku či ovlivnění funkčních biotopů. Záměr zároveň počítá s realizací výsadeb, které nahradí alespoň částečně úbytek primární biomasy.

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace a skutečností zjištěných na místě při kontrole stanoviště, kdy byl prověřen význam kácených dřevin, OCP MHMP konstatuje, že byly předloženy závažné důvody ke kácení dřevin. Na základě porovnání funkčního a estetického významu dřevin a závažnosti tvrzených důvodů, dochází k závěru, že závažnost důvodů nad aktuálním významem dřevin převažuje.

Podmínka provést kácení v době vegetačního klidu byla stanovena především z důvodu ochrany organismů vázaných na dřeviny. Při hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 ZOPK byl v území prokázán výskyt živočichů (plazů, savců i ptáků), včetně zvláště chráněných druhů. Proto byl termín kácení dřevin stanoven na dobu vegetačního klidu, kdy jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je

utlumena i aktivita většiny živočichů. Zároveň je z důvodu právní jistoty požadována k samotné realizaci kácení existence pravomocného povolení záměru, jehož realizace je důvodem kácení.

OCP MHMP si je vědom ekologické újmy, která by mohla nastat v důsledku pokácení předmětných dřevin ve smyslu ustanovení § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění. Ekologická újma je ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti.

Za účelem kompenzace ekologické újmy, spočívající v úbytku aktivní zelené hmoty a druhové diverzity stanoviště ve významném krajinném prvku, byla uložena náhradní výsadba formou realizace výsadeb, které jsou zároveň součástí návrhu záměru. Povýsadbovou péčí, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré ujetí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené standardy.

Souhlas k umístění a povolení stavby z hlediska ochrany krajinného rázu

Dle ustanovení § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činnostmi, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Dle odst. 2 téhož ustanovení je k umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Toto závazné stanovisko bylo vydáno na základě předložené žádosti, dokumentace záměru a ortofotosnímků hlavního města Prahy dostupných na www.mapy.cz (panorama, ptačí pohled). Na základě těchto podkladů lze posoudit vliv stavby na krajinný ráz. Tyto podklady podávají informace o řešení záměru (výška, hmota, zastavěná plocha atd.), krajinné matici a charakteru okolní zástavby.

Záměrem investora je stavba vodácké základny se zastavěnou plochou danou limitem v územním plánu = 3 % z dotčené plochy a umístění plovoucího objektu přístaviště (drobné zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch). Stavba je určena pro sezónní provoz jen po část roku. Objekt má 1 nadzemní podlaží, střecha je rovná s přesahem. Svislé a vodorovné nosné konstrukce budou železobetonové, nátěr/omítka bude přírodního odstínu. Přístaviště (plovoucí zařízení) bude ukotveno na břehu řeky Berounky, bude demontovatelné, tvořené plováky z plastových sudů, shora uzavřených dřevěným pochozím roštem.

Přílohou žádosti bylo „*Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., Přístaviště a vodácká základna v Praze v k.ú. Zbraslav*“, zpracované Ing. Kateřinou Lagner Zímovou v červnu 2024 (dále též jen „Hodnocení“), které v kapitolách 4.1.3. a 5.2.3. obsahuje zhodnocení, identifikaci a klasifikaci hodnot a charakteristik krajinného rázu.

Celkové hodnocení vlivů záměru na zákonná kritéria krajinného rázu bylo klasifikováno takto: vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky - silný, vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky - slabý, vliv na VKP - silný, vliv na ZCHÚ - žádný, vliv na kulturní dominanty - žádný, vliv na estetické hodnoty - středně silný, vliv na harmonické měřítko krajiny - středně silný, vliv na harmonické vztahy v krajině - slabý. Závěr Hodnocení konstatuje, že záměr nepředstavuje rušivý zásah do zákonných kritérií krajinného rázu a lze ho klasifikovat jako únosný. S uvedenými závěry se OCP MHMP ztotožňuje.

Krajinný ráz oblasti lze charakterizovat jako mozaiku matric, v níž jsou zastoupeny prvky zástavby a nejbližší přírodní prvky. Krajinná matrice je tvořena běžnými a převažujícími typy uspořádání - strukturami - krajiny či jejich opakujícími se kombinacemi. Matrici tvoří i typická krajinná mozaika z opakujících se individuálních prvků. To, co je v dané krajině běžné, je logicky i základní platformou pro hodnocení nových zásahů do ní, zejména u místa krajinného rázu. Místo krajinného rázu tvoří jak výsledky různého způsobu využívání, tak i běžné stavby a zařízení. V krajinách rurálních převažují matrice lesní, zemědělské či smíšené s venkovskými sídly, v krajinách urbánních matrice různých typů zástavby. U matrice je důležitý soulad jejího vzhledu s funkcí, jako výslednice průniku jejích přírodních podmínek a způsobů využívání.

Krajinný ráz místa (konkrétní naplnění části matrice) je charakterizován prvky zástavby centrální části Radotína na levém břehu (kostel, budovy školy, rodinné domy) a přírodními prvky - vodním tokem Berounky, doprovodnou krajinnou zelení, územním systémem ekologické stability (nadregionální biokoridor N4/6) a polní krajinou v k.ú. Zbraslav na pravém břehu řeky.

Navržená stavba se nedotkne žádných zvláště chráněných území ani kulturních dominant krajiny. Jedná se o realizaci drobných objektů, které budou sloužit k výchovným a sportovně-rekreačním aktivitám, kdy zároveň bude respektován krajinný rámeček soutoku Vltavy a Berounky a podmínky záplavového území. Bude podpořena krátkodobá rekreace obyvatel v dotčené lokalitě. Stavbou nedojde ke změně hodnot v rámci dotčené krajiny údolní nivy Berounky, a tedy ani ke změně krajinného rázu.

Na základě výše citovaných podkladů a s přihlédnutím k uvedenému hodnocení lze konstatovat, že kvalita prostředí nemůže být záměrem podstatně ovlivněna a krajinný ráz změněn či snížen, jelikož uvažovaný záměr bude běžnou součástí stávající krajinné matrice, harmonické měřítko a vztahy v krajině zůstanou zachovány.

OCP MHMP jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) ZOPK **vydává podle ustanovení § 12 odst. 2 ZOPK souhlas k povolení stavby**, podle projektové dokumentace *VODÁCKÉ ZÁZEMÍ A DROBNÉ PLOVOUCÍ PŘÍSTAVIŠTĚ v Praze v k.ú. Zbraslav*, kterou zpracovala Ing. arch. Jaroslava Klimešová v říjnu 2023.

Výjimka ze zákazů škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů

Seznam zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen ZCHD) nalezených v zájmovém území, jejich biotopové vazby a vyhodnocení vlivu záměru na tyto ZCHD je uvedeno v „*Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., Přístaviště a vodácká základna v Praze v k.ú. Zbraslav*“, které zpracovala Ing. Kateřina Lagner Zímová v červnu 2024, v kapitole 4.5 a 5.2.7.

Výjimka dle § 56 zákona byla vydána pro druhy, o které si žadatel požádal a u nichž může realizací stavby dojít k některé ze zakázaných činností dle zákona. Ve výroku výše byly přehledně uvedeny zakázané činnosti a důvody porušení základní druhové ochrany.

Výjimku ze zákazů zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, uvedených v ustanovení § 50 zákona, lze v souladu s ustanovením § 56 zákona povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody s tím, že u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 zákona, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska

ochrany. Žadatel na základě provedeného hodnocení v rámci své žádosti o výjimku věrohodně konkretizuje potenciální vlivy na současně popsané zvláště chráněné druhy následovně:

Ještěrka obecná obývá především sušší slunečná místa, kde preferuje travinná a nižší bylinná stepní společenstva s malou pokryvností vegetace a hlubší vrstvou půdy. Kamenitým a skalnatým místům, kde není možné vyhledat dostatečně hluboký úkryt k přezimování, se vyhýbá. Vyskytuje se na okraji lesů, lesních mýtinách, křovinatých stráních, mezích, na říčních březích i hrázích rybníků. Další zvláštní nároky na biotop nemá, ba naopak v současné době žije téměř synantropně na železničních náspech, okrajích silnic, v lomech, pískovnách, zanedbaných zahradách a sadech. Dle vyhlášky se jedná o druh silně ohrožený. Záměr představuje zábor biotopu pro tento druh a je nutné vytvořit náhradní útočiště. Celkový počet dotčených jedinců dle hodnocení: 8.

Užovka podplamatá je úzce vázána na vodní prostředí. Dle vyhlášky se jedná o druh kriticky ohrožený a je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. Status užovky podplamaté dle červeného seznamu IUCN je veden jako taxon zranitelný (VU). Naše populace obývají dobře prohráté, pomalu tekoucí případně i stojaté vody s členitým pobřežním terénem a kamenitými břehy, kde se střídají volná a zarostlá místa. Pro zachování populace jsou také nezbytná líhniště. Užovka využívá jak přirozená líhniště (humus v kopřivových porostech, zbytky náplavů seschlých travin a trouchnivějšího dřeva pod padlými kmeny a pod kameny), tak náhradní možnosti (komposty, hnojiště, smetiště s tlejícím organickým materiálem). Ke slunění využívá vyhřáté stráně, kameny, kmeny ve vodě, ale i svahy železničních násypů a jiné sekundární biotopy vytvořené člověkem, vyskytující se v blízkosti vodních toků. Živí se především rybami (jde převážně o plevelné, hospodářsky bezcenné ryby), ale i různými stádii obojživelníků. Záměr představuje zábor biotopu pro tento druh a je nutné vytvořit náhradní útočiště. Celkový počet dotčených jedinců dle hodnocení: 1.

Skokan skřehotavý je převážně vodní, relativně teplomilný druh skokana, vyskytující se v ČR jak v pomalu tekoucích, tak stojatých vodách, převážně v nižších polohách. Obývá širokou škálu biotopů, často se vyskytuje ve velkých rybnících, řekách, kanálech a jezerech. Dle vyhlášky se jedná o druh kriticky ohrožený a je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. Status skokana skřehotavého dle červeného seznamu IUCN je veden jako taxon málo dotčený (LC), dle červeného seznamu ČR jako taxon téměř ohrožený (NT). Záměr představuje zábor biotopu pro tento druh a je nutné vytvořit náhradní útočiště. Celkový počet dotčených jedinců dle hodnocení: 3.

Vliv stavby na příležitostné jedince ještěrky obecné, skokana skřehotavého a užovky podplamaté bude převážně formou jeho potencionálního ohrožení při zimování - narušení lokality v souvislosti s manipulací těžkou technikou, respektive možnosti jeho pozdějšího rušení a také formou narušení jejich habitatů poskytující zimoviště, útočiště a místa ke slunění (kameny, křoviny, hromádky větví atd.). Samotnou stavbou by ve správním obvodu hl. m. Prahy tedy nemělo dojít k omezení biotopu těchto chráněných živočichů. Stavba má omezený rozsah a její potencionální vliv na stav druhu (populace) z hlediska jeho ochrany bude mizivý až nulový.

OCP MHMP zkoumal, zda jsou v daném případě splněny zákonem dané podmínky pro povolení výjimky, tedy zda je dán jiný veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo zda je povolení výjimky v zájmu ochrany přírody. Dále zda je dán některý z důvodů uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 zákona, zda neexistuje jiné uspokojivé řešení a zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Při hodnocení převahy veřejného zájmu (tj. veřejného zájmu na realizaci stavby) nad zájmem ochrany přírody (důvod dle § 56 odst. 2 zákona, neexistence jiného uspokojivého řešení a zhodnocení dosažení či udržení

příznivého stavu druhu z hlediska ochrany) se orgán ochrany přírody OCP MHMP ztotožňuje se zdůvodněním žádosti a závěry Hodnocení. Ze žádosti vyplývá:

Záměrem investora je stavba vodácké základny se zastavěnou plochou danou limitem v územním plánu a umístění plovoucího objektu přístaviště, jakožto drobného zařízení sloužícího pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch. Drobné plovoucí přístaviště bylo povoleno 09.02.2024 rozhodnutím sp.zn. S-MHMP 2570661/2023 jako dopravní infrastruktura.

Navrhovaná stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací a s podmínkami pro využívání území. Stavba vodáckého zázemí je posouzena jako doplňková stavba sportoviště v záplavovém území, má jedno nadzemní podlaží, zastavěná plocha je 70 m², výška stavby 4,5 m nad terénem. Objekt bude užíván jen část roku a odhadovaná spotřeba energie bude nižší než 25 % spotřeby energie, k níž by došlo při celoročním užívání. Přístup na pozemek je stávající veřejnou účelovou komunikací.

Zásobování bude řešeno osobním automobilem s přívěsem pouze v letním období (červen - září) 2x denně. 1x odveze automobil lodě v ranních hodinách, 1x přiveze automobil lodě v odpoledních hodinách. Uživatelé služeb nebudou na pozemek vozidly zajíždět. Odstavování (2 parkovací stání) bude na vyhrazeném místě na pozemku parc.č. 2953/13.

Záměr se nachází v lokalitě, která není určena k budoucí zástavbě, ovšem jedná se o významné rozvojové území z hlediska rekreace. Jedná se o plochu, která má být součástí budoucího příměstského parku Soutok. Záměr podpoří krátkodobé sportovně rekreační aktivity v zeleni. Investor pracuje dlouhá léta jako lektor environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v různých ekocentrech (SEVER Horní Maršov o.p.s., SEVER Litoměřice o.p.s., Lesní akademie Mentaurov, z.ú., Chaloupky o.p.s.), realizuje akreditovaný vzdělávací seminář pro pedagogy Didaktické hry pro rozvoj environmentálního myšlení a spolupracuje s Pedagogickou fakultou UK v Praze a Přírodovědeckou fakultou UJEP v Ústí nad Labem.

Kromě hlavního využití, tedy jako zázemí pro vodácké a sportovní vybavení a pomůcky používané k realizaci sportovních a volnočasových aktivit v rámci kroužků, kurzů a letních příměstských táborů s malými skupinami dětí a mládeže, bude budova využívána i jako zázemí pro vybavení a pomůcky k provádění terénních exkurzí pro žáky ze základních a středních škol, i pro vysokoškolské studenty a akademické pracovníky. Lokalita, která je součástí vznikajícího příměstského parku Soutok, nabízí značný potenciál pro realizaci environmentálních vzdělávacích a výzkumných aktivit zaměřených na přírodní bohatství, procesy návratu divočiny do této části Prahy a adaptaci velkoměsta na probíhající změnu klimatu.

Z hlediska ochrany výše uvedených druhů lze veřejný zájem na realizaci záměru podřadit pod § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK - jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru.

OCP MHMP se domnívá, že k záměru neexistuje jiné relevantní uspokojivé řešení (vyvážené z hlediska veřejných i privátních zájmů) než navržené řešení. Maximálně může dojít k dílčím zásahům v řádech jednotlivců, které budou z hlediska pražských populací zcela nevýznamné. Jedná se o takový zásah, který předmětné EU druhy omezí pouze zcela lokálně a převážně dočasně.

Každá stavební činnost, která by byla v daném území prováděna, by znamenala dotčení daných zvláště chráněných druhů. Realizovaná opatření a následný šetrný management základny i přístaviště umožní existenci druhu v území i po realizaci záměru. Zároveň nelze jako uspokojivé řešení označit ponechání území

samovolnému vývoji, neboť plocha by podléhala přirozené sukcesi směrem k zapojenému porostu, což je biotop pro většinu zaznamenaných druhů nevhodný.

OCP MHMP se dále zabýval otázkou, zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany, a shledal, že předmětná aktivita nemůže populaci ještěrky obecné, skokana skřehotavého a užovky podplamaté na toku dolní Berounky (k.ú. Zbraslav) nijak významněji negativně ovlivnit. Realizací záměru nedojde k ohrožení obecně chráněných druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Přepokládá se dotčení pouze v jedincích kusů.

Stavba provedená v souladu s předloženou projektovou dokumentací a Hodnocením obsahuje opatření k eliminaci zásahů na jednotlivé zájmy ochrany přírody a krajiny. Kromě opatření k vyloučení a zmírnění vlivů jsou součástí záměru také kompenzační opatření, která spočívají ve vytváření, úpravě či obnově vhodných přírodních podmínek.

Před zahájením stavebních prací (rozrušování povrchů) bude proveden pochozí průzkum a případní nalezení jedinci budou odchyceni a přeneseni na jiné místo areálu, kde nebude stavba probíhat. Příprava území začne v období, kdy jsou jedinci ještě aktivní, aby měli možnost území, kde probíhají stavební práce, opustit. V rámci záměru budou vybudovány přírodní úkryty, objekty z větví a kamenné zídky pro zlepšení biotopu druhu. Vlivy na zvláště chráněné druhy budou pouze jednorázové, na začátku stavebních prací. Po jejich zahájení se živočichové přesunou (nebo budou přesunuti) na jiné místo svého biotopu, kde budou dále úspěšně přežívat. Po skončení stavebních prací naleznou všechny druhy životní prostor ve stávajících či okolních plochách zeleně. Záměr tak neovlivní příznivý stav druhu.

OCP MHMP konstatuje, že se jedná o zákonné podmínky pro povolení výjimky ve smyslu § 56 ods.1 a 2 písm. c) zákona, které žadatel považuje za jiný veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody. Povolovaná činnost je při dodržení stanovených podmínek akceptovatelná z důvodu veřejného zájmu sociálního charakteru, zejména podpory sportovně rekreačních a environmentálně vzdělávacích aktivit v území budoucího příměstského parku Soutok.

OCP MHMP stanovil žadateli v rozhodnutí v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny podmínky pro výkon činnosti.

Podmínka 1 a 2 byla stanovena kvůli zajištění koordinace zájmů ochrany přírody a krajiny chráněné touto výjimkou přímo v terénu. Pro koordinaci stavebních prací a provádění specifických opatření v zájmu ochrany předmětných zvláště chráněných druhů je důležitá činnost kvalifikované osoby. Účelem součinnosti s touto osobou - odborným ekologickým dozorem - je možnost kontroly realizace a funkčnosti uložených opatření a zejména možnost operativně řešit situace s neočekávaným výskytem zvláště chráněných živočichů před zahájením stavebních prací i v průběhu stavby a přijímání potřebných opatření, pokud budou potřeba k odvrácení nebezpečí poškození, zranění nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných živočichů nebo jejich vývojových stadií (načasování prací, výběr vhodné lokality pro nezbytný transfer jedinců či jejich vývojových stadií, dobu a způsob přenosu a případnou úpravu lokalit pro perspektivní adaptaci přenesených jedinců).

Podmínky 3 - 6 byly uděleny pro přímou ochranu jedinců chráněných živočichů, jako prevence proti škodlivému zásahu do jejich vývoje na staveništi. Dále také jako podpora budování kompenzačních opatření a náhradních biotopů pro dotčené druhy a druhy obecně chráněné v souladu s projektem, Hodnocením a vlastní znalostí. Jedná se o mitigační a kompenzační opatření zmírňující dopad stavby (nejen) na chráněné druhy či jejich potencionální biotopy.

Podmínka 7 byla uložena z kontrolních důvodů, kdy je nutné vést záznamy o provedených opatřeních v rámci činnosti biologického dozoru, provedeném monitoringu a realizaci náhradních či kompenzačních opatření pro podporu biodiverzity a z důvodu informování o dotčených jedincích zvláště chráněných živočichů.

Podmínka 8 a 9 byla stanovena s ohledem na ust. § 56 odst. 6 ZOPK z důvodu stanovení způsobu provádění kontrol orgánem ochrany přírody. Zároveň se ukládá žadateli informační povinnost stanovená v ustanovení § 5b odst. 5 ZOPK.

Podmínka 10 byla stanovena z důvodu relevantní aktuálnosti výjimky.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

OCP MHMP dále sděluje, že v souladu s § 19 odst. 1 a 2 zákona o JES byly potřebné správní úkony dle zákona č. 254/2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydány Úřadem městské části Praha 16.

Na vydání tohoto závazného stanoviska se podílela Ing. Barbora Heřmánková (specialistka ochrany přírody a krajiny).

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky