

## **Příloha KBS.01**

Dílčí zpráva – Komplexní bezpečnostní systém

---

# 1. OBSAH

1.	Obsah.....	2
2.	Prověření projektu Komplexní bezpečnostní systém .....	3
2.1	Základní informace o projektu KBS .....	3
2.2	Rizikové informace z otevřených zdrojů .....	4
2.3	Fakturace, smlouvy a vybrané dokumenty související s KBS.....	8
2.4	Chronologie významných událostí projektu KBS .....	12
2.5	Analýzy .....	15
2.6	Zjištění.....	22
2.7	Doporučení.....	37

---

## 2. PROVĚŘENÍ PROJEKTU KOMPLEXNÍ BEZPEČNOSTNÍ SYSTÉM

### 2.1 Základní informace o projektu KBS

2.1.1.1 Předmětem projektu Komplexní bezpečnostní systém (dále jen „KBS“) je „Dodávka a montáž komplexních bezpečnostních a zabezpečovacích technologií v metru na základě zpracované projektové dokumentace“. Předmět plnění (dále jen „Dílo“) je rozdělen na následující části A, B a C:

- Část A – Bezpečnostní technika (CCTV, EPS, Rozhlas, EZS, ACS atd.)
- Část B – ICT Technologie (Optická páteřní síť, integrovaná datová síť, LAN vlakové soupravy atd.)
- Část C – Drážní technika (ATC systém na zkušební trati Depa Zličín, systém EZS, ATC systém pro sériové nasazování na vozy metra 81-71M)

2.1.1.2 V roce 2010 zadal DPP veřejnou zakázku na KBS postupem mimo zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“). DPP zdůvodnil postup při zadání veřejné zakázky mimo ZVZ na základě tzv. bezpečnostní výjimky podle § 18 odst. 1 písm. a) ZVZ. Dle této výjimky „zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky, jestliže by uveřejněním podle § 146 nebo uveřejněním písemné výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení došlo k vyzrazení utajované informace“.

2.1.1.3 V letech 2010 až 2012 bylo smluvním dodavatelem DPP v rámci projektu KBS konsorcium společností SAAB Czech s.r.o. a AŽD Praha s.r.o., a to na základě Smlouvy o dílo č. 00143-00-09 ze dne 28. 6. 2010 (dále jen „Smlouva o dílo“). Dílo mělo být dokončeno do čtyř let od podpisu Smlouvy o dílo. Maximální přípustná cena sjednaná ve Smlouvě o dílo byla 4,4 mld. Kč bez DPH.

2.1.1.4 V roce 2012 společnost SAAB Czech s.r.o. odstoupila od Smlouvy o dílo. V roce 2012 následně DPP a AŽD uzavřely Memorandum o spolupráci č. 00614-00-12, kde deklarovaly společnou vůli pokračovat v plnění Díla bez účasti společnosti SAAB Czech s.r.o. Ke Smlouvě o dílo později uzavřely několik dodatků.

2.1.1.5 Plnění na projektu KBS bylo průběžně specifikováno a objednávalo formou tzv. příkazů k realizaci a změnových příkazů, schvalovaných představenstvem DPP. Do roku 2019 společnost DPP tyto změnové příkazy nezveřejňovala v registru smluv. Od roku 2020 společnosti DPP a AŽD začaly potvrzovat změnové příkazy formou dodatků ke Smlouvě o dílo č. 001430009 a zveřejňovat je v registru smluv.

2.1.1.6 Ke dni 21. 2. 2023 platil následující stav plnění Díla v rámci projektu KBS:

- předpokládaná cena Díla byla ve výši 5,7 mld. Kč,
- faktury přijaté od dodavatelů DPP byly ve výši 4,6 mld. Kč,
- rozdíl mezi přijatými fakturami a předpokládanou cenou Díla byl ve výši 1,1 mld. Kč – jednalo se o části Díla v různé fázi zpracovanosti,
- ukončení projektu KBS bylo naplánováno na rok 2025,
- další investice do bezpečnostních prvků metra měly být dále řešeny samostatnými investicemi v rámci investičního plánu DPP.<sup>1</sup>

2.1.1.7 V další části této zprávy uvádíme podstatné informace, události a klíčové závěry a zjištění, týkající se realizace, průběhu a změn v projektu KBS, zejména s ohledem na uskutečněná rozhodnutí představenstva a dozorčí rady DPP.

### 2.1.2 Informace o partnerech projektu KBS

2.1.2.1 Společnost SAAB Czech s.r.o., IČO 27184561, se sídlem Čelakovského 689, 684 01 Slavkov u Brna, byla zapsána do ORČR dne 30. 9. 2004 (dále jen „Saab“). Vzhledem ke skutečnosti, že Saab v roce 2012 odstoupil od Smlouvy o dílo č. 001430009, Saab nebyl předmětem detailního prověřování.

2.1.2.2 Společnost AŽD Praha s.r.o., IČ 48029483, se sídlem Žirovnická 3146/2, Záběhlice, 106 00 Praha 10, byla zapsána do ORČR dne 17. 11. 1992 (dále jen „AŽD“).

---

<sup>1</sup> Zápis z představenstva DPP ze dne 21. 2. 2023 a 19. 9. 2023

2.1.2.3 Podle své webové prezentace je společnost AŽD „významným dodavatelem technologických celků v oboru zabezpečovacích, sdělovacích, řídicích a komunikačních technologií dopravní infrastruktury. Rozhodující je orientace firmy především na oblast železniční dopravy. Pro své partnery zajišťuje výrobu, kompletní dodávku a montáž technologických celků pro zabezpečení a řízení železniční dopravní infrastruktury“.<sup>2</sup>

2.1.2.4 Základní informace o společnosti AŽD jsou uvedeny v následující tabulce:

Kategorie	Hodnoty	Doplňující informace	V ORČR zapsáno od	V ORČR zapsáno do
Obchodní firma	AŽD Praha s.r.o.	-	27. 9. 1993	současnost
IČO	48029483	-	17. 11. 1992	současnost
Sídlo	Žirovnická 3146/2, Záběhlice, 106 00 Praha 10	-	1. 10. 2018	současnost
Datum vzniku	17. 11. 1992	-	17. 11. 1992	současnost
Statutární orgán	Daniela Veselá, dat. [redacted]	jednatel	4. 12. 2014	současnost
	Ing. Roman Juřík, da [redacted]	jednatel	27. 3. 2012	současnost
	Ing. Zdeněk Chrdle [redacted]	jednatel	22. 7. 1998	současnost
	Miroslav Hora, nar. [redacted]	jednatel	16. 3. 2009	4. 12. 2014
Dozorčí rada	Ing. Alice Dicková, [redacted]	člen dozorčí rady	9. 12. 2021	současnost
	Petr Rott, nar. [redacted]	člen dozorčí rady	27. 3. 2012	současnost
	Ing. Miroslav Kozák [redacted]	člen/ předseda dozorčí rady	31. 7. 2006	současnost
	Ing. František Formánek, nar. [redacted]	člen dozorčí rady	4. 12. 2014	9. 12. 2021 <sup>3</sup>
	Daniela Veselá, nar. [redacted]	člen dozorčí rady	16. 3. 2009	4. 12. 2014
Konečný vlastník	Ing. Zdeněk Chrdle [redacted] Ing. Roman Juřík, n [redacted] Daniela Veselá, nar. [redacted]	přímý skutečný majitel; náhradní skutečný majitel	9. 5. 2018	současnost
Negativní zprávy	Podezření z manipulace zakázek TSK <sup>4</sup> Pokuta za kartelovou dohodu <sup>5</sup>	-	-	-
Webová prezentace	<a href="https://www.azd.cz/cs">https://www.azd.cz/cs</a>	aktivní	-	-
Poslední zveřejněná účetní závěrka	Kde dni 30. 9. 2023	-	-	-

2.1.2.5 Významná část dodávek v rámci projektu KBS je realizována prostřednictvím subdodavatelů společnosti AŽD.

2.1.2.6 Upozorňujeme, že společnost DPP nedisponuje komplexním a strukturovaným přehledem subdodavatelů a rozsahu jejich dodávek v rámci projektu KBS.

## 2.2 Rizikové informace z otevřených zdrojů

2.2.1.1 Informace uvedené v této kapitole byly shromážděny na základě vyhledávání v otevřených zdrojích dostupných on-line v České republice. Přestože informace získané z těchto zdrojů bývají považovány za pravdivé, nemůžeme garantovat jejich věrohodnost.

### 2.2.2 Rizikové vazby osob se vztahem k projektu KBS

2.2.2.1 Jindřich Špringl, narozen [redacted] je bývalý jednatel společnosti Saab (jeden z původních dodavatelů společnosti DPP v rámci projektu KBS) a jediný akcionář společnosti ANALOGIA a.s., která je klíčovým subdodavatelem DPP v rámci projektu KBS. Z informací z médií a otevřených zdrojů vyplývá, že Jindřich Špringl má vazby na lobbistu [redacted] a s ním spojované právníky kanceláře MSB Legal, vazby na lobbistu [redacted] a byl obviněn v kauze Dozimetr v souvislosti se zakázkami pro DPP. Svědčí o tom následující informace:

<sup>2</sup> <https://www.azd.cz/cs/o-spolecnosti>

<sup>3</sup> Den zániku členství: 29. července 2021

<sup>4</sup> [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/kausa-tsk-problematicke-jsou-zakazky-na-semafory-ci-modernizaci-tesnovskcho-tunclu\\_201703101228\\_ogolis](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/kausa-tsk-problematicke-jsou-zakazky-na-semafory-ci-modernizaci-tesnovskcho-tunclu_201703101228_ogolis)

<sup>5</sup> <https://zdopravy.cz/kartel-v-zakazkach-spravy-zeleznic-resi-i-policie-urad-chysta-dalsi-pokuty-178092/>

- Jindřich Špringl byl jednatelem společnosti Saab od 8. 2. 2007 do 18. 2. 2012. Ke dni 28. 6. 2010 uzavřel DPP se společností Saab a AŽD Smlouvu o dílo, jejímž předmětem byla realizace zakázky „Komplexní bezpečnostní systém pro Dopravní podnik hl. m. Prahy“.<sup>6</sup>
- Dne 15. 2. 2012 zveřejnil Národní fond proti korupci zprávu z vlastního šetření podezření na vyvádění finančních prostředků z DPP prostřednictvím projektu KBS, a to za účasti společnosti SPRINCOM s.r.o., kterou ovládal Jindřich Špringl ml., syn Jindřicha Špringla. Schémata vyvádění měli zajistit právníci společnosti MSB Legal, s vazbami na lobbistu [REDACTED].<sup>6</sup>
- Dne 18. 2. 2012 Jindřich Špringl přestal působit ve funkci jednatele společnosti Saab.
- Dne 27. 3. 2012 se měl Jindřich Špringl setkat s [REDACTED] a Davidem Michalem (právníkem MSB Legal). Předmětem schůzky měly být diskuze o možnostech návratu Jindřicha Špringla do „miliardového projektu KBS prostřednictvím nákupu bezpečnostní firmy Sieza. Plánují zakrýt skutečného vlastníka a financovat nákup přes investiční skupinu Penta, přičemž [REDACTED] navrhuje, aby se celý obchod vedl na Špringla, což by Špringlovi umožnilo využít své kontakty a znalosti z předchozího působení v Saabu a znovu se etablovat v projektu bez vědomí veřejnosti nebo bezpečnostních úřadů“.<sup>7</sup>
- Dne 4. 3. 2014 se Jindřich Špringl stal členem představenstva, následně 19. 8. 2014 také statutárním ředitelem společnosti a nejpozději od 31. 12. 2020 také jediným akcionářem ANALOGIA a.s., která je klíčovým subdodavatelem DPP v rámci projektu KBS.
- Podle vyjádření Davida Michala, právníka z advokátní kanceláře MSB Legal, klienti advokátní kanceláře MSB Legal v roce 2013 spolufinancovali počátky fungování společnosti Jindřicha Špringla. Pro portál euro.cz David Michal uvedl: „Mohu potvrdit, že klienti naší advokátní kanceláře evidují za některými společnostmi pana Špringla nevypořádané a z části sporné pohledávky a závazky, které se vážou ke období počátku fungování těchto společností v roce 2013. Týkají se jejich proběhlého financování ze soukromých zdrojů a rovněž lobbistické podpory. Stejně tak zůstaly otevřené a sporné původně dohodnuté výše akcionářských podílů v některých společnostech.“<sup>8</sup>
- Článek s názvem „Právník MSB Legal tlačil na dodavatele dopravního podniku, chtěl podezřelé provize“ zveřejněný 7. 4. 2016 na portálu radiozurnal.rozhlas.cz uvádí, že v roce 2016 proběhly schůzky Davida Michala a [REDACTED] s podnikatelem Jindřichem Špringlem, jejichž obsahem měly být platby za zakázky související s KBS. Z článku vyplývá mimo jiné i následující:<sup>9</sup>
  - V lednu se 2016 se setkali Jindřich Špringl, právník David Michal, lobbista [REDACTED] a vedoucí [REDACTED] DPP [REDACTED] Michal a [REDACTED] se snažili od Špringla získat peníze za zakázku na KBS. Špringl odmítal zaplatit, argumentoval, že žádné služby nebyly poskytnuty. Diskuze o tom, že Špringl by měl platit „z principu“, podobně jako hlavní dodavatelská firma AŽD. Přítomnost [REDACTED] mohla naznačovat sílu skupiny, avšak ten tvrdí, že přišel jen kvůli vlastní schůzce s [REDACTED].
  - V březnu 2016 se setkali pouze Jindřich Špringl a [REDACTED]. [REDACTED] informoval Špringla o plánovaném obsazení klíčového místa [REDACTED] ředitele v dopravním podniku svým kandidátem [REDACTED]. [REDACTED] tvrdil, že až bude [REDACTED] ve funkci, nastaví nové podmínky pro platby ze zakázek.
  - Špringl popsal jednání na schůzce s právníkem Davidem Michalem jako „lehké vydírání“. Michal se hájil, že šlo o nevypořádané pohledávky mezi soukromými subjekty.
  - David Michal je spojován zejména s lobbistou [REDACTED].
  - Ředitel dopravního podniku Ďuriš byl o situaci informován a vyjádřil znepokojení nad možnými tlaky na vítěze zakázek.

<sup>6</sup> <https://www.nfpk.cz/aktuality/komplexni-bezpecnostni-system>

<sup>7</sup> [https://www.euro.cz/clanky/\[REDACTED\]-a-dopravni-podnik-aneb-jak-se-deli-miliardy-1304134/](https://www.euro.cz/clanky/[REDACTED]-a-dopravni-podnik-aneb-jak-se-deli-miliardy-1304134/)

<sup>8</sup> [https://www.euro.cz/clanky/\[REDACTED\]-a-dopravni-podnik-aneb-jak-se-deli-miliardy-1304134/](https://www.euro.cz/clanky/[REDACTED]-a-dopravni-podnik-aneb-jak-se-deli-miliardy-1304134/)

<sup>9</sup> <https://radiozurnal.rozhlas.cz/pravnik-msb-legal-tlacil-na-dodavatele-dopravniho-podniku-chtel-podezrele-6240657>

- Článek s názvem „[REDAKCE] z kauzy Dozimetr: Nešlo o nějakých pět milionů, hrálo se o mnohem víc“ zveřejněný dne 1. 8. 2022 na portálu seznamzpravy.cz uvádí, že Jindřich Špringl později „dluh“ požadovaný na schůzce v roce 2016 uhradil.<sup>10</sup>
- Policie ČR navrhla Jindřicha Špringla obžalovat v souvislosti s kauzou Dozimetr. „Špringl měl pomoci upláct bývalého člena dozorčí rady DPP Michala Zdenka. Hlavním aktérem údajně byl dnes již zesnulý podnikatel [REDAKCE]. Ten měl nabídnout Zdenkovi půlmilionový úplatek za to, aby nebránil stamilionové zakázce na rádiový systém dopravního podniku a kamery v metru. Část úplatku mu měl dokonce předat, Zdeněk ale případ policii nahlásil a obálku s penězi jim odevzdal.“<sup>11</sup>
- Jindřich Špringl měl vazby také na dalšího obviněného v kauze Dozimetr, [REDAKCE]. Článek s názvem „Odposlechy, zatčení a smrt. Příběh dvou mužů z korupční kauzy“ zveřejněný dne 6. 8. 2023 uvádí: „Prvním byl Jindřich Špringl, dlouholetý podnikatel v oblasti komunikačního a bezpečnostního byznysu. „V tomto příběhu jsem jeden z obviněných, kdy moje obvinění je navázáno na konání a obvinění mého kamaráda [REDAKCE], který údajně měl poskytnout úplatek,“ říká Špringl.“ [REDAKCE]

2.2.2.2 Květoslav Hlína je advokát zastupující Maroše Jančoviče obviněného v kauze Dozimetr. Květoslav Hlína byl jako zástupce HSP & Partners advokátní kancelář přizván nejméně k 18 jednáním představenstva DPP týkajících se KBS v období od 31. 10. 2016 do 5. 11. 2018.

2.2.2.3 [REDAKCE] současný [REDAKCE] ředitel DPP, byl v souvislosti s kauzou Dozimetr zadržen policií, nebyl však obviněn. Z otevřených zdrojů vyplývá, že:

- [REDAKCE] byl do pozice [REDAKCE] ředitele zvolen na základě podpory dnes obviněného Petra Hlubučka.<sup>12</sup> [REDAKCE] měl na policii vypovědět, že [REDAKCE] předal úplatek 200 tis. Kč.<sup>13</sup>
- [REDAKCE] předložil představenstvu DPP ke schválení změnové listy, které navýšily cenu projektu KBS o nejméně 667.544.250 mil. Kč.<sup>14</sup>

## 2.2.3 Jiné rizikové informace

2.2.3.1 Kromě kauzy Dozimetr je společnost AŽD Praha mediálně spojována také s dalšími kauzami ovlivňování veřejných soutěží a rovněž společnostmi patřící do skupiny AŽD Praha byly podle médií pokutovány Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“):

- Článek „Kauza TSK. Problematické jsou zakázky na semaforey či modernizaci Těšnovského tunelu“ zveřejněný na portále irozhlas.cz dne 10. 3. 2017 uvádí, že: „Firma AŽD Praha v údajně zmanipulované soutěži zase vyhrála tendr na připojení křižovatek na okraji Prahy k řídicí ústředně za 161 milionů korun.“<sup>15</sup>
- Článek „Kartel v zakázkách Správy železnic řeší i policie, úřad chystá další pokuty“ zveřejněný na portále zdopravy.cz dne 22. 9. 2023 uvádí, že:<sup>16</sup>
  - „ÚOHS vede další řízení ve věci kartelových dohod u zakázek Správy železnic (SŽ). Okolnosti současně prošetřuje policie.“
  - „O pokutě za kartel při zakázce na modernizaci železničních přejezdů ve výši 51 milionů korun informoval deník Zdopravy.cz ve středu. ÚOHS nyní zveřejnil další detaily k celému šetření. Nejde při tom o jedinou zakázku, kde chování dodavatelů Správy železnic, kteří jsou na státní organizaci existenčně závislí, překročila hranice zákona. Dvě ze tří pokutovaných firem patří pod AŽD Praha, firma na dotazy od středy neodpověděla.“

<sup>10</sup> [https://www.seznamzpravy.cz/clanek/audio-podcast-\[REDAKCE\]-archiv-\[REDAKCE\]-z-kauzy-dozimetr-neslo-o-nejakych-pet-milionu-hralo-se-o-mnohem-vic-210618](https://www.seznamzpravy.cz/clanek/audio-podcast-[REDAKCE]-archiv-[REDAKCE]-z-kauzy-dozimetr-neslo-o-nejakych-pet-milionu-hralo-se-o-mnohem-vic-210618)

<sup>11</sup> <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/v-kauze-dozimetr-se-rysuje-dalsi-mozna-obzaloba-pred-soud-by-mohl-jit-podnikatel-springl-349196>

<sup>12</sup> [https://denikn.cz/1308971/gurmanska-vecere-jako-podekovani-\[REDAKCE\]-v-dopravnim-podniku-tlacil-hlubucek-hrib-chce-od-reditele-reseni/](https://denikn.cz/1308971/gurmanska-vecere-jako-podekovani-[REDAKCE]-v-dopravnim-podniku-tlacil-hlubucek-hrib-chce-od-reditele-reseni/)

<sup>13</sup> <https://denikn.cz/1295286/podekovani-za-soucinnost-stuhany-podnikatel-rekl-policii-ze-dal-penize-v-tasce-s-vincem-klicovemu-manazerovi-dpp/>

<sup>14</sup> Zdroj: Změnové listy předložené představenstvu DPP.

<sup>15</sup> [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/kaucha-tsk-problematicke-jsou-zakazky-na-semaforey-ci-modernizaci-tesnovskcho-tunelu\\_201703101228\\_ogolis](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/kaucha-tsk-problematicke-jsou-zakazky-na-semaforey-ci-modernizaci-tesnovskcho-tunelu_201703101228_ogolis)

<sup>16</sup> <https://zdopravy.cz/kartel-v-zakazkach-spravy-zeleznic-resi-i-policie-urad-chysta-dalsi-pokuty-178092/>

2.2.3.2 Filip Tulák, vedoucí odboru Investice DPP, byl ke dni 12. 4. 2018 z DPP propuštěn údajně kvůli „hrubému porušení povinností“. Následně byl k 20. 12. 2018 jmenován dozorčí radou DPP členem představenstva DPP a o den později investičním ředitelem DPP. Následovalo zveřejnění nařčení, že Filip Tulák v rámci svého předchozího působení v DPP zneužíval svého postavení a dopustil se „hrubého porušení povinností“. V návaznosti na zveřejněná nařčení Filip Tulák nabídl rezignaci na členství v představenstvu DPP ke dni 28. 1. 2019 rezignoval. V médiích byl Filip Tulák zmiňován v souvislosti s hrubým porušením povinností v rámci svého působení na pozici vedoucího oddělení Investic DPP. Součástí nařčení byly informace, že Filip Tulák byl jednatelem společnosti Integoo a.s., která v rámci projektu KBS měla uzavřít smlouvu se společností ANALOGIA a.s. Existuje proto podezření na pokus o vyvádění finančních prostředků z DPP prostřednictvím projektu KBS a společnosti ANALOGIA. Uvedené vyplývá z následujících článků a otevřených zdrojů:

- Článek s názvem „„Dejte od toho ty hnáty pryč!“ Vyhrožovali nám, když jsme zjistili citlivé věci na šéfa TOP09. Tady jsou“ uveřejněný na portálu parlamentnilisty.cz dne 23. 1. 2019 uvádí následující informace o Filipu Tulákovi:<sup>17</sup>
  - „Trestní oznámení, které naše redakce získala v souvislosti s Dopravním podnikem hlavního města Prahy, míří (...) taktéž na Filipa Tuláka, který dříve působil v odboru Investic. Tulák byl podle pisatele trestního oznámení propuštěn pro „hrubé porušení povinností“ a v DPP 12. dubna 2018 skončil.“
  - „První případ souvisí s veřejnou zakázkou týkající se geologického průzkumu na akci výstavby trasy metra v úseku Pankrác – Písnice. Na přípravě se měl podílet odbor Investic a následně odbor Centrální nákup. Schválený záměr počítal s jedinou veřejnou zakázkou, která bude rozdělena do čtyř částí s předpokládanou hodnotou 818.100.000 korun.“
  - Odbor Investice, řízený právě Tulákem, ovšem objednal právní služby u advokátní kanceláře ERHARTOVÁ VÍTEK & PARTNERS a ve spolupráci s touto kanceláří nepřipravil zadávací dokumentaci na jednu veřejnou zakázku, nýbrž projekt na čtyři samostatné veřejné zakázky, kde byla hodnota vyšší o více jak 110 milionů korun.“
  - „26. března loňského roku (pozn.:2018) představenstvo DPP rozhodlo o zrušení těchto veřejných zakázek, následně bylo také shledáno hrubé porušení povinností zaměstnance Tuláka a jeho pracovní poměr pryč skončil dne 12. 4. 2018.“
  - „Druhý případ, který je zmíněn v trestním oznámení, souvisí s projektem modernizace protichemického varovného systému. Filip Tulák rozhodl o tom, že připravovaná zadávací dokumentace na jednu veřejnou zakázku, která by řešila jak software, tak hardware systému a měla stát v rozmezí 100-110 milionů korun, bude změněna tak, že softwarová část bude podřazena pod jiný již běžící projekt, který dodávala dříve vysoutěžená firma AŽD Praha (jednatelem téhle firmy jsou Zdeněk Chrdle, Daniela Veselá a Roman Juřík) ve spolupráci s ANALOGIA a.s. (v orgánech akciové společnosti sedí jistý Jindřich Špringl) a že veřejná zakázka bude pouze pro hardwarové části.“
  - „Na tu byl ve spolupráci s ROWAN LEGAL připraven zadávací dokument a předpokládaná hodnota činila 160 milionů korun. A co se týká softwarové části, tak zde společnost ANALOGIA jako subdodavatel AŽD Praha v rámci realizace zakázky „Komplexní bezpečnostní systém pro Dopravní podnik hl. m. Prahy“, uzavřela dne 30. 11. 2017 smlouvu s firmou Integoo (zde jako jednatel figuruje Ondřej Tupý a Daniel Líbezný, přičemž jistý podíl drží firma INTEGEOO INTEGRATED SOLUTIONS, která se podle rejstříku zabývá pronájmem nemovitostí, bytů a nebytových prostor, což je vzhledem k uvedené zakázce velmi pozoruhodné) v hodnotě 30. 451.600 korun.“
  - „Následně bylo ovšem z veřejného rejstříku zjištěno, že Filip Tulák byl až do 3. 5. 2017 jednatelem zmíněné společnosti Integoo. Společníkem této firmy je INTEGEOO INTEGRATED SOLUTION, kde byl Tulák do 3. 5. 2017 také jednatelem.“

<sup>17</sup> <https://web.archive.org/web/20190208065806/https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/-Dejte-od-toho-ty-hnaty-pryc-Vyhrozovali-nam-kdyz-jsme-zjistili-citlive-veci-na-sefa-TOP09-Tady-jsou-567756>

- „S ohledem na výše uvedený cenový rozdíl mezi předpokládanou hodnotou zakázky, která měla dle původního projektu zahrnovat jak softwarovou, tak hardwarovou část zakázky a neměla být vyšší než 110 mil. Kč, a součtem výše předpokládané hodnoty zakázky na hardware dle nově zpracované zadávací dokumentace (160 mil. Kč) a ceny Díla dle Smlouvy (cca 30,5 mil Kč), je zjevné, že dospěla-li by realizace celého projektu do své finální podoby, vznikla by DPP škoda několikanásobně vyšší nežli škoda velkého rozsahu,“ stojí v trestním oznámení.“
- Z ORČR vyplývá, že Filip Tulák byl od 20. 12. 2018 do 28. 1. 2019 členem představenstva DPP.
- Článek s názvem „V pražském dopravním podniku je něco shnilého. Ozval se nám pirátský člen dozorčí rady“ zveřejněného na portále parlamentnilisty.cz dne 23. 1. 2019 uvádí:
  - „ParlamentníListy.cz vydaly ve středu materiál, který upozornil na řadu pochybení, jich se během svého angažmá v pražském DP dopustil tehdejší zaměstnanec Filip Tulák. Také proto byl v dubnu 2018 propuštěn. Jenomže nyní se opět vrátil, ačkoli byli Piráti i s primátorem Hříbem jednohlasně proti.“
  - Článek s názvem „Investiční ředitel DPP Tulák nabídl rezignaci kvůli nařčení ze zneužívání svého postavení. Primátor Hříb jeho krok uvítal“ zveřejněný na portále byznys.hn.cz dne 23. 1. 2019 uvádí:
    - „Člen představenstva pražského dopravního podniku (DPP) a jeho investiční ředitel Filip Tulák dal ve středu svou funkci k dispozici. Sdělil to sám Tulák. Důvodem je anonymní dopis vinící jej z pochybení, kterých se měl dopustit při svém předchozím působení v DPP. Tulák nařčení odmítá. Zda v DPP Tulák zůstane, rozhodnou zástupci koalice pirátů, Prahy sobě a Spojených sil pro Prahu (TOP 09 a STAN). Radní mohou z pozice valné hromady DPP pověřit dozorčí radu, aby jej odvolala.“
    - „Tulák byl v minulosti vedoucím odboru investic dopravního podniku. Dozorčí radou byl do představenstva podniku jmenován loni 19. prosince. O den později jej představenstvo zvolilo investičním ředitelem.“

## 2.3 Fakturace, smlouvy a vybrané dokumenty související s KBS

### 2.3.1 Přijaté faktury od dodavatelů DPP

#### Částka přijatých faktur od AŽD

2.3.1.1 Upozorňujeme, že DPP jsme požádali o poskytnutí dodavatelských faktur od společnosti AŽD, avšak do data této dílčí zprávy nám DPP tyto faktury nepředložila.

### 2.3.2 Přehled smluv s DPP

2.3.2.1 Přehled smluv souvisejících s projektem AŽD uzavřených do 24. 2. 2024 je uveden v následující tabulce:

Číslo	Smlouva /Dodatek	Protistrany	Předmět	Datum podpisu
000143-00-09	Smlouva o dílo	SAAB Czech s.r.o. AŽD Praha s.r.o.	Smlouva o dílo na realizaci Díla KBS. Dílo rozděleno do 3 částí. Část A B má realizovat Saab. Část C má realizovat AŽD. Maximální přípustná cena Díla 4.438.202.673 Kč bez DPH.	28. 6. 2010
000143-01-09	Dodatek č. 1		Dílčí změny v rozsahu, termínu i ceně předmětu plnění, zejména LZA (vlakový zabezpečovač)	13. 8. 2010
000143-02-09	Dodatek č. 2		Odstoupení společnosti Saab a postoupení veškerých práv společnosti Saab na AŽD.	5. 9. 2012
000614-00-12	Smlouva	AŽD Praha s.r.o.	Zrušení a upřesnění etapizace Díla a platebního kalendáře tak, aby jednotlivé části Díla mohly být prováděny i na základě dílčích objednávek ze strany DPP. Vyhrazení práva DPP jednostranně vynechat realizaci některých částí Díla v rámci částí A a B. Umožnění změny absolutního rozsahu částí A a B Díla během průběžného projektování dle potřeb DPP, resp. dohoda o možnosti DPP zvolit dílčí zadání k realizaci – způsob stanovení ceny dílčích plnění vždy před zahájením dodávky dané části Díla, a to na základě oceněných výkazů. U části Díla C se předpokládá zachování výsledné ceny dle Smlouvy.	12. 9. 2012
000143-03-09	Dodatek č. 3	AŽD Praha s.r.o.	Snížení hranice maximální přípustné ceny za část Díla A a B o 20 % a dílčí snížení cen za technologické a funkční celky.	20. 12. 2012



Číslo	Smlouva / Dodatek	Protistrany	Předmět	Datum podpisu
000143-04-09	Dodatek č. 4	AŽD Praha s.r.o.	Dodatek byl uzavřen v návaznosti na zjištění interního auditu investiční akce KBS z roku 2019. Cílem dodatku bylo odstranit pochybnosti o právní kvalifikaci plnění a právech a povinnostech s tímto plněním souvisejících. Do uzavření dodatku č. 4 uzavíral DPP s AŽD změnové příkazy (47 příkazů), které však nezveřejňoval v registru smluv. Dodatek proto mění znění Smlouvy o dílo tak, aby odpovídala znění uzavřených změnových příkazů. Předmětem jsou tedy vícepráce, méněpráce, změny termínů, změna ceny Díla a změny projektové dokumentace. Nová cena Díla po uzavření dodatku činila 4.539.738.519,58 Kč bez DPH. Příloha č. 4 dodatku obsahuje Metodiku provádění změn a závazků dle zákona č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek v rámci investiční akce „Komplexní bezpečnostní systém pro Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost“. Tuto metodiku zpracovala pro DPP advokátní kancelář Brodec & Partners. Podle této metodiky může být cena Díla navýšena až o 30 % na 5.769.663.474,90 Kč bez DPH.	21. 10. 2020
000143-05-09	Dodatek č. 5	AŽD Praha s.r.o.	Dodatek opravuje administrativní chyby z Dodatku č. 4 a potvrzuje 26 nově uzavřených změnových příkazů (dále jen „ZP“). Předběžná cena Díla podle dodatku: 4.869.101.992,72 Kč bez DPH.	28. 6. 2021
000143-06-09	Dodatek č. 6	AŽD Praha s.r.o.	Dodatek potvrzuje 14 uzavřených ZP. Předběžná cena Díla: 5.131.665.626,81 Kč bez DPH.	25. 1. 2022
000143-07-09	Dodatek č. 7	AŽD Praha s.r.o.	Dodatek potvrzuje 7 uzavřených ZP. Předběžná cena Díla: 5.366.728.817,28 Kč bez DPH.	27. 7. 2022
000143-08-09	Dodatek č. 8	AŽD Praha s.r.o.	Dodatek potvrzuje 6 uzavřených ZP. Předběžná cena Díla: 5.769.663.474,90 Kč bez DPH.	5. 1. 2023
000143-09-09	Dodatek č. 9	AŽD Praha s.r.o.	Dodatek potvrzuje 9 uzavřených ZP. Předběžná cena Díla: 5.669.976.270 Kč bez DPH.	20.06.2023
000143-10-09	Dodatek č. 10	AŽD Praha s.r.o.	Dodatek potvrzuje 7 nově uzavřených ZP. Předběžná cena Díla: 5.652.189.401 Kč.	21.02.2024

- 2.3.2.2 Z přehledu smluv vyplývá, že ke dni 28. 6. 2010 společnost DPP uzavřela s konsorciem společností Saab a AŽD Smlouvu o dílo na realizaci projektu KBS. Dne 5. 9. 2012 na základě Dodatku č. 2 odstoupila společnost Saab od Smlouvy o dílo a společnost AŽD převzala její práva a povinnosti, včetně realizace dvou ze tří částí Díla.
- 2.3.2.3 Dne 12. 9. 2012 uzavřely DPP s AŽD Memorandum o porozumění, kterým byla zrušena etapizace Díla a jednotlivé části mají být objednávané na základě dílčích objednávek ze strany DPP. Memorandum umožňuje vynechat realizaci některých částí Díla v rámci části A a B a také změnu absolutního rozsahu části A a B Díla během průběžného projektování dle potřeb DPP. Cena Díla měla být podle Memoranda stanovena před zahájením dodávky na základě oceněných výkazů.
- 2.3.2.4 Dodatkem č. 3 ze dne 20. 12. 2012 se DPP a AŽD dohodly, že cena Díla za části A a B bude snížena o 20 %. Vzhledem k tomu, že části Díla nebyly dostatečně detailně dobře specifikovány, adekvátnost výše slevy a důvodu pro její poskytnutí již není možné posoudit. Přílohou dodatku č. 3 je Konsolidované znění Smlouvy o dílo ve znění dosavadních dodatků. Smluvní strany se mimo jiné dohodly, že Dílo by mělo být objednáno do 31. 12. 2018. Dílo specifikované v části A, B přílohy č. 2 této smlouvy nemusí být dokončeno, a v případě, že některá z těchto částí Díla nebudou objednána do 31. 12. 2018, dojde k zániku smlouvy ve vztahu k této nedokončené části A, B Díla. Vzhledem ke skutečnosti, že jedním z hodnotících kritérií při výběru dodavatele byla rychlost dodávky Díla, jedná se o významnou změnu smluvních ujednání.
- 2.3.2.5 Dodatek č. 4 ze dne 21. 10. 2020 obsahuje 47 změnových příkazů, které společnost DPP uzavřela s AŽD za dobu trvání Smlouvy o dílo do dne podpisu Dodatku č. 4. Tyto změnové příkazy měnily rozsah a cenu Díla, avšak DPP je nezveřejňoval v registru smluv. K nápravě této situace byla zvolena forma uzavírání pravidelných dodatků ke Smlouvě o dílo, jejichž součástí budou uzavřené změnové listy. Tyto dodatky budou následně zveřejňovány v registru smluv. Předpokládaná cena Díla na základě dodatku č. 4 byla ve výši 4.539.738.519,58 Kč bez DPH.
- 2.3.2.6 Příloha č. 4 Dodatku č. 4 obsahuje „Metodiku provádění změn a závazků dle zákona č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek v rámci investiční akce „Komplexní bezpečnostní systém pro Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost“ (dále jen „Metodika“) Tuto Metodiku zpracovala pro DPP advokátní kancelář Brodec & Partners. Podle této Metodiky může být cena Díla navýšena v případě „nepředvídaných“ a „nezbytných“

---

změn projektu až o 30 % původně vysoutěžené ceny. Detailnější shrnutí metodiky je uvedeno v následující části této zprávy.

- 2.3.2.7 Po schválení Metodiky byly postupně uzavírány další dodatky ke Smlouvě o dílo, které navýšily cenu Díla o 1,1 mld. Kč bez DPH. Předpokládaná cena Díla dle posledního dodatku č. 10 uzavřeného dne 21. 2. 2024 byla ve výši 5.652.189.401 Kč.

### 2.3.3 Vybrané dokumenty související s KBS

#### Právní analýza Brodec & Partners<sup>18</sup>

- 2.3.3.1 Společnost DPP provedla Interní audit č. 900300/03/2019 „Audit investiční akce Komplexní bezpečnostní systém (KBS)“ ukončený dne 1. 11. 2019 (dále jen „Interní audit KBS 2019“ nebo „IA KBS 2019“).
- 2.3.3.2 Přílohou zprávy z Interního auditu KBS 2019 byla také „Právní analýza – Plnění ze Smlouvy o dílo na zajištění Komplexního bezpečnostního systému (KBS)“ zpracovaná společností BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář (dále jen „Právní analýza Brodec & Partners“).
- 2.3.3.3 „Tato právní analýza se zaměřuje na aktuální práva a povinnosti smluvních stran vyplývající ze Smlouvy (pozn.: Smlouva o dílo č. 143-00-09) a současné procesy pro budoucí realizaci plnění dle Smlouvy. Vzhledem k tomuto výchozímu předpokladu a dle požadavku DPP předmětem této analýzy není právní posouzení okolností souvisejících se zadáním veřejné zakázky a následným uzavřením Smlouvy, zejména přezkoumání, zdali došlo k naplnění podmínek pro aplikaci bezpečnostní výjimky. Předmětem této analýzy rovněž není posouzení platnosti či neplatnosti Smlouvy a jejích dodatků, ani právní posouzení plnění poskytnutého přede dnem zpracování této právní analýzy, včetně případných právních důsledků.“
- 2.3.3.4 Shrnutí vybraných závěrů Právní analýzy Brodec & Partners podle analyzovaných oblastí je uvedeno v následujícím přehledu:

- Interpretace problematických pojmů a postup při realizaci plnění na základě Smlouvy:
  - **Změny Smlouvy zpravidla probíhají formou dodatků ke smlouvě.** Uvedené předpokládá i čl. 21.1 Smlouvy. Uzavření je v kontextu institutů předvídaných Smlouvou vhodné zvolit v případě, jsou-li změny jím prováděné převážně obecného charakteru, a nespádají tak do změn vztahujících se ke konkrétnímu pokynu k realizaci.
  - **Pokyn k realizaci** je jednostranné právní jednání, jímž DPP uděluje pokyn k zahájení plnění ze strany zhotovitele, tedy ke zpracování realizační dokumentace či realizaci dílčí části Díla na základě již zpracované realizační dokumentace. Smlouva v kontextu pokynu k realizaci hovoří rovněž o tzv. „objednávce“ (dále jen „Pokyn k realizaci“).
  - **Změnový příkaz** představuje dvoustranné právní jednání, jímž smluvní strany přistupují ke změně ve specifikaci Díla a případné změně dalších podmínek stanovených Smlouvou. Změnový příkaz je sjednáván v případě, že se smluvní strany v průběhu realizace Díla, tedy po vydání pokynu k realizaci příslušné části Díla, dohodnou na změně této části Díla (dále jen „Změnový příkaz“).
- Platnost, rozsah a závaznost rozhodčí doložky pro spory ze Smlouvy:
  - Případné spory ve vztahu ke společnosti Saab budou řešeny v souladu s rozhodčí doložkou uzavřenou v rámci Smlouvy o dílo 143-00-09. Případné spory ve vztahu ke společnosti AŽD budou řešeny dle Dodatku č. 3 Smlouvy o dílo ze dne 20. 12. 2012, kterým byla mj. Rozhodčí doložka výslovně nahrazena prorogací obecného soudu objednatele.
- Změny smluvních podmínek:
  - „Byť není součástí této právní analýzy posouzení, zdali DPP spáchal některý ze správních deliktů dle § 120 odst. 1 ZVZ (tedy nejsou samostatně přezkoumávány faktické okolnosti o možném spáchání správních deliktů), považujeme za vhodné uvést, že v případě, že by uzavřením Smlouvy a dodatků ke Smlouvě došlo ke spáchání správního deliktu, DPP za něj v současné době už nemůže být odpovědný dle ZVZ. Je tomu tak proto, že případná odpovědnost za spáchání správního deliktu ze zákona zanikla uplynutím pěti let od jeho případného spáchání.“

---

<sup>18</sup> Právní analýza Brodec & Partners; soubor: „Soubor: „62\_Interní audit\_900300\_03\_2019\_Audit investiční akce Komplexní bezpečnostní systém (KBS).pdf“

- Z § 273 odst. 6 ZZVZ vyplývá, že „změny Smlouvy provedené za účinnosti ZVZ budou posuzovány dle ZVZ (tedy § 82 odst. 7 ZVZ) a změny Smlouvy provedené za účinnosti ZZVZ budou posuzovány dle úpravy v § 222 ZZVZ (...)“.
- „S ohledem na nutnost aplikace § 222 ZZVZ na případné zamýšlené změny Smlouvy si dovoluujeme doporučit vypracování metodiky, která by vymezila několik potenciálních kategorií změn a stanovit postup, který by bylo nutné dodržet pro zajištění, že provedené příslušné změny bude v souladu se ZZVZ i se Smlouvou. Metodika by tudíž zohlednila jak otázku přípustnosti změn dle § 222 ZZVZ, tak procesní aspekt provedení příslušné změny (uzavření dodatku, schválení Změnových příkazů, vymezení oprávněných osob). (...) Metodiku jsme připraveni v případě zájmu DPP zpracovat.“

### **Metodika provádění změn projektu KBS<sup>19</sup>**

- 2.3.3.5 Na základě doporučení Právní analýzy Brodec & Partners vypracoval DPP ve spolupráci s Brodec & Partners *Metodiku provádění změn závazků dle zákona č. 143/2016 o zadávání veřejných zakázek v rámci investiční akce Komplexní bezpečnostní systém pro DPP* (dále jen „Metodika“).
- 2.3.3.6 Metodika určuje postupy při provádění změn závazku ze Smlouvy o dílo č. 143-00-09 na veřejnou zakázku KBS. Účelem této Metodiky je zajistit soulad provedených změn jak se Smlouvou o dílo, tak zejména se ZZVZ. Metodika upravuje rozdělení jednotlivých změn do sedmi kategorií změny a další postup při administrativním zpracování změn rozřazených do jednotlivých kategorií změny.
- 2.3.3.7 Podle metodiky se o změnu Smlouvy o dílo nejedná, pokud:
- „se jedná o zcela novou veřejnou zakázku, tj. nové plnění, které s původní veřejnou zakázkou netvoří jeden funkční celek;
  - se jedná o plnění původní veřejné zakázky dle aktuálního znění Smlouvy a navazujících dokumentů;
  - změny vznikly z odlišných právních důvodů, a to například z titulu odpovědnosti za újmu, odpovědnosti za vady, z titulu bezdůvodného obohacení či z důvodu smluvní sankce atd.“
- 2.3.3.8 Metodika uvádí, že podle ZZVZ je nutné sledovat hodnotu změn zařazených do kategorie „Nepředvídané změny“ a „Nezbytné změny“. Tyto změny jsou přípustné, avšak **hodnota těchto změn nesmí v součtu překročit 30 % původní ceny Díla podle Smlouvy o dílo 143-00-09**, přičemž se započítávají kladné i záporné hodnoty změn. Zároveň hodnota změny v rámci jednotlivé kategorie nesmí překročit 50 % z původní hodnoty Smlouvy o dílo, avšak zde se započítává absolutní hodnota změny závazku (sčítá se absolutní hodnota snížení i zvýšení ceny). Limity pro změnu hodnoty jdou dále uváděny jen jako „Zákonný limit“.
- 2.3.3.9 Původní cena Díla dle Smlouvy o dílo byla ve výši 4.438.202.673 Kč bez DPH. Zákonný limit pro hodnotu změn je tedy 1.331.460.801,90 Kč bez DPH. Maximální přípustná cena Díla KBS v důsledku změn smlouvy v kategorii „Nepředvídané“ a „Nezbytné“ je tedy podle Metodiky 5.769.663.474,90 Kč.
- 2.3.3.10 Metodika stanovuje sedm kategorií změn v dělení na přípustné a nepřípustné změny. Shrnutí kategorií změn podle Metodiky je uvedeno v následující tabulce:

Číslo kategorie	Název kategorie	Popis	Vztah k Zákonnému limitu
1	Vyhrazené změny	Změny předem vymezené ve smlouvě, které nemění celkovou povahu veřejné zakázky.	Nezapočítávají se.
2	Změny podléhající výjimce z režimu ZZVZ	Původní veřejná zakázka byla Zhotoviteli zadána mimo zadávací řízení dle ZVZ, a to na základě výjimky dle § 18 odst. 1 písm. a) ZVZ. Pokud závazek po provedení posuzovaných změn bude stále splňovat podmínky pro použití výjimky z režimu zákona, a tudíž ze zadávacího řízení, jedná se o Změny podléhající výjimce z režimu ZZVZ.	Nezapočítávají se.
3	Nepředvídané změny	Změna jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které DPP jednající s náležitou péčí nemohl předvídat, nemění celkovou povahu veřejné zakázky a hodnota změny nepřekročí limit 50 % původní hodnoty Smlouvy o dílo – započítává se absolutní hodnota změny.	Započítává se.
4	Nezbytné změny	Změny, které jsou nezbytné a změna dodavatele není možná z ekonomických anebo technických důvodů, způsobila by DPP značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů a	Započítává se.

<sup>19</sup> Metodika provádění změn závazků dle zákona č. 143/2016, o zadávání veřejných zakázek, v rámci investiční akce Komplexní bezpečnostní systém pro DPP; soubor: „DPP\_P4\_Metodika.pdf“,

Číslo kategorie	Název kategorie	Popis	Vztah k Zákonnému limitu
		hodnota změny nepřekročí limit 50 % původní hodnoty Smlouvy o dílo – započítává se absolutní hodnota změny.	
5	Změny de minimis	Změna která nemění celkovou povahu veřejné zakázky, jejíž hodnota je nižší než limit 10 % původní hodnoty Smlouvy o dílo a současně jejíž hodnota je nižší než finanční limit pro nadlimitní veřejnou zakázku.	Započítává se zvlášť do limitu pro změny de minimis.
6	Jiné nepodstatné změny	Jiné nepodstatné změny jsou změny, které nesplňují podmínky pro Kategorie změny 1 až 5 a současně nenaplní podmínky pro podstatnou změnu kategorie 7. Mezi Jiné nepodstatné změny mohou spadat především změny, jež nebudou spočívat ve změně rozsahu či obsahu plnění, ale budou spočívat ve změně obchodních podmínek, tj. některých ujednání Smlouvy.	Typicky bez dopadu na cenu. Nezapočítává se.
7	Podstatné změny	Za Podstatnou změnu se v souladu s § 222 odst. 3 ZZVZ považuje taková změna, která by: 1) umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním zadávacím (výběrovém) řízení, pokud by původní zadávací podmínky odpovídaly této změně, 2) změnila ekonomickou rovnováhu závazku ze Smlouvy o dílo ve prospěch zhotovitele, nebo 3) vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky.	Tyto změny vyžadují nové zadávací řízení. Nezapočítává se.

2.3.3.11 Z informací uvedených v chronologii vyplývá, že pokud změna smlouvy není podstatnou změnou v souladu s § 222 odst. 3 ZZVZ, je taková změna Smlouvy o dílo v rámci projektu KBS přípustná do maximálního limitu navýšení ceny zakázky o 30 % oproti Smlouvě o dílo.

2.3.3.12 Skutečnost, že změny Smlouvy o dílo jsou za určitých podmínek podle ZZVZ přípustné, neznamená, že některé tyto změny nemohl DPP zajistit v rámci samostatné veřejné zakázky.

## 2.4 Chronologie významných událostí projektu KBS

2.4.1.1 Chronologie významných událostí souvisejících s projektem KBS, sestavená na základě smluv uzavřených v rámci projektu KBS, interních auditů projektu KBS, zápisů z představenstva a dozorčí rady DPP a na základě veřejně dostupných informací, je shrnuta v následující tabulce:

Datum	Typ	Popis	Zdroj
01.02.2008	Smlouva s TIT Consulting	DPP uzavřelo se společností TIT Consulting, s.r.o. smlouvu o poskytování poradenských služeb č. 678 00 07, na základě které měla společnost TIT Consulting připravit analýzu pro Komplexní bezpečnostní systém ochrany cestujících metra. Tato analýza se měla následně stát základem pro zadávací dokumentaci veřejné zakázky na Komplexní bezpečnostní systém. Nelze dohledat relevantní reference o kvalifikaci společnosti TIT Consulting s.r.o. pro takový typ analýzy. Jednatel společnosti TIT Consulting Ing. Ivan Tulenko má vazby na společnost spojené s Karolínou Babákovou a Davidem Michalem, kontroverzními právníky spojovanými s lobbisty ██████████. Společnost TIT Consulting později figurovala také jako jeden ze subdodavatelů v rámci KBS. Společnost TIT Consulting s.r.o. neměla oprávnění seznamovat se s utajenými informacemi.	IA KBS 2019; Národní fond proti korupci (dále „NFPK“)
17.03.2008	Analýza od TIT Consulting	Společnost TIT Consulting, s.r.o. předala DPP Analýzu pro Komplexní bezpečnostní systém ochrany cestujících metra. Analýza byla zpracována na základě smlouvy o poskytování poradenských služeb, č. 678 00 07 ze dne 1. 2. 2008. Interní audit KBS 2019 uvádí, že auditované výstupy z analýzy společnosti TIT Consulting, s.r.o. neodpovídají svým zpracováním významu a složitosti projektu KBS. Za DPP převzal analýzu ██████████ ředitel ██████████ který byl obviněn a následně osvobozený v kauze Opencard. <sup>20</sup>	IA KBS 2019; hn.cz
11.06.2018	Výběrové řízení na KBS	Dne 11. 6. 2008 zveřejnil DPP v Obchodním věstníku č. 24/08 veřejnou zakázku s názvem „Komplexní bezpečnostní systém pro Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost“ s vyzovom k podání žádosti o účast a prokázání splnění kvalifikace. Veřejná zakázka byla zadávána jako výběrové řízení realizované mimo režim ZVZ z důvodu možného rizika vyzrazení utajovaných skutečností ve smyslu zákona č. 412/2005 Sb. Lhůta pro podání žádostí činila pouze 21 kalendářních dnů od data zveřejnění výzvy.	IA KBS 2019
28.06.2010	Smlouva o dílo	Dne 28. 6. 2010 byla na základě výzvy k podání žádosti o účast ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku KBS, mezi DPP jakožto objednatel a společnostmi SAAB a AŽD jakožto zhotoviteli uzavřena Smlouva o dílo č. 143-00-09. Dílo bylo rozděleno do částí A,	Smlouva č. 143-00-09

<sup>20</sup> <https://domaci.hn.cz/c1-66146760-soud-zprostil-obzaloby-exmanazery-prazskcho-dopravniho-podniku-kvuli-nevyhodnym-smlouvam-na-opencard-meli-dostat-podminku>

Datum	Typ	Popis	Zdroj
		B a C. Část Díla A B měla dodávat společnost Saab. Část Díla C měla dodávat společnost AŽD. Celková cena za Dílo činila 4.438.202.673 Kč bez DPH. Prověrkou na stupeň utajení tajné disponovala pouze společnost Saab, nikoliv společnost AŽD.	
13.08.2010	Dodatek č. 1	Dne 13. 8. 2010, pouze 46 dní po uzavření Smlouvy o dílo uzavřel DPP se SAAB a AŽD Dodatek č. 1, kterým došlo k poměrně rozsáhlým změnám Smlouvy, zejména k faktickému rozšíření předmětu plnění, který byl ve vztahu k části A B Díla rozšířen o tzv. nultou etapu, čímž nově došlo k rozdělení provedení Díla do čtyř etap. Etapa 0 byla vyčíslena na částku 298.678.732,- Kč, vč. DPH. Současně s navýšením ceny za Dílo o částku za zpracování Etapy 0 byla snížena cena za provedení ostatních částí Díla. Dodatek č. 1 dále významně rozšířil případy, kdy může dojít ke změně ceny, a to novou formulací čl. 10.2 a 10.3 Smlouvy.	Dodatek
27.08.2010	Smlouva SPRINCOM a TIT	Podle zjištění NFPK: „Společnost Saab si vzala subdodavatele, kterým byla společnost RCD Radiokomunikace spol. s r. o. RCD si vzala dalšího subdodavatele společnost TIT Consulting, s.r.o. (dále jen „TIT“). TIT si najala na tuto zakázku společnost SPRINCOM s.r.o. Jediným majitelem a zároveň jednatelem je Jindřich Špringl ml. (pozn.: syn ředitele Saab Czech, s.r.o. Jindřicha Špringla st.) Společnost TIT zaplatila společnosti SPRINCOM dle smlouvy cca 34 mil. Kč bez DPH.“	NFPK
08.03.2011	Změnový příkaz č. 1	DPP, SAAB a AŽD uzavřely Změnový příkaz č. 1. „Cena Díla se navyšuje: Etapa 0 celkově o 34.890.000,- Kč; Etapa 1 rozepisuje položky v několika bodech a jedná se o odhadované náklady v součtu 369.350.000,- Kč, přesný rozsah bude stanoven v rámci plnění.“	IA KBS 2019
11.08.2011	Změnový příkaz č.2	DPP, SAAB a AŽD uzavřely Změnový příkaz č. 2. Změnový příkaz definuje úpravy množství práce a cen na základě počtu komponent, úpravy ceny za vícepráce a způsob započítání záloh. Slouží také jako formální akceptace části Díla k datu 16. 6. 2011, která však obsahuje pouze nedostatečně specifikované a neověřitelné údaje.	IA KBS 2019
05.12.2011	Změna GR DPP	Martin Dvořák odvolán z pozice generálního ředitele DPP	Veřejné
15.2.2012	Tisková konference NFPK	Národní fond proti korupci na tiskové konferenci zveřejnil důkazy o tom, že: „Zakázka na bezpečnostní systém pro Dopravní podnik hl. m. Prahy byla zkonstruována tak, aby skrze ni mohlo odtéct z DPP kolem 100 miliónů korun. Klíčovou roli v tom hraje společnost AMUXALO CORPORATION LIMITED, která byla účelově vložena do celého obchodu a kterou zastupoval David Michal z advokátní kanceláře Šachta & Partners, pracující pro lobbistu [redacted]“. Ve schématu měla být zapojena společnost SPRINCOM, vlastněná Jindřichem Špringlem ml., synem Jindřicha Špringla jednatele společnosti Saab.	NFPK <sup>21</sup>
28.02.2012	Jindřicha Špringl st. končí v Saab	Jindřich Špringl st. skončil v pozici jednatele společnosti Saab.	Veřejné
27.03.2012	Setkání [redacted] a Špringl	Podle informací deníku euro.cz zaznamenaly policejní odposlechy schůzku mezi lobbistou [redacted] jeho advokátem Davidem Michalem a Jindřichem Špringlem, bývalým jednatelem Saab Czech s.r.o. uskutečněnou dne 27. 3. 2012. Předmětem schůzky měly být diskuze o možnostech návratu Jindřicha Špringla do miliardového projektu KBS prostřednictvím nákupu bezpečnostní firmy Sieza. Plánují zakrýt skutečného vlastníka a financovat nákup přes investiční skupinu Penta, přičemž [redacted] navrhuje, aby se celý obchod vedl na Špringla, což by Špringlovi umožnilo využít své kontakty a znalosti z předchozího působení v Saabu a znovu se etablovat v projektu bez vědomí veřejnosti nebo bezpečnostních úřadů.	euro.cz <sup>22</sup>
05.09.2012	Dodatek č. 2 Odstoupení Saab od smlouvy	Dne 5. 9. 2012 uzavřely DPP, Saab a AŽD Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo, kterým společností SAAB odstoupila od Smlouvy o dílo a ukončila svou účast na projektu KBS. Veškerá práva a povinnosti společnosti SAAB přešly na společnost AŽD. DPP a AŽD v návaznosti na postoupení práv uzavřely dne 12. 9. 2012 Memorandum o porozumění (dále jen „Memorandum“). Memorandu smluvní strany potvrdily, že se AŽD stala jediným a samostatným dodavatelem (zhotovitelem) ze Smlouvy o dílo. Zároveň společnost AŽD prohlásila, že je plně způsobilá poskytnout plnění v rozsahu ve Smlouvě sjednaném. Smluvní strany avizovaly, že dojde k jednání o „upřesnění“ formy a rozsahu plnění Díla a to ve formě zrušení či vynechání realizace některých částí Díla. Upozorňujeme, že společnost AŽD nedisponovala prověrkou na stupeň utajení tajné podle § 4 zákona písmene b). Touto prověrkou disponovala pouze společnost SAAB.	Dodatek
20.12.2012	Dodatek č. 3 Konsolidované znění smlouvy	Dodatkem č. 3 ze dne 20. 12. 2012 se DPP a AŽD dohodly na změně příslušných ustanovení Smlouvy o dílo a v příloze č. 1 tohoto dodatku připojily konsolidované znění Smlouvy o dílo v platném znění (dále jen „Konsolidované znění“). Smluvní strany sjednaly, že příprava realizační dokumentace či dílčí část Díla bude realizována na základě pokynu k realizaci či objednávky. V odst. 10.2 Konsolidovaného znění je nastaven způsob cenotvorby v rámci projektu KBS vč. závazku AŽD, že cena Díla v části A B nepřekročí vysoutěženou cenu sníženou o 20 % ve prospěch DPP. Cena Díla A B bude kalkulována na základě cen dle oficiálních ceníků výrobců či autorizovaných dealerů materiálu zvýšených o 38 % (za montáž a projektové řízení).	Dodatek

<sup>21</sup> <https://www.nfpk.cz/aktuality/komplexni-bezpecnostni-system>

<sup>22</sup> [https://www.euro.cz/clanky/\[redacted\]-a-dopravni-podnik-ancb-jak-se-deli-miliardy-1304134/](https://www.euro.cz/clanky/[redacted]-a-dopravni-podnik-ancb-jak-se-deli-miliardy-1304134/)

Datum	Typ	Popis	Zdroj
2013 - 2018	Pokyny k realizaci a změnové příkazy	V průběhu období od uzavření Smlouvy o dílo do podpisu Dodatku č. 4 (21. 10. 2020) DPP vydal celkem 25 pokynů k realizaci a uzavřel s AŽD 71změnových příkazů k těmto pokynům. Na základě těchto dokumentů byly zahajovány jednotlivé části projektu KBS a upravován jejich předmět. „Ač se tyto materiály mohou jevit jako konkrétní specifikace, není tomu tak. Skutečná řešení na podobu a rozsah Díla vznikají až následně a ani původní navrhované ceny nejsou kalkulovány v té době z konkrétních řešení. Taková řešení se u některých projektů zpracovávají a upravují i roky, případně nemusí být ani dokončeny.“ Změnové příkazy nebyly zveřejňovány v registru smluv.	IA KBS 2019
7.4.2016	Článek o setkání lobbistů s Jindřichem Špringlem	Dne 7. 4. 2016 zveřejnil portál radiozurnal.rozhlas.cz článek „Právník MSB Legal tlačil na dodavatele dopravního podniku, chtěl podezřelé provize“ podle kterého: - V lednu 2016 proběhlo setkání advokáta Davida Michala s Jindřichem Špringlem za účasti lobbisty [redacted] a následně také vedoucího [redacted] DPP [redacted] - Předmětem schůzky měla být snaha získat od Jindřicha Špringla finanční prostředky za zakázky související s KBS. - V březnu 2016 se [redacted] se setkal s Jindřichem Špringlem. Předmětem schůzky má být prosazení [redacted] na pozici [redacted] ředitele a následně dohodnutí plateb za zakázky v DPP.	Radiožurnál
21. 8. 2017	Personální	Vedoucí odboru Investice Filip Tulák přizván na jednání představenstva DPP (poprvé v souvislosti s KBS).	Zápisy P-DPP
12.4.2018	Personální	Ukončen pracovní poměr s Filipem Tulákem údajně z důvodu „hrubého porušení povinností“ v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek a možného pokusu o vyvážení prostředků z projektu KBS do jím vlastněné společnosti.	Parlamentní listy <sup>23</sup>
20. 12. 2018	Personální	Filip Tulák jmenován členem představenstva DPP. Pod mediálním tlakem bylo jeho členství ukončeno dne 28. 1. 2019.	ORSR; Veřejné
20.12.2018	Personální	Petr Witowski jmenován předsedou představenstva DPP.	ORSR; Veřejné
22.01.2019	Představenstvo DPP	Představenstvo DPP bylo informováno, že dozorčí rada požádala o realizaci auditu projektu KBS.	Zápisy P-DPP
19.11.2019	Interní audit KBS 2019	Představenstvo DPP projednalo Interní audit KBS 2019 (probíhal od 18. 1. 2019 do 1. 11. 2019). Představenstvo uložilo odpovědným osobám postupovat dle nápravných opatření stanovených v auditní zprávě a plnit je ve stanovených termínech.	Zápisy P-DPP
19. 12. 2019	Personální	Matej Augustín jmenován členem představenstva DPP.	ORSR; Veřejné
05.05.2020	Metodika	Představenstvu DPP byla předložena na vědomí Metodika k provádění smluvních změn v rámci projektu KBS. Metodika byla zpracována advokátní kanceláří Brodec & Partners na základě výsledků auditu Interní audit KBS 2019. Podle metodiky je nutné klasifikovat změny smluvních závazků (změnové příkazy) podle jejich typu (např. „Nepředvídaná“ či „Nezbytná“ změna). Metodika také určila maximální limit pro navýšení ceny Díla oproti původní ceně závazku ve výši 30 % tj. maximální navýšení ceny projektu KBS o 1.256.791.119,06 Kč na 5.446.094.849,27 bez DPH (podle prvního změnového příkazu schvalovaného dle Metodiky).	Zápisy P-DPP
21.10.2020	Dodatek č. 4 Smlouvy o dílo	DPP uzavřel s AŽD Dodatek č. 4 ke Smlouvě o dílo. Dodatek byl uzavřen v reakci na zjištění Interního auditu KBS 2019 a měl za cíl odstranit pochybnosti o právní kvalitaci plnění poskytovaného Smluvními stranami a právech a povinnostech s tímto plněním souvisejících, jež s ohledem na neuvěřejnění Změnových příkazů v registru smluv vznikly Přílohou Dodatku č. 4 bylo 47 změnových příkazů uzavřených od roku 2013 do data uzavření Dodatku č. 4. Tímto dodatkem (v důsledku změnových příkazů) se zvýšila cena Díla o 101.535.846,58 Kč na 4.539.738.519,58 bez DPH	Dodatek
28.06.2021	Dodatek č. 5 smlouvy o dílo	DPP uzavřel s AŽD Dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo. Předmětem dodatku je potvrzení uzavřených Změnových příkazů od podpisu Dodatku č. 4 a také napravení chyb v Dodatku č. 4. Tímto dodatkem se zvýšila cena Díla o 329.363.473 Kč na 4.869.101.992,72 bez DPH.	Dodatek
19.01.2022	Dozorčí rada	Dne 19.1.2022 na jednání Dozorčí rady byl předseda představenstva Ing. Witowski dotázán na cenotvorbu v rámci projektu KBS, konkrétně v případě výměny analogových kamer za IP kamery. Předseda DR požádal o informaci k cenotvorbě na příští jednání DR	Zápisy DR-DPP
25.01.2022	Dodatek č. 6 smlouvy o dílo	DPP uzavřel s AŽD Dodatek č. 6 ke Smlouvě o dílo. Předmětem dodatku č. 6 je zejména potvrzení změnových příkazů včetně těch uzavřených od posledního dodatku Smlouvy o dílo. Tímto dodatkem se zvýšila cena Díla o 262.563.634 Kč na 5.131.665.626,81 Kč bez DPH.	Dodatek
16.02.2022	Dozorčí rada	Dne 16.2.2022 byla na jednání dozorčí rady předložena informace o cenotvorbě a jejím ověřování v rámci projektu KBS a předseda představenstva Witowski byl upozorněn na pochybnosti o její výhodnosti pro DPP.	Zápisy DR-DPP
15.06.2022	Zásah Policie ČR	Dne 15.6.2022 proběhnuv zásah Polici ČR v sídle DPP a dalších společností v souvislosti s kauzou Dozimetr.	Veřejné

<sup>23</sup> <https://web.archive.org/web/20190208065806/https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/-Dejte-od-toho-ty-hnaty-pryc-Vyhrozovali-nam-kdyz-jsme-zjistili-citlive-veci-na-sefa-TOP09-Tady-jsou-567756>



Datum	Typ	Popis	Zdroj
27.07.2022	Dodatek č. 7 smlouvy o dílo	DPP uzavřel s AŽD Dodatek č.7 ke Smlouvě o dílo. Předmětem dodatku č. 7 je zejména potvrzení změnových příkazů včetně těch uzavřených od posledního dodatku Smlouvy o dílo. Tímto dodatkem se zvýšila cena Díla o 235.063.190 Kč na 5.366.728.817,28 Kč bez DPH.	Dodatek
05.01.2023	Dodatek č. 8 smlouvy o dílo	DPP uzavřel s AŽD Dodatek č.8 ke Smlouvě o dílo. Předmětem dodatku č. 8 je zejména potvrzení změnových příkazů včetně těch uzavřených od posledního dodatku Smlouvy o dílo. Tímto dodatkem se zvýšila cena Díla o 303.730.265 Kč na 5.670.459.081,79 Kč bez DPH.	Dodatek
07.03.2023	Interní audit KBS 2022	Na představenstvu byla projednána zpráva Interního auditu č. 900300/21/2022 „Prověření projektu Komplexní bezpečnostní systém (KBS)“ ukončeného dne 20. 02. 2023 (dále jen „Interní audit KBS 2022“ nebo „IA KBS 2022“). Audit zjistil „riziko schvalování nevýhodných měrných částek pro DPP za položky výkazu výměr souvisejících s CCTV a nedostatečný kontrolní smluvní mechanismus u odsouhlasování jednotkových cen položek výkazu výměr ze strany projektového manažera, který schvaluje věcnou správnost fakturace v I. stupni schvalovacího procesu.“ Auditní tým zjistil, že „odbor Investice Metro nezajistil technický dozor investora, popř. osobu oprávněnou podle zvláštního předpisu.“ Audit dále zjistil, že „Dodatky č. 4-7 smlouvy o dílo ani jejich Přílohy neobsahují harmonogram prací tak, jak byl specifikován v příloze původní smlouvy 000143-00-09 a již není platný.“ Doporučuje se „aktuální dodavatele v projektu zasmulovit dodatkem ke smlouvě včetně časového harmonogramu plnění projektu, aby byl dodavatel právně vázán na časové dokončení Díla.“	Zápisy P-DPP
20.06.2023	Dodatek č. 9 smlouvy o dílo	DPP uzavřel s AŽD Dodatek č.9 ke Smlouvě o dílo. Předmětem dodatku č. 9 je zejména potvrzení změnových příkazů včetně těch uzavřených od posledního dodatku Smlouvy o dílo. Tímto dodatkem se snížila cena Díla o 482.812 Kč na 5.669.976.269,92 Kč bez DPH.	Dodatek
21.02.2024	Dodatek č. 10 smlouvy o dílo	DPP uzavřel s AŽD Dodatek č. 10 ke Smlouvě o dílo. Předmětem dodatku č. 10 je zejména potvrzení změnových příkazů včetně těch uzavřených od posledního dodatku Smlouvy o dílo. Tímto dodatkem se snížila cena Díla o 17.786.869 Kč na 5.652.189.400,60 Kč bez DPH.	Dodatek

## 2.5 Analýzy

### 2.5.1 Přehled Změnových příkazů schválených představenstvem DPP

2.5.1.1 Přehled Změnových příkazů schválených představenstvem DPP v období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2022, vyplývajících ze zápisů z jednání představenstva DPP a tisků předložených na jednání představenstva DPP, je uveden v následující tabulce:

Číslo tisku	Pokyn č.	ZP 24	Změnový příkaz – krátký popis	Předložil <sup>25</sup>	Datum	Změna ceny projektu KBS	Kategorie změny dle Metodiky
-	-	-	Celkem 61 Změnových příkazů uzavřených od uzavření Smlouvy o dílo do 31.12.2018	-	-	49 033 619	před Metodikou
115	13	7	Rekonstrukce EKV ve stanicích NB, JI a RD a Centrálního systému EKV v souvislosti s výměnou karet zaměstnanců DP	IŘ (GŘ)	05.03.2019	517 710	před Metodikou
132	16	5	Změna způsobu zavěšení vyzářovacího kabelu.	IŘ (GŘ)	19.03.2019	nevyčísleno	před Metodikou
266	9,13, 16	1	Staženo	TŘ-M	04.06.2019	-	-
266A	9,13, 16	1	Doprogramování a doplnění symbolu „D“ do digitálního sdužovače pro zjištění přítomnosti nevidomé osoby na nástupišti.		18.06.2019	270 997	před Metodikou
267	18	3	Staženo	TŘ-M	04.06.2019	-	-
267A	18	3	Doplňující komponenty přístupového systému EKV trasa C.		18.06.2019	1 729 941	před Metodikou
268	21	1	Staženo - následně jako tisk č. 399/2019	TŘ-M	04.06.2019	-	-
269	19	5	Staženo	TŘ-M	04.06.2019	-	-
269A	19	5	Změny bodu 6. Realizace Jednotné integrační platformy (JIP)		18.06.2019	19 987 304	před Metodikou
270	23	3	Staženo	TŘ-M	04.06.2019	-	-

<sup>24</sup> Číslo změnového příkazu

<sup>25</sup> IŘ = Investiční ředitel; GŘ = Generální ředitel; TŘ-M = Technický ředitel – Metro; BŘ = Bezpečnostní ředitel

Číslo tisku	Pokyn č.	ZP 24	Změnový příkaz – krátký popis	Předložil <sup>25</sup>	Datum	Změna ceny projektu KBS	Kategorie změny dle Metodiky
270A	23	3	Změna umístění a typu kamer, s tím souvisejících dalších komponent. Změna optických převodníků z důvodu ukončené výroby.		18.06.2019	300 533	před Metodikou
271	24	1	Staženo	TŘ-M	04.06.2019	-	-
271A	24	1	Změna umístění a typu kamer, s tím souvisejících dalších komponent. Změna optických převodníků z důvodu ukončené výroby.		18.06.2019	392 220	před Metodikou
399	21	1	Změny v datové síti systému VKV.	TŘ-M	08.10.2019	4 005 901	před Metodikou
400	22	2	Z důvodu balancování rozpočtu a určení priorit DPP v projektu se „škrtá“ sedm stanic metra.	TŘ-M	08.10.2019	-18 115 079	před Metodikou
401	24	2	Změna umístění a typu kamer, s tím souvisejících dalších komponent. Změna optických převodníků z důvodu ukončené výroby.	TŘ-M	08.10.2019	-1 371 642	před Metodikou
402	22	3	Změny prvků ovládání na vybraných stanicích.	TŘ-M	08.10.2019	-509 302	před Metodikou
403	24	3	Změny v SW a HW serverů pro hladší přechod kamerového systému na novou platformu G-SIM.	TŘ-M	08.10.2019	4 038 665	před Metodikou
404	23	4	Změna umístění a typu kamer, s tím souvisejících dalších komponent. Změna optických převodníků z důvodu ukončené výroby.	TŘ-M	08.10.2019	440 273	před Metodikou
405	23	5	Dochází tedy ke škrtnutí přebytečných prvků napájení switchů technologické sítě na všech trasách metra.	TŘ-M	08.10.2019	-6 389 627	před Metodikou
406	19	6	Doplňující komponenty přístupového systému	TŘ-M	08.10.2019	61 158	před Metodikou
435	24	4	Změnové požadavky v rámci radiové sítě TETRA - např. bude dodáno o 110 Ks radiostanic méně.	TŘ-M	22.10.2019	-19 622	před Metodikou
436	13	8	Rozšíření funkčnosti systému CMS4U.	TŘ-M	22.10.2019	461 040	před Metodikou
496	22	4	Změny prvků ovládání v prioritní stanici VS08ZE (Želivského).	TŘ-M	03.12.2019	-17 059	před Metodikou
54	24	5	Změna umístění a typu kamer, s tím souvisejících dalších komponent. Změna optických převodníků z důvodu ukončené výroby.	TŘ-M	04.02.2020	-574 822	před Metodikou
55	19	7	Byly změněny počty některých komponentů přístupového systému oproti původnímu výkazu výměr.	TŘ-M	04.02.2020	448 235	před Metodikou
161	21	2	Prerušeno	TŘ-M	07.04.2020	-	-
			Celkem Změnové příkazy uzavřené před zavedením Metodiky (71 příkazů)			54 690 441	
161A	21	2	Změna uchycení kabelu na bok tunelu – rozšíření na všechny tři trasy metra (schváleno dle Metodiky)		21.04.2020	133 957 252	Nepředvídaná
195			Metodika provádění změn závazků KBS projednána na představenstvu	900200	05.05.2020	-	-
270	13	9	Rozšíření systému S4U	TŘ-M	11.08.2020	1 945 013	Nezbytná
271	19	8	U přístupového systému EKV ve stanici Depo Zličín byly poníženy počty některých komponentů přístupového systému, naopak některé jednotky byly dodány navíc oproti původnímu výkazu výměr.	TŘ-M	11.08.2020	30 047	Nezbytná
272	22	5	V prioritní stanici VS08ZE (Želivského) dochází na základě požadavků zákazníka ke změnám prvků ovládání.	TŘ-M	11.08.2020	1 149 085	Nepředvídaná
273	24	6	Změna umístění a typu kamer, s tím souvisejících dalších komponent. Změna optických převodníků z důvodu ukončené výroby. Doplnění pracovišť na základě místních šetření	TŘ-M	11.08.2020	-1 143 940	Nepředvídaná
274	24	7	Rozšíření o Export obrazových dat v souladu s GDPR a Přenos obrazu z vybraných kamer do infrastruktury bez integrace do JIP	TŘ-M	11.08.2020	2 149 555	Nezbytná
291	11	3	Doprojektování kamer ve stanicích metra	TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
292	1	4	Doprojektování kamer ve stanicích metra	TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
293	8	6	Doprojektování kamer ve stanicích metra	TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
294	16	6	Doprojektování kamer ve stanicích metra	TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
376	-	-	Uzavření dodatku č. 4 ke smlouvě.	900200, TŘ-M	06.10.2020	-	-
462	2	3	Odloženo	TŘ-M	15.12.2020	-	-
462	2	3	Realizace EPS a páteřního optického kabelu ve stanicích LZ a SN		12.01.2021	-729 322	Nepředvídaná



Číslo tisku	Pokyn č.	ZP 24	Změnový příkaz – krátký popis	Předložil <sup>25</sup>	Datum	Změna ceny projektu KBS	Kategorie změny dle Metodiky
463	4	1	Odloženo	TŘ-M	15.12.2020	n/a	-
463	4	1	Realizace TS a páteřní optické sítě na trase A a B		12.01.2021	-5 394 699	Nepředvídaná
464	5	2	Odloženo	TŘ-M	15.12.2020	n/a	-
464	5	2	Realizace rozvodů technologické sítě ve stanicích na trase A		12.01.2021	-1 965 539	Nepředvídaná
465	13	10	Odloženo	TŘ-M, BŘ	15.12.2020	n/a	-
465	13	10	Rekonstrukce EKV ve stanicích NB, JI a RD a Centrálního systému EKV		12.01.2021	509 065	Nezbytná
466	19	9	Odloženo	TŘ-M, BŘ	15.12.2020	n/a	-
466	19	9	Nové funkce operačního klienta JIP. Přenesení do webového rozhraní.		12.01.2021	22 747 994	Nezbytná
467	22	6	Odloženo	TŘ-M	15.12.2020	n/a	-
467	22	6	Rekonstrukce EZS ve stanici Háje + odstavná kolej. Změny prvků ovládnání.		12.01.2021	-193 760	Nepředvídaná
468	24	8	Odloženo	TŘ-M	15.12.2020	n/a	-
468	24	8	Změna umístění a typu kamer, s tím souvisejících dalších komponent. Změna optických převodníků z důvodu ukončené výroby. Doplnění pracovišť na základě místních šetření		12.01.2021	101 086	Nepředvídaná
469	24	9	Odloženo	BŘ	15.12.2020	n/a	-
469	24	9	Projektování rozšíření systému TETRA a upgrade radiových ústředí		12.01.2021	3 113 500	Nepředvídaná
2	7	6	Realizace stacionární části vlakového zabezpečovače na trati B - změny	TŘ-M	23.03.2021	-2 219 706	Nepředvídaná
3	21	3	Změna se týká nutné demontáže a likvidaci cementoazbestových koryt	TŘ-M	12.01.2021	59 422 200	Nezbytná
85	9	9	ZP k historickému Pokynu č. 9, který nebyl do fakturován v plné výši	TŘ-M	23.03.2021	-657 459	Nepředvídaná
86	19	10	Přístupový systém EKV – Depo Kačerov – vjezdový systém	TŘ-M	23.03.2021	3 259 946	Nezbytná
87	22	7	Změny prvků ovládnání, typ a umístění kamer. Rekonstrukce EZS ve stanici Černý Most	TŘ-M	23.03.2021	-140 587	Nepředvídaná
88	24	10	Změny prvků ovládnání, typ a umístění kamer.	TŘ-M	23.03.2021	1 261 326	Nepředvídaná
89	24	11	Jedná se o škrtnutí nerealizovaných doplnění kamer ve vybraných stanicích metra z Pokynu 24	TŘ-M	23.03.2021	-35 052 754	Nepředvídaná
90	23	6	Výměna analogových kamer za IP kamery. Doplnění dalších kamer.	TŘ-M	23.03.2021	36 725 997	Nepředvídaná
91	24	12	Výměna analogových kamer za IP kamery. Doplnění dalších kamer.	BŘ	23.03.2021	48 341 239	Nepředvídaná
92	-	-	Dodatek č. 5	TŘ-M	18.05.2021	n/a	-
164	24	13	Rozšíření systému TETRA o druhou zónu radiové ústředny MSO systému MRS TETRA na základě žádosti Bezpečnostního úseku.	BŘ	18.05.2021	97 406 033	Nepředvídaná
175	21	4	Změna se týká nutné změny uchycení radiostanice na soupravě M1	TŘ-M	18.05.2021	1 355 960	Nezbytná
300	21	5	Škrtnutí velké části anténního systému ve stanicích a změnu vyzařovacího kabelu.	TŘ-M	07.09.2021	-2 070 185	Nepředvídaná
301	21	6	Rozšíření systému radiové sítě o nové atypické sestavy sdružovačů.	TŘ-M	07.09.2021	2 019 508	Nezbytná
302	21	7	Vybudování dohledových pracovišť a navýšení kapacit na CD o optické rozvaděče včetně dalších navazujících komponent.	TŘ-M	07.09.2021	1 280 613	Nepředvídaná
303	22	8	Změny prvků ovládnání	TŘ-M	07.09.2021	236 112	Nepředvídaná
304	23	7	Změny typu a umístění kamer.	TŘ-M	07.09.2021	147 942	Nepředvídaná
305	24	14	Změny typu a umístění kamer.	TŘ-M	07.09.2021	1 490 115	Nepředvídaná
306	25	1	Rozšíření požadavků v návaznosti na kolaudační řízení v rámci rekonstrukce EPS a rozhlasu PA na Centrálním dispečinku	TŘ-M	07.09.2021	3 155 382	Nepředvídaná
307	16,2 3,24	7,8,1 5	Výměna analogových kamer za IP kamery. Doplnění dalších kamer.	TŘ-M, BŘ	05.10.2021	121 605 361	Nepředvídaná
308	21	8	Projektová dokumentace ke kompletním demontážím stávajících analogových systémů radiových sítí v dotčených stanicích metra a ve všech	TŘ-M	05.10.2021	1 786 400	Nepředvídaná

Číslo tisku	Pokyn č.	ZP 24	Změnový příkaz – krátký popis	Předložil <sup>25</sup>	Datum	Změna ceny projektu KBS	Kategorie změny dle Metodiky
			tunelech metra. Odhadovaná cena následné realizace: 86 340 000 Kč				
309	22	9	Zabezpečení 7 větracích šachet ve stanicích kvůli zvýšení zabezpečení vstupů do metra v Praze	TŘ-M, BŘ	05.10.2021	22 431 011	De minimis
310	11	4	Jedná se o systém automatizace procesních opatření a procesů, které jsou nyní v rámci JIP po identifikaci incidentu skrz systémy technické ochrany (EVS, EPS, CCTV atd.) vykonávány manuálně. Odhadovaná cena následné realizace: 94 470 000 Kč.	BŘ	05.10.2021	1 919 400	Nepředvídaná
311	19	11	JIP SW modul – digitální platforma pro správu obsahu a automatizaci požadavků včetně licencí.	BŘ	05.10.2021	9 799 982	Nepředvídaná
414	-	-	Potvrzení změnových příkazů uzavřených od 1.5.2021 do 31.10.2021.	TŘ-M	23.11.2021	-	-
431	24	16	Změny umístění a typu kamery. Změny převodníků kamer.	TŘ-M	07.12.2021	5 363 762	Nepředvídaná
432	7,9,2 0,24	7,10, 4,17	Výměna analogových kamer za IP kamery. Doplnění dalších kamer.	TŘ-M, BŘ	07.12.2021	130 353 612	Nepředvídaná
134	8	7	Nedofakturace pokynu	TŘ-M	05.04.2022	-7 307 521	Nepředvídaná
135	13	11	Nedofakturace pokynu	TŘ-M	05.04.2022	-3 048 478	Nepředvídaná
136	16	7	Nedofakturace pokynu	TŘ-M	05.04.2022	-735 072	Nepředvídaná
137	18	4	Nebyl předložen	TŘ-M		-	-
138	18	5	EKV LT + 62ks řídicích jednotek	TŘ-M	05.04.2022	14 079 938	De minimis
139	24	18	Výměna analogových kamer za IP kamery. Doplnění dalších kamer.	TŘ-M, BŘ	05.04.2022	96 356 950	Nepředvídaná
224	24	-	Potvrzení změnových příkazů uzavřených od 1.11.2021 do 30.4.2022	TŘ-M	31.05.2022	-	-
248	11	5	Projektování 36 větracích šachet	TŘ-M	14.06.2022	3 350 605	De minimis
249	19	12	Rozšíření Jednotné Informační Platformy (JIP)	TŘ-M	14.06.2022	6 949 500	Nezbytná
250	21	9	Demontáž analogových systémů rádiových sítí TETRA a „dvoulinky“ ve všech stanicích metra	TŘ-M	14.06.2022	92 589 658	De minimis
251	22	10	Změny ve stanicích Dejvická na základě místních šetření a kontrolních dní projektu.	TŘ-M	14.06.2022	957 833	Nepředvídaná
252	24	19	Výměna analogových kamer za IP kamery. Doplnění dalších kamer.	TŘ-M, BŘ	14.06.2022	116 582 669	Nepředvídaná
253	23	8	Vlakový zabezpečovač u 7 vlaků které nebyly v původní zakázce	TŘ-M	14.06.2022	83 300 000	Nezbytná
524	-	-	Dodatek č. 8 Smlouvy o dílo ke KBS	-	06.12.2022	-	-
525	18	6	Úprava počtu instalovaných jednotek a dalších komponentů EKV	TŘ-M	06.12.2022	1 940 605	De minimis
526	19	13	Zrušený projekt JIP SW modul – digitální platforma pro správu obsahu a automatizaci požadavků včetně licencí.	TŘ-M	06.12.2022	-9 799 982	Nepředvídaná
527	21	11	V rámci doplnění anténního systému došlo i k přidání přírodních kabelů včetně veškerých potřebných prvků k novým DC blokům	TŘ-M	06.12.2022	1 423 560	Nepředvídaná
528	22	11	Změny v počtu kamer a ovládacích prvků. Škrtnutí stanice VŠ 35 FR, která se nebude realizovat.	TŘ-M	06.12.2022	-3 143 706	Nepředvídaná
529	22	12	Zabezpečení větracích šachet Anděl. Jedná se o 2 větrací šachty vyprojektovaných na základě ZP5 P11	TŘ-M	06.12.2022	6 030 882	De minimis
530	24	20	Na základě nových požadavků DPP doplnění položek, které vplynuly z realizace - vybrané stanice.	TŘ-M	06.12.2022	3 352 658	Nepředvídaná
531	25	2	Zajištění zkoušky vazeb EPS a PK dle vyhlášky MV ČR č.246/2001 Sb. na základě požadavku HZS Praha.	TŘ-M	06.12.2022	110 989	Nepředvídaná
532	19	14	Aktualizace JIP - povýšení verze běhové prostředí JAVA 8 na JAVA 17 z důvodu zajištění podpory.	TŘ-M	06.12.2022	32 179 804	Nezbytná
533	21	10	Zpřesnění skutečného stavu metrů azbestocementových koryt bránících instalaci vyzařovacího kabelu	TŘ-M	06.12.2022	-32 577 622	Nepředvídaná
			Celkem změnové příkazy po zavedení metodiky do 31. 12. 2022			1 068 089 816	
			Celkem změnové příkazy od podpisu Smlouvy o dílo do 31. 12. 2022			1 122 780 257	

2.5.1.2 Z přehledu Změnových příkazů schválených představenstvem DPP a uzavřených se společností AŽD vyplývá, že před zavedením Metodiky představenstvo DPP schvalovalo změny, které neměly významný dopad na cenu projektu KBS, po zavedení Metodiky však představenstvo schvalovalo změny s výrazným dopadem do ceny projektu KBS a navýšilo cenu projektu o 1,1 mld. Kč (24 %), což vyplývá z následujících skutečností:

- Objem a počet Změnových příkazů schvalovaných před a po zavedení Metodiky provádění změn závazků KBS, kterou zpracovala advokátní kancelář Brodec & Partners, se významně liší:

Popis	Počet	Celkové navýšení ceny (Kč bez DPH)	% navýšení oproti maximální ceně dle Dodatku č. 3
Změnové příkazy uzavřené před zavedením Metodiky	71	54 690 441	1,23 %
Změnové příkazy po zavedení Metodiky do 31.12.2022	63	1 068 089 816	24,06 %
Změnové příkazy od podpisu Smlouvy o dílo do 31.12.2022	134	1 122 780 257	25,30 %

- Dne 21. 4. 2020 představenstvo DPP schválilo první Změnový příkaz podle nové Metodiky. Toto datum proto považujeme pro účely srovnání za datum zavedení metodiky.
- V období od uzavření Smlouvy o dílo dne 28. 6. 2010 do zavedení Metodiky (ke dni 20. 4. 2020), společnost DPP schvalovala a uzavírala Změnové příkazy k projektu KBS bez existence jednotné metodiky. Předmětem Změnových příkazů uzavíraných bez jednotné metodiky byly zejména dílčí úpravy částí Díla a objem všech 71 změnových příkazů uzavřených před zavedením Metodiky zvyšoval celkovou cenu projektu KBS o 54.690.441 Kč bez DPH, tedy pouze o 1,23 % z maximální ceny Díla dle Dodatku č. 3 Smlouvy o dílo ve výši 4.438.202.673 Kč bez DPH.
- Do zavedení jednotné metodiky se DPP snažil dodržet maximální cenu Díla vyplývající ze Smlouvy o dílo ve znění Dodatku č. 3 (ev. č. 143-03-09). Vyplývá to například ze Změnového příkazu č. 2 k Pokynu č. 22 schváleného dne 8. 10. 2019, kterým došlo ke snížení ceny projektu KBS o 18.115.079 Kč bez DPH, který je zdůvodněn následovně: „Z důvodu balancování rozpočtu a určení priorit DPP v projektu se „škrtá“ sedm stanic metra.“
- Od 21. 4. 2020 začal DPP Změnové příkazy zpracovávat, posuzovat a uzavírat na základě Metodiky provádění změn závazků KBS, kterou zpracovala advokátní kancelář Brodec & Partners. Jedná se o metodiku, která měla zajistit soulad uzavírání Změnových příkazů se ZZVZ. Tato Metodika však zároveň umožnila **navýšení ceny projektu KBS až o 30 % oproti ceně vysoutěžené**, která byla zároveň Dodatkem č. 3 stanovena jako maximální. Objem změnových příkazů po zavedení Metodiky následně výrazně vzrostl a v období od 21. 4. 2020 do 31. 12. 2022 schválilo představenstvo DPP Změnové příkazy zvyšující celkovou cenu projektu KBS o 1.068.089.816 Kč bez DPH, tedy o 24,06 % z maximální ceny Díla dle dodatku č. 3 smlouvy o dílo.
- Změnové příkazy schvalované od 21. 4. 2020 podle zavedené Metodiky představovaly nejen dílčí změny původního předmětu Díla, ale ve významné míře také rozšíření o nové předměty Díla, které jsou fakticky novými samostatnými částmi projektu. K realizaci těchto částí projektu nebyl DPP zavázán dosud uzavřenými smlouvami a mohly být vysoutěženy v rámci samostatné veřejné zakázky. Seznam Změnových příkazů, jejichž předmět indikuje, že se jedná o rozšíření projektu KBS o nové samostatné části, je uveden v následující tabulce:

Kategorie	Pokyn č.	ZP č.	Změnový příkaz - popis krátce	Předkladatel <sup>26</sup>	Datum	Změna ceny projektu KBS	Kategorie změny dle Metodiky <sup>27</sup>
IP kamery	11	3	Doprojektování kamer ve stanicích metra	TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
	1	4		TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
	8	6		TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
	16	6		TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
	23	6		BŘ	23.03.2021	36 725 997	Nepředvídaná

<sup>26</sup> IŘ = Investiční ředitel, GR = Generální ředitel; TŘ-M = Technický ředitel – Metro; BŘ = Bezpečnostní ředitel

<sup>27</sup> Kategorie změny dle Metodiky: 3 – Nepředvídaná, 4 – Nezbytná, 5 – De minimis

Kategorie	Pokyn č.	ZP č.	Změnový příkaz - popis krátce	Předkladatel <sup>26</sup>	Datum	Změna ceny projektu KBS	Kategorie změny dle Metodiky <sup>27</sup>
	24	12	Výměna analogových kamer za IP kamery. Doplnění dalších kamer.	BŘ	23.03.2021	48 341 239	Nepředvídaná
	16,23,24	7,8,15		TŘ-M, BŘ	05.10.2021	121 605 361	Nepředvídaná
	7,9,20,24	7,10,4,17		TŘ-M, BŘ	07.12.2021	130 353 612	Nepředvídaná
	24	18		TŘ-M, BŘ	05.04.2022	96 356 950	Nepředvídaná
	24	19		TŘ-M, BŘ	14.06.2022	116 582 669	Nepředvídaná
					<b>Celkem „IP Kamery“</b>		
Demontáž TETRA	21	8	Projektová dokumentace ke kompletním demontážím stávajících analogových systémů rádiových sítí v dotčených stanicích metra a ve všech tunelech metra. Odhadovaná cena následné realizace: 86 340 000 Kč	TŘ-M	05.10.2021	1 786 400	Nepředvídaná
	21	9	Demontáž analogových systémů rádiových sítí TETRA a „dvoulinky“ ve všech stanicích metra	TŘ-M	14.06.2022	92 589 658	De minimis
			<b>Celkem „Demontáž TETRA“</b>				<b>94 376 058</b>
JIP	19	9	Nové funkce operačního klienta JIP. Přenesení do webového rozhraní.	TŘ-M, BŘ	12.01.2021	22 747 994	Nezbytná
	19	14	Jedná se o aktualizaci JIP - povýšení verze běhové prostředí JAVA 8 na JAVA 17 z důvodu zajištění podpory.	BŘ	06.12.2022	32 179 804	Nezbytná
			<b>Celkem „JIP“</b>				<b>54 927 798</b>
Rozšíření TETRA	24	13	<b>Rozšíření systému TETRA o druhou zónu rádiové ústředny MSO systému MRS TETRA.</b>	BŘ	18.05.2021	<b>97 406 033</b>	Nepředvídaná
			<b>Celkem</b>			<b>796 675 716</b>	

- Z tabulky vyplývá, že existují nejméně čtyři kategorie změnových listů, jejichž přijetím došlo k rozšíření předmětu Díla projektu KBS a navýšení jeho ceny o 796,7 mil. Kč. Ke změnám a rozšíření předmětu Díla nebyl DPP žádným způsobem vázán v rámci dříve uzavřených smluv, příkazů k realizaci nebo Změnových listů.

## 2.5.2 Vývoj ceny Díla za projekt KBS

### Cena Díla za projekt KBS vyplývající z uzavřených smluv a dodatků

2.5.2.1 Přehled cen projektu KBS vyplývající ze Smlouvy o dílo a z následně uzavřených dodatků, které potvrzují vydané Pokyny k realizaci a uzavřené Změnové příkazy („ZP“), je uveden v následující tabulce:

Smlouva / Dodatek	Datum uzavření	Počet ZP	Původní cena Díla celkem (Kč bez DPH)	Cena dle pokynů k realizaci	Součet cen všech změnových příkazů (včetně těch řešených v Dodatku č. 4)	Cena dle pokynů k realizaci a změnových příkazů (bez realiz. dokumentací pro část A+B)	Předběžná cena dle pokynů k realizaci a ZP (s realiz. dokumentacemi pro část A + B)	Maximální přípustná cena Díla při navýšení (Kč bez DPH)
Smlouva o dílo	28.06.2010	-	4 438 202 673	-	-	-	-	-
Dodatek č.1	13.08.2010	-	4 438 202 673	-	-	-	-	-
Dodatek č.2	05.09.2012	-	4 438 202 673	-	-	-	-	-
Dodatek č.3	20.12.2012	2	4 438 202 673	-	-	-	-	-
Dodatek č.4	21.10.2020	47	4 438 202 673	4 349 463 180	190 275 340	4 539 738 520		5 769 663 475
Dodatek č.5	28.06.2021	26	4 438 202 673	4 452 242 610	321 905 980	4 774 148 590	4 869 101 993	5 769 663 475
Dodatek č.6	25.01.2022	14	4 438 202 673	4 452 242 610	584 469 614	5 036 712 224	5 131 665 627	5 769 663 475
Dodatek č.7	27.07.2022	7	4 438 202 673	4 452 242 610	819 532 804	5 271 775 415	5 366 728 817	5 769 663 475
Dodatek č.8	05.01.2023	6	4 438 202 673	4 452 242 610	1 123 263 069	5 575 505 679	5 670 459 082	5 769 663 475
Dodatek č.9	20.06.2023	9	4 438 202 673	4 452 242 610	1 122 780 257	5 575 022 868	5 669 976 270	5 769 663 475
Dodatek č.10	21.02.2024	7	4 438 202 673	4 452 242 610	1 103 105 572	5 555 348 182	5 652 189 401	5 769 663 475

2.5.2.2 Z tabulky vyplývá, že od zavedení Metodiky se předpokládaná cena Díla navýšila již o 1,1 mld. Kč a k 21. 2. 2024 činila 5.652.189.401 Kč bez DPH, tj. 97,96 % maximální přípustné ceny Díla stanovené Metodikou.

- 
- 2.5.2.3 Podle Smlouvy o dílo 143-00-09 z 28. 6. 2010 a dodatků č. 1 až 3 bylo mezi DPP, Saab (do 5. 9. 2012) a AŽD sjednáno, že celková cena za Dílo činí 4.438.202.673 Kč bez DPH.<sup>28</sup> Dodatkem č. 3 bylo dokonce sjednáno, že celková cena za Dílo **nepřekročí částku 4.438.202.673 Kč**. Nekonkrétně definovaný předmět Díla a formulace dalších ustanovení smlouvy však fakticky připouštějí změnu ceny Díla či jeho předmětu.
- 2.5.2.4 V letech 2013 až 2019 vydal DPP 25 pokynů k realizaci a souvisejících 47 změnových příkazů, kterými zahájil dodání a prováděl úpravy předmětu Díla. V návaznosti na vydané pokyny k realizaci a uzavřené změnové příkazy se měnila také cena Díla. Změnové příkazy společnost DPP nezveřejňovala v registru smluv. Na základě výsledků Interního auditu KBS 2019 a právního posouzení Brodec & Partners uzavřela společnost DPP Dodatek č. 4, který zahrnoval veškeré změny související s dosud uzavřenými změnovými příkazy. Změny na základě 47 změnových příkazů obsažených v Dodatku č. 4 představovaly navýšení ceny Díla o 190.275.340 Kč.
- 2.5.2.5 Na základě právního posouzení Brodec & Partners byla vytvořena Metodika provádění změn, která byla představena představenstvu DPP dne 5. 5. 2020. Metodika uvádí, že zejména v případě nepředvídaných a nezbytných změn je možné navýšit cenu projektu KBS až o 30 %. Maximální přípustná cena Díla po navýšení tedy činí 5.769.663.474,90 Kč bez DPH.

---

<sup>28</sup> Čl. 10.1 Smlouvy o dílo 143 00 09 ve znění dodatků.

## 2.6 Zjištění

2.6.1.1 Shrnutí zjištění je uvedeno v následující tabulce:

Kategorie	Popis	Doporučení
Zadání veřejné zakázky KBS mimo režim ZZVZ z důvodu možného rizika vyzrazení utajovaných skutečností mohlo být neoprávněné	Zakázka na KBS byla zadána mimo režim ZVZ z důvodu práce s utajovanými informacemi a vyžadovala po uchazečích osvědčení na stupeň tajné. V rámci DPP je však pracováno pouze se stupněm utajení vyhrazené. Utajovaných informací se měla týkat pouze dílčí část zakázky. V roce 2012 zakázku převzala společnost AŽD, která osvědčením na stupeň tajné nedisponuje. V současné době projekt nepracuje s utajovanými informacemi. Při zadávání zakázky proto mohlo dojít k neoprávněnému vyloučení uchazečů. Postup při zadávání zakázky však DPP ani ÚOHS nikdy neproověřovaly.	Případná procesní pochybení DPP jsou již promlčena. DPP by však měl reflektovat netransparentnost zadání zakázky a nerozšiřovat předmět plnění a objem prací v rámci zakázky KBS.
Po zadání veřejné zakázky došlo k zásadním smluvním změnám, které mohly být v rozporu se ZZVZ	Po uzavření smlouvy došlo k zásadním změnám (Dodatky č. 1 až č. 3 a související Změnové příkazy), které mohly být v rozporu se ZVZ.	
Rizikové vazby	Projekt KBS je spojen s kontroverzními fyzickými i právníckými osobami a s podezřením na vyvádění prostředků prostřednictvím subdodavatelů DPP.	Zajistit transparentní výběr subdodavatelů a posílit kontrolní mechanismy na jejich činnost.
Sjednaný způsob tvorby jednotkových cen je pro DPP nevýhodný	Sjednaný způsob tvorby jednotkových cen je pro DPP nevýhodný a způsobuje navýšení cen až o 170 % oproti cenám na trhu.	Upravit způsob cenotvorby a zajistit, aby jednotkové ceny odpovídaly cenám v čase a místě obvyklým.
Zadání veřejné zakázky: DPP mohl zanedbat povinnosti řádného hospodáře	Představenstvo DPP schválilo Změnové příkazy navyšující cenu projektu KBS, které však mohly být vysoutěženy samostatně.	Zajistit, aby změnové příkazy byly schvalovány v souladu se zásadami hospodárnosti a transparentnosti a prioritizovat vysoutěžování nových částí projektu v rámci samostatných zakázek.
Riziko využívání subdodavatelů pro možné vyvádění prostředků	DPP nemá strukturovaný přehled o subdodavatelích využívaných v rámci KBS a rozsahu jejich činnosti. Například společnost AŽD využívala subdodavatele, kteří nebyli schváleni společností DPP.	Zajistit přehled o subdodavatelích a schvalovat jejich zapojení do projektu.
Podle platné smlouvy měla AŽD poskytnout slevu z Díla ve výši 547,7 mil. Kč	Podle smlouvy měla AŽD poskytnout slevu z Díla ve výši 547,7 mil. Kč, ale není průkazně potvrzeno, že ke snížení ceny došlo.	Zpracovat průkazný výpočet poskytnutých slev, případně vyžádat přehled poskytnutých slev od AŽD a uplatnění této slevy po AŽD vyžadovat v plné výši.

2.6.1.2 Jednotlivá detailní zjištění jsou popsána v následující části zprávy.

### 2.6.2 Zadání veřejné zakázky KBS mimo režim ZVZ z důvodu možného rizika vyzrazení utajovaných skutečností mohlo být neoprávněné

2.6.2.1 Společnost DPP vypsal veřejnou zakázku na KBS postupem mimo ZVZ, a to na základě výjimky z důvodu možnosti vyzrazení utajovaných skutečností. Z dostupných informací vyplývá riziko, že veřejná zakázka na KBS nesplňovala podmínky pro aplikaci výjimky dle § 18 čl. 1 ZVZ a její využití tedy mohlo být neoprávněné, jelikož utajovaných informací se týkala pouze část projektu, jejíž zadávací dokumentace nebyla zveřejněna, tedy nemohlo dojít k vyzrazení utajované informace. Tato část Díla později ani nebyla realizována, společnost podílející se na přípravě zadávací dokumentace sama neměla oprávnění pro práci s utajovanými informacemi a ani v rámci DPP není pracováno s informacemi v režimu tajné. Uvedené indikuje, že podmínky uplatnění výjimky dle § 18 čl. 1 ZVZ nemusely být naplněny. Společnosti DPP a ani ÚOHS však nikdy neproověřovaly soulad zadávacího procesu zakázky na KBS se ZVZ. Případná procesní pochybení DPP při zadávání veřejné zakázky KBS jsou však již promlčena. Uvedené vyplývá z následujících skutečností:

- Dne 11. 6. 2008 zveřejnila společnost DPP v Obchodním věstníku č. 24/08 veřejnou zakázku s názvem „Komplexní bezpečnostní systém pro Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost“ s výzvou k podání žádosti o účast a prokázání splnění kvalifikace (dále jen „zakázka na KBS“).
- Zakázka na KBS byla zadána mimo režim zákona č. 137/2006, Sb., o veřejných zakázkách, a to na základě výjimky uvedené v ustanovení § 18 odst. 1 písm. a) ZVZ, tedy z důvodu možného rizika vyzrazení utajovaných skutečností ve smyslu zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných skutečností.<sup>29</sup>
- V bodě 3.1 předmětu veřejné zakázky na KBS bylo uvedeno, že část dokumentace obsahovala informace chráněné zákonem 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Proto byla zadávací dokumentace rozdělena na dvě části, volně přístupnou a utajovanou. Utajovaná část byla předána zájemcům o VZ v zapečetěné obálce, a to osobě, která je držitelem osvědčení Národního bezpečnostního úřadu k utajovaným informacím na stupeň „tajné“.<sup>30</sup>
- Režimu utajovaných informací se týkaly pouze dílčí oblasti předmětu veřejné zakázky KBS, které pravděpodobně mohly být zadány v samostatné veřejné zakázce. Dne 28. 6. 2010 na základě výsledků výběrového řízení DPP uzavřel Smlouvu o dílo č. 143-00-09 se společnostmi Saab a AŽD. Z článku 5.1 této smlouvy vyplývá, že předmět Díla byl rozdělen do tří částí (A, B a C), přičemž dvě z nich (A a B) měla realizovat společnost SAAB. Části A a B realizované společností Saab zahrnovaly také dílčí části, které měly zahrnovat utajované informace. Části specifikující předmět Díla, které obsahovaly utajované informace, byly předány společnosti Saab ve zvláštním dokumentu s názvem „Integrace protichemického varovného systému do jednotné integrační platformy“. Jednalo se zejména o body A.9 (detekce bojových plynů) a A.10 (Technologické systémy). Utajované informace tedy obsahovala pouze dílčí část projektu KBS.<sup>31</sup>
- V roce 2012 projekt KBS převzala společnost AŽD, která nedisponuje osvědčením pro práci s utajovanými informacemi. V současné době není projekt KBS realizován v režimu utajených informací.
- „Ačkoliv původní projekt vyžadoval od dodavatele vlastnictví oprávnění k přístupu k utajovaným skutečnostem ve stupni „tajné“, veškeré utajované informace v rámci DPP dosahují pouze stupně utajení „vyhrazené“.“<sup>32</sup>
- Aktuální podoba projektu KBS již nepracuje s informacemi vyžadujícími prověrku na stupeň tajné. Oprávněnost využití výjimky ze ZVZ z důvodu utajovaných informací je sporná, jelikož v rámci projektu došlo ke změnám, které již tuto úroveň utajení nevyžadují. Podmínka pro oprávnění na stupeň tajné tedy mohla být diskriminační vůči ostatním uchazečům. Dostupná zadávací dokumentace neobsahuje analýzu oprávněnosti využití této výjimky ze ZVZ a DPP se její oprávněností zpětně nezabýval.<sup>33</sup>
- V souvislosti a auditem KBS v roce 2019 si DPP vyžádal zpracování právní analýzy ke KBS u advokátní kanceláře Brodec & Partners (dále jen „Právní analýza KBS Brodec & Partners 2019“). Zpracovaná právní analýza se však zaměřovala pouze na aktuální práva a povinnosti vyplývající z uzavřených smluv, nikoliv okolnostmi zadání veřejné zakázky, posouzení platnosti či neplatnosti smluvních ujednání ani plnění poskytnutého přede dnem zpracování právní analýzy.<sup>34</sup>

2.6.2.2 Povinnost dodržovat zásadu rovného zacházení se vztahuje na všechny fáze zadávacího řízení, a nikoli pouze na situace, kdy nabídku podává hospodářský subjekt. Zásada rovného zacházení je obecnou zásadou ve vztahu ke zvláštní zásadě zákazu diskriminace. Ve smyslu vývoje této zásady v judikatuře Soudního dvora Evropské unie podstata této zásady spočívá v tom, že žádný zájemce nebo uchazeč nesmí být přímo či nepřímo, vědomě či nevědomě zvýhodněn nebo znevýhodněn oproti jiným subjektům ve stejném postavení. Příklady porušení zásady rovného zacházení zahrnují přijetí nepřijatelné

<sup>29</sup> <https://ov.gov.cz; IA KBS 2022>

<sup>30</sup> Interní audit KBS 2019

<sup>31</sup> Smlouva o dílo 143 00 09; soubor: „smlouva\_KBS.pdf“ a Interní audit KBS 2019

<sup>32</sup> Interní audit KBS 2019

<sup>33</sup> Interní audit KBS 2019

<sup>34</sup> PRÁVNÍ ANALÝZA – PLNĚNÍ ZE SMLOUVY O DÍLO NA ZAJIŠTĚNÍ KOMPLEXNÍHO BEZPEČNOSTNÍHO SYSTÉMU (KBS); soubor: „62\_Interní audit\_900300\_03\_2019\_Audit investiční akce Komplexní bezpečnostní systém (KBS).pdf“

---

nabídky, uzavření dodatku, který by jinak představoval novou smlouvu vyplývající ze zadávacího řízení, nebo existenci střetu zájmů, který způsobuje, že se stejnými informacemi se zachází odlišně.

2.6.2.3 Stanovení podmínky, která vylučuje otevřenou veřejnou soutěž a která se následně ukázala jako nevhodná, naplňuje znaky porušení zásady rovného zacházení. Vzhledem k dlouhé době od výběru uchazeče a uplynutí pětileté promlčecí doby správního deliktu nebude možné tato pochybení sankcionovat.

### **2.6.3 Po zadání veřejné zakázky a uzavření Smlouvy o dílo došlo k zásadním změnám v dodatcích ke Smlouvě o dílo, které mohly být v rozporu se ZVZ**

2.6.3.1 V letech 2010 až 2012 uzavřela společnost DPP Dodatky č. 1 až 3 a Změnové příkazy č. 1 a 2 ke Smlouvě o dílo č. 143-00-09 ze dne 28. 6. 2010, jejichž uzavřením došlo k zásadním změnám smlouvy, které mohly být v rozporu se ZVZ. Podle § 82 odst. 7 ZVZ nejsou přípustné tzv. podstatné změny smlouvy, které by například v původním zadávacím řízení umožnily účast jiných dodavatelů nebo ovlivnily výběr nejvýhodnější nabídky. Změny obsažené v Dodatcích č. 1 až 3 a Změnových příkazech 1 a 2 mohly mít charakter podstatných změn podle ZVZ, jelikož umožnily, aby dodavatelem byla společnost bez osvědčení na stupeň tajné, aby utajované části Díla nebyly dodány a aby bylo Dílo dodáno v pozdějším termínu. Interní audit KBS 2019 upozornil na pochybnosti při zadávání veřejné zakázky na KBS, právní posouzení souladu se ZVZ však DPP neprovedl. Právní posouzení pouze konstatuje, že případné správní delikty podle § 120 ZVZ spáchané DPP uzavřením uvedených dodatků jsou již promlčené. Uvedené vyplývá z následujících skutečností:

- Jak uvádí právní analýza Brodec & Partners z roku 2019<sup>35</sup>: „V případě změny smlouvy na veřejnou zakázku bylo dle § 82 odst. 7 ZVZ stanoveno, že nejsou přípustné tzv. podstatné změny práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, kterou uzavřel s vybraným uchazečem. Za podstatnou změnu je pak považována taková změna, která by:
  - a) rozšířila předmět veřejné zakázky, tím není dotčeno ustanovení § 23 odst. 5 písm. b) a § 23 odst. 7 (možnost postupu v jednacím řízení bez uveřejnění v případě objektivní nemožnosti změny dodavatele z důvodu technického řešení dosavadního plnění a v případě tzv. víceprací),
  - b) za použití v původním zadávacím řízení umožnila účast jiných dodavatelů,
  - c) za použití v původním zadávacím řízení mohla ovlivnit výběr nejvýhodnější nabídky, nebo
  - d) změnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče. § 82 odst. 7 ZVZ.“
- Pro předávání zadávací dokumentace musel být účastník veřejné zakázky držitelem osvědčení k utajovaným informacím na stupeň tajné. Dne 11. 6. 2008 zveřejnil DPP v Obchodním věstníku č. 24/08 veřejnou zakázku s názvem „Komplexní bezpečnostní systém pro Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost“ s výzvou k podání žádosti o účast a prokázání splnění kvalifikace.<sup>36</sup> Veřejná zakázka byla zadávána jako výběrové řízení realizované mimo režim ZVZ, jelikož předmět zakázky obsahuje informace chráněné zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Pro předání zadávací dokumentace, a tedy pro účast ve výběrovém řízení musel být účastník držitelem osvědčení Národního bezpečnostního úřadu k utajovaným informacím na stupeň tajné.<sup>37</sup>
- Dle Smlouvy o dílo z roku 2010 uzavřené na základě veřejné zakázky KBS byla utajená část zadávací dokumentace předána společnosti Saab. Dodatkem č. 2 z roku 2012 však přešla práva a povinnosti společnosti Saab na společnost AŽD, která nebyla držitelem osvědčení k práci s utajovanými informacemi na stupeň tajné. Dne 28. 6. 2010 uzavřel DPP s konsorciem společností SAAB a AŽD na základě výběrového řízení Smlouvu o dílo č. 143 00 09. Společnost Saab, která měla být podle smlouvy zhotovitelem zejména části A a B, byla držitelem osvědčení k utajovaným informacím na stupeň tajné. Společnost AŽD, zhotovitel části C, nebyla držitelem osvědčení na stupeň tajné. Dodatkem č. 2 ze dne 5. 9. 2012 došlo k ukončení Smlouvy ve vztahu k vedoucímu členu konsorcia, společností Saab, a postoupení jeho práv a povinností na společnost AŽD. V souvislosti s postoupením práv a povinností na společnost AŽD, která se tak stala jediným zhotovitelem Díla,

---

<sup>35</sup> Právní analýza Brodec & Partners; soubor: „Soubor: „62\_Interní audit\_900300\_03\_2019\_Audit investiční akce Komplexní bezpečnostní systém (KBS).pdf“

<sup>36</sup> <https://ov.gov.cz>

<sup>37</sup> Interní audit KBS 2019



dne 12. 9. 2012 společnosti AŽD s DPP uzavřely Memorandum o porozumění (dále jen „Memorandum“). V Memorandu smluvní strany potvrdily, že se AŽD stala jediným a samostatným dodavatelem (zhotovitelem) ze Smlouvy. Zároveň společnost AŽD prohlásila, že je plně způsobilá poskytnout plnění v rozsahu ve Smlouvě sjednaném. Smluvní strany avizovaly, že dojde k jednání o „upřesnění“ formy a rozsahu plnění Díla, a to ve formě zrušení či vynechání realizace některých částí Díla. Upozorňujeme, že společnost AŽD nedisponovala prověrkou na stupeň utajení tajné podle § 4 zákona písmene b). Touto prověrkou disponovala pouze společnost Saab. Nutně tedy muselo v důsledku Dodatku č. 2 dojít ke změnám oproti předmětu veřejné zakázky, které by umožnily účast dodavatelů bez této prověrky.<sup>38</sup>

2.6.3.2 Dodatkem č. 3 došlo ke změnám, které umožnily nedokončení některých částí Díla, které se mohly vztahovat k utajovaným informacím. Vypuštění těchto částí Díla může představovat významnou změnu, jelikož by ve veřejné zakázce umožnilo účast jiných dodavatelů. Interní audit č. 900300/03/2019 „Audit investiční akce Komplexní bezpečnostní systém (KBS)“ ukončený dne 1. 11. 2019 (dále jen „Interní audit KBS 2019“) uvádí, že: „Dodatek č. 3 Smlouvy č. 143 00 09 připouští, že oproti původnímu konceptu KBS, nemusí být všechny části Díla dokončeny, a to v případě, že tyto části nebudou ze strany objednatele objednány do konce roku 2018. Toto nedokončení Díla jako celku se týká konkrétně částí Díla A a B. Na těchto částech se měla podílet spol. Saab, která v původně zamýšleném projektu figurovala jako klíčový subjekt z hlediska předpokladů v podobě osvědčení o způsobilosti zacházet s utajovanými skutečnostmi.“

- Právní analýza Brodec & Partners z roku 2019 neobsahovala posouzení, zda uvedenými změnami ve Smlouvě o dílo došlo k porušení ZVZ, avšak konstatovala, že případné správní delikty spáchané DPP jsou již promlčené. Analýza uvedla, že: *„Byť není součástí této právní analýzy posouzení, zda DPP spáchal některý ze správních deliktů dle § 120 odst. 1 ZVZ (tedy nejsou samostatně přezkoumávány faktické okolnosti o možném spáchání správních deliktů), považujeme za vhodné uvést, že v případě, že by uzavřením Smlouvy či dodatků ke Smlouvě došlo ke spáchání správního deliktu, DPP za něj v současné době už nemůže být odpovědný dle ZVZ. Je tomu tak proto, že případná odpovědnost za spáchání správního deliktu ze zákona zanikla uplynutím pěti let od jeho případného spáchání neanalyzoval, zda uvedenými smluvními změnami došlo k porušení ZVZ.“*

2.6.3.3 ZZVZ výslovně neřeší situaci změny člena skupiny dodavatelů po podání nabídky a ani směrnice 2014/24/EU se touto otázkou výslovně nezabývá. Při posuzování možnosti změny složení skupiny dodavatelů je však třeba vycházet ze zásad zadávání veřejných zakázek a každý případ posuzovat individuálně s ohledem na jeho konkrétní okolnosti.

2.6.3.4 Určité základní zásady, z nichž lze při posuzování přípustnosti takové změny vycházet, vyplývají z rozsudku Soudního dvora EU ze dne 24. 5. 2016 ve věci C-396/14, v němž Soudní dvůr EU konstatoval, že zásada rovného zacházení s hospodářskými subjekty, jak je stanovena v čl. 10 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES ze dne 31. 12. 2004, č. j. 1303/2004 Sb. o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb, ve spojení s článkem 51 této směrnice, musí být vykládán v tom smyslu, že veřejný zadavatel neporušuje tuto zásadu tím, že umožní jednomu ze dvou hospodářských subjektů tvořících skupinu podniků, které veřejný zadavatel vyzval k podání nabídky, aby tak učinil, nahradit tuto skupinu po jejím rozpuštění a účastnit se vyjednávacího řízení o zadání zakázky svým jménem, pokud je prokázáno, že tento hospodářský subjekt jednak individuálně splňuje požadavky stanovené tímto veřejným zadavatelem a jednak že jeho další účast v tomto řízení nevede ke zhoršení konkurenčního postavení ostatních uchazečů.

2.6.3.5 Rozsudek SDEU ze dne 11. 7. 2019 ve věci C-697/17, v němž SDEU konstatoval, že první věta čl. 28 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. 6. 2014 o skupině osob, které se účastní řízení, je v rozporu s čl. 28 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU. 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18 musí být vykládána v tom smyslu, že s ohledem na požadavek právní a věcné shody mezi předem vybranými hospodářskými subjekty a uchazeči v užším řízení nebrání tomu, aby nabídku podal předem vybraný uchazeč, který se zavázal spojit s jiným předem vybraným uchazečem na základě smlouvy o fúzi uzavřené mezi fází předběžného výběru a fází zadávacího řízení a uzavřené po této fázi zadávacího řízení.

<sup>38</sup> Vlastní zpracování a Právní analýza Brodec & Partners 2019.

2.6.3.6 V těchto případech, a to i s ohledem na judikaturu Soudního dvora EU, že při zvažování, zda změnu ze strany hospodářského subjektu připustit, je třeba nade vše pochybnost prokázat, že v daném případě nedošlo k porušení zásad zadávání veřejných zakázek, zejména zásady rovného zacházení s uchazeči, ani ke zhoršení postavení uchazečů. Lze zopakovat, že jak uložení podmínky, která znemožnila otevřenou hospodářskou soutěž, tak změna dodavatelů jsou v rozporu se zásadou rovného zacházení. Podpůrně je sankcionování DPP omezeno uplynutím pětileté promlčecí lhůty. Stejně jako další odpovědnostní vztahy ve vztahu k dotčeným zaměstnancům, kteří se podíleli na přípravě zadávacího řízení.

## 2.6.4 Vznik a průběh projektu KBS je spojován s kontroverzními lobbisty a podezřením z vyvádění finančních prostředků z DPP formou subdodávek

2.6.4.1 Jindřich Špringl, bývalý jednatel společnosti Saab a jediný akcionář společnosti ANALOGIA a.s., který byl zapojen do několika podezřelých transakcí v rámci projektu KBS, má vazby na kontroverzní osoby. Jak Jindřich Špringl, tak i společnost ANALOGIA a.s. byli Policií ČR obviněni v kauze Dozimetr.

2.6.4.2 Z otevřených zdrojů vyplývají následující rizikové vazby Jindřicha Špringla:

- Saab Czech s.r.o.:
  - Jindřich Špringl byl jednatelem Saab v období od 8. 2. 2007 do 18. 2. 2012. Dne 28. 6. 2010 uzavřel DPP se společnostmi Saab a AŽD Smlouvu o dílo na realizaci zakázky KBS.
  - Dne 15. 2. 2012 NFPK zveřejnil zprávu z vlastního šetření KBS, popisující podezření na vyvádění finančních prostředků z DPP prostřednictvím projektu KBS, za účasti SPRINCOM s.r.o., kterou ovládal Jindřich Špringl ml., syn Jindřicha Špringla.
  - Dne 18. 2. 2012 Jindřich Špringl přestal působit ve funkci jednatele společnosti Saab.
- Vazby na [REDAKCE] právníka Davida Michala a [REDAKCE]
  - Dne 27. 3. 2012 se měl Jindřich Špringl setkat s lobbistou [REDAKCE] a právníkem advokátní kanceláře MSB Legal Davidem Michalem ohledně možnosti návratu do projektu KBS prostřednictvím nákupu firmy Sieza.
  - Dne 4. 3. 2014 se Jindřich Špringl stal členem představenstva, následně 19. 8. 2014 také statutárním ředitelem a nejpozději od 31. 12. 2020 také jediným akcionářem ANALOGIA a.s., která je klíčovým subdodavatelem DPP v rámci projektu KBS.
  - Podle vyjádření Davida Michala pro portál euro.cz klienti advokátní kanceláře MSB Legal spolufinancovali počátky fungování společnosti Jindřicha Špringla v roce 2013.<sup>39</sup>
  - V lednu 2016 proběhla podle portálu radiozurnal.rozhlas.cz schůzka mezi Jindřichem Špringlem, právníkem Davidem Michalem a lobbistou [REDAKCE], kde David Michal a [REDAKCE] vyžadovali po Jindřichu Špringlovi platby za zakázky na KBS.<sup>40</sup> Podle článku seznamzpravy.cz měl později Jindřich Špringl požadovaný „dluh“ uhradit.<sup>41</sup>
- Kauza Dozimetr:
  - Policie ČR navrhla obžalovat Jindřicha Špringla v souvislosti s kauzou Dozimetr. Byl obviněn z pomoci uplácení bývalého člena dozorcí rady DPP Michala Zdeňka, kde měl hlavním aktérem být podnikatel [REDAKCE] který nabídl Zdeňkovi úplatek za „nebránění stamilionové zakázce související s KBS“.<sup>42</sup>

2.6.4.3 [REDAKCE] současný [REDAKCE] ředitel DPP, byl v souvislosti s kauzou Dozimetr zadržen policií, nebyl však obviněn. Podle otevřených zdrojů měl být do pozice dosazen za podpory dnes obviněného Petra Hlubučka.<sup>43</sup> Pavel Dovhomilja tvrdí, že [REDAKCE] předal úplatek 200 tis. Kč.<sup>44</sup> [REDAKCE] předložil představenstvu DPP ke schválení Změnové listy, které navýšily cenu projektu KBS o nejméně 667.544.250 mil. Kč.<sup>45</sup>

<sup>39</sup> [https://www.euro.cz/clanky/\[REDAKCE\]-a-dopravni-podnik-aneb-jak-se-deli-miliardy-1304134/](https://www.euro.cz/clanky/[REDAKCE]-a-dopravni-podnik-aneb-jak-se-deli-miliardy-1304134/)

<sup>40</sup> <https://radiozurnal.rozhlas.cz/pravnik-msb-legal-tlacil-na-dodavatele-dopravniho-podniku-chtel-podezrele-6240657>

<sup>41</sup> [https://www.seznamzpravy.cz/clanek/audio-podcast-\[REDAKCE\]-archiv-\[REDAKCE\]-z-kauzy-dozimetr-neslo-o-nejakych-pet-milionu-hralo-se-o-mnohem-vic-210618](https://www.seznamzpravy.cz/clanek/audio-podcast-[REDAKCE]-archiv-[REDAKCE]-z-kauzy-dozimetr-neslo-o-nejakych-pet-milionu-hralo-se-o-mnohem-vic-210618)

<sup>42</sup> <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/v-kauze-dozimetr-se-rvsuje-dalsi-mozna-obzaloba-pred-soud-by-mohl-jit-podnikatel-springl-349196>

<sup>43</sup> [https://denikn.cz/1308971/gurmanska-vecere-jako-podekovani-\[REDAKCE\]-v-dopravnim-podniku-tlacil-hlubucek-hrib-chce-od-reditele-reseni/](https://denikn.cz/1308971/gurmanska-vecere-jako-podekovani-[REDAKCE]-v-dopravnim-podniku-tlacil-hlubucek-hrib-chce-od-reditele-reseni/)

<sup>44</sup> <https://denikn.cz/1295286/podekovani-za-soucinnost-stihany-podnikatel-rekl-policii-ze-dal-penize-v-tasce-s-vinem-klicovemu-manazerovi-dpp/>

<sup>45</sup> Zdroj: Změnové listy předložené představenstvu DPP.

2.6.4.4 Květoslav Hlína je advokát zastupující Maroše Jančoviče obviněného v kauze Dozimetr. Květoslav Hlína byl jako zástupce HSP & Partners advokátní kancelář přizván nejméně k 18 jednáním představenstva DPP týkajících se KBS v období od 31. 10. 2016 do 5. 11. 2018.

2.6.4.5 Filip Tulák, bývalý vedoucí investičního odboru DPP a člen představenstva DPP, je podle médií spojován s podezřením na hrubé porušení povinností a pokusu o vyvádění finančních prostředků z DPP. Filip Tulák byl jednatelem společnosti Integoo a.s., která v rámci projektu KBS měla uzavřít smlouvu se společností ANALOGIA a.s., jedním z klíčových subdodavatelů projektu KBS, dnes obviněnou v kauze Dozimetr.<sup>46</sup>

## **2.6.5 Sjedený způsob tvorby jednotkových cen v rámci KBS je pro DPP nevýhodný a má za následek navýšení cen až o 170 % oproti cenám na trhu obvyklých**

2.6.5.1 Smluvní ujednání platné Smlouvy o dílo č. 140-00-009 ve znění všech dodatků, která se týkají ocenění výkazů výměr v projektu KBS a odsouhlasování cen dodávaných položek jsou pro DPP nevýhodná a v jejich důsledku docházelo ke schvalování jednotkových cen až o 170 % vyšších, než odpovídá cenám podobných produktů na trhu v místě a čase obvyklým. Projektový manažer projektu KBS a rovněž představenstvo DPP byli na riziko nevýhodnosti sjednaného způsobu odsouhlasování jednotkových cen v rámci projektu KBS upozorněni interním auditem z roku 2019 a předseda představenstva DPP také následně na dozorčí radě DPP nejpozději dne 19. 1. 2020. I přes tato upozornění na nevýhodnost způsobu cenotvorby společnost DPP neuskutečnila žádné kroky k eliminaci tohoto rizika až do zveřejnění kauzy Dozimetr. Svědčí o tom následující skutečnosti:

- Podle platného znění Smlouvy o dílo č. 140-00-009 včetně dodatků jsou ceny ve výkazu výměr k příslušné realizační dokumentaci určovány na základě oficiálních ceníků výrobců, výhradních zastupitelů či příslušného dodavatele, které jsou navýšeny o přírůžku 38 % za projektové řízení a montáž. Tyto oficiální ceny však nemusí odpovídat ceně v místě a čase obvyklé a ani cenám, za které AŽD tyto položky skutečně nakupuje. V odst. 10.2 Smlouvy od dílo č. 140 00 09 ve znění dodatku č. 3 z 20. 12. 2012 je způsob cenotvorby v rámci projektu KBS upraven následovně:
  - „Smluvní strany se dohodly, že výkaz výměr k příslušné Realizační dokumentaci bude oceněn dle oficiálních ceníků výrobců a/nebo výhradních zastoupení výrobců v ČR, popřípadě v jiném státě Evropské Unie + 38%, pokud nebude Smluvními stranami dohodnuto jinak, kdy konkrétně 25% se zamýšlí na montáž a 13% na koordinační činnost Zhotovitele a průměrný zisk Zhotovitele.
  - Zhotovitel na vyžádání Objednatele předloží autorizovaný ceník materiálu výrobců a/nebo výhradního zastoupení výrobců v ČR. Pro položky, které nelze ocenit dle výše uvedeného postupu, se provede individuální kalkulace na základě doložené nabídky příslušného dodavatele (...).“
- Na rizikovost a nevýhodnost nastavení cenotvorby upozornil také Interní audit KBS 2019, který k článku 10.2 Smlouvy o dílo uvádí následující: „Jinými slovy při výpočtu cílové slevy dodavatel vychází z tzv. katalogových cen, ale nikoliv ze skutečně realizovaných nákupních cen. Je tedy velmi vysoká pravděpodobnost toho, že dodavatel nakupující za velkoobchodní ceny pořizuje předmětné statky a služby za výrazně nižší ceny, než jsou ty oficiální katalogové a tím může docházet ke zkrácení skutečně poskytnutých slev v neprospěch DPP.“ Uvedená pasáž se však nenachází ve zjištěních nýbrž je na ni pouze odkazováno v rámci zjištění č. 1 textem „Problematiku popisujeme podrobněji v Příloze č. 6 zprávy.“
- Dne 19. 1. 2022 byl na jednání dozorčí rady DPP dotázán předseda představenstva Ing. Witovski na cenotvorbu v rámci projektu KBS, konkrétně v případě výměny analogových kamer za IP kamery. V zápisu z dozorčí rady DPP je uvedeno následující:
  - „Předseda představenstva Ing. Witovski požádal o dotazy členů DR k rozeslaným zápisům z jednání představenstva. Mgr. Kolínská informovala, že v rámci tisku ke KBS je výměna analogových kamer za nové IP kamery zařazena do kategorie 3 – Nepředvídaná změna. Dle jejího názoru výměnu analogových kamer za nové lze naplánovat, nerozumí zařazení pod kategorií 3, neprobíhají tedy žádná výběrová řízení a jedná se o výjimku z veřejných zakázek.“

<sup>46</sup> <https://web.archive.org/web/20190208065806/https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/-Dejte-od-toho-ty-hnaty-pryc-Vyhrozovali-nam-kdyz-jsme-zjistili-citlive-veci-na-sefa-TOP09-Tady-jsou-567756>

- 
- „Předseda představenstva informoval, že zařazení výměny analogových kamer za nové IP kamery do kategorie Nepředvídaná změna bylo prodiskutováno a schváleno externí právní společností a uvedl, že představenstvem bylo toto zařazení odsouhlaseno.“
  - „Předseda představenstva zodpověděl dotaz ze strany Mgr. Kolínské ve věci cenotvorby výše uvedeného.“
  - „Předseda DR požádal o informaci k cenotvorbě na příští jednání DR.“
  - Dne 16. 2. 2022 byla na jednání dozorčí rady předložena informace o cenotvorbě a jejím ověřování v rámci projektu KBS a předseda představenstva byl upozorněn na pochybnosti o její výhodnosti pro DPP. V zápisu z dozorčí rady je uvedeno následující:
    - „Ve věci cenotvorby, Mgr. Kolínská uvedla, že stále trvá její pochybnost o její výhodnosti pro DP, a to z důvodu, že cokoliv si DP objedná nad rámec toho, co bylo vysoutěženo, tak platí pravidlo, že jediný dodavatel, který nesoutěží s žádnou jinou společností, je výherní, pošle svůj ceník DP a DP ho akceptuje. K tomu si zhotovitel přiráží cca 8 % za zprovoznění objednaného výrobku. Tzn. že výherní firma, která posílá ceník si je vědoma toho, že není konfrontována s žádnou jinou firmou. Dále není zřejmé, zda je ověřována cena a zda je cena, která je uvedena v ceníku dodavatele v místě a čase obvyklá.“
    - Předseda představenstva informoval, že ve věci cenotvorby se nejedná o ceník vysoutěžného dodavatele, avšak ceník výhradních zástupců, tzn. že v případě rádiového systému TETRA se jedná o ceník společnosti Motorola Solutions.
  - Dne 5. 6. 2022 došlo k zásahu Policie ČR v sídle DPP a dalších místech v rámci tzv. akce Dozimetr. Předmětem policejního zásahu byly také zakázky a transakce související s projektem KBS.
  - Dne 10. 10. 2022 byl zahájen Interní audit č. 900300/21/2022 „Prověření projektu Komplexní bezpečnostní systém (KBS)“ ukončený dne 20. 02. 2023 (dále jen „Interní audit KBS 2022“). Dle zjištění auditu byly ceny porovnatelných položek Změnového příkazu č. 18 až o 170,04 % vyšší než ceny v čase a místě obvyklých. Interní audit KBS 2022 obsahoval mimo jiné následující informace a zjištění:
    - Interní audit KBS 2022 prostřednictvím společnosti IBR Consulting, s. r. o., posoudil, zda cena jednotlivých položek na základě Změnového příkazu č. 18 související s CCTV odpovídá podobným produktům na trhu v místě a čase obvyklém.
    - Ze zjištění Interního auditu vyplývá, že i přesto, že ke schvalování jednotkových cen docházelo v souladu s platnou smlouvou, nastavený mechanismus cenotvorby a odsouhlasování těchto cen byl pro DPP nevýhodný a jednotkové ceny jednotlivých produktů byly až o 170 % vyšší, než odpovídá podobným produktům na trhu v místě a čase obvyklém.
    - Ke zjištění Interního auditu KBS 2022 bylo přijato nápravné opatření, podle kterého bude kontrolu jednotkových cen provádět technický dozor a vedoucí odboru Investice Metro. Nevýhodnost cen však zejména vyplývá z nastavení smluvních podmínek, pokud kontrola cen probíhá pouze vůči smluvním podmínkám, nevýhodnost cen neodhalí.
    - Zjištění Interního auditu jsou detailněji popsána v další části této zprávy.

### **DPP rozšířil předmět plnění veřejné zakázky KBS o nová plnění ve výši nejméně 796,7 mil. Kč bez DPH, která mohla být vysoutěžena samostatně.**

- 2.6.5.2 V období let 2020 až 2022 představenstvo DPP navýšilo hodnotu plnění zakázky KBS o plnění v hodnotě nejméně 796,7 mil. Kč, které však mohlo být zadáno samostatnou veřejnou zakázkou, a to i přesto, že bylo informováno o riziku nevýhodných cenových ujednání v rámci KBS, netransparentnosti zadání veřejné zakázky na KBS či nedostatkům projektového řízení. Na základě výsledků Interního auditu KBS 2019 byla v roce 2020 vypracována Metodika upravující smluvní změny v rámci projektu KBS. Po přijetí této Metodiky do konce roku 2022 představenstvo DPP schválilo nové Změnové příkazy navyšující cenu KBS o celkem 1.068.089.816 Kč bez DPH. Z těchto Změnových příkazů mohlo být nejméně 796,7 mil. Kč vysoutěženo jako samostatná veřejná zakázka a nemusely být zařazeny pod projekt KBS. Vysoutěžením v rámci samostatné veřejné zakázky by DPP mohl zajistit transparentní a konkurenční prostředí, které by mohlo vést k výhodnějším cenovým podmínkám pro DPP. I přes

---

vědomí, že projekt KBS i smlouva trpí významnými nedostatky, netransparentností a cenová ujednání mohou být pro DPP nevýhodná, však představenstvo DPP vyčerpalo téměř maximální možné navýšení ceny projektu. Uvedené vyplývá z následujících skutečností:

- Podle Smlouvy o dílo č. 143 00 09 ve znění Dodatku č. 3 z 20. 12. 2012 činila maximální cena Díla projektu KBS 4.438.202.673 Kč bez DPH. Na nutnost dodržení této částky (rozpočtu) nejméně dvakrát upozornil také předseda představenstva Ing. Petr Witowski v rámci jednání představenstva DPP v roce 2019.<sup>47</sup>
- Představenstvo DPP bylo nejpozději dne 19. 11. 2019 seznámeno s výsledky Interního auditu KBS 2019, který mimo jiné uvedl, že:
  - „Auditní zjištění naznačují, že projekt KBS nebyl připraven a realizován s dostatečnou odborností a důrazem na bezpečnost, což vzbuzuje pochybnosti o jeho účelnosti a efektivitě. V rámci projektu KBS byly zahrnuty také projekty s nízkou vazbou na cíle původního projektu KBS.“
  - „Z poskytnutých podkladů nelze určit, že byly ze strany DPP nastaveny kontrolní mechanismy, které by zaručily účelnost, efektivitu a hospodárnost vynaložených nákladů.“
  - „Na základě ustanovení smluv jsou značně omezené možnosti efektivně a účinně kontrolovat plnění u jednotlivých částí Děla.“
  - „Při výpočtu cílové slevy dodavatel vychází z tzv. katalogových cen, ale nikoliv ze skutečně realizovaných nákupních cen. Je tedy velmi vysoká pravděpodobnost toho, že dodavatel nakupující za velkoobchodní ceny pořizuje předmětné statky a služby za výrazně nižší ceny, než jsou ty oficiální katalogové a tím může docházet ke zkrácení skutečně poskytnutých slev v neprospěch DPP.“
- V důsledku Interního auditu KBS 2019 zpracovala advokátní kancelář Brodec & Partners Metodiku upravující změny smluvního vztahu s AŽD. Tato metodika umožnila zvýšení ceny Díla KBS až o 30 %, tedy o 1.331.460.802 bez DPH. Od 21. 4. 2020 do 31. 12. 2022 uzavřel DPP celkem 63 Změnových příkazů navyšujících cenu Díla KBS o celkem 1.068.089.816 Kč bez DPH. Zatímco do zavedení Metodiky se DPP snažil dodržet maximální cenu projektu sjednanou v rámci Dodatku č. 3, po zavedení této Metodiky se hodnota Změnových příkazů schvalovaných představenstvem významně zvýšila, a to také o plnění, která rozšiřovala projekt o další samostatné části projektu. K 31. 12. 2022 celková předpokládaná cena Díla KBS činila 5.670.459.082 Kč bez DPH.
  - Advokátní kancelář Brodec & Partners v souvislosti s Interním auditem KBS 2019 vypracovala právní analýzu projektu KBS a Metodiku provádění změn závazků v rámci investiční akce Komplexní bezpečnostní systém, které byly předloženy představenstvu DPP nejpozději dne 5. 5. 2020. Uvedená Metodika mimo jiné popisuje podmínky, za kterých je možné v souladu se ZZVZ navýšit celkovou vysoutěženou cenu Díla KBS až o 30 %, tj. o 1.331.460.802 Kč bez DPH na 5.769.663.475 Kč bez DPH.
  - Od uzavření Dodatku č. 3 do zavedení Metodiky uzavřel DPP celkem 71 Změnových příkazů ke KBS navyšující cenu Díla o 54.690.441 Kč bez DPH, tedy o 1,23 % z maximální ceny Díla dle Dodatku č. 3 Smlouvy o dílo (4.438.202.673 bez DPH). Na jednáních představenstva dne 18. 6. 2019 a 8. 10. 2019 se předseda představenstva Witowski ujistoval, že nedojde k navýšení celkové částky rozpočtu projektu KBS.
  - Po zavedení Metodiky uzavřel DPP od 21. 4. 2020 do 31. 12. 2022 celkem 53 Změnových příkazů, které navýšily cenu díla o 932.987.729 Kč. A téměř maximálně tak vyčerpал limit pro navýšení ceny Díla, když celková předpokládaná cena byla ke dni 31. 12. 2012 navýšena celkem o 1.218.216.471 Kč bez DPH, tedy o 27,8 % z možných 30 %.
- Na jednání dozorčí rady DPP dne 19. 1. 2022 byl předseda představenstva Ing. Petr Witowski dotázán na cenotvorbu v rámci projektu KBS, konkrétně v případě výměny analogových kamer za IP kamery. Předseda dozorčí rady DPP požádal o informaci k cenotvorbě na příští jednání dozorčí rady. Dne 16. 2. 2022 byla na jednání dozorčí rady předložena informace o cenotvorbě a jejím ověřování v rámci projektu KBS. Členka dozorčí rady Mgr. Petra Kolínská upozornila předsedu

---

<sup>47</sup> Dle zápisů z jednání Představenstva DPP z 18. 6. 2019 a 8. 10. 2019.

představenstva Ing. Petra Witowského, že stále trvá její pochybnost o výhodnosti způsobu cenotvorby pro DPP.

- Přehled Změnových příkazů, jejichž předmět indikuje, že se jedná o rozšíření projektu KBS o nové samostatné části a které proto mohly být vysoutěženy v rámci samostatné veřejné zakázky, je uveden v následující tabulce (v Kč bez DPH):

Kategorie	Pokyn č.	ZP č.	Změnový příkaz - popis krátce	Předkladatel <sup>48</sup>	Datum	Změna ceny projektu KBS	Kategorie změny dle Metodiky
IP kamery	11	3	Doprojektování kamer ve stanicích metra	TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
	1	4		TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
	8	6		TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
	16	6		TŘ-M	11.08.2020	-	Nepředvídaná
	23	6	Výměna analogových kamer za IP kamery. Doplnění dalších kamer.	BŘ	23.03.2021	36 725 997	Nepředvídaná
	24	12		BŘ	23.03.2021	48 341 239	Nepředvídaná
	16,23,24	7,8,15		TŘ-M, BŘ	05.10.2021	121 605 361	Nepředvídaná
	7,9,20,24	7,10,4,17		TŘ-M, BŘ	07.12.2021	130 353 612	Nepředvídaná
	24	18		TŘ-M, BŘ	05.04.2022	96 356 950	Nepředvídaná
	24	19		TŘ-M, BŘ	14.06.2022	116 582 669	Nepředvídaná
				<b>Celkem „IP Kamery“</b>			<b>549 965 828</b>
Demontáž TETRA	21	8	Projektová dokumentace k demontážím . analogových systémů rádiových sítí.	TŘ-M	05.10.2021	1 786 400	Nepředvídaná
	21	9	Demontáž analogových systémů rádiových sítí TETRA a „dvoulinky“ ve všech stanicích.	TŘ-M	14.06.2022	92 589 658	De minimis
			<b>Celkem „Demontáž TETRA“</b>			<b>94 376 058</b>	
JIP	19	9	Nové funkce operačního klienta JIP. Přenesení do webového rozhraní.	TŘ-M, BŘ	12.01.2021	22 747 994	Nezbytná
	19	14	Aktualizace JIP - povýšení verze JAVA 8 na JAVA 17 z důvodu zajištění podpory.	BŘ	06.12.2022	32 179 804	Nezbytná
			<b>Celkem „JIP“</b>			<b>54 927 798</b>	
Rozšíření TETRA	24	13	<b>Rozšíření systému TETRA o druhou zónu rádiové ústředny MSO.</b>	BŘ	18.05.2021	<b>97 406 033</b>	Nepředvídaná
			<b>Celkem</b>			<b>796 675 716</b>	

- Jak upozorňoval již Interní audit KBS 2019 a potvrdil Interní Audit IA KBS 2022, způsob tvorby a kontroly cen v rámci projektu KBS byl nastaven významně v neprospěch DPP a jednotlivé porovnatelné položky Změnového příkazu č. 18 k pokynu č. 24 byly předraženy až o 170 %.
- V rámci péče řádného hospodáře měl DPP v rámci projektu KBS směřovat pouze k dokončení nutných částí Díla, k jejichž dokončení se zavázal. U všech změnových příkazů měl DPP preferovat jejich vysoutěžení v rámci samostatné veřejné zakázky tak, aby eliminoval rizika související se smluvním nastavením projektu KBS a mohl získat lepší nákupní podmínky. Z jednání představenstva DPP nevyplývá, že by DPP takové kroky podnikal. Naopak z jednání DPP vyplývá, že usiloval o maximální možné navýšení ceny projektu KBS.

2.6.5.3 Povinnost jednat s péčí řádného hospodáře má každá osoba, která je členem voleného orgánu obchodní korporace, a dále také osoba, která se fakticky nachází v postavení člena voleného orgánu. Pokud jednatel poruší povinnost jednat s péčí řádného hospodáře, stíhají ho tyto následující právní důsledky:

- povinnost vydat společnosti prospěch získaný v důsledku porušení péče řádného hospodáře (§ 53 odst. 1 zákona o obchodních korporacích),
- povinnost uhradit újmu vzniklou v důsledku porušení péče řádného hospodáře (§ 53 odst. 3 zákona o obchodních korporacích),
- povinnost uhradit tzv. reflexní škodu na podílu společníka (§ 213 obchodní zákoník),
- trestněprávní odpovědnost člena orgánu,
- a další kterých uplatnění je v daném případě vyloučené.

2.6.5.4 Nová plnění ve výši nejméně 796,7 mil. Kč bez DPH nebyly provedeny soutěžními metodami. Na jedné straně metodika pro zadávání dodatečných zakázek vyvinutá externí advokátní kanceláří umožňovala

<sup>48</sup> TŘ-M = Technický ředitel – Metro; BŘ = Bezpečnostní ředitel

jejich formálně-technickou realizaci. Na druhé straně je zde však také požadavek na dodržení obecných zásad zadávání zakázek, zejména zásady hospodárnosti a efektivnosti, zákazu diskriminace a v neposlední řadě transparentnosti. Smyslem zásady hospodárnosti a efektivnosti je zajistit výběr uchazeče, který poskytne nejlepší hodnotu za peníze, přičemž hospodárnost a efektivnost je takové zadávání veřejných zakázek, které zajistí co nejvyšší počet podaných nabídek, a tím i co nejširší hospodářskou soutěž při co nejmenší finanční a administrativní náročnosti procesu zadávání veřejných zakázek. Naplnění této zásady tedy vyžaduje zajištění co nejhospodárnějšího vynakládání veřejných prostředků, což znamená získání ekonomicky nejvýhodnější nabídky, čemuž by měla odpovídat přirozená snaha zadavatele a zadavatele o dosažení co nejširší hospodářské soutěže. Zadavatel musí v průběhu zadávacího řízení přistupovat ke všem dodavatelům stejně. Všichni uchazeči musí mít stejnou možnost připravit své nabídky a všechny nabídky musí podléhat stejným pravidlům. Existuje rovněž požadavek na dodržování zásady transparentnosti. Nedodržení těchto zásad může vést k přímé škodě DPP, za kterou pak odpovídají pověření zaměstnanci a vedení DPP.

## **2.6.6 Podle otevřených zdrojů dodavatelé DPP využívali schémata vyvádění peněžních prostředků ze zakázek od DPP prostřednictvím svých subdodavatelů**

2.6.6.1 DPP nemá komplexní a strukturovaný přehled o subdodavatelích využívaných v rámci projektu KBS a nemá podrobné informace o rozsahu jejich činnosti. Společnost AŽD v průběhu projektu KBS využívala subdodavatele, kteří nebyli schválení DPP v rámci původní Smlouvy o dílo č. 143 00 09. Z dostupné dokumentace poskytnuté DPP nevyplývá, zda DPP tyto dodavatele schválil nebo zda měl přesný přehled o rozsahu jejich subdodávek. Upozorňujeme tak na riziko, že subdodavatelé v rámci projektu KBS mohli být využíváni k vyvádění finančních prostředků. Uvedené vyplývá z následujících skutečností:

- Článek 21.3. a 21.4 konsolidovaného nového znění Smlouvy o dílo č. 143 03 09 (obdobná ustanovení také v čl. 22.4 původní smlouvy č. 143 00 09) uvádí, že:
  - „Žádná ze Smluvních stran není oprávněna převést práva a povinnosti vyplývající z této Smlouvy na třetí osoby bez předchozího písemného souhlasu ostatních Smluvních stran.“
  - „Zhotovitel (pozn.: AŽD) zamýšlí zadat provedení části Díla vymezené v Příloze č. 3 této Smlouvy jiným osobám jakožto svým subdodavatelům. Právo Zhotovitele zvolit si libovolného subdodavatele není tímto prohlášením dotčeno. Zhotovitel odpovídá za plnění poskytnutá jeho subdodavatelé ve stejném rozsahu, jako by tato plnění poskytoval on sám.“
- Subdodavatelem pro AŽD byla např. společnost ANALOGIA a.s., jakožto projektant kamerových systémů<sup>49</sup>. V Příloze č. 3 Smlouvy o dílo 143-00-09 s názvem „Části dala předané třetím stranám“ není společnost ANALOGIA a.s. uvedena jako subdodavatel. Ze zápisu z jednání Interního auditu a zástupcem oddělení 821100 provoz Elektronická technika vyplývá, že ANALOGIA je „dovolený subdodavatel AŽD“.
- Filip Tulák, bývalý vedoucí investičního odboru DPP a člen představenstva DPP, je podle médií spojován s podezřením na hrubé porušení povinností a z pokusu o vyvádění finančních prostředků z DPP. Filip Tulák byl jednatelem společnosti Integoo a.s., která v rámci projektu KBS měla uzavřít smlouvu se společností ANALOGIA a.s., jedním z klíčových subdodavatelů projektu KBS, dnes obviněnou v kauze Dozimetr.<sup>50</sup>
- Dne 15. 2. 2012 zveřejnil Národní fond proti korupci zprávu z vlastního šetření podezření na vyvádění finančních prostředků z DPP prostřednictvím projektu KBS, a to za účasti společnosti SPRINCOM s.r.o., kterou ovládal Jindřich Špringl ml., syn Jindřicha Špringla. Schémata vyvádění měli zajistit právníci společnosti MSB Legal, s vazbami na lobbistu ██████████<sup>51</sup>

<sup>49</sup> Vyplývá mimo jiné ze zápisů z jednání a místních šetření. Například soubory: „Záznam z jednání 1.11.2022.docx“, „Záznam KBS A.B 159 k připomínkám.docx“ nebo „Záznam z jednání 31\_10\_2022.docx“

<sup>50</sup> <https://web.archive.org/web/20190208065806/https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/-Dejte-od-toho-ty-hnaty-pryc-Vyhrozovali-nam-kdyz-jsme-zjistili-citlive-veci-na-sefa-TOP09-Tady-jsou-567756>

<sup>51</sup> <https://www.nfpk.cz/aktuality/komplexni-bezpecnostni-system>



## 2.6.7 I když měl DPP získat od AŽD slevu z Díla ve výši 547,7 mil. Kč, interní audit DPP nedokázal průkazně potvrdit, že k tomuto snížení ceny Díla skutečně došlo

2.6.7.1 Podle Konsolidovaného znění Smlouvy o dílo<sup>52</sup> se společnost AŽD v článku 10.2 zavázala, že cena za realizaci částí Díla A a B nepřesáhne cenu vysoutěženou, dále sníženou o 20 % ve prospěch DPP. Podle Interního auditu KBS 2019, vzhledem k nedostatkům projektového řízení na projektu KBS nebylo možné průkazně potvrdit, zda k poskytnutí uvedené slevy došlo. Uvedené vyplývá z následujících skutečností:

- Přehled vysoutěžených cen podle přílohy č. 4 Smlouvy o dílo 143-00-09 a vlastní výpočet předpokládané slevy na základě ustanovení článku 10.2 Konsolidovaného znění Smlouvy o dílo je znázorněn v následující tabulce, ze které vyplývá, že AŽD se zavázala k poskytnutí slevy ve výši 547.645.041 Kč bez DPH oproti vysoutěžené ceně části Díla A a B (v Kč bez DPH)<sup>53</sup>:

Část Díla	Popis	Cena za materiál celkem	Cena za práce celkem	Cena materiálu a práce celkem	Předpokládaná sleva 20%	Celková cena po předpokládané slevě
A	Bezpečnostní technika	769 807 285	509 520 013	1 279 327 298	255 865 460	1 023 461 838
B	ICT Technologie	892 579 921	566 317 986	1 458 897 906	291 779 581	1 167 118 325
C	Drážní technika	n/a	n/a	1 699 977 469	0	1 699 977 469
	<b>Celkem</b>			<b>4 438 202 673</b>	<b>547 645 041</b>	<b>3 890 557 632</b>

- Ze zjištění Interního auditu KBS 2019 vyplývá, že výpočet a ověření, zda došlo k poskytnutí slevy, nejsou spolehlivé:
  - „Na straně DPP a samozřejmě ve spolupráci se spol. AŽD (původně také Saab) dochází k takovým úkonům v účetnictví a vedení celého projektu, které musíme hodnotit jako nestandardní. (...). Z poskytnutých podkladů nelze určit, že byly ze strany DPP nastaveny kontrolní mechanismy, které by zaručily účelnost, efektivitu a hospodárnost vynaložených nákladů.“
  - „Původní specifiky projektu KBS evidentně nebyla dostatečná k tomu, aby podle původní smlouvy č. 149 00 09 bylo možné projekt realizovat.“
  - „Nelze prokazatelně poměřit ceny plánované a skutečné (...) Kolik skutečně DPP za předané Dílo zaplatí, se dozvídá až v průběhu realizace a při dokončování Díla.“
  - Podle Smlouvy o dílo č. 143-00-09 ve znění Dodatku č. 3 (č. 149-03-09), cena za realizaci částí Díla A, B, a C nepřesáhne cenu vysoutěženou a že cena Díla za část A a B bude ponížena o 20 % ve prospěch DPP. Ustanovení a výklad smlouvy v oblasti ceny však nejsou jednoznačná. „Je zjevné, že slevu nelze prokazatelně odvodit, protože v celém procesu je řada neznámých. Reálně ani v účetních dokladech nebyla sleva vykazována.“
  - Podle výpočtu ke dni 30. 6. 2018 poskytnutého odborem 700200 Investice, poskytla AŽD společnosti DPP slevu ve výši 578.079.167 Kč. Interní audit KBS 2019 považuje postup výpočtu uvedené slevy „zcela nereálný“.
- Konsolidované znění Smlouvy o dílo č. 143-00-09 na základě dodatku č. 3 z 20. 12. 2012 (č. 143-03-09) tedy obsahuje ustanovení o poskytnutí 20% slevy v souhrnné výši 547.645.041 Kč výklad tohoto ustanovení a jeho podmínky jsou však nejednoznačné a vzhledem k nedostatkům projektového řízení také obtížně vymahatelné.
- I přesto, že Interní audit KBS 2019 upozorňuje na skutečnost, že nebyly nastaveny kontrolní mechanismy zaručující účelnost, efektivitu a hospodárnost vynaložených nákladů, v rámci doporučení Interní audit nenavrhl nové kontrolní mechanismy a navrhl „Postupovat v souladu s uzavřenou smlouvou. Před počátkem zahájení prací musí vzniknout realizační dokumentace s termínem prací, podrobným výkazem výměr a schválená odpovědným zaměstnancem podle smlouvy. Na základě této realizační dokumentace doporučujeme vytvořit objednávku, aby byla možná pozdější identifikace a kontrola konkrétní platby a plnění.“

<sup>52</sup> Příloha č. 1 Dodatku č. 3 smlouvy 143 00 09; soubor: „AŽD\_Praha\_143\_03\_09\_př.č.1\_-\_konsolidované\_znění.pdf“

<sup>53</sup> Vlastní zpracování podle Přílohy č. 4 Smlouvy o dílo 143 00 09; soubor: „Příloha č4 Sod.pdf“



- Nejméně po předložení výsledků Interního auditu KBS v listopadu 2019 tedy mělo představenstvo DPP k dispozici informace o neprůkaznosti slev poskytnutých ze strany AŽD a nedostatečných kontrolních mechanismech ze strany DPP. Přesto nebyly navrženy ani realizovány dodatečné kroky směřující k posílení kontrolních mechanismů a za účelem ověření skutečné výše poskytnutých slev, a tedy ověření hospodárnosti vynaložených nákladů.

## 2.6.8 Zjištění Interního auditu

### Interní audit KBS 2019

2.6.8.1 Zpráva z Interního auditu č. 900300/03/2019 „Audit investiční akce Komplexní bezpečnostní systém (KBS)“, který byl zahájen dne 18. 1. 2019 a ukončen dne 1. 11. 2019 (dále jen „Interní audit KBS 2019“), uváděla následující zjištění:

- **Zjištění č. 1 (Cíl č. 1, 4) Problematika objednávání a fakturace Díla**
  - „Na straně DPP a samozřejmě ve spolupráci se spol. AŽD (původně také Saab) dochází k takovým úkonům v účetnictví a vedení celého projektu, které musíme hodnotit jako nestandardní. V Zadávací dokumentaci, ve smlouvě, v dodatcích, ve změnových příkazech, v objednávkách, a pokynech k realizaci není jednoznačně uvedena specifikace a rozsah plnění KBS či jeho dílčích částí. Z poskytnutých podkladů nelze určit, že byly ze strany DPP nastaveny kontrolní mechanismy, které by zaručily účelnost, efektivitu a hospodárnost vynaložených nákladů.“
  - Doporučení: „Postupovat v souladu s uzavřenou smlouvou. Před počátkem zahájené prací musí vzniknout realizační dokumentace s termínem prací, podrobným výkazem výměr a schválená odpovědným zaměstnancem podle smlouvy. Na základě této realizační dokumentace doporučujeme vytvořit objednávku, aby byla možná pozdější identifikace a kontrola konkrétní platby a plnění.“
- **Zjištění č. 2 (Cíl č. 1, 4) Problematické řízení projektu KBS ze strany DPP**
  - „Projekt byl z pohledu DPP nevhodně pojatý od samotného mapování (Studie/Analýza) přes zvolený způsob a realizaci VZ až po uzavření smlouvy a dodatky. Na základě ustanovení smluv jsou značně omezené možnosti efektivně a účinně kontrolovat plnění u jednotlivých částí Díla. V následujících bodech uvedeme výčet okolností, o které opíráme své závěry v tomto Zjištění. Projekt KBS nefungoval dle definic a ustanovení Směrnice 2-2014 Proces řízení strojních investic. Tomu neodpovídaly ani role Zadavatelů a Projektových manažerů. Skutečný stav průběhu akcí v rámci KBS neodpovídal bodu 2 Směrnice „Proces řízení investic“.“
  - „Dokumentace dostupná v DPP je značně omezená. V listinné podobě jsou dokumenty vedeny chaoticky a zjevně nekompletně. Podklady nám byly předávány na flash discích a dle vyjádření zástupců dřívějšího odb. Investice byly shromažďovány ve spolupráci se spol. AŽD a touto formou doposud dochází k pravidelné aktualizaci dokumentací v elektronické podobě. Část dokumentů (zejména realizační dokumentace) je k dispozici v provozních útvarech DPP.“
  - „Doporučení: Doporučujeme v souladu se Systémovým designem a v souladu se všemi schválenými Pokyny k realizaci a Změnovými příkazy připravit konkrétně definovaný harmonogram všech částí Díla, která mají být dále realizována, a která musí splňovat níže uvedené minimální podmínky:
    - Projekty, které budou mít pro DPP ekonomický a užitný efektivní přínos, tj musí být smysluplné vzhledem k bezpečnostním prvkům v metru a musí se jednat o skutečné potřeby přiměřené pro dané oblasti systémů a technologických řešení.
    - Realisticky zpracovaný časový harmonogram s ohledem na doposud realizované kroky, aktuální stav a budoucí potřeby.
    - Realistické a přiměřeně specifikované finanční náklady pro jednotlivé projekty a časové období.“
  - „Budou známy a s odbornými útvary konzultovány jednotlivé projekty ve fázi příprav projektů, a to i s ohledem na technické a finanční parametry projektů a s ohledem k předpokládanému budoucímu fungování a závazkům k údržbě, opravám a pravidelným servisům, jakožto i ochraně děl autorským zákonem.“

- 
- **Zjištění č. 3 (Cíl č. 2, 3, 4) Podkladové materiály k projektu KBS a k postupu mimo režim ZVZ**
    - Zadávací dokumentace k projektu Komplexního bezpečnostního systému (KBS) byla vypracována na základě analýzy provedené společností TIT Consulting, s.r.o. Interní audit rozporuje kvalifikaci společnosti TIT Consulting, s.r.o. pro zpracování takové analýzy a zároveň rozporuje také kvalitu a přidanou hodnotu výsledného dokumentu, která se jeví jako nedostatečná pro komplexní analýzu projektu KBS.
    - Interní audit uvádí, že projekt KBS byl zadán mimo režim zákona o veřejných zakázkách (ZVZ) na základě výjimky, avšak příprava celého projektu nebyla provedena s náležitou pečlivostí a důkladností a nejsou dostupné podstatné podkladové materiály týkající se zadání veřejné zakázky. Dále upozorňuje že společnost TIT Consulting neměla oprávnění seznamovat se s utajovanými informacemi, které bylo následně podmínkou ve výběrovém řízení. Celkově auditní zjištění naznačují, že projekt KBS nebyl připraven a realizován s dostatečnou odborností a důrazem na bezpečnost, což vzbuzuje pochybnosti o jeho účelnosti a efektivitě. Audit se nevyjádřil k souladu výběrového řízení se ZVZ.
    - Doporučení: „Podkladové materiály jsou významným podkladem při auditu procesů a navazujícího vyhodnocování žádoucího postupu při přípravě a zpracování zadávací dokumentace. S ohledem na neúplnost předaných podkladů nelze nyní vyhodnotit, nakolik si odpovědné osoby počínaly při přípravě projektu KBS svědomitě a obezřetně. Do budoucna doporučujeme důsledné archivování a evidování veškerých podkladových materiálů, na základě kterých je zpracována zadávací dokumentace. Bez plnění těchto požadavků nelze řádně auditovat dodržování požadavků plynoucích z obecně závazných a/nebo interních právních předpisů.“
  - **Zjištění č. 4 (Cíl č. 2, 3, 4) Vývoj smluvního vztahu včetně úlohy společnosti SAAB**
    - Lze shrnout, že podle Interního auditu projekt KBS trpěl zásadními problémy ve smluvním ujednání a plnění, což vedlo k nejasnostem a komplikacím při realizaci. Odstoupení společnosti Saab a změny smluvních podmínek výrazně ovlivnily průběh projektu, přičemž mnoho smluvních ustanovení bylo nepřehledných a nevýhodných pro DPP. Celkově lze konstatovat, že projekt KBS nebyl připraven a realizován s náležitou odborností a péčí, což vzbuzuje pochybnosti o jeho efektivitě a bezpečnosti.
    - Doporučení: „Doporučujeme vedoucímu odd. Strojní investice, aby ve spolupráci s odbornými útvary vyhodnotili rozpracovanost jednotlivých zakázek, vynaložené prostředky, přínos a potřebu jednotlivých zakázek a podrobný plán všech potřebných investic, včetně časového harmonogramu i s dokončením, které je s ohledem na bezpečnost v metru nutné realizovat. Dále aby identifikovali:
      - skutečné zhotovitele,
      - všechny závazky, které jsou z hlediska započatého plnění nebo dokončování děl aktuální,
      - závazky, které by dokončení Děla a budoucí provoz zařízení i celých systémů představovaly (např. servis, údržba, opravy, licence atd.).“
  - **Zjištění č. 5 (Cíl č. 4) Dílčí projekty s nízkou vazbou na cíle projektu KBS**
    - Interní audit upozornil, že v rámci projektu KBS byly zahrnuty také projekty s nízkou vazbou na cíle původního projektu KBS. Jednalo se například o tyto projekty:
      - „Info stojany metra“ – V rámci projektu KBS byla instalace stojanů součástí pilotního a zkušebního projektu. Celková cena za dodání tří infokiosků činila 5.872.482 Kč bez DPH, přičemž měsíční náklady na servis činily 49.600 Kč bez DPH. Projekt byl zčásti zrušen a celkově nebyl dokončen.
      - „Turnikety na WC“ – Zařazení projektu turniketů k WC pod KBS je spojeno s částí Díla EKV – Elektronická kontrola vstupu. Interní audit uvádí, že: „Odborem Investice nebyla předložena důvodová zpráva, která by blíže vysvětlila požadovanou návaznost na personální systémy DPP a aplikace SAP. Veřejné WC jsou provozovány nájemci, na základě smluv s DPP. Turnikety s čtečkami na WC slouží ke komerčním účelům pro návštěvníky WC, k platbám a kontrole množství osob využívajících tyto WC v metru. Jsme přesvědčeni, že se nejedná o zařízení, která by měla něco společného s původním záměrem

---

projektu KBS a nezapadají do kategorie zařízení a systémů ochrany metra. Opět to svědčí o celkové nesystémovosti doposud realizovaných zakázek pod značkou KBS.“

- „CMS Benefit“ jedná se o projekt vytvoření benefitního systému pro zaměstnance. Interní audit mj. uvádí, že „S ohledem na dodavatele, kteří se na projektu podílí (AŽD není přímým zhotovitelem) a s ohledem na cíl zakázky, nepovažujeme za relevantní, že tato zakázka byla navrhována v rámci projektu KBS. (...) Aktuální stav je takový, že tento projekt pokračuje, ale není dále řešen v rámci KBS.“
- Doporučení: Doporučení shodné se zjištěním č. 2.

### **Interní audit KBS 2022**

2.6.8.2 Zpráva z Interního auditu č. 900300/21/2022 „Prověření projektu Komplexní bezpečnostní systém (KBS)“, který byl zahájen dne 10. 10. 2022 a ukončen dne 20. 2. 2023 (dále jen „Interní audit KBS 2020“), obsahovala mimo jiné i následující informace. Interní audit KBS 2020 učinil následující zjištění ve čtyřech prověřovaných oblastech:

- Zmapování smluvních vztahů, které se vážou k projektu, kde bude posuzována platnost a závaznost pro DPP, rozhodnutí o vzniku projektu.
  - „Od minulého auditu č 900300/03/2019 v roce 2019 došlo k určitému narovnání smluvních vztahů s dodavatelem AŽD Praha s.r.o. zejména Dodatkem č. 4. Cíle Dodatku č.4 (...) který si dal za cíl odstranit pochybnosti o právní kvalifikaci plnění poskytovaného Smluvními stranami a právech a povinnostech s tímto plněním souvisejících, jež s ohledem na neuvěřitelné Změnových příkazů v registru smluv vznikly. Jedná se o 47 změnových příkazů uvedených v Příloze č. 1 Dodatku č. 4.“
  - „AT ověřil, že výše uvedené a prověřované dodatky jsou uvěřitelné v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb. o registru smluv na portálu MVČR.“
  - „AT zjistil, že je v současnosti 25 Pokynů k realizaci. Podle původní smlouvy je projekt ukončen (Evidováno v systému ERi viz Příloha č.5)“
  - „AT zjistil, že se vystavují Změnové příkazy k Pokynům k realizaci, které se procesují v souladu s Metodikou. Odpovědnost za určení kategorie změny v souladu s čl. 4 „Základní postup pro určení kategorie změny“ má Oprávněná osoba, která není v ORN definována, jedná se však s největší mírou pravděpodobnosti o PM.“
- Porovnat plán a skutečnost provedených prací v období po zpracování interního auditu č. 900300/03/2019 KBS.
  - „AT zjistil, že controlling projektu je postaven na evidování pouze fakturovaných nákladů, plánované náklady nejsou v systému SAP R/3 popř. SAP/4 HANA přiřazeny.“
  - „Evidovány jsou částky faktur u SPP prvku v roce 2019 ve výši 284 803 688,41 Kč, v roce 2020 ve výši 602 051 936,60 Kč, v roce 2021 ve výši 982 532 486,32 Kč a v roce 2022 ve výši 425 282 362,22 Kč.“
  - „Stále je fakturováno na interní objednávku PRO DOMO2 z roku 2012, která je měněna v průběhu času u jednotlivých položek.“
- Zmapování a posouzení znaleckých posudků, právních a ekonomických analýz s důrazem na náklady s nimi spojené ve srovnání s uvažovaným přínosem projektu, manažerská rozhodnutí, činěná na základě těchto analýz.
  - „Náklady na právní posudky u prvku SPP 408092200000 byly evidovány ve výši před rokem 2020 včetně na částku 764 000,00 Kč, v roce 2021 na částku 442 200,00 Kč a v roce 2022 na částku 13 200,00 Kč.“
  - „V roce 2019 je k prvku SPP 409092200033 ( Posudky) evidována částka 280 000,00 Kč. AT ověřil v systému SAP 4 HANA a VIM , že faktury za právní služby obsahují přílohy, které přímo souvisí s projektem KBS.“
- Přehled kontrolních mechanismů, které mají zajistit ochranu zájmů DPP v projektu, měřitelnost stanovených kritérií úspěšnosti projektu.

- 
- „Jako pozitivní posun AT vnímá skutečnost, že útvary, kterých se problematika KBS dotýká a předávaný majetek budou mít následně ve vlastnictví, jsou již zapojeny do přípravy samotného projektování a účastní se kontrolních dnů a předávek.“
  - „V rámci kontrolních mechanismů AT prověřil namátkou u výběrového vzorku z 88 zaúčtovaných investičních faktur 20 % s nejvyšší částkou (24 faktur 389 811 243,32 Kč), zda obsahuje systém VIM požadované skenované přílohy (Zápisy o předání a převzetí Díla) a zda částky uvedené ve faktuře a Zázpisu se nelišily. AT nezjistil v této oblasti nesrovnalost. Ve schvalovacím systému VIM v SAP R/4 HANA jsou uloženy k fakturám Zápisy o předání a převzetí části Díla dle Smlouvy o dílo akce Komplexní bezpečnostní systém pro Dopravní podnik hl. m. Prahy a.s.“
  - „AT zjistil, že při předávce dochází ke kontrole předávaného počtu položek dle skutečnosti, ke kontrole jednotkové ceny položkového rozpočtu výkazu výměr ze strany DPP dochází v souladu se smlouvou pouze na základě dodavatelem předložených oficiálních ceníků výrobců a/nebo výhradních zastoupení výrobců v ČR popřípadě v jiném státě EU (eventuálně na základě doložené nabídky příslušného dodavatele). AT považuje takto nastavený kontrolní smluvní mechanismus za nedostatečný.“
  - „AT zjistil, že u projektu KBS není zajištěn TDI v rozporu se Zákonem č. 183/2006 Sb. - Zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a povinností stavebníka uvedených v §152 bod 4. Ze strany DPP byl zajištěn pouze dozor BOZP.“
  - „AT zjistil, že odbor Investice Metro nedisponuje odborným zaměstnancem – rozpočtářem.“
  - „K provedení odborného posouzení byla přizvána společnost IBR, Consulting, s. r. o., zda cena odebíraných kamer a prvků TS odpovídá podobným produktům na trhu za cenu obvyklou (podklad ZP č. 18 k pokynu k realizaci č. 24 ze dne 15.11.2018) a posouzení vybraných položek DSPS u 5 stanic metra – Zličín, Kolbenova, Hůrka, Lužiny, Radlická. Zpráva dodavatele je uvedena v Příloze č. 8.“
  - „Při posouzení položkového rozpočtu u ZP č.18 - prvků CCTV (výměna analogových kamer a doplnění IP kamer, prvky TS, vybavení rozvaděčů, kabely a kabelové konstrukce) AT zjistil, že cena vybraných položek je vyšší oproti ceně obvyklé o 282 158,14 Kč a Při vynásobení počtem měrných jednotek u jednotlivých položek za celý ZP č.18 dochází k překročení jen u vybraných položek o 9 022 792,59 Kč při započtení minusových vybraných položek viz Příloh č.8.“

---

## 2.7 Doporučení

2.7.1.1 Na základě uvedených zjištění v souvislosti s projektem KBS uvádíme následující doporučení:

- Vzhledem k pochybnostem ohledně správnosti postupu zadání veřejné zakázky, rizikovým vazbám a nevýhodnému nastavení tvorby cen v rámci projektu KBS nerozšiřovat předmět plnění a objem prací v rámci zakázky KBS.
- Vzhledem k nevýhodnému nastavení tvorby cen v rámci projektu KBS by společnost DPP měla usilovat o to, aby jednotkové ceny položek dodávaných v rámci projektu KBS odpovídaly cenám v čase a místě obvyklým. V případě, že DPP nedokáže zajistit ceny obvyklé v rámci projektu KBS, měl by preferovat realizaci daných investičních akcí formou samostatných veřejných zakázek.
- Zhodnotit nutnost realizace dosud nedokončených částí Díla v rámci projektu KBS a možnosti jejich vysoutěžení formou samostatné veřejné zakázky. V případě přijímání změnových příkazů vždy prioritně zhodnotit, zda nelze měněnou část Díla vysoutěžit v rámci samostatné veřejné zakázky a takový postup preferovat. Zajistit vyšší počet uchazečů (minimálně 4–5), protože jen tak se projeví pozitivní účinky výběrového řízení a eliminují se účinky negativní.
- Zajistit transparentní výběr subdodavatelů a posílit kontrolní mechanismy na jejich činnost. Na straně zadavatele je povinnost zveřejňovat údaje o subdodavatelích na profilu zadavatele. Nepředloží-li dodavatel seznam subdodavatelů za podmínek stanovených zákonem, dopustí se správního deliktu. Za tento delikt může být uložena pokuta až do výše 2.000.000 Kč. Podmínky pro zadávání veřejných zakázek by měly být uplatňovány navzdory obcházení procesu prostřednictvím diskriminační podmínky na začátku procesu.
- Zpracovat průkazný výpočet poskytnutých slev, případně si vyžádat přehled poskytnutých slev od AŽD a uplatnění této slevy po AŽD vyžadovat v plné výši.