



Váš dopis zn./ze dne:

18. 12. 2025

Č. j.:

MHMP 20788/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 2056797/2024

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Simona Greinerová

236 002 496

Počet listů/příloh: **-/0**

Datum:

14.01.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy (dále jen „MHMP“) jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 18. 12. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího danou Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace přípisem ze dne 20. 12. 2024 pod č. j. MHMP 206299/2024.

V Žádosti konkrétně uvádíte:

„Podle zákona o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto podáním žádám o sdělení informací.

- 1. Kolik rozsudků (kteréhokolí) krajského nebo městského soudu, jejichž předmětem byl přezkum Vámi vydaného rozhodnutí (tj. rozsudky vydané v řízení o žalobě dle § 65 s.ř.s.), nebo posouzení Vaší nečinnosti (tj. rozsudky vydané v řízení o žalobě dle § 79 s.ř.s.) Vám bylo doručeno v období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024?*
- 2. V kolika z těchto případů soud zrušil Vámi vydané rozhodnutí?*
- 3. V kolika z těchto případů Vám soud uložil povinnost rozhodnutí vydat?*
- 4. V kolika případech jste i přes svůj nezákonný postup nemuseli platit náhradu nákladů řízení proto, že soud rozhodl tak, že úspěšnému žalobci náhradu nákladů nepřiznal dle § 60 odst. 7 s.ř.s.?*
- 5. Jaká souhrnná povinnost k zaplacení nákladů řízení Vám byla těmito rozsudky uložena, tzn. o jakou celkovou částku byl rozpočet Magistrátu ochuzen z důvodu Vašeho nezákonného postupu?*
- 6. Jaká část této částky (vyjádřeno v Kč) byla regresně uplatněna po třetí osobě nebo po konkrétním úředníku, který vznik tohoto výdaje způsobil?*
- 7. Poskytnutí informace, zda máte uzavřené pojištění, které za Vás platí náklady řízení.*
- 8. Od kdy takové pojištění máte sjednané?*
- 9. Poskytnutí smlouvy, jejímž obsahem je právě takové pojištění.“*

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme následující informace.

V součinnosti s odborem živnostenským a občanskosprávním MHMP (dále jen „ZIO“) sdělujeme:

Ad 1. V období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024 bylo odboru ZIO doručeno 8 rozsudků Městského soudu v Praze.

Ad 2. Z těchto případů Městský soud v Praze zrušil rozhodnutí ZIO ve 2 případech.

Ad 3. V žádném z těchto rozsudků nebyla uložena povinnost vydat rozhodnutí.

Ad 4. V obou případech, kdy soud zrušil rozhodnutí ZIO, byla odboru ZIO uložena povinnost uhradit náklady řízení, v jednom případě 23.400 Kč, a v druhém případě 3.000 Kč.

Ad 5. Souhrnná výše zaplacených nákladů činila 26.400 Kč.

Ad 6. Regres vůči třetí osobě nebyl uplatněn.

V součinnosti s odborem stavebního řádu MHMP (dále jen „STR“) sdělujeme:

Ad 1. V období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024 bylo odboru STR doručeno 45 rozsudků Městského soudu v Praze.

Ad 2. Z tohoto počtu Městský soud v Praze zrušil rozhodnutí STR ve 13 případech.

Ad 3. V žádném z těchto rozsudků nebyla uložena povinnost vydat rozhodnutí.

Ad 4. Povinnost náhrady nákladů řízení byla uložena ve všech 13 případech.

Ad 5. Souhrnná výše zaplacených nákladů řízení vyplývajících z těchto 13 rozsudků činí 444.951,30 Kč.

Ad 6. Regres vůči třetí osobě nebyl uplatněn.

V součinnosti s odborem ochrany prostředí MHMP (dále jen „OCP“) sdělujeme:

Ad 1. V období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024 obdržel odbor OCP jeden rozsudek Městského soudu v Praze, který se zabýval zákonností správního rozhodnutí vydaného OCP smyslu § 65 a násl. soudního řádu správního.

Ad 2. Tímto rozsudkem byla žaloba na zrušení vydaného správního rozhodnutí zamítnuta.

Ad 3. Ve sledovaném období tedy nebylo žádné správní rozhodnutí OCP zrušeno.

Ad 4. OCP nebyl povinen hradit protistraně žádné náklady soudního řízení.

Ad 5. viz Ad 4.

Ad 6. Regres vůči třetí osobě nebyl uplatněn.

V součinnosti s odborem dopravněsprávních činností MHMP (dále jen „DSC“) sdělujeme:

Ad 1. V období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024 byly odboru DSC doručeny 4 rozsudky Městského soudu v Praze.

Ad 2. Soud nezrušil rozhodnutí odboru DSC ani v jednom případě.

Ad 3. Ve dvou případech byla uložena povinnost vydat rozhodnutí a ve dvou případech bylo řízení zastaveno.

Ad 4. Ve čtyřech případech byla dána povinnost uhradit náhrady nákladů řízení.

Ad 5. Souhrnná výše zaplacených nákladů činila 68.682 Kč.

Ad 6. Regres vůči třetí osobě nebyl uplatněn.

K bodům 7., 8. a 9. sdělujeme, že povinný subjekt nemá uzavřené pojištění, ze kterého by byly hrazeny náklady řízení.

K Vaší stížnosti na nevyřízenou žádost doručenou dne 14. 1. 2025 pod č. j. MHMP 36353/2025 sdělujeme, že termín pro vyřízení Vaší žádosti o informace ze dne 18. 12. 2024 byl dne 12. 1. 2025 resp. 13. 1. 2025. Omlouváme se na opožděné poskytnutí informace, které zasíláme den po pořádkové lhůtě, ale čekali jsme na informace z posledního odboru MHMP, který poskytoval součinnost. Tímto sdělením považujeme Vaši stížnost ze dne 14. 1. 2025 za vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.

vedoucí oddělení kontrolně-metodického
pověřen řízením odboru právní podpory
podepsáno elektronicky