

ZÁPIS

30. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán

Datum: 8. 11. 2024 od 9,30 hod. do 11,00 hod.

Místo: IPR hl. m. Prahy, Vyšehradská 2077/57, Praha 2 - Bílý sál, CAMP

Účastníci: dle prezenční listiny

1. Zahájení

1.1 Úvod, prezentace, kontrola usnášéníschopnosti

Ing. Ondřej Martan, člen komise, na úvod komise pověřen jejím řízením, přivítal přítomné členy na 30. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán (dále jen „Komise“).

Jednání Komise je neveřejné, bude z něj vždy pořízen zápis. Dle usnesení z 1. jednání Komise mohou být přítomni mimo členů Komise i pořizovatel¹, zpracovatel², členové VURM ZHMP³, kancelář určeného zastupitele pro pořizování územního plánu⁴ a případně po dohodě další hosté.

Na jednání byla přítomna nadpoloviční většina členů Komise, viz prezenční listina, a Komise tak byla usnášéníschopná. Z jednání byl omluven Ing. Zdeněk Kovářík.

1.2 Schválení programu 30. jednání Komise RHMP pro nový územní plán

Přítomní byli seznámeni s programem 30. jednání Komise, Ing. Ondřej Martan nechal hlasovat o jeho schválení.

Hlasování o programu:

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 7 – 0 – 0

Bylo přijato.

Program 30. jednání Komise byl schválen.

¹ Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako úřad územního plánování pro hl. m. Prahu

² Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

³ Výbor územního rozvoje Zastupitelstva hl. m. Prahy

⁴ Zvláštní organizační jednotka SE4 MHMP – sekretariát náměstka primátora hl. m. Prahy pro oblast územního a strategického rozvoje (určeného zastupitele ZHMP pro pořizování ÚP)

1.3 Volba ověřovatele zápisu 30. jednání Komise RHMP pro nový územní plán

Jako ověřovatel zápisu byl navržen člen Komise Petr Zeman.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 7 – 0 – 0

Bylo přijato.

Ověřovatel zápisu byl schválen dle návrhu.

2. Informace pořizovatele o součinnosti s dotčenými orgány – druhá část

Zástupce pořizovatele Filip Foglar prezentoval princip předkladu materiálu, jeho členění do skupin a postup výkladu. Jednotlivé připomínky jsou hodnoceny v následujících kategoriích:

- 5 - DO vylučuje, že by mohl být tomuto požadavku udělen souhlas; DO tento požadavek nebude akceptovat
- 4 - DO předpokládá, že nebude udělen souhlas, tj. že požadavek nebude akceptován, resp. nebude „dohodnutelný“
- 2 - DO předpokládá akceptaci požadavku, bude-li řádně odůvodněn
- 1 - DO předpokládá akceptaci požadavku; zájmy DO by neměly být dotčeny

PŘIPOMÍNKY MČ

BALÍČEK 1 - NDO, NZ, NR

4 – DO předpokládá, že nebude udělen souhlas, tj. že požadavek nebude akceptován, resp. nebude „dohodnutelný“

Probírána vybraná ID.

3 – DO předpokládá akceptaci požadavku, a to za určitých podmínek

Probírána vybraná ID.

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 8 – 0 – 0

Bylo přijato.

Přichází Doc. Ing. arch. Petr Hlaváček a přebírá řízení Komise.

2 – DO předpokládá akceptaci požadavku, bude-li řádně zdůvodněn

Probírána vybraná ID.

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP a doporučuje určenému zastupiteli jejich zohlednění.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 9 – 0 – 0

Bylo přijato.

Hlasuje se o přidání připomínky do balíčku k probrání s ministrem životního prostředí.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 4 – 1 – 3

Nebylo přijato.

BALÍČEK 2 - OK, A, AC, AJ

4 – DO předpokládá, že nebude udělen souhlas, tj. že požadavek nebude akceptován, resp. nebude „dohodnutelný“

Probírána vybraná ID.

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP. U jednoho doporučuje přidat do balíčku k probrání s ministrem životního prostředí.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 8– 0 – 0

Bylo přijato.

3 – DO předpokládá akceptaci požadavku, a to za určitých podmínek

Probírána vybraná ID.

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP balíčku 2 a doporučuje určenému zastupiteli je zohlednit.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 8– 0 – 0

Bylo přijato.

BALÍČEK 3 - D

2 – DO předpokládá akceptaci požadavku, bude-li řádně odůvodněn

Probírána vybraná ID.

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP balíčku 3 a doporučuje určenému zastupiteli je zohlednit

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 8– 0 – 0

Bylo přijato.

2 – DO předpokládá akceptaci požadavku, bude-li řádně odůvodněn

Probírána vybraná ID.

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP a požaduje prověřit vyhovění připomínce MČ min. v rozsahu plochy SV dle platného ÚP.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 8– 0 – 0

Bylo přijato.

NÁMITKY

BALÍČEK 1 - NDO, NZ, NR

3 – DO předpokládá akceptaci požadavku, a to za určitých podmínek

Probírána vybraná ID.

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP a doporučuje určenému zastupiteli je zohlednit.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 8 – 0 – 0

Bylo přijato.

BALÍČEK 2 - OK, A, AC, AJ

4 – DO předpokládá, že nebude akceptován, resp. nebude „akceptovatelný“

Probírána vybraná ID.

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP a doporučuje určenému zastupiteli zohlednit závěr jednoho ID, u dalšího ID postupovat v souladu s výsledkem řešení připomínky MČ.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 7 – 0 – 1

Bylo přijato.

3 – DO předpokládá akceptaci požadavku, a to za určitých podmínek

Probírána vybraná ID.

MŽP akceptuje řešení podle studie Terminál sever (MP_3)

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP a doporučuje určenému zastupiteli je zohlednit.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 7 – 0 – 0

Bylo přijato.

2 – DO předpokládá akceptaci požadavku, bude-li řádně odůvodněn

Probírána vybraná ID.

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP a doporučuje určenému zastupiteli jejich zohlednění.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 7 – 0 – 0

Bylo přijato.

1 – DO předpokládá akceptaci požadavku: zájmy DO by neměly být dotčeny

Probírána vybraná ID.

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP a doporučuje určenému zastupiteli je zohlednit.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 7 – 0 – 0

Bylo přijato.

3. BALÍČEK (D)

2 – DO předpokládá akceptaci požadavku, bude-li řádně odůvodněn

Probírána vybraná ID.

Závěr: Komise bere na vědomí představené závěry součinnosti s MŽP a doporučuje určenému zastupiteli jejich zohlednění.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 0 – 7 – 0

Nebylo přijato.

Termín, čas a místo příštího jednání:

31. jednání Komise se uskuteční 6. 12.2024 od 9,00 hodin, Bílý sál IPR Praha, Vyšehradská 2077/57, Praha 2

Příloha:

Prezenční listina z 30. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán

Zapsal: Ing. arch. Pavel Ludvík, tajemník Komise, 8. 11. 2024

Ověřil: Petr Zeman, člen Komise