

[REDACTED]

Od: [REDACTED]
Odesláno: pátek 23. dubna 2021 13:47
Komu: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Předmět: FW: Odesílání e-mailu: 122554scan.pdf, Centr_Group_851_00_17_rám._ostraha_objektů.pdf

Ahojky, a je to 😊

[REDACTED]
vedoucí oddělení

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
Sokolovská 42/217, Vysočany, 190 00 Praha 9
600120 - odd. Bezpečnost a ochrana majetku
adresa pracoviště:
Sazečská 1, 108 00 Praha 10
t [REDACTED]
e-mail [REDACTED]
www.dpp.cz

From: [REDACTED]
Sent: Friday, April 23, 2021 1:42 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]

Subject: RE: Odesílání e-mailu: 122554scan.pdf, Centr_Group_851_00_17_rám._ostraha_objektů.pdf

Dobrý den,

uzavřená smlouva č. 851 00 17 v čl. 3.3 umožňuje krátkodobé mimořádné operativní navýšení bez uvedení vztahu k jednotlivým objektům, čl. 3.5 pak upravuje dlouhodobé navýšení s delší reakční dobou poskytovatele. V čl. 3.5 se přitom výslovně stanoví, že se může jednat i o střežení jiných objektů, než jsou uvedeny ve smlouvě. Jedná se tedy o vyhrazenou změnu závazku ve smyslu ust. § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (ZZVZ). Změnová výhrada bohužel není optikou stávající rozhodovací praxe ÚOHS zcela bezvadná a je poplatná době vzniku smlouvy. Dostupné výkladové prostředky však umožňují výhradu akceptovat při zachování nízké míry rizika narušení právní jistoty DP.

Vycházíme z dostupných informací, dle nichž v předmětných objektech (areál Skloněná) ve vlastnictví DP došlo k ukončení nájemního vztahu a tyto byly předány nájemcem zpět do správy DP, aniž by dosud bylo jednoznačně určeno, jak DP s objekty bude dále nakládat. Z uvedených důvodů je třeba zamezit škodám na majetku nejméně do doby, než v DP dojde k rozhodnutí o dalším postupu. Tyto okolnosti zřejmě nebyly a nemohly být známy v době uzavírání smlouvy, nicméně představují objektivní bezpečnostní riziko, které je třeba operativně řešit.

S ohledem na vše shora uvedené lze konstatovat, že navýšení objednávky (nebo vystavení objednávky nové) v požadovaném rozsahu lze provést a toto nebude v rozporu se smluvními ustanoveními ani s § 222 ZZVZ. Z povahy věci vyplývá, že se nejspíše bude jednat o kombinaci postupů obou smluvních ustanovení, tj. jak čl. 3.3, tak i čl. 3.5 smlouvy.

V případě potřeby další součinnosti jsme plně k dispozici.

s pozdravem

vedoucí oddělení,

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
Sokolovská 42/217, 190 22 Praha 9
900230 odbor Právní - Podpora veřejných zakázek
t
e-mail
www.dpp.cz

From:
Sent: Friday, April 16, 2021 11:52 AM
To:
Subject: FW: Odesílání e-mailu: 122554scan.pdf, Centr_Group_851_00_17_rám._ostraha_objektů.pdf

Ahoj

Potřebovali bychom s tím prosím píchnout. Prosím, můžeš mi v této věci zavolat, nebo ještě lépe panu , který je ve věci orientován? Předem moc díky.

Fajn víkend.

Od:
Datum: pondělí, 12. dubna 2021 8:05
Komu:
Předmět: Odesílání e-mailu: 122554scan.pdf, Centr_Group_851_00_17_rám._ostraha_objektů.pdf

Dobré ráno, , v příloze zasílám smlouvu s CG (navýšení je části III Předmět smlouvy, bod 3) a žádost TSO o střežení hotelu Jasmine a dalších čtyř budov na adrese Praha 9, U Kloubových domů - Pod Balkánem. Dle mého názoru se jedná o stav daný bodem 3, převzetí bylo téměř ze dne na den (vlastně fakticky). Hned první noc, kdy se objekty prozatímně střežily (před prvním nástupem pravidelné noční ostrahy) nepravidelnými příjezdy výjezdové skupiny CG došlo k průniku do jednoho objektu a odcizení několika vodovodních baterií, uvolnění topných těles (asi příprava) a asi i "obhlídku" co odnést příště. Původně bylo zamýšleno střežit objekty stálou ostrahou (dva strážní + jeden psovod) pouze v noci a přes den nepravidelnými příjezdy výjezdovky. Dle vyjádření příslušníků PČR, kteří přijeli šetřit krádež, se domy nachází uprostřed lokace tzv. nepřizpůsobivých a ke krádežím by docházelo i v denních hodinách. Nejedná se však pouze o krádeže, ale mohlo by dojít k fatálním škodám způsobených vodou, elektřinou nebo požárem způsobených jako druhotný jev krádeží. Vzhledem k cenám nemovitostí v Praze by byly tyto škody násobně vyšší, než jsou náklady na ostrahu (tudíž s péčí řádného.....). Na základě toho bylo po dohodě s p. - zástupcem TSO na místě rozhodnuto, že stálá ostraha zde bude i v denní dobu (strážný + jeden psovod).

Při procesování čtvrtletní objednávky však paní Hájková - vedoucí odd. Nákup služeb s touto nesouhlasí, neboť dle ní se jedná o velké finanční objemy a navrhuje následující řešení - výjimka schválená představenstvem, dodatek ke smlouvě (než by bylo, tak je po barácích) a poslední případ je posvěcení vystavení objednávky právníky. Toto fakticky nechápu, neboť smlouva o žádných limitech finančních objemů nehovoří (jsem však laik).

Rozpočet na kvartál:

Duben - 220.994,40 Kč
Květen - 311.401,20 Kč
Červen - 301.356,-- Kč
Celkem 2.Q - 833.751,60 Kč

Přeji fajn den, a díky za podporu - 