

Interní sdělení

Váš dopis značky / ze dne

naše značka 600100/3 /2019

vyřizuje / linka

místo odeslání / dne Praha/13.5.2019

Sdělení útvaru

600100

vedoucí odboru

Pro útvar

900200

vedoucí odboru

Věc: Žádost o sdělení stanoviska, resp. stavu stávající smlouvy (z pohledu zákona č.340/2015 Sb. o registru smluv) a sdělení závazných postupů vedoucích k nápravě, opatření a uvedení do souladu se ZRS.

Vážený pane vedoucí,

Interním auditem č. 900300/15/2018 „Uveřejňování smluv“ bylo konstatováno pochybení ve smyslu uveřejnění smlouvy č. 000851 00 17 „rámcová smlouva o zajištění fyzické ostrahy objektů“, jako nadlimitní bez uvedení celkové ceny, uzavřena 20. 10. 2017 s CENTR GROUP, a. s. na dobu určitou (7 let), uveřejněna v RS 23. 10. 2017 v plném znění (v zákonem stanovené lhůtě). Jednotková cena je uvedena v textu smlouvy bod „VIII odměna a platební podmínky“. V průběhu platnosti takto uveřejněné smlouvy došlo k podnětu (třetí strany dne 1. 2. 2018; pojišťovacího makléře v souvislosti s dotazem na navýšení pojistných limitů u vybraných SDI; tedy pro jiný účel), s tím, že došlo ke zveřejnění citlivých údajů (termín ze zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 9; ve vlastním slova smyslu však o tyto citlivé údaje nejde). Údaje se týkají práce ostrahy ve vztahu k ochraně majetku (pochůzky, dojezdy se specifikacemi míst atd.). V reakci na uvedené byla provedena ze strany DPP anonymizace původní smlouvy (u verze 1) a „citlivá místa“(včetně případných osobních údajů) byla retušována (znečitelněna) a tato verze byla uveřejněna 26. 2. 2018 (nejednalo se o další verzi, kterým by se měnil obsah či předmět smlouvy a který by byl stranami nově signován – pouze se znečitelnil rozsah obsahu dostupnosti původní smlouvy).

Problém nastává v RS (z pohledu 900300), kde zůstává datum uzavření 20. 10. 2017 a datum zveřejnění 26. 2. 2018 (uváděno jako verze 1, přitom doba je delší než 3 měsíce), jde přitom o anonymizovanou verzi pro účely uveřejnění v RS. Z uvedeného tak může být evokováno, že smlouva je zrušena neuveřejněním ve lhůtě 3 měsíců (fikce zákona o registru smluv č. 340/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů podle § 7 odst. 1) ZRS viz „Nebyla-li smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, uveřejněna prostřednictvím registru smluv ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že je zrušena od počátku“. V RS jsou tak uvedeny 2 soubory v „PDF“ z nichž jeden je pravděpodobně původní znění a druhé anonymizované.

Dle této výše zmíněné informace bych Vás požádal o sdělení Vašeho písemného závazného stanoviska, zda stav takového zveřejnění je právně správný, případně Vás žádáme o sdělení případných nutných opatření k nápravě a uvedení smlouvy do souladu se ZRS. Uvedené stanovisko prosím zaslat laskavě k mým rukám s termínem do 31. 5. 2019.

Děkuji za spolupráci, s pozdravem

vedoucí odboru Bezpečnost a krizové řízení

