



D-PLUS PROJEKTOVÁ A  
INŽENÝRSKÁ a.s.

Sokolovská 45/16  
186 00 Praha 8

Váš dopis zn./ze dne:  
**1353/2024 / 23.08.2024**

Č. j.:  
**MHMP 1861236/2024**

Sp. zn.:  
**S-MHMP 1722919/2024**

Vyřizuje/tel.:  
**Bc. Václav Linda**  
**236 005 911**  
Počet listů/příloh: **5/0**  
Datum:  
**14.10.2024**

**„PČOV Čertousy – zkapacitnění“ - dokumentace bouracích prací**

### **JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO**

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě žádosti společnosti D-PLUS PROJEKTOVÁ A INŽENÝRSKÁ a.s., IČO: 26760312, se sídlem Sokolovská 45/16, 180 00 Praha 8 (dále jen „žadatel“) ze dne 27.08.2024 doplněné dne 17.09.2024 pro záměr „PČOV Čertousy – zkapacitnění“ - dokumentace bouracích prací na pozemcích parc. č. 4056/1, 4056/3, 4056/10, 4056/11, 4057/1, 4057/10, 4057/13, 4057/14, 4057/17, 4057/18, 4057/19, 4057/20, 4057/21, 4058/1, 4058/2, 4058/6, 4058/7, 4058/8, 114, 140/3, 3951, 3952/1, 4053/1, 4057/18, 4048/13, 4052/1 v k. ú. Horní Počernice a pozemku parc. č. 773 v k. ú. Zeleneč (dále jen „záměr“) dle dokumentace zpracované společností D-PLUS PROJEKTOVÁ A INŽENÝRSKÁ a.s., IČO: 26760312, 10/2023, stupeň: dokumentace bouracích prací (dále jen „dokumentace“) podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

**Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný při splnění těchto podmínek:**

1. V blízkosti koryta vodního toku nebude skladován stavební odpad ani jiný odplavitelný materiál.
2. Bouracími pracemi nesmí dojít k poškození koryta vodního toku.
3. Při bouracích pracích nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona. Použité stavební mechanismy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami.

**Odůvodnění:**

Předložená dokumentace řeší bourací práce, jež jsou součástí rekonstrukce stávající ČOV Čertousy. Dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) bod 1 je k vydání jednotného environmentálního stanoviska příslušný OCP MHMP, neboť předložený záměr je součástí záměru (Zkapacitnění PČOV Horní Počernice – Čertousy), u kterého bylo provedeno posouzení vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se dle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko. Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Souhlas podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona.
- Stanovisko k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

Záměr řeší odstranění stavby vodního díla: dmychárny, dočišťovací nádrže, měrného objektu, dosazovací nádrže včetně jímky plovoucího kalu, čerpací stanice vratného a přebytečného kalu, chemického hospodářství včetně základové desky, části trafostanice, vjezdových vrat včetně opěrných sloupků, oplocení areálu, manipulačních ploch a inženýrských sítí v areálu pobočné čistírny odpadních vod Čertousy, v k.ú. Horní Počernice, na pozemcích p.č. 4053/1, 4056/3, 4056/8, 4056/10, 4056/11, 4057/1, 4057/10, 4057/13, 4057/14, 4057/17, 4057/18, 4057/19, 4057/20, 4057/21, 4058/1, 4058/2, 4058/6, 4058/7, 4058/8, a v k.ú. Zeleneč, na pozemku p.č. 773, z důvodu budoucí stavby pod názvem „PČOV Čertousy – zkapacitnění“. Veškeré demolice se uskuteční v areálu ČOV. Demolice vodohospodářských objektů mimo vlastní areál ČOV tento projekt nevyžaduje.

Staveniště bude odvodněno povrchovým odtokem do kanalizace v komunikaci. Způsob likvidace srážkových vod ze staveniště při provádění bouracích prací je dán současným stavem ČOV a nebude oproti stávajícímu stavu změněn.

Při průzkumu stavby projektantem nebyl nalezen azbest ani jiné kontaminace.

K žádosti byla doložena projektová dokumentace bouracích prací zpracovaná společností D – plus, projektová a inženýrská a.s., hlavní projektant Ing. Jindřich Sláma, Ph.D., v 10/2023.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že bouracími pracemi nebudou tyto zájmy ohroženy. Záměr není navržen v ochranném pásmu vodního zdroje ani vodárenských nádrží, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, v rámci záměru nebude docházet ke zřizování dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i k nově navrženým skladům, skládkám, popřípadě nádržím, ve kterých by mohlo oproti schválené projektové dokumentaci nově docházet ke skladování závadných látek. Záměr neleží v záplavovém území vodního toku, nejedná se o stavby ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů, nejedná se o úložná místa pro nakládání s těžebním odpadem nebo k rozhodnutí o povinnosti shromažďovat a upravovat znečištěnou vodu a průsaky podle jiného právního předpisu, nejedná se o vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda, stavby k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur podle jiného právního předpisu, ani stavby ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody nebo pro vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod.

Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby. V rámci záměru není navrženo provádění nových staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání, proto bylo posouzení zajištění staveniště v rámci provádění bouracích prací provedeno přiměřeně požadavkům ust. § 5 odst. 3 vodního zákona. Zásobení staveniště vodou je zajištěno stávajícími přípojkami, v průběhu stavby, kdy budou stávající přípojky postupně odstraněny bude zásobení vodou zajišťováno novými přípojkami, které budou vybudovány v rámci stavby „PČOV Čertousy – zkapacitnění“. Stavba nových přípojek není součástí projektové dokumentace bouracích prací ani tohoto jednotného environmentálního stanoviska. Likvidace odpadních vod je zajištěna vnitřním režimem likvidace odpadních vod v rámci ČOV, která zůstane v provozu i v průběhu bouracích prací. Na staveništi bude dále chemické WC a mobilní staveništní buňka. Likvidace srážkových vod ze staveniště v rámci bouracích prací je řešena napojením na stávající kanalizaci areálu ČOV. Záměr splňuje požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona ve správních řízeních vedených podle zákona o ochraně přírody a krajiny, horního zákona a zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě a při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Závazné stanovisko podle tohoto ustanovení se vydává jen tehdy, pokud se neuděluje souhlas podle § 17 vodního zákona.

Vzhledem k tomu, že je část bouracích prací navržena na pozemcích sousedících s pozemkem, na kterém se nachází koryto vodního toku, a v rámci bouracích prací by mohlo dojít k ovlivnění vodních poměrů, podléhá odstranění stavby souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, který je v rámci vydání JES nahrazen JES v souladu se zákonem o JES. Podle ust. § 17 odst. 7 vodního zákona jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle ust. § 17 odstavce 1 se nevzdává.

Podmínky č. 1 a 2 byly stanoveny v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 vodního zákona, kde je zakázáno měnit směr, podélný sklon a příčný profil koryta vodního toku, poškozovat břehy, těžít z koryt vodních toků zeminu, písek nebo nerosty a ukládat do vodních toků předměty, kterými by mohlo dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod, zdraví nebo bezpečnosti, jakož i ukládat takové předměty na místech, z nichž by mohly být splaveny do vod. Veškeré demolice se uskuteční v areálu ČOV. Demolice vodohospodářských objektů mimo vlastní areál ČOV tento projekt nevyžaduje. OCP MHMP posoudil, že bouracími pracemi nedojde k dotčení koryta vodního toku. Pro zajištění, že nedojde k poškození koryta vodního toku ani např. staveništní dopravou, byla stanovena podmínka č. 2.

Podmínka č. 3 byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 1 vodního zákona, kdy každý uživatel závadných látek je povinen učinit dle ust. § 39 odst. 1 vodního zákona přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí.

Splněním uvedených požadavků bude zajištěna ochrana jakosti vod, vodních toků a jejich koryt, ve smyslu citovaných ustanovení, a bude zajištěno, že nedojde k negativnímu ovlivnění vodních poměrů.

Část bouracích prací je navržena na pozemcích sousedících s pozemkem, na kterém se nachází koryto vodního toku.

Název vodního toku: Jirenský potok

Číselný identifikátor vodního toku: 10100956

Číslo hydrologického pořadí povodí: 1-04-07-057

Název a kód útvaru povrchových vod: HSL\_1670 - Výmola od pramene po ústí do Labe

Říční kilometr vodního toku (staničení): 10,1

Orientační určení polohy místa činnosti v souřadnicovém systému JTSK:

X: 1041123; Y: 727114

Žádost byla doložena všemi potřebnými doklady podle vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů:

- Projektovou dokumentací bouracích prací zpracovanou společností D – plus, projektová a inženýrská a.s., hlavní projektant Ing. Jindřich Sláma, Ph.D., v 10/2023.
- Vyjádřením správce povodí a správce vodního toku Povodí Labe s.p., č.j. PLa/2024/039977 ze dne 2. 9. 2024 bez podmínek.
- Plnou mocí.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo stavu útvary podzemní vody. Zároveň lze předpokládat, že záměrem nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo dobrého stavu útvary podzemní vody.

- Podle ust. § 17 odst. 6 vodního zákona vodoprávní úřad před vydáním souhlasu podle ust. § 17 odstavce 1 vodního zákona posoudí možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo stavu útvary podzemní vody. Zároveň posoudí, zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo dobrého stavu útvary podzemní vody. Dojde-li k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvary podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo dobrého stavu útvary podzemní vody, před vydáním souhlasu podle ust. § 17 odstavce 1 vodního zákona upozorní žadatele, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 není možné záměr povolit ani provést a že bez této výjimky nelze souhlas podle odstavce 1 vydat.
- Podle Metodického pokynu sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství a sekce technické ochrany životního prostředí Ministerstva životního prostředí k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární posouzení), č.j. 5559/2018-MZE-15121, který nabyl účinnosti 1.3.2018, a navazuje na Metodický pokyn sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčeného vodního útvaru při vydání povolení, souhlasů a závazných stanovisek vodoprávních úřadů vydaný dne 11.4.2016 pod č.j. 20380/2016-MZE-15120 (dále jen: „Metodický pokyn MZe 2016“), který upravuje procesní postup při posuzování možnosti vlivu záměru na stav vodního útvaru, a jehož základní scénář je graficky znázorněn v základním schématu k uplatnění ustanovení § 23a odst. 7 vodního zákona, v případě vydání stanoviska správcem povodí, ze kterého vyplývá, že uvedený záměr je možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu/potenciálu vodního útvaru a že nebude znemožněno dosažení dobrého stavu/potenciálu, vodoprávní úřad může sledovanému záměru vydat povolení/souhlas/závazné stanovisko.

- Na základě ustanovení § 54 odst. 4 vodního zákona vydávají státní podniky Povodí jako správci povodí stanoviska, ve kterých se vyjadřují z hlediska zájmů daných příslušnými plány povodí.

Podle ust. § 54 odst. 4 vodního zákona správci povodí v rámci své činnosti podávají podněty, návrhy a vyjádření vodoprávním úřadům a jiným správním úřadům z hlediska zájmů daných příslušnými plány v oblasti vod a z hlediska dalších zájmů sledovaných zákonem, zejména ve věcech ochrany vodních poměrů, ochrany vod, hospodárného využívání vodních zdrojů, minimálních zůstatkových průtoků vodních toků, minimálních hladin podzemních vod a při přechodném nedostatku vody. Dále poskytují stanoviska správců povodí zejména pro vydání povolení k nakládání s vodami [§ 8 odst. 1 písm. a) až c)], včetně posouzení návrhů hodnot emisních limitů z hlediska souladu s § 38 odst. 9, pro vydání povolení k některým vybraným činnostem [§ 14 odst. 1 písm. a) až c)], pro rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla (§ 55a), pro udělení souhlasu (§ 17), závazného stanoviska podle § 104 odst. 3 a výjimky podle § 23a odst. 8, a to včetně posouzení možnosti zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru (§ 23a odst. 7), a míry povodňového nebezpečí a povodňového ohrožení [§ 17 odst. 1 písm. c)] a pro vydání vyjádření (§ 18), ve kterých posuzují soulad záměrů umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu, zařízení nebo provádět jiné činnosti s výše uvedenými zájmy, pokud by takové záměry mohly ovlivnit vodní poměry, energetický potenciál, popřípadě jakost nebo množství povrchových nebo podzemních vod.

Tato stanoviska správce povodí jsou nezbytným podkladem pro rozhodovací činnost vodoprávních úřadů. V rámci této vyjadřovací činnosti posuzují, zda záměr může mít vliv na zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru (§ 23a odst. 7). Podle ust. § 17 odst. 7 vodního zákona se souhlas podle ust. § 17 odst. 1 vodního zákona nevydává, vydává-li se JES. Jedná se o takzvanou integrační formuli, která stanovuje u konkrétních správních úkonů, že v případě, kdy jsou součástí JES se samostatně nevydávají. I v případě, že se souhlas podle ust. § 17 odst. 1 vodního zákona nevydává, je povinnost žadatele o JES doložit podklady nezbytné k vydání souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 vodního zákona podle ust. § 16 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s přílohou č. 11 této vyhlášky, ve které jsou stanoveny povinné přílohy žádosti o souhlas dle ust. § 17 odst. 1 vodního zákona, mimo jiné také stanovisko správce povodí a správce vodního toku.

- Podle článku 3 Metodického pokynu MZe 2016, „Podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 432/2001 Sb. žadatel předkládá k žádosti o souhlas stanovisko správce povodí k předkládanému záměru stavby, zařízení nebo činnosti.“ „Pokud lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod, vodoprávní úřad vydá souhlas, ve kterém kromě ostatních náležitostí (§ 9 vyhlášky č. 432/2001 Sb.) uvede, že „lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod“.

OCP MHMP pro úplnost doplňuje, že ke dni 1.9.2018 došlo ke zrušení vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, a tato vyhláška byla nahrazena vyhláškou č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů. Nově je povinnost žadatele o vydání souhlasu podle ust. § 17 vodního zákona zakotvena v ust. § 16 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s přílohou č. 11 této vyhlášky, ve které jsou stanoveny povinné přílohy žádosti o souhlas dle ust. § 17 odst. 1 vodního zákona, mimo jiné souhlas správce povodí k předkládanému záměru, zařízení nebo činnosti.

- Podle stanoviska Povodí Labe s.p., č.j. PLa/2024/039977 ze dne 2. 9. 2024, je z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (§ 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Toto hodnocení vychází z posouzení souladu předmětného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.
- OCP MHMP upozorňuje, že rozdíly v textech JES, stanoviska Povodí Labe, s.p., a Metodického pokynu MZe 2016, vycházejí z textů platných dokumentů v době vydávání stanoviska Povodí Labe, s.p., JES, Národního plánu povodí Labe a Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe, vodního zákona, vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, zrušené ke dni 1.9.2018, vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a Metodického pokynu sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství a sekce technické ochrany životního prostředí Ministerstva životního prostředí k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární posouzení), č.j. 5559/2018-MZE-15121, navazující na Metodický pokyn MZe 2016.
- Vodoprávní úřad posoudil možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň posoudil, zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Bouracími pracemi nedojde k přímému dotčení koryta vodního toku, bourací práce nejsou situovány v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodních zdrojů, bouracími pracemi nejsou dotčeny podzemní vody, nemůže proto dojít ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Bouracími pracemi nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.  
Vodoprávní úřad se při posuzování opíral o doložené stanovisko Povodí Labe, s.p., v souladu s Metodickým pokynem sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství a sekce

technické ochrany životního prostředí Ministerstva životního prostředí k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární posouzení), č.j. 5559/2018-MZE-15121, který nabyl účinnosti 1.3.2018, a navazuje na Metodický pokyn MZe 2016.

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o demolici stávající stavby se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. §146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech.

Předmětem záměru jsou demolice stávajících čistírenských objektů, spojené se vznikem stavebních a demoličních odpadů. V předložené souhrnné technické zprávě je uveden výčet odpadů vznikající v průběhu prací a také způsob nakládání s odpady z demolice. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s ust. § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a to po celou dobu stavby.

Během stavby mohou dle souhrnné technické zprávy vznikat také odpady obsahující azbest. Upozorňujeme, že při pracích s materiály obsahujícími azbest musí být postupováno ve smyslu § 85 zákona o odpadech a dle § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. V případě ukládání odpadu s obsahem azbestu na skládku je nutné dodržet ust. § 13 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Vybourané stavební a demoliční odpady obsahující azbest musí být neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů a označeny a předány do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění.

Připomínáme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.

OCP MHMP tímto stanoviskem nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Na vydání tohoto závazného stanoviska se podílela Ing. Diana Lišková (stavařka - vodařka) a Ing. Andrea Williams (specialistka odpadového hospodářství).



**Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES.

Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

**RNDr. Štěpán Kyjovský**

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky