



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor informatických činností
Oddělení sekretariátu (OIC)

Vnitřní sdělení



Pro:

Ing. Kubelka, Ph.D., ředitel MHMP

Č. j.:

MHMP 1131267/2024

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 2/0

Vyřizuje/tel.:

Jana Procházková, (OIC)

236 002 805

Datum:

17.06.2024

Dopis

Vážený pane řediteli,

Dovoluji si Vás informovat o skutečnostech, které mi bohužel velmi ztěžují práci a poslední dobou se již necítím příliš komfortně ve své pracovní pozici.

Za dobu mého působení zde na MHMP jsem měl zatím jen dva radní pro IT a to pana Zdeňka Hříba a pana Daniela Mazura. Oba zástupce Pirátské strany. Co se týká komunikace s panem Hřibem, tak za dobu působení jeho osoby na pozici primátora jsem nezaznamenal významnějších tlaků na moji osobu směřující k ovlivnění mého rozhodování a vztahy byly podle mne z obou stran velmi korektní. Měl jsem manažerský úkol převést do OICT službu správy datových center a správu koncových zařízení. Požadavek sice zněl tak, že to bude zcela jednoduché a je to možné udělat během několika týdnů, ale po revizi smluv a zvoleného postupu jsem panu Hřibovi vysvětlil, že tak rychle to nepůjde a nastavil jsem harmonogram přechodu služeb tak, aby nebyl ohrožen chod úřadu a služeb pro MČ. K tomuto postupu jsem od něho také získal souhlas a tranzice se nakonec zdárně podařila. V této chvíli OICT provozuje DC bez větších problémů. OICT a.s. je za mne a takto to vnímají i ostatní pod politickým řízením pirátské strany. Bohužel musím konstatovat, že jsem zde pátým rokem a dožil jsem se již pátého generálního ředitele, kterého vybírá DR společnosti. Stabilita a kontinuita činností není zabezpečena podle mých představ. Fluktuace ve vedení této společnosti je na můj vkus opravdu veliká a není možné pracovat s dlouhodobými výhledy. Nikdy vlastně nevím, co se stane další den a jsem bohužel velmi často překvapován výklady jednotlivých smluv a to jak ze strany vedení OICT, tak ze strany obou radních. Naposledy jsme výklad řešili i u pana Primátora Svobody (smlouva na dodávku ISW nad MKS), kde se názory na výklad této smlouvy mezi MHMP a OICT již opravdu vyhrotili a i pana Mazura překvapila reakce zástupce OICT. V době, kdy byl pan Hřib primátorem, docházelo k velkému mikromanagmetu z jeho strany směrem k projektům Portál Pražana a Datová platforma Golemio. Pan primátor Hřib v podstatě tyto projekty (respektive co je potřeba dělat) řídil. Vnímám jsem to tak, že oba projekty mají velký marketingový dosah a jemu osobně na těchto projektech velmi záleželo a proto na ně kladl velký důraz. Situace se však po jeho odchodu z pozice primátora změnila a k projektu Portál pražana zaujal velmi negativní postoj. Zaměstnanci mého odboru si nastavili velmi dobré vztahy s tímto týmem Portálu pražana. Dávají

ho dokonce za vzor i ostatním, včetně týmu Datové platformy. V portálu Pražana funguje velmi dobře nastavený reporting a plánování jednotlivých sprintů apod. Datová platforma byla zasmulovněna již v roce 2017 a její smlouva postrádá jakýkoli kontrolní mechanismus pro MHMP. Z mého pohledu je v podstatě nekontrolovatelnou smlouvou. Má snaha o nápravu této smlouvy u pana Hřiba a Mazura vždy narazila. Nastala také situace, kdy jsme společně s panem Davidem Lísalem po jednání RHMP byli panem Hřibem osočeni z toho, že chceme Golemio zničit stejně jako Portál Pražana a to proto, že chceme nastavit reporting v této smlouvě. Pan Hřib nám sdělil, že naší snahou nastavit reporting v Golemio dojde ke stejné situaci jako je v Portálu Pražana, který nemá vůbec žádné výsledky. Řekl nám, že Portál Pražana podle něho má reporting, ale výsledky žádné a Golemio má výsledky vynikající a reporting nepotřebuje, tak o co nám vlastně jde. Snažili jsme se mu vysvětlit, že nám jde zejména o kontrolu plnění a nastavení kontroly, ale s tímto postupem zásadně nesouhlasil. Vystavování akceptačních protokolů za provedenou práci zásadně odmítal a odmítá, stejně jako pan Kotmel a pan Mazur.

Tuto rétoriku ohledně Golemia po celou dobu svého působení obhajuje i pan Mazur a není možné ho zatím přimět ke změně názoru použitím jakéhokoli argumentu. Zde si dovoluji podotknout, že datová platforma měla historicky pouze jednu možnost doplnit nastavení reportingu do platné smlouvy. Bylo to v případě podpisu dodatku č. 1 z roku 2019, kdy byl ředitelem IT pan [REDAKCE] a radním pro IT byl Zdeněk Hřib. Bohužel tento dodatek jen zvýšil cenu a přidal služby, kontrola však opět žádná nastavena nebyla. Přes závěry auditu, který podle mne jednoznačně sděluje potřebu změnu kontraktu na datovou platformu, jsem byl požádán panem Mazurem, abych se choval k tomuto dokumentu (auditu) jakoby nebyl a aby na mé rozhodování neměl jakýkoli vliv. Došlo totiž k situaci, kdy jsem na zasedání IT komise společně s kolegyní [REDAKCE] sdělil jejím členům, že z důvodu závěrů auditu smluv OICT, který bude v nejbližší době projednáván na RHMP, budu v bodě nové smlouvy na aplikaci Změňte TO hlasovat formou zdržení se hlasování (u této smlouvy audit konstatuje zásadní chybu ve vykazování, která zatím ukazuje na způsobenou škodu vůči MHMP). Byl jsem okamžitě na jednání komise slovně napaden panem Mazurem, že na toto jednání nemám právo, abych tady takové věci komentoval a vytahoval audit. Dostali jsme se do slovního sporu, kdy jsem se důrazně ohradil proti tomu, aby mne jako člena IT komise nabádal ke změně mého názoru. Vzhledem k této situaci požádala paní Horská o zaslání záznamu z tohoto jednání, ale tajemnice IT komise [REDAKCE] na její žádost nereagovala. Proto jsem po odchodu paní Horské opětovně požádal o link na zvukový záznam z tohoto jednání, který se se souhlasem členů komise nahrává, ale dostal jsem jen automatizovaný stenozápis, kde jsou slova velmi zkreslená. Proto jsem opětovně požádal o zvukový záznam, ale do této chvíle mi nebylo nic poskytnuto. Důvod neposkytnutí mi vysvětlen nebyl.

Přes Váš e-mailový výslovný nesouhlas k požadavku pana Mazura na poskytnutí textace auditu na OICT, došlo k jeho poskytnutí. Tuto skutečnost nám na trojstranném jednání na konferenci v Hradci Králové (Lísal, Károly [REDAKCE] potvrdil a používal naprosto shodné výrazy jako pan radní Mazur. Dle pana [REDAKCE] také není potřeba brát na audit jakýkoli ohled, závěry jsou zcela jasné, nic se nestalo a není třeba to jakkoli řešit. Tuto situaci jsem popsal záměrně proto, že bohužel ze strany pana radního Mazura dlouhodobě cítím preferenci na stranu OICT a.s. nikoli úřadu. Z jeho pozice politika to možná mohu brát jako politický postoj či úkol, ale bylo by velmi třeba, aby svůj vliv, který na OICT nepochybně má, využil k nápravě chyb, které jednotlivě

smlouvy mají. Svým dosavadním postojem mi však brání ve změnách, které chci dlouhodobě napravit. Bez jeho pomoci a souhlasu nejsem schopen chyby odstraňovat, ale chápu, že pokud má zcela odlišný názor, tak se nemůžeme dohodnout, byť hledám jakýkoli kompromis.

Již několikrát jsem také čelil nestandardnímu požadavku pana radního Mazura na vyřešení zakázek, kde se podle něho objevili společnosti, které by mohli být spojeny s akcí Dozimetr. Pirátská strana se snaží absolutně distancovat od jakéhokoli náznaku spojení, ale v reálném životě nelze takto striktní požadavek udržet. Panu Mazurovi jsem se to snažil vysvětlit, že například v loňském roce přebíral cenu za IT Projekt roku, jehož dodavatelem byly společně dvě firmy a to OICT a.s. a Unipro Solutions a.s., která je bohužel také zapletena do této kauzy.

Shora uvedené dvě zakázky jsou tyto:

- rozvoj Espis (45.000.000 cca.) – vyhrála společnost Total Servis
- rozvoj Ginisu (200.000.000 cca.) – bylo vysoutěženo 5 firem, mezi kterými se nyní dělají minitendry

Obě tyto soutěže velmi úzce souvisí s projektem **Převod dopravních přestupků na MČ**. Z důvodu zbytečného otálení a politických obav jsme se jako úřad dostali do nepříjemného skluзу s tímto projektem, který musí reagovat na změnu legislativy.

Podobnou situaci jsem již jednou zažil po dobu mého pracovního zařazení na MPSV za doby působnosti ministryně Maláčové. Výsledkem našeho sporu, kdy jsem odmítl dělat nezákonné kroky, byla reorganizace, která ukončila můj pracovní poměr a poté se mi dlouhodobě nedařilo najít práci ve státní správě. Paradoxem této situace je, že členem výběrové komise na MHMP byl pan Hříb, který si mého postupu na MPSV vážil a trval na tom, abych v takovém postupu i nadále pokračoval. V této chvíli jsem však i s ním v nekomfortní situaci, protože tentokrát nemohu souhlasit s navrhovanými postupy jeho kolegy pana Mazura, tedy členem stejné politické strany jako bývalý primátor Hříb.

Pozice, kdy jste dlouhodobě ve sporu v zásadních otázkách se svým radním není ku prospěchu žádné strany mince, ale na svých názorech a postojích musím trvat, protože se domnívám, že jsou zcela v souladu se zákonem a vnitřními předpisy MHMP.

S pozdravem

Mgr. Jiří Károly

ředitel odboru infromatických činností

podepsáno elektronicky