

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 427552/2018

Sp. zn.:

S-MHMP 1860076/2017 Půlpánová

Vyřizuje/tel.:

Ing. Michaela Půlpánová

236 003 221

Mgr. Miroslav Daňhel

236 002 087

Počet listů/příloh: **17/0**

Datum:

16.03.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčených pozemků Hlavního města Prahy, Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1, IČ 64581, kterou podal [redacted] v zastoupení na základě plné moci ze dne 27. 11. 2017, o vydání závazného stanoviska ve věci **pozemků parc. č. 993, 1001, 1008, 1009/3, 1031/2, 1034, 1035, 1050, k. ú. Malá Strana, Malostranské nám., Praha 1,**

kteří jsou v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

s počívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- návrh rekonstrukce Malostranského náměstí,
- SO 101, komunikace a dopravní plochy: kompletní úprava plochy náměstí včetně chodníků a přilehlých komunikací s parkovacími stáními, rozšíření pěších pochozích a pobytových ploch, vozovky výrazně zúženy (základní rozměr 3,5 m), nášlapy obrubníků se standardní výškou 80 mm (max. 120 mm), se sníženým nášlapem 20 mm v místech koridorů pro pěší, u tramvajových zastávek 200 mm, u zastávek autobusů 150 mm, parkovací stání

minimalizována, vymístěna z pobytových ploch (56 stání převážně na horním náměstí + 6 pro zásobování), úprava křižovatky Tomášská – Letenská - Malostranské náměstí, úprava vozovky, nový přechod pro chodce, v ústí Mostecké ulice navržený zvýšené prahy pro pěší, stávající signalizovaný přechod zrušen, úprava nivelety dopravních ploch se zachováním stávajících podkladních vrstev, plochy pochozí dlážděny pražskou mozaikou (zachovávanou, či nová dlažba), žulovou dlažbou z kostek 100/100mm, pojízdné plochy z přeložených žulových kostek, odvodnění do nejnižších míst, k odvodňovacím prvkům (vpusti, odvodňovací žlábků),

- SO 150, dopravní značení: systémová úprava se snahou o zklidnění veřejného prostoru s postupnou úpravou, vodorovné značení revidováno (barevná dlažba, atypické kovové pásky),

- SO 151, dopravní opatření: systémová úprava se snahou o celkové zklidnění veřejného prostoru, stávající dopravní režim by měl se zklidněním zůstat zachován,

- SO 300, vodohospodářské objekty (SO 301, 321, 322, 323, 324, 351, 352, 353, 354): jedná se o kanalizační přípojky od všech nových odvodňovacích zařízení do stávající stoky, či stávající přípojky, odkanalizování nové kašny, pítka, ruční pumpy, vodovodní přípojky pro novou kašnu, pítka, ruční pumpu, zřízení přípojek pro nové prvky (kašna, pítka, pumpa) znamená vždy zřízení vstupní a vodoměrné šachty,

- SO 401, napájecí kabelové rozvody NN: napájení nově umístěvaného mobiliáře – podzemní rozvaděče, nové kabelové trasy ze stávající distribuční sítě NN, trasy vedeny hlavně po severní straně náměstí, dále na východní straně a západní straně náměstí, převážně uloženy v chodnících, výkopy 500/500 mm prováděny ručně,

- SO 402, veřejné osvětlení: zachování stávajícího plynového osvětlení, doplnění plynového osvětlení, přesun plynových lamp na západní straně náměstí, na jižní straně, nové plynové lampy u kostela, nové plynové lampy v ústí ulice Mostecké, náhrada elektrického osvětlení plynovým před východní stranou dolního náměstí a v ústí ulice Tomášské, ponechání stávajících historických stožárů na horním náměstí, výměna kabelů ve stávajících trasách, nové stožárové osvětlení osazené na stožáry trakčního vedení podél hlavní komunikace s tramvajovou tratí, prvky mají mít současný a nadčasový výraz, nové osvětlení kostela sv. Mikuláše, nové osvětlení Morového sloupu Nejsvětější trojice,

- SO 403, přeložky silových a sdělovacích kabelů mají být prováděny v minimálním rozsahu, u ulice Mostecké, Tomášské, v SZ části náměstí,

- SO 501, plynovody a přípojky, SO 502, plynová zařízení: propojení lamp v území, přeložka plynovodu, nová napojení lamp, potrubí uložena do výkopu s krytím 1 metr,

- SO 651, úprava trakčního vedení: výměna čtyř trakčních stožárů, nové stožáry kombinované, využity i pro veřejné osvětlení (ocelové, kónické, kruhového průřezu, výška 7,4 m, barva RAL 7021,

- SO 701, kašna: tvar misky kruhového půdorysu průměr 4600 mm, výška 800 mm (nerez s bronzovým opláštěním), uprostřed regulovatelná tryska, se svítidly LED, které budou zespoda nasvětlovat vodní hladinu a tryskající vodu, vyrovnaní terénu na západní straně obloukovými stupni,

- SO 702, ruční pumpa: repase dochovaného podstavce litinové výlevky, doplnění prvku, osazení stojanu, repliky dle dochovaného prvku, ruční čerpání, litinový ochranný rošt,

- SO 730, odstranění stávajících prvků: demontáž typového kiosku (trafiky) na horním náměstí, informačního nosiče a telefonního automatu v JV části náměstí před čp. 5,
- SO 801, mobiliář: záměr je vybavit prostor novým mobiliářem s jednotným designem, lavičky pevně kotvené a volně stojící – atypický prvek, ocelová konstrukce pásovina, RAL 7021, sedák a opěrák beton HSC ztužený skelným vláknem, šedý,
- odpadkové koše – atypický prvek, válec průměr 420 mm, výška 862 mm, ocel plech, vypalovací lak, RAL 7021, víko broušený nerez, kotven pod dlažbu, dle vč. D.23.801.4,
- stojany na jízdní kola – typový prvek, rámy z trubek, délka 1005 mm, výška 690 mm, vypalovací lak RAL 7021, kotveny do dlažby,
- pítka – typové prvky, průměr 260 mm, výška 800 mm, ocelový plech, vypalovací lak RAL 7021, nerez, kotveno do základové desky,
- zahrazovací sloupky – typové prvky, litina, výška 100 mm, průměr 120 mm, nátěr RAL 7021, kotveno do dlažby (možnost využití stávajících prvků),
- ochranné mříže ke stromům – typové prvky, litinový rošt, kruhový tvar pro dolní náměstí, průměr 2400 mm, čtvercové 1500/1500 mm pro horní náměstí,
- označníky tramvajových a autobusových zastávek – nerezový rám z pásoviny, podsvícený označník, nasvícené tablo jízdních řádů, kotveny pod dlažbu,
- zachování autorských patníků K. Nepraše v současné poloze,
- kotevní trouba pro vánoční strom – nerezová trubka TR 500 x 10 zapuštěna pod dlažbu náměstí, s víkem,
- zábradlí – navrženo na nároží u čp. 35, Malostranská beseda a ve vazbě na přechod pro chodce u tramvajového tělesa, ocelová konstrukce, RAL 7021, parkovací automat ponechán,
- SO 803, sadové úpravy: zachování stávajícího platanu na dolním náměstí, doplnění čtyř stromů před západní průčelí čp. 2 (javory babyka), osazeny systémem TREEPARKER (výkopová jáma 2,4 x 3,6 m, hloubka cca 1,1 m).
- součástí projektu jsou četné zemní zásahy vyvolané záměrem výstavby těchto komponent: 16 nově vysazovaných odboček kanalizace pro odvodnění (SO 301), 4 nově zřizované kanalizační šachty (SO 321 o délce 3m; SO 322 o délce 2,5m; SO 324 o délce 1,5m; SO 353 o délce 3,7m), šachta pro kašnu 10 x 6,5m o hloubce 3 a 3,4m, 5 výkopů pro lampy LED celkem 66 m³, vodovodní, plynové a elektrické a datové rozvody, kotevní stoličky pro plynové a elektrické lampy, 3 stožáry trakčního vedení,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Příprava a provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace ke společnému územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení „Revitalizace Malostranského náměstí“, kterou zpracoval [REDAKCE] v 11/2017 jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Kostky barevnosti šedé a béžové budou v ploše rozloženy rovnoměrně a nebudou tvořit v ploše dlažby „hnízda“ stejného odstínu. Před zahájením prací bude vzorově provedeno zadlaždění plochy cca 1,5 x 1,5 m. O skutečnosti, že je tento vzorek vyhotoven, informuje vlastník písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
2. Mozaiková dlažba a žulové obrubníky, které nebudou druhotně použity v místě, budou vytrženy, očištěny a uloženy u Technické správy komunikací hl. m. Prahy (TSK).
3. Vzor „sedmdesátka s dámou na koso“ před č. p. 36 a 37 a podél jižní strany chrámu sv. Mikuláše bude kladen až fasádě budovy, tak aby nevznikaly klínovité pásy vyrovnávající zalomení budovy.
Vzor „rámy s draky na koso“ před č. p. 35 bude protažen i na nároží, tak aby pokryl místo s plánovanou tmavou dlažbou nároží.
Vzory „dáma na koso“ před č. p. 6, 203, 518 bude protažen i na nároží, tak aby pokryly místo s plánovanou tmavou dlažbou nároží.
4. Bude zpracován detailní návrh dvou stavebních zpomalovacích prahů ve vozovce při ústí Mostecké ulice, který bude MHMP OPP předložen k projednání v samostatném správním řízení.
5. Bude zpracován detailní návrh nového osvětlení chrámu sv. Mikuláše a morového sloupu, včetně ověření odbornými studiemi s vizualizacemi a realizace ověřena světelnými zkouškami, projekty úprav budou projednány v samostatném správním řízení.
6. Bude zpracován detailní návrh objektu kašny včetně úprav v jejím těsném okolí, který bude MHMP OPP předložen k projednání v samostatném správním řízení.
7. Nebudou osazovány lavičky z ocelové pásoviny s betonovými sedáky a opěráky. Bude zpracován detailní návrh městského mobiliáře, který bude MHMP OPP předložen k projednání v samostatném správním řízení.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 27. 11. 2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- výpis z Registru ekonomických subjektů
- kopie živnostenského listu
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 6. 12. 2017 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Dne 19. 12. 2017 požádal NPÚ ÚOP PR o prodloužení lhůty na zpracování odborného vyjádření z důvodu velmi složitého případu do 12. 1. 2018.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/95929/2017 ze dne 16. 7. 2018, které MHMP OPP obdržel dne 16. 1. 2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

- „1. Dlažba z žulových kostek 10 x 10 cm bude provedena z materiálu z lomu Dolní Březinka, barevnost 40% šedá, 60% béžová, kostky barevnosti šedé a béžové budou v ploše rozloženy rovnoměrně, nebudou tvořit „hnízda“ stejného odstínu. Před zahájením prací bude vzorově provedeno zadláždění plochy cca 1,5 x 1,5 m, vzorek posoudí na vyzvání zástupci památkové péče, který po schválení bude sloužit jako vzor pro dláždění celé plochy Malostranského náměstí.
2. Nebudou realizovány zvýšené prahy ve vozovce při ústí Mostecké ulice, u vjezdu na horní náměstí a vjezdu do Karmelitské ulice.
3. Nebude realizován trojúhelný výběžek chodníku u Malostranské besedy, šikmé náběhy k parkovacímu stání u Sněmovny (před čp. 1).
4. Navrhované architektonické nové osvětlení chrámu sv. Mikuláše, morového sloupu, musí být ověřeno odbornými studiemi s vizualizacemi a realizace ověřena světelnými zkouškami, projekty úprav budou projednány v samostatném správním řízení.
5. Přesný typ stožárů veřejného osvětlení bude vybrán na základě posouzení orgánů památkové péče ze vzorků předložených v dalším stupni dokumentace. Bude projednáno případné uplatnění svítidel na převěsech s posouzením užitých prvků.
6. Návrh objektu kašny včetně úprav v jejím těsném okolí v dalším stupni dokumentace bude v rozpracovanosti konzultován na pracovišti NPÚ ÚOP PR. Osvětlení kašny bude redukováno, nebude směřováno směrem „vzhůru“.
7. Na pracovišti NPÚ ÚOP PR bude posouzen výběr konkrétního prvku litinové pumpy pro doplnění v její stávající pozici na horním náměstí.
8. Nebudou osazovány lavičky z ocelové pásoviny s betonovými sedáky a opěráky, budou použity vhodné typy užívané v Praze v historickém prostředí, výběr prvku bude posouzen zástupci památkové péče v rozpracovanosti dalšího stupně dokumentace.
9. Nebudou osazeny čtyři platany před západní fasádu Profesního domu.
10. S archeologickým pracovištěm bude zpracován podrobný harmonogram prací zahrnující dostatečně dlouhou dobu pro provedení archeologického výzkumu a dojednán způsob realizace jednotlivých stavebních objektů.“

NPÚ ÚOP PR připojil upozornění: „Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním prací v rámci kontrolních dní stavby, a to ve smyslu § 32 odst. 1 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zahájení prací bude v předstihu písemně oznámeno NPÚ ÚOP PR.“

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 22. 1. 2018 (identicky dne 23. 1. 2018 a dne 31. 1. 2018) a dne 15. 2. 2018. K podkladům uplatnil námitky (*kurzívou je vyznačeno doplnění z 15. 2. 2018*):

Add podmínka 1 „Ano, takto je základní náměstí plánována. Vzorek bude možné posoudit už v rámci etapy předkládky tělesa tramvajové trati.“

Add podmínka 2 „Nelze akceptovat. Řešení vozovky v těchto místech v jedné úrovni s plochou náměstí (respektive s 2cm nášlapem) je vázáno na vznik zklidněné zóny. Cílem je usnadnění pohybu chodců v horní části náměstí a zklidnění automobilové dopravy. Toto řešení je požadováno zástupci Prahy 1, IPR i Policie ČR. Řešení bylo několikrát konzultováno se zástupci NPÚ a předběžně odsouhlaseno.

Tato koncepce je zakotvena ve vyhrané architektonicko-urbanistické soutěži z roku 2014, viz Usnesení č. 2260 ze dne 15. 9. 2015 a Usnesení č. 141 ze dne 31. 1. 2017.

Zvýšený práh ve vozovce při ústí Mostecké ulice je navržen po dohodě s MČ P1 a Policií ČR. Zároveň slouží jako přechod pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace dle Vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Princip zvýšeného prahu obecně slouží jako regulační prvek, který omezuje rychlost průjezdu vozidel a ve svém důsledku zásadním způsobem zvyšuje bezpečnost provozu pro všechny uživatele uličního prostoru. S tím souvisí jeho používání zejména v místech s vysokou kumulací dopravy všeho druhu. Konkrétně se jedná o extrémní frekvenci pěších pohybů navíc umocněnou neznalostí místních podmínek (turisté) v konfrontaci s intenzivní automobilovou dopravou. Zvýšená niveleta vozovky zároveň usnadňuje pohyb pěších včetně umožnění plynulého bezbariérového pohybu.

Chodec sice nemá přednost, ale díky zvýšenému prahu musí automobil zpomalit, řidič je upozorněn, že se blíží k místu, kde přechází větší množství chodců a část řidičů umožní chodcům přecházet. Toto řešení umožňuje na tomto klíčovém místě křížit vysoké intenzity chodců a aut, aniž by oba módy dopravy byly výrazně ovlivněny, navíc tramvajová doprava zůstává nepostižená.

Uvedený prvek dopravního zklidnění je možné stavebně provést tak, aby prakticky nenarušil základní linie a materiálové provedení vozovek a chodníků – viz přiložená vizualizace. Zcela obdobně je využit i v rámci navazující uliční sítě Malé Strany (Nerudova ulice, Úvoz). Výškový rozdíl mezi vozovkou a plochou náměstí je v tomto místě 8 cm, takže opticky se zvýšený práh příliš uplatňovat nebude. Je to podpořeno i plynulým navázáním materiálu vozovky na zvýšený práh.

Z uživatelského hlediska se tedy jedná o významný prvek, který usnadňuje přejetí vozovky nejen chodcům, ale i například vozíčkářům a lidem s kočárky, kteří nebudou muset sjíždět na úroveň vozovky a vyjíždět zpět na úroveň plochy náměstí.

Bilance pěších pohybů a počtu chodců na Malostranském náměstí je patrná z přílohy tohoto zdůvodnění a to na její poslední straně (název přílohy - Pražské židle zpráva o užívání). Tento fakt také patřičně zdůrazňuje význam koridoru od Mostecké ulice do prostoru náměstí!

Výhody:

- *vysoká bezpečnost provozu (nízká rychlost aut – nehrozí fatální střet auta s chodcem)*
- *není snížena plynulost tramvajové dopravy*
- *řešení, které nevyžaduje instalaci sloupů se SSZ*
- *řešení, které neblokuje ani automobilovou dopravu, ani chodce – jedná se o kompromisní řešení*

Takto navržené řešení je v souladu s technickými podmínkami TP 85, TP 131 a dalšími normami zabývající se pozemními komunikacemi. Je v souladu s celoevropským trendem zatraktivňování historických center měst chodcům a zvyšování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

Tyto zvýšené prahy přímo odpovídají požadavkům na dopravní uspořádání a vymezení obytných zón dle TP 103. v případě „horního náměstí“ se jedná o klasický (a z pohledu TP 103) nezbytný nájezd a výjezd do nově zřizované zóny. V případě Mostecké ulice jde o úpravu dnešního nevyhovujícího stavu, kdy vjezd do zóny není řádně stavebně proveden, pouze vyznačen svislým Dz a zcela esteticky nevhodným plastovým prahem. Navrhovaný zvýšený práh tak odstraňuje stávající dopravní závadu a dotčenou zónu jednoznačně vymezuje odpovídající stavební úpravou (náhrada nevyhovujícího plastového zpomalovacího prahu). Současně kvalitativně výrazně zlepšuje situaci na přechodu pro chodce v jeho nové, mírně upravené a přirozeně zvýšené ploše.

Opatření tohoto typu jsou z dopravního hlediska v daných případech plně opodstatněná a jednoznačně přispívají k požadovanému zklidnění dotčeného území, k celkovému zvýšení pobytového komfortu řešeného území a zejména k celkové zvýšení bezpečnosti provozu. “

Add podmínka 3 „Trojúhelník je vynucen dopravním řešením. V případě jeho zrušení hrozí, že zde budou parkovat automobily a bude znemožněno řazení do odbočovacího pruhu. Lze však zádlahu řešit jiným materiálem.

„Tento klín je zde zcela nezbytný z dopravního hlediska kvůli řazení vozidel do odbočovacího pruhu ve směru do Letenské ulice. Odděluje plochu pro zásobovací stání od prostoru odbočovacího pruhu. Díky tomuto řešení bylo možné proti současnému stavu významně rozšířit plochy pro pěší na tramvajovém ostrůvku. Bez tohoto prvku by hrozilo, že budou automobily zastavovat a parkovat i v prostoru odbočovacího pruhu a tím by znemožnily správné fungování křižovatky.

Klín je lemován žulovou obrubou a zadlážděn křemencovými kostkami, aby byl odlišen od chodníkové plochy. Zároveň je výškově řešen tak, že na straně vozovky je nášlap 2 cm a na opačné straně navazuje na průběžnou obrubu podél chodníku s 8 cm nášlapem“.

„Šikmé náběhy u parkovacích stání před Poslaneckou sněmovnou jsou nutné z provozního hlediska. Šikmý náběh v západní části slouží k pohodlnějšímu nájezdu na chodníkový přejezd. Šikmý náběh na východní straně významně rozšiřuje plochu chodníku v návaznosti na přechod. Zrušení tohoto šikmého náběhu za uchování dostatečného prostoru chodníku by znamenalo zrušit jedno parkovací místo, což je v zásadním rozporu s požadavky Poslanecké sněmovny i Prahy 1.“

„Parkovací stání v těchto místech nemohou být kolmá k chodníku kvůli omezené šířce přilehlé vozovky. Jejich zešíkmení se proto odráží i v zešíkmení chodníkové obruby. Toto řešení přináší významné zvýšení komfortu pro pěší, neboť zásadním způsobem rozšiřuje plochu chodníku bezprostředně za přechodem pro chodce. Šikmý náběh v západní části slouží k pohodlnějšímu nájezdu na chodníkový přejezd. V souvislosti s tímto řešením je na chodníku navržena mozaika se vzorem dáma na koso tak, že vzor je obrubou pod úhlem 45° přirozeně dělen na celá pole.“

Add podmínka 4 „Odborná studie osvětlení byla zpracována a je součástí dokumentace. V rámci realizace počítáme s ověřením vhodnosti světelných zdrojů a jejich nastavení světelnými zkouškami.“

Add podmínka 5 „Přesný typ stožárů veřejného osvětlení (plynových lamp) je již v tuto chvíli definovaný. Jedná se o ELTODO Vyšehrad, tedy o stejné stožáry, jako v okolních ulicích. Typ kombinovaného stožáru trakčního vedení s veřejným osvětlením je rovněž definovaný a dostatečně popsán ve výkresové i textové části dokumentace. Jeho řešení vychází ze statických požadavků daných kotvením trakčního vedení na tyto sloupy. Použít svítidla na převěsech není možné, protože na základě podmínek Dopravního podniku nelze pro tyto účely použít převěsy trakčního vedení. Znamenalo by to tak umístit nad tyto převěsy další, které narážejí na souhlasy majitelů okolních budov, do kterých by musely být kotvené. Navíc osvětlení na převěsech již bylo zamítnuto i zástupci NPÚ.“

Add podmínka 6 „Návrh kašny včetně úprav v jejím okolí je již dostatečně definován včetně vizualizací v tomto stupni projektové dokumentace a architektonický návrh byl už předem předložen a odsouhlasen zástupci NPÚ. Smyslem osvětlení je lehce nasvítit vodní hladinu v kašně. Osvětlení je řešeno dvěma svítidly LED umístěnými pod vodní hladinou, která světlo rozptýlí a rovnoměrně osvětlí vodní plochu. Díky použití LED zdrojů lze intenzitu a barvu světla regulovat.“

Add podmínka 7 „Konkrétní prvek litinové pumpy je už nyní definovaný v projektové dokumentaci. Jedná se o repliku stávajících ručních pump, které se nacházejí např. na Hradčanském náměstí nebo v Petřínských sadech.“

Add podmínka 8 „Na vhodný typ používaný v Praze v historickém prostředí byly pracovníci NPÚ již několikrát dotazováni bez odpovědi. Z Pasportizace pražského mobiliáře zpracovaného IPR vyplývá, že žádný takový dosud není. Lavičky byly zároveň dle požadavku IPR přepracovány a sedáky s opěráky budou tvořeny masivními deskami 40 x 22 mm z tropického dřeva.“

Add podmínka 9 „Před západní fasádou Profesního domu nejsou navrženy platany, nýbrž javory babyka. Požadavek na umístění zeleně vzešel od dalších DOSS a ze strany veřejnosti. Stromy se v těchto místech historicky nacházely a toto řešení bylo rovněž zkonultováno a odsouhlaseno zástupci NPÚ z předložených variant jako možné.“

Add podmínka 10 „Veškeré výkopové práce budou prováděny pouze ručně a za účasti archeologů, jak je uvedeno v dokumentaci. Z větší části se jedná pouze o předláždění ploch bez zásahu do podloží a tudíž archeologických vrstev.“

Uplatněné námitky a návrhy MHMP OPP částečně akceptuje.

MHMP OPP upřesnění k podmínce č. 1 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR akceptuje, ale zachovává tuto podmínku, neboť v projektové dokumentaci není tento způsob skladby obou odstínů žulových kostek upřesněn. MHMP OPP požaduje provedení vzorku, neboť zmiňovaný vzorek realizovaný při předláždění tramvajového tělesa je součástí jiné stavby a tudíž i jiného správního řízení.

Námítka k podmínce č. 2 MHMP OPP akceptuje, neboť souhlasí se zřízením zklidněné zóny v horní části náměstí. Zvýšení ploch v tomto rozsahu potlačí optický dojem zpomalovacích opatření. V jihovýchodní části náměstí je tato úprava navržena také, ale pouze jako omezené stavební prahy při ústí Mostecké ulice. Umisťování stavebních prvků ovlivňujících dopravu je v městském prostředí zpravidla reakcí na nedodržování dopravních předpisů. V historickém prostředí je problematické, protože nerespektuje rozvržení uličního prostoru a vstupuje do něj novými prvky. MHMP OPP při svém rozhodování zohledňuje situaci každé lokality a stavební zpomalovací prahy akceptuje zejména před základními a středními školami s ohledem na potenciální bezpečnostní rizika a dopravní vytížení komunikace. V případě Malostranského náměstí se jedná o místo s velkým počtem chodců, kteří kříží komunikaci v jihovýchodní části Malostranského náměstí. V této souvislosti je nutné upozornit na tradiční směr tzv. Královské cesty vyhledávané zejména návštěvníky neznalými místní situací.

MHMP OPP rovněž akceptuje část námítky, která zdůvodňuje zvýšené prahy jako řešení pro umožnění přístupu osob se sníženou schopností pohybu a orientace v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb. MHMP OPP respektuje začleňování těchto novodobých úprav do historického prostředí památkově chráněných území pro jejich obecně prospěšné určení. Zásah do tradičního uličního interiéru je v návrhu potlačen zádlážděním hmatových prvků do navazujícího vzoru okolní mozaikové dlažby.

V této situaci MHMP OPP respektuje znění námitek žadatele a v tomto konkrétním případě připouští provedení zvýšených zpomalovacích prahů s ohledem na veřejný zájem.

Námítka k podmínce č. 3 vysvětluje dopravní situaci a provozní podmínky výše uvedených prvků. V případě trojúhelníku při východní straně Malostranského náměstí MHMP OPP námítka žadatele akceptuje, neboť vyjádření NPÚ ÚOP PR jej mylně považuje za vysunutý z chodníku do vozovky. Spolu s úpravou při vjezdu do Mostecké ulice se však jedná o celkový posun linie chodníku a nově vytvořená parkovací místa tak vlastně leží v parkovacím zálivu.

MHMP OPP vyžaduje kolmá napojení ploch vysunutých či zapuštěných oproti linii chodníku (chodníkové mysy, parkovací stání) ve své rozhodovací praxi ve všech památkově chráněných územích. Výjimkou jsou pouze provozně problematická místa. Celá linie chodníku před Poslaneckou sněmovnou je dle návrhu změněna. V případě parkovacích stání před Poslaneckou sněmovnou lze akceptovat šikmé napojení vjezdu do budovy z provozních důvodů. Text žadatelova vyjádření obsahuje i stať k vysvětlení urbanistického řešení, která v jednom bodě vyzdvihuje koncepci: „Snahou je vytvořit především přehledný a účelný prostor, který nabídne dostatek místa pro odpočinek, zábavu ale i pro kulturní a společenské aktivity. Návrh obnovuje historický charakter místa, zvyšuje jeho obyvatelnost a upřednostňuje chodce před automobily stejně tak, jak tomu bylo původně. Automobil je ve městě návštěvníkem, ne chodec. Navrhovanými zásahy by se tak Malostranské náměstí mělo znovu stát plnohodnotnou součástí systému veřejných prostranství města a místem, které je určeno především lidem a jejich svobodného pohybu.“ Aby nedošlo k asymetrickému výrazu tohoto parkovacího zálivu, akceptuje MHMP OPP v tomto konkrétním případě šikmé napojení na obou koncích zálivu parkovacích stání.

Námítka k podmínce č. 4 MHMP OPP neakceptuje. Součástí projektové dokumentace je návrh umístění osvětlovacích těles, nikoliv však vizualizace. MHMP OPP vyžaduje provedení světelných zkoušek s ověřením světelných zdrojů a jejich nastavení. Důvodem je výrazný vliv, který bude mít osvětlení na podobu chrámu sv. Mikuláše, který je dominantou Malé Strany a spolupodílí se na klasických pohledových panoramatech této části Prahy.

Námítka k podmínce č. 5 MHMP OPP akceptuje, neboť součástí dokumentace jsou v oddíle SO 402 (Veřejné osvětlení) definované typy stožárů, včetně všech informací a výkresů potřebných k posouzení tohoto technického prvku. Z tohoto důvodu MHMP OPP dále neuvádí tuto podmínku písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR.

MHMP OPP neakceptuje námítka vůči podmínce č. 6 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR, která směřuje k navrhované kašně. Předložená projektová dokumentace obsahuje v oddíle D.20.701.2 (Technologie kašny) technologický návrh provedení tohoto zařízení. Oproti výše uvedeným návrhům osvětlení a pumpy se jedná o výrazné autorské dílo. MHMP OPP jej v souladu s názorem NPÚ ÚOP PR nepovažují za dostatečné pro posouzení zejména jeho vizuálních kvalit v prostředí malostranského náměstí. Masivní kašna je natolik výraznou složkou celé revitalizace náměstí, že k sobě zákonitě bude přitahovat velkou pozornost

v takto důležitém pražském prostranství. Předložený návrh neumožňuje posouzení vizuálního působení kašny, stejně jako dalších detailů povrchů bronzové nádoby (zmiňovaná vizualizace v projektové dokumentaci není). MHMP OPP nicméně uznává část námitky směřující ke světlům, neboť LED světla jsou regulovatelná. MHMP OPP zachovává tuto podmínku ve formě nutnosti zpracování detailní dokumentace tohoto prvku a jeho posouzení v samostatném správním řízení.

MHMP OPP akceptuje námitku vůči podmínce č. 7 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR. V projektové dokumentaci je pod oddílem D.21.702.2. (Technologie ruční pumpy) veden přesný navrhovaný typ tohoto prvku. Zmíněna jsou i východiska jeho návrhu, kdy se jedná o repliku historických pump dochovaných v Praze na Hradčanském náměstí, v Petřínských sadech a ulicích Libušina a V Pevnosti. Skládá se z vlastního sloupku opatřeného výtokovým hrdlem a čerpacím madlem a dále z výlevky stojící na samostatném žulovém podstavci. Povrchová úprava litinové konstrukce bude provedena základním antikoročním nátěrem a syntetickou vrchní matnou barvou v černošedém odstínu RAL 7021. MHMP OPP považuje předložený návrh dostatečný pro posouzení z hlediska památkové péče a tuto podmínku dále neuvádí.

MHMP OPP neakceptuje námitku vůči podmínce č. 8 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR. Námitka uvádí, že lavičky byly přepracovány. MHMP OPP i NPÚ ÚOP PR se však vyjadřují ke konkrétnímu návrhu předloženému v projektové dokumentaci z 11/2017, která v oddíle D. 23. 801. (SO 801 – Mobiliář) uvádí konkrétní typy mobiliáře. Lavička dle popisu sestává z ocelové konstrukce se sedákem a opěrákem z pevnostního HSC betonu vyztuženého skelnými vlákny. Ukotvení bude provedeno dvojím způsobem – osazení na dlažbu nebo pomocí dvojice betonových základů. Jiný návrh nebyl předložen. Z tohoto důvodu MHMP OPP v souladu s NPÚ ÚOP PR vylučuje užití tohoto konkrétního návrhu laviček a požaduje zpracování alternativního návrhu a jeho posouzení v samostatném správním řízení.

MHMP OPP akceptuje námitku vůči podmínce č. 9 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR. Dle předložené projektové dokumentace jsou před západním průčelím Profesního domu skutečně navrženy javory babyka, nikoliv platany (stávající platan zůstane v dolní části náměstí). MHMP OPP se ztotožňuje s žadatelovým tvrzením, že v této části náměstí stromořadí historicky existovalo. Jeho přítomnost nenarušuje památkové hodnoty historicky cenného náměstí, byť neodpovídá známému baroknímu stavu náměstí, které uvádí MHMP OPP. MHMP OPP v tomto konkrétním případě považuje stromořadí za historicky prokázanou součást náměstí a neztotožňuje se s ideou barokní podoby náměstí. MHMP OPP tedy tuto podmínku dále neuvádí.

MHMP OPP respektuje doplnění k podmínce č. 10. Tuto podmínku MHMP OPP dále neuvádí, neboť způsob provádění záchranného archeologického výzkumu je plně v kompetenci oprávněné organizace provádějící archeologický výzkum, a tedy nelze o jeho podmínkách rozhodovat ve správním řízení.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že příprava a provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

MHMP OPP neuvádí podmínky č. 2, 3, 5, 7, 9 a 10 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR. Zdůvodnění této skutečnosti je uvedeno v příslušných částech výše ve vyjádření k námitkám žadatele.

Na práce uvedené v podmínkách č. 4, 5, 6, 7 výrokové části tohoto závazného stanoviska je třeba nahlížet jako na práce dále připravované, které budou posouzeny z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 2, 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP v samostatném správním řízení. Výběr vhodného a kvalitního barevného řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Barevné řešení, jehož posouzení MHMP OPP vyžaduje, je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, nemusí však být významné z hlediska zájmů chráněných stavebními předpisy a proto, za účelem zajištění náležitého posouzení, stanovil MHMP OPP výše uvedené základní podmínky.

Nemovitosti parc. č. 993, 1001, 1008, 1009/3, 1031/2, 1034, 1035, 1050, k. ú. Malá Strana, Malostranské nám., Praha 1 se nachází v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1992 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“.

Pro provádění veškerých terénních úprav i staveb dopravních, vodohospodářských, energetických, telekomunikačních, podzemních a inženýrských sítí v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno c) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky“.

K osvětlení památkového významu Malostranského náměstí uvádí odborná organizace jeho historii a hodnoty: „Historie v místě Malostranského náměstí sahá hluboko do středověku, až do 8. století, kdy východní část města byly chráněna bytelnou fortifikací a sloužila snad jako zařízení (celnice?) na transkontinentální obchodní trase. Pozůstatky z té doby, objevované archeologickými metodami, jsou vzácné, protože z velké míry byly poničeny při stavbě hradeb v 9. a v 10. století. V 10. století zde stálo opevněné město, výchozí jádro postupně se vyvíjející Prahy. Sídli zde obchodníci a příslušníci vyšší společenské vrstvy. Zásadní vliv na zástavbu pod Hradem mělo vybudování Juditina mostu v druhé polovině 12. století. Oblast okolo Malostranského náměstí si do poloviny 13. století udržela charakter důležité řemeslnické aglomerace. V roce 1257 Přemysl Otakar II. založil nové královské město pod Pražským hradem. Uprostřed území očištěného od původních obytných stavení bylo založeno klasické čtvercové náměstí, z něhož vycházely ulice k branám, a ostatní plocha byla rozparcelována pro výstavbu nových domů. Původní románskou rotundu sv. Václava, jejíž zbytky se dodnes nacházejí pod severní částí Profesního domu čp. 2, doplnil v druhé polovině 13. století gotický farní chrám sv. Mikuláše vybudovaný uprostřed. V blízkosti rotundy stála radnice, zcela zničená požárem v roce 1420. Nová radnice byla vystavěna v roce 1478 na parcele v severovýchodním rohu náměstí. Prostorem náměstí probíhala tzv. Královská cesta, po které projížděli čeští králové ke korunovaci z Královského dvora na Starém městě do katedrály svatého Víta. V 16. století Malou Stranu postihly v krátkém čase dva ničivé požáry. Nejničivější požár vypukl v roce 1541 a zničil prakticky všechny domy v prostoru Malostranského náměstí. Z Malé Strany pak vzniklo výstavné a svěží renesanční město. Oba staré kostely stojící uprostřed náměstí obklopil blok měšťanských a kupeckých domů, které vytvořily špalíček rozdělující malostranský rynek na dolní a horní část. Prostředkem této skupiny domů procházela úzká ulička, která obě části propojovala. Horní část náměstí sloužila jako tržní prostor a také pro různé společenské události. V dolní části náměstí před budovou radnice stávala šibenice a pranýř. V obou částech náměstí jsou doloženy kašny. Roku 1625 byl kostel sv. Mikuláše včetně budovy fary předán jezuitům, kteří zde zřídili svůj profesní dům a následně otevřeli v blízkosti školu a gymnázium. Roku 1673 byla zahájena stavba nového kostela a profesního domu dle projektu Giovanniho Domenica Orsiho, který definitivně rozdělil prostor náměstí na dvě samostatné části. Stavba barokního kostela sv. Mikuláše v 18. století postupně probíhala pod vedením Kiliána Ignáce Dientzenhofera až do šedesátých let. V roce 1713 byl v horní části náměstí vybudován morový Sloup Nejsvětější Trojice, jehož návrh pochází od Giovanniho Battisty Alliprandiho. V 60. letech 18. století byl zásadním způsobem přestavěn Palác Smiřických, autorem nové barokní podoby byl Josef Jäger. V roce 1787 bylo jezuitské gymnázium propojeno s budovou dvorské komory a přestavěno pro účely královského místodržitelství. Klasicismus vstoupil do prostoru v roce 1791 přestavbou Lichtenštejnského paláce podle projektu stavitele Matěje Hummla, jehož nové průčelí sjednotilo celou západní frontu Malostranského náměstí. V roce 1848 se v paláci usídlilo vojenské velitelství. V roce 1858 byl v dolní části náměstí odhalen monumentální pomník maršála Radeckého. Sousoší na kamenném soklu bylo umístěno v jihovýchodní části vedle Grömlingovského paláce a velmi dobře zapadalo do hmoty barokní zástavby. Na konci 19. století přibyl na rohu Mostecké ulice nový dům Malostranské záložny. V této době doplnily náměstí také typické chodníky z tzv. pražské mozaiky, které lemovaly okolní domy. Vliv na podobu Malostranského náměstí mělo

zavedení tramvajové linky. V roce 1883 byla na náměstí přivedena Mosteckou ulicí trať koněspřežné tramvaje. Od roku 1900 procházela přes náměstí tramvajová trať spojující Holešovice a Smíchov, kvůli které bylo vybouráno a rozšířeno ústí Karmelitské ulice. Na tuto trať navázala dvojice jednokolejných tratí ke Klárovu, v roce 1926 byla kolej v ulici Tomášské zrušena a trať Letenskou ulicí zřízena jako obousměrná. Po vzniku samostatné republiky v roce 1919 byl pomník maršála Radeckého odstraněn a uložen do lapidária Národního muzea. V roce 1928 byl před severním průčelím Grömlingovského paláce odhalen pomník Ernesta Denise, který byl během německé okupace v roce 1940 odstraněn a zničen. Ve druhé polovině 20. století došlo pouze k dílčím úpravám prostoru Malostranského náměstí, které spočívaly především v částečném předláždění a v roce 1995 v úpravě trasy tramvajové trati v dolní části náměstí.“

V rámci Pražské památkové rezervace představuje Malostranské náměstí také plochu s dobře dokumentovanými zachovanými archeologickými terény konzervujícími informační potenciál k samotným počátkům Prahy. NPÚ ÚOP PR v této souvislosti upozorňuje: „Jde o významné a unikátně zachované plochy s archeologickými nálezy, které právě z tohoto důvodu byly zařazeny (plochy č. 30 a č. 31) do seznamu „Významné archeologické plochy na území Pražské památkové rezervace“ zpracovaného pro potřeby územního plánování.

Plocha č. 30

Malostranské náměstí p. č. 993 (západní část).

Pod středověkými dlážděními je dochován sled komplikovaných sídlištních situací od 7.- 8. století až po vrcholný středověk 13. století, v jižní a západní části náměstí probíhá pás fortifikačních systémů 9. a 10. století. V rámci svahovin se vyskytují pravěké nálezy. Jde o poslední zachovanou plochu, neboť okolní zástavba nejbohatších malostranských domů a paláců zanechala ze starších situací jen nepatrná torza.

Plocha č. 31

Malostranské náměstí p. č. 993 (východní část).

Sled sídlištních situací od pravěku až po vrcholný středověk v místě vlastního krystalizačního jádra levobřežního osídlení. Při srovnání s obvodovou zástavbou bohatých domů a paláců je prostor náměstí poslední ucelenější plochou, kde nezůstala ze starších situací jen nepropojitelná torza.“

Pro minimalizaci zásahů do památkového prostředí stanovil MHMP OPP podmínky, které jsou uvedeny ve výrokové části závazného stanoviska.

Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na potřebu specifikace rozložení jednotlivých odstínů dlažby. NPÚ ÚOP PR tuto podmínku odůvodňuje následovně: „Požadavkem památkové péče je zajištění „teplé“ barevnosti výdlažby bez výrazných barevných ploch. Dohodnutý a schválený způsob dláždění plochy dlažby bude podkladem pro realizaci zádlažby plochy náměstí (shodně má být dlážděna plocha tramvajového tělesa, která bude provedena jako nultá etapa revitalizace při plánované opravě tramvajových kolejí (akce DP). Dlažba by měla plochy náměstí logicky členit dle jejich využití, spádování, ve vazbě na odvodnění těchto ploch.“ MHMP OPP se s tímto odůvodněním ztotožňuje. Podmínka vyžaduje rovnoměrné rozložení obou barevných odstínů v ploše (šedá a béžová dlažba).

Snahou je vytvoření rovnoměrné barevné plochy bez výrazných koncentrací jednotlivých odstínů.

Podmínka č. 2 byla stanovena, protože při rekonstrukci náměstí dojde k dílčí předlažbě mozaikových vápencových dlažeb za dlažbu žulovou. Tato změna se dotkne zejména prostoru nástupišť tramvajových zastávek. Spolu s dlažbou pak budou měněny i původní žulové obrubníky. Tradiční povrchy komunikací jsou nezaměnitelnou součástí parteru historických území a spoluvytvářejí jeho specifický charakter. Požadavek na očištění, vytrídění a uložení dlažby u TSK slouží k zachování cenného původního materiálu, který lze následně použít na obnovu ucelených úseků povrchů v tomu odpovídajících lokalitách památkově chráněných území.

Podmínka č. 3 reaguje na nevhodně navržené detaily rozložení dlažby před výše uvedenými domy, které nerespektují tradiční způsoby pokládání mozaikových dlažeb v Praze. V případě chodníku před č. p. 36, 37 a před jižní stranou chrámu sv. Mikuláše jsou pro vyrovnání zalomení domu navrženy monochromní klínovité pásy, které ovšem nerovnost domu ještě zdůrazňují. Tradičně vzory mozaikových dlažeb v takových případech zabíhají až k fasádě. Podobně není vhodné, aby byly realizovány tmavě zadlážděné plochy nároží u domů č. p. 6, 35, 203, 518. Tradičně byla nároží dlážděna stejným vzorem, který se vyskytoval před příslušnou budovou. Z tohoto důvodu MHMP OPP požaduje zádlažbu nároží příslušnými vzory.

Podmínka č. 4 byla stanovena pro nedostatečně zpracovaný návrh dvou zpomalovacích prahů v jihovýchodní části řešené plochy. Z hlediska památkové péče se jedná o problematiku prvků umísťovaných do historického prostředí, které však MHMP OPP v tomto konkrétním případě akceptuje s ohledem na veřejný zájem (odůvodnění viz výše). Předložená projektová dokumentace však neobsahuje dostatečně přesné zobrazení a popis těchto dvou navrhovaných prahů, tak aby MHMP OPP mohl zodpovědně posoudit jejich podobu. Z tohoto důvodu MHMP OPP požaduje jejich detailní zpracování a předložení příslušné projektové dokumentace k posouzení v samostatném správním řízení.

Podmínka č. 5 se věnuje novému osvětlení chrámu sv. Mikuláše. NPÚ ÚOP PR ve svém odborném vyjádření uvádí k této podmínce následující odůvodnění: “Architektonické osvětlení objektů je náročný proces, který by měl respektovat architekturu objektů, možnosti prostorové a technické, nemělo by zvyšovat světelný smog, nemělo by zkreslovat prostorové vnímání architektury náměstí. Jedná se o náročný proces spojený s nutností ověřování návrhů vizualizacemi zkouškami na místě, který je nutno pečlivě realizovat v souvislostech s osvětlením ostatních objektů na Malé Straně a s osvětlením Hradu. Nesmí docházet ke zkreslení proporcí objektů a ke zvyšování světelného smogu.” MHMP OPP se s tímto odůvodněním shoduje, považuje jej za dostatečně výstižné a od svého dalšího odůvodnění upouští.

Podmínka č. 5 byla stanovena, protože předložená dokumentace neobsahuje konkrétní návrh řešení veřejného osvětlení. NPÚ ÚOP PR ve svém odborném vyjádření uvádí k této

podmínce následující odůvodnění: „Tvarování výložníků nových kombinovaných stožárů veřejného osvětlení je zásadním faktorem určujícím kvalitu těchto doplňkových prvků v prostředí náměstí. Požadavkem památkové péče je při užití vhodných moderních svítidel s kultivovaným propojením s historickým osvětlením zajistit celkové osvětlení plochy dolního náměstí současně s eliminací množství vzduchem vedených tras. V této souvislosti připomínáme kulturní hodnotu a atraktivitu pohledů na Chrám sv. Mikuláše, což je důvod řešit osvětlení a trakční vedení způsobem, který bude tyto pohledy co nejméně rušit. Užití závěsných svítidel na převěsech je z pohledu památkové péče nevhodné, protože zavěšená svítidla a převěsy by bránily volným pohledům na chrám sv. Mikuláše. Dokumentace neobsahuje návrh umístění svítidel na převěsech, ani návrh vhodných typů svítidel.“ MHMP OPP se s tímto odůvodněním shoduje, považuje jej za dostatečně výstižné a od svého dalšího odůvodnění upouští.

Podmínka č. 6 byla stanovena s ohledem na nedostatečně zpracovaný návrh kašny. MHMP OPP v souladu s názorem NPÚ ÚOP PR nepovažují předloženou verzi za dostatečnou pro posouzení zejména jeho vizuálních kvalit v prostředí malostranského náměstí. Masivní kašna je natolik výraznou složkou celé revitalizace náměstí, že k sobě zákonitě bude přitahovat velkou pozornost v takto důležitém pražském prostranství. Předložený návrh neumožňuje posouzení vizuálního působení kašny, stejně jako dalších detailů povrchů bronzové nádoby. MHMP OPP zachovává tuto podmínku ve formě nutnosti zpracování detailní dokumentace tohoto prvku a jeho posouzení v samostatném správním řízení.

Podmínka č. 7 byla stanovena kvůli nevhodně zvolenému městskému mobiliáři a MHMP OPP ji již částečně odůvodnil výše ve vyjádření k námitkám žadatele. NPÚ ÚOP PR ve svém písemném vyjádření odůvodňuje podmínku následovně: „Lavičky na náměstí by měly reflektovat historické prostředí, měl by být užit ověřený typ s užitím klasických materiálů. Z typů užívaných v PPR je možno vybrat vhodné prvky. Na náměstí současné stávající lavičky svým tvarováním charakteru prostředí vyhovují.“ MHMP OPP považuje toto odůvodnění za dostatečně výstižné, ztotožňuje se s ním, a proto od svého dalšího odůvodnění upouští.

Při splnění uvedených podmínek nejsou navrhované práce v rozporu s předmětem ochrany v Pražské památkové rezervaci.

MHMP OPP upozorňuje, že toto závazné stanovisko se vyjadřuje výhradně k návrhu v rámci předložené projektové dokumentace (přesné znění ve výrokové části tohoto závazného stanoviska). V námitkách z 23. 1. 2018 je zmíněn jiný uvažovaný typ mobiliáře. V námitkách z 15. 2. 2018 žadatel připojil vizualizaci a výkres, které zachycují jinou situaci, než která byla předložena MHMP OPP k posouzení (linie chodníku na východní straně náměstí, jiné tvarové a materiálové řešení trojúhelníkového vysazení chodníku a parkovacích stání v téže pozici, zásah hmatových prvků pro nevidomé do podloubí č. p. 7 a 518, hmatové úpravy při ústí Nerudovy ulice).

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou



II. Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 1

NPÚ ÚOP PR