



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 556622/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 190703/2022/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Kamila Mikuš Dudová

236 00 4360

Počet listů/příloh: 4/0

Datum:

28.3.2023

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podal [REDAKCE], proti rozhodnutí č.j. MCP11/21/026029/OV/Bal, spis.zn. OV/20/062891/Bal ze dne 1.6.2021, kterým Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby nařídil odstranění terénní úpravy nazvané "Parkoviště, původní název - odstavná plocha" Praha, Dolní Měcholupy, ul. K Měcholupům na pozemku parc. č. 54/1, 54/61 v katastrálním území Dolní Měcholupy, rozhodl dle § 90 odst. 5 písm. správního řádu takto:

Odvolání se zamítá a rozhodnutí č.j. MCP11/21/026029/OV/Bal, spis.zn. OV/20/062891/Bal ze dne 1.6.2021 se potvrzuje.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

[REDAKCE]

Odůvodnění:

Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby (dále jen „stavební úřad“) vydal rozhodnutí č.j. MCP11/21/026029/OV/Bal, spis.zn. OV/20/062891/Bal ze dne 1.6.2021, kterým nařídil odstranění terénní úpravy (dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. 54/1, 54/61 v katastrálním

území Dolní Měcholupy. Proti tomuto rozhodnutí podal dne 14.6.2021 odvolání [REDACTED] (dále jen „odvolatel“). Odvolací námitky jsou uvedeny níže, spolu s jejich vypořádáním.

Stavební úřad podle § 86 odst. 2 správního řádu zaslal opatřením č.j. MCP11/21/057037/OV/Bal stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzval je, aby se k němu vyjádřili. Ve stanovené lhůtě bylo stavebnímu úřadu do datové schránky doručeno vyjádření ÚMČ Praha 15, odboru dopravy s tím, že plocha pozemku parc. č. 54/61 a 54/1 v k.ú. Dolní Měcholupy, Praha 10, není připojena vjezdem a výjezdem na místní komunikaci II. třídy K Měcholupům, k.ú. Dolní Měcholupy, Praha 10, a dále že odbor dopravy ÚMČ Praha 15 nevydal žádné rozhodnutí ani závazné stanovisko, nevyjadřoval se k žádné projektové dokumentaci jako dotčený orgán státní správy pro místní komunikace II. třídy.

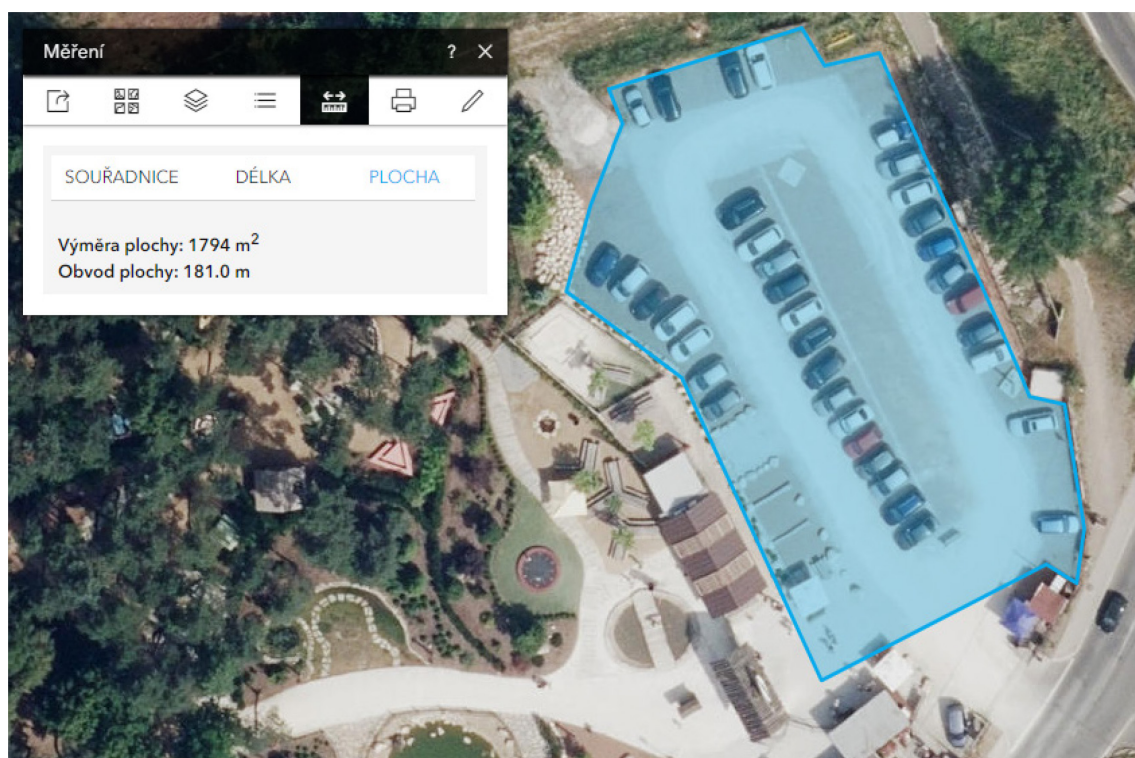
Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí bylo doručeno odvolateli poštovní přepravou dne 7.6.2021, odvolání uplatnil 14.6.2021. Odvolání je přípustné a včasné.

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkouvává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkouvává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Z obsahu předloženého správního spisu bylo zjištěno, že Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby byl pověřen Magistrátem hl. m. Prahy, odborem stavebního řádu, usnesením č.j. MHMP 1639542/2020, spis. zn. S-MHMP 1522539/2020/STR ze dne 23.10.2020 vedením či dokončením řízení a vydáním rozhodnutí ve věci stavby „Zábavní park - Krtkův svět“ včetně staveb souvisejících (skleník č.p. 77, parkoviště a další) nacházejících se na pozemcích č. parc. 54/1, 54/61, 54/49, k.ú. Dolní Měcholupy. Toto pověření se vztahovalo i na řízení o odstranění stavby, oznámené opatřením Úřadem městské části Praha 15, odborem stavebním č.j. ÚMČ P15 34487/2020/OST/JSo ze dne 11.8.2020.

Stavební úřad na základě svého šetření zjistil, že stavba nazvaná "Parkoviště, původní název - odstavná plocha" Praha, Dolní Měcholupy, ul. K Měcholupům na pozemku parc. č. 54/1, 54/61 v katastrálním území Dolní Měcholupy byla provedena v rozporu s rozhodnutím o dodatečném povolení stavby č.j. ÚMČ P15 01755/2020/OST/LBo, sp. zn. 24113/2018/OST/LBo ze dne 21.1.2020 kterým byly mimo jiné dodatečně povoleny terénní úpravy spočívající v provedení odstavné plochy o výměře do 1000 m², a to pouze na pozemku parc. č. 54/61 v k.ú. Dolní Měcholupy.



Na místě bylo zjištěno, že celková plocha terénních úprav byla provedena v rozloze kolem 1800 m², a že je plocha v celkové rozloze využívána jako parkoviště, které slouží pro návštěvníky zábavního parku „Krtkův svět“. Stavební úřad na základě tohoto zjištění oznámil opatřením č.j. ÚMČ P15 34487/2020/OST/JSo ze dne 11.8.2020 zahájení řízení o nařízení odstranění nepovolené stavby, a to vyštěrkované parkovací plochy s vyznačením řazení jednotlivých parkovacích stání o velikosti plochy cca 3.700 m² poblíž ulice K Měcholupům za výjezdem z areálu na pozemku parc. č. 533/6 k.ú. Horní Měcholupy až za stožár vysokého napětí.

Současně odvolatele poučil, že má v souladu s § 129 odst. 2 stavebního zákona možnost ve lhůtě 30 dnů od doručení uvedeného opatření podat žádost o dodatečné povolení stavby. Z předloženého správního spisu bylo zjištěno, že odvolatel této možnosti nevyužil, žádost o dodatečné povolení této stavby nepodal. Odvolatel pouze zaslal stavebnímu úřadu „Vyjádření“ o tom, že nesouhlasí se zahájením řízení o odstranění stavby, neboť byla řádně povolena a je využívána v souladu s vydaným opatřením stavebního úřadu jako odstavná plocha. Toto vyjádření bylo stavebnímu úřadu doručeno dne 14.9.2020.

Po věcné stránce je předmětem řízení odstranění části stavby provedené nad rámec rozhodnutí o dodatečném povolení stavby, kterým byly mimo jiné dodatečně povoleny terénní úpravy **spočívající v provedení odstavné plochy o výměře do 1000 m², a to pouze na pozemku parc. č. 54/61 v k.ú. Dolní Měcholupy**. Odstraňovaná (tj. nepovolená) část stavby obsahuje terénní úpravu tvořenou převážně štěrkem s různou frakcí kameniva a jiným nepůvodním stavebním materiálem do hloubky místy až 1 m o celkové ploše cca 1340 m² nacházející se severně a severozápadně od stavby povolené rozhodnutím o dodatečném povolení stavby, tedy ta část stavby realizovaná nad rámec rozhodnutí o dodatečném povolení stavby. Dále veškeré související plochy na pozemku parc. č. 54/1 k.ú. Dolní Měcholupy a celkové ploše cca 135 m², a na to navazující plocha na pozemku parc. č. 54/61 k.ú. Dolní Měcholupy o délce severní hrany sousedící s pozemkem parc. č. 54/38 a 54/43 k.ú. Dolní Měcholupy cca 26 m, o délce východní hrany sousedící s pozemkem parc. č. 54/57 a 55 k.ú. Dolní Měcholupy cca 35 m, o délce jižní strany cca 25 m, která je vzdálená od hranice pozemku parc. č. 534, 533/8 k.ú. Horní Měcholupy a 733 k.ú. Dolní Měcholupy cca 34 m, východní hrany o délce cca 34 m, která je vzdálena od hranice pozemku parc. č. 55 k.ú. Dolní Měcholupy cca 25 m, jižní hrany o délce cca 15 m sousedící s hranicí pozemku parc. č. 534 k.ú. Horní Měcholupy a západní hranou kopírující oplocení mezi parkovištěm a zábavním parkem.

Na základě přezkoumání celé věci se Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu (dále jen MHMP STR) nejprve zabýval uplatněnými odvolacími námitkami.

Odvolatel v obsahu odvolání uvádí, že *nesouhlasí s tvrzením, že se jedná o terénní úpravy, neboť nebyl naplněn § 3 odst.1 stavebního zákona. Zde je jasně definováno, že terénní úpravou jsou jen ty zemní práce a změny terénu, kterými se podstatně mění vzhled nebo odtokové poměry. Odvolatel dále nesouhlasí s popisem stavby, kdy je uvedeno místy do hloubky 1 m. Vyjadřuje názor, že toto tvrzení se nezakládá na pravdě. Stavební úřad nesprávně vymezil údajné terénní úpravy, které terénními úpravami ve skutečnosti nejsou. Odvolatel uvádí, že mu není zcela jasné, jak stavební úřad k tomuto závěru došel. Rovněž nesouhlasí délkové míry v popisu údajné stavby a to průměrně o více než 6 m. A to i ověřením z katastrální mapy a mapových podkladů. Není jasné, z jakých mapových podkladů stavební úřad Prahy I I vlastně tyto údaje čerpal. Na základě čeho stavební úřad stanovil požadavky k úpravě pozemků na jím uvedený typ půdy v kategorii 4. Tento typ půdy se v dané lokalitě nikde nevyskytuje. Žádné stromy ani keře na pozemku nebyly. Nacházelo se zde neudržované křoví, které bylo pro bezpečnost chodců na přilehlém chodníku odstraněno. Jak uvádí stavební úřad v odůvodnění, bylo zahájeno řízení o odstranění stavby na plochu o rozloze 1800 m², s tím že plocha do 1.000 m² byla dodatečně povolena. Není proto zcela jasné jak posléze došel stavební úřad k jiné výměře v rozhodnutí než byla stanovena v zahájení.*

MHMP STR uvádí, že z obsahu napadeného rozhodnutí vyplývá, že stavební úřad nařídil odstranění stavby (terénní úpravy) z toho důvodu, že byla provedena v rozporu s dodatečným povolením stavby.

Rozpor s rozhodnutím o dodatečném povolení stavby č.j. ÚMČ P15 01755/2020/OST/LBo, sp. zn. 24113/2018/OST/LBo ze dne 21.1.2020 kterým byly mimo jiné dodatečně povoleny terénní úpravy spočívající v provedení odstavné plochy o výměře do 1000 m², a to pouze na pozemku parc. č. 54/61 v k.ú. Dolní Měcholupy, odůvodnil stavební úřad tím, že při kontrolní prohlídce konané dne 11.2.2021 zjistil, že odstavná plocha byla zásadně rozšířena nad rámec povoleného rozsahu, ale bez zjištění konkrétních parametrů. V době kontrolní prohlídky provedené stavebním úřadem byla stavba pod sněhem a neužívala se, neboť i celý zábavní park byl v době kontrolní prohlídky zavřený. Stavební úřad v napadeném rozhodnutí odkazuje na protokol č.j. MCP11/21/007958/OV/Bal, který byl o této kontrolní prohlídce dne 11.2.2021 sepsán. Odvolací orgán ověřil, že tento protokol je založen v předloženém spisu. Z předloženého správního spisu bylo dále zjištěno, že dne 30.4.2021 byla provedena kontrolní prohlídka na pozemcích parc. č. 54/1, 54/49, 54/61 k.ú. Dolní Měcholupy, a na pozemcích parc. č. 532, 533/1, 533/5 k.ú. Horní Měcholupy, z níž byl téhož dne sepsán protokol č.j. MCP11/21/022516/OV/Bal v němž se uvádí, že *stavební úřad měl možnost prohlédnout celý park, a to včetně stavby skleníku, parkovišť a ostatních ploch.* Při této kontrolní prohlídce stavební úřad ověřil rozlohu stavby parkoviště (2.340 m²), stejně jako její nezákonné užívání.

Terénní úpravou se podle stavebního zákona rozumí zemní práce a změny terénu, kterými se podstatně mění vzhled prostředí nebo odtokové poměry. Za terénní úpravy se považují i úpravy pozemků pro zřízení hřišť a sportovišť, těžební práce na povrchu, úpravy pozemků pro odstavné a skladovací plochy apod. V souladu s § 80 odst. 2 stavebního zákona podléhají projednání v územním řízení i činnosti, kterými žádná stavba nevzniká, když rozhodnutí o změně využití území vyžadují i změny druhu pozemku přesahující výměru 300 m², mimo jiné i rušení a úpravy lesů, pokud podmínky nejsou stanoveny schválenými pozemkovými úpravami nebo jiným územním rozhodnutím.

Stavební úřad vycházel při stanovení požadavků k úpravě pozemku po odstranění části stavby z původního stavu terénu, tj. přírodního travnatého povrchu. Vzhledem k tomu, že travnatý povrch byl terénními úpravami prokazatelně dotčen, bylo třeba stanovit požadavky pro opětovné následné zatravnění pozemku tak, aby bylo do budoucna možné jej užívat stejným způsobem jako před nepovoleným zásahem odvolatele. Lze shrnout, že stavební úřad se v odůvodnění napadeného rozhodnutí na straně 4 důvodem pro který stanovil požadavky k úpravě pozemku po odstranění části stavby zabýval a řádně jej odůvodnil.

Námítka není důvodná.

Odvolatel dále uvádí, že nesouhlasí s vydáním rozhodnutí, neboť 31.8.2020 pod č.j. 37733/2020 podával žádost o dodatečné povolení stavby na „odstavnou plochu“ dle oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby ze dne 11.8.2020 pod č.j. ÚMČ P15 34487/2020/OST/JSO. Namítá, že stejně jako s jeho ostatními žádostmi, ani s touto nebylo dosud nijak naloženo stavebním úřadem Prahy 11. Důkazem v příloze přiložil první stranu z této žádosti o dodatečném povolení stavby.

MHMP STR ověřil, že odvolatel byl v oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby č.j. ÚMČ P15 34487/2020/OST/JSO ze dne 11.8.2020 poučen o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení žádost o dodatečné povolení stavby. Odvolateli lze přisvědčit v tom, že dne 31.8.2020 pod č.j. ÚMČ P15 37733/2020 doručil na podatelnu úřadu městské části Praha 15 žádost o dodatečné povolení stavby. V žádosti však označuje jako místo stavebního záměru pozemky parc. č. **533/1, 533/7 k.ú. Horní Měcholupy** nikoliv pozemky parc. č. 54/61, 54/1 k.ú. Dolní Měcholupy kterých se oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby týká. Odvolatel tedy požádal o dodatečné povolení jiné stavby. MHMP STR se neztotožňuje ani s námitkou odvolatele, že o jeho žádosti o dodatečné povolení stavby stavební úřad Praha 11 dosud nijak nenaložil, neboť o uvedené žádosti bylo rozhodnuto usnesením Úřadu městské části Praha 11, odborem výstavby č.j. MCP11/21/014225/OV/Bal, sp. zn. OV/20/062892/Bal ze dne 15.3.2021. Usnesení bylo odvolateli doručeno poštovní přepravou dne 3.4.2021.

Námitka není důvodná.

Po prostudování předloženého spisu dospěl odvolací správní orgán k závěru, že odvolání není důvodné, proto bylo rozhodnuto, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

[Redacted]

II. ostatní

[Redacted]

3. CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

4. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. Magistrátem hl. m. Prahy, odborem evidence majetku, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

5. Městská část Praha 15, IDDS: nkybvp5
sídlo: Boloňská č.p. 478/1, Praha 10-Horní Měcholupy, 109 00 Praha 111
6. NET4GAS, s.r.o., IDDS: 8ecyjt9
sídlo: Na hřebenech II č.p. 1718/8, 140 00 Praha 4-Nusle
7. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt
sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
8. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
sídlo: Evropská č.p. 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice
9. PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
10. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., IDDS: mivq4t3
sídlo: Řásnovka č.p. 770/8, 110 00 Praha 1-Staré Město
11. Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby, IDDS: nr5bpci
sídlo: Ocelíkova č.p. 672/1, Háje, 149 00 Praha 415 + **spis**

III. na vědomí

MHMP/Mk

Toto rozhodnutí ze dne 28.3.2023, č.j. MHMP 556622/2023 nabylo právní moci dne 11.4.2023.
Připojení doložky provedla Lenka Možíšová, DiS. dne 21.4.2023.