

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

-/-

Č. j.:

MHMP 1118943/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 2480660/2023

Vyřizuje/tel.:

Bc. Václav Linda

236 005 911

Počet listů/příloh: **28/0**

Datum:

13.06.2024

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 zákona vydává

souhlasné stanovisko k záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“.

I. Povinné údaje

1. Název záměru

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

Kód záměru: PHA1198 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je novostavba úseku komunikace II/101 délky cca 1,9 km a úprava silnice I/2 (Přátelství) o celkové délce cca 950 m. Jedná se o dvoupruhovou komunikaci kategorie S 9,5, tzn. s celkovou šířkou vozovky 8,5 m tvořenou dvěma jízdními pruhy šířky 3,5 m a zpevněnými krajnicemi šířky 0,75 m.

Stavba začíná okružní křižovatkou na ulici Přátelství (I/2) a povede severovýchodním směrem a pokračuje severně k Pacovu. Konec stavby se napojuje okružní křižovatkou navazující stavby 511 na II/101.

Součástí přeložky je okružní křižovatka se silnicí Pacov-Nedvězí (ulice Únorová) a dva mostní objekty, jeden přes údolí Rokytky v délce 92 m a druhý přes její levostranný přítok v délce 22 m.

Dále dojde ke zkapacitnění stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) na uspořádání 2+2 jízdní pruhy v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou turbo-okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Říčany na dálnici D0 (Pražský okruh) a k úpravě komunikace I/2 napojením aglomeračního okruhu ve směru do Říčan v délce cca 300 m.

Stavba dále zahrnuje komunikace pro pěší a cyklisty a stěny pro ochranu při průchodu přírodní rezervací Mýto. Připravovaný Aglomerační okruh bude soustavou silnic II. třídy, které mají za cíl propojit městské části na okraji Prahy a také obce za její hranicí, a tím zajistí jejich dobrou dostupnost. V neposlední řadě Aglomerační okruh bude sloužit k provozu tranzitní, především kamionové, dopravy, která díky němu nebude muset ani zajíždět do Prahy a na vnější Pražský okruh (SOKP, resp. D0). Řešený úsek převádí dopravu mimo zástavbu města Říčany a umožní napojení z SOKP D0 na navazující stavbu přeložky silnice II/101 ve směru na Úvaly, kde se napojí na silnici I/12 Praha – Kolín.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Posuzovaný záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu č. 48 „Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu 2 km“ a do bodu č. 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod).“ kategorie II dle přílohy č. 1 k zákonu.

4. Umístění záměru

kraj:	Hlavní město Praha, Středočeský
obec:	hlavní město Praha, Říčany, Křenice
městská část:	Praha–Kolovraty, Praha–Nedvězí
katastrální území:	Nedvězí u Říčan, Kolovraty, Pacov u Říčan, Říčany u Prahy, Křenice u Prahy

5. Obchodní firma oznamovatele

hlavní město Praha, oprávněný zástupce oznamovatele: Magistrát hlavního města Prahy – odbor investiční, oddělení dopravních staveb

6. IČO oznamovatele

00064581

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Praha 1, Staré Město, Mariánské náměstí 2/2

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. Provéřit z hlediska minimalizace vlivů na přírodní rezervaci Mýto posunutí trasy Aglomeračního okruhu u přemostění pravostranného přítoku Rokytky východním směrem mimo prvky dřevin rostoucí mimo les, a to do polních kultur přírodní rezervace na p. č. 265, resp. p. č. 264/3 v k. ú. Nedvězí u Říčan.
2. Záměr nesmí být zprovozněn bez návazného napojení na ulici Černokostelecká, respektive stavbu SOKP 511.
3. V navazující projektové dokumentaci řešit cyklo dopravu v souladu s celoměstským systémem cyklotras CT A0 hl. m. Prahy a cyklogenerelu Středočeského kraje v detailu konkrétní lokality a dotčených tras. V rámci technického řešení prověřit možnosti mimoúrovňového převedení cyklotras, jakož i dořešit převedení chodců mezi Nedvězím a Říčany. Konečná technická řešení projednat s dotčenými městskými částmi a obcí Říčany.
4. V navazující projektové dokumentaci v rámci bezpečnostního auditu komunikace stanovit úseky komunikace, které je z hlediska bezpečnosti provozu nezbytné zajistit veřejným osvětlením. V rámci veřejného osvětlení budou realizována následující opatření:
 - a) Směřování osvětlení: osvětlení svítidly osvětlujícími pouze dolní poloprostor (ULR = 0 %), přičemž konstrukce osvětlení musí vyloučit světelné emise do boku a vzhůru.
 - b) Světlo navrhnout teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou. Světelné zdroje by neměly vyzařovat více než 10 % energie ve vlnových délkách menších než 500 mm, náhradní teplota chromatičnosti menší nebo rovna 2 700 K.
 - c) Parametry osvětlení (intenzita, rovnoměrnost) navrhnout v souladu s technickými normami, průměrná udržovaná úroveň nebude překračovat minimální hodnoty stanovené příslušnou normou o více než 30 %.
 - d) Využívat možnosti regulace osvětlení (snížení intenzity) dle dopravní situace a meteorologických podmínek, s důrazem na klidový režim během klidné části noci.
 - e) V přírodně citlivé oblasti v úseku cca km 0,4 až po km 1,4 nebude osvětlení komunikace realizováno.
5. V navazující projektové dokumentaci aktualizovat akustickou studii pro etapu provozu, která bude:

- a) Zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování navazující projektové dokumentace.
 - b) Zpracovaná na základě případně aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a s realizací případných dalších liniových staveb potenciálně ovlivňujících dopravu v řešeném území. Model bude hodnotit i vývoj dopravy na souvisejících komunikacích a bude vycházet z předpokládané povolené rychlosti na řešených komunikacích.
 - c) Obsahovat odpovídající protihluková opatření, a to za předpokladu, že jejich navržení vyplyne z aktualizace výpočtů pro hluk z provozu silniční dopravy.
6. Po výběru zhotovitele stavby bude pro výstavbu vypracována akustická studie, a to včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby.
7. V navazující projektové dokumentaci bude aktualizována rozptylová studie, v rámci které:
- a) Bude reagováno na aktualizované technické parametry řešeného záměru.
 - b) Budou zohledněny aktuální údaje o pozad'ovém znečištění ovzduší (dle pětiletých průměrů prezentovaných pravidelně ČHMÚ).
 - c) Budou zohledněny aktuálně platné legislativní požadavky (imisní limity).
 - d) Bude zohledněn aktuální stav přípravy dopravních staveb zahrnutých do jednotlivých posuzovaných časových scénářů.
 - e) Budou zohledněny aktualizované dopravní prognózy včetně reálného stupně elektromobility.
8. V navazující projektové dokumentaci zpracovat rozptylovou studii pro etapu výstavby zohledňující zejména dopravu generovanou záměrem při výstavbě, činnost nasazených stavebních mechanismů včetně upřesněných bilancí zemních a případných demoličních prací.
9. V navazující projektové dokumentaci vypracovat „Studii odvodnění komunikace“, která posoudí odtokové poměry v dotčeném povodí Rokytky, a to s ohledem na konkrétní technické parametry komunikace a výsledky geotechnického a geologického průzkumu, přičemž tato studie bude zohledňovat následující požadavky:
- a) Veškeré svody odvodnění vozovky a vyústění kanalizace dešťových srážek musí být vyvedeny mimo přírodní rezervaci Mýto.
 - b) Ve všech případech, kde to umožňují hydrogeologické a technické podmínky, zasakovat všechny srážkové vody z nepropustných povrchů.
 - c) Bude vypracováno podrobné hydraulické posouzení a výpočet kapacity retenčně vsakovacích nádrží.

- d) Před zaústěním srážkových vod ze zpevněných ploch do vsakovacích a retenčně vsakovacích objektů, včetně otevřených příkopů, umístit dešťovou usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek a sorpčním filtrem.
 - e) Retenční objekty budovat v podobě otevřené retenčně vsakovací nádrže přírodního charakteru s dobou prázdnění umožňující dostatečně efektivní vsakování a vypařování zachycených vod a s ponecháním určitého bezodtokého prostoru (mimo jiné zabrání náhodnému úhynu vodních organismů při relativně rychlém vyprázdnění nádrže). Umístění retenčních nádrží vzhledem k přírodní rezervaci Mýto konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
 - f) Soustavu vsakovacích a retenčně vsakovacích objektů navrhnout s minimální mírou centralizace tak, aby zachycené srážkové vody byly předány přirozenému prostředí v co nejmenší vzdálenosti od místa jejich vzniku.
 - g) Veškeré vodohospodářské objekty musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy.
 - h) Velikost regulovaného odtoku z retenčních objektů v maximální možné míře přiblížit hodnotě odpovídající doporučenému specifickému odtoku dle technické normy TNV 75 9011. Stanovit maximální odtok z retenčních nádrží po dohodě se správcem toku.
10. V rámci doplňkového inženýrskogeologického průzkumu ve vztahu k vlivům na životní prostředí:
- a) Detailněji vymezit plochy, kde je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost skrývkám ZPF z důvodů výskytu navážek stavebních odpadů prokázaných inženýrskogeologickým průzkumem.
 - b) Zahrnout do průzkumu lokality starých ekologických zátěží ID 2323006 Skládku Interiéru Říčany a Skládku u silnice na Pacov. Na základě tohoto průzkumu stanovit postup prací s případně zjištěnou kontaminovanou zemínou, jakož i případný rozsah sanačních opatření s důrazem na zamezení potenciálního rizika kontaminace podzemních vod.
11. Navazující projektovou dokumentaci zpracovat tak, aby byly zajištěny přístupy na zemědělské a lesní pozemky včetně možnosti vjezdu zemědělské a lesnické techniky. Konkrétní řešení bude konzultováno s majiteli dotčených pozemků.
12. V navazující projektové dokumentaci prověřit výskyt melioračních soustav, jejichž funkčnost může být narušena, a zabezpečit zachování jejich funkčnosti.
13. Součástí navazující projektové dokumentace bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro následná řízení s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²). Podrobný dendrologický průzkum bude zároveň identifikovat mimořádně hodnotné dřeviny ve zkoumaném území, evidenci prvků

dřevin zachovávaných jakož i označení prvků dřevin s dutinami s potenciálním výskytem netopýrů. Podrobný dendrologický průzkum prověří výskyt perspektivních mladých stromů ve stromořadích či skupinách, vhodných k přesazení. Rozsah kácené zeleně bude projednán s příslušným orgánem ochrany přírody.

14. Součástí navazující projektové dokumentace bude „Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů“, které kromě standardů vyplývajících z požadavků zákona na hodnocení upřesní aktuální výskyty ochranný významných druhů rostlin a živočichů (včetně společenstev ryb ve stavbu dotčených vodních tocích a savců včetně netopýrů) ve všech hodnotných krajinných segmentech ještě před realizací stavby. Výstupem hodnocení bude kromě jiného i detailní návrh protihlukových stěn k ochraně přírodní rezervace Mýto, a to z hlediska požadované eliminace možných nárazů zejména netopýrů, jakož i celkového začlenění do prostoru přírodní rezervace.
15. Součástí navazující projektové dokumentace bude „Projekt vegetačních úprav“ jako komplexní materiál zohledňující požadavek na multifunkční charakter ozelenění, který kromě normových a standardizovaných požadavků na výsadby podél komunikací bude:
 - a) Zohledňovat náhradní výsadbu, která bude odpovídat svým rozsahem ekologické újmě způsobené kácením dřevin, výsadba bude kompenzovat nejen pokácenou nelesní zeleň, ale také, alespoň částečně, zánik lesních porostů, a to výsadbou regionálních, stanovištně vhodných listnatých dřevin přednostně na nezemědělských pozemcích, případně na pozemcích s nízkou třídou ochrany zemědělského půdního fondu.
 - b) Projednán s příslušnými orgány ochrany přírody, městskými částmi a obcemi a který bude zahrnovat jejich relevantní připomínky a požadavky.
 - c) Obsahovat vyšší dřeviny v patách násypů, keře na svazích, jakož i travní pásy s roztroušenými křovinami pro vytvoření náhradních biotopů podél navrhované trasy.
 - d) Preferovat výsadby za účelem posílení ekologicko-stabilizační funkce dotčených významných krajinných prvků vodních toků a lesních pozemků.
 - e) Zahrnovat popínavou zeleň na protihlukových stěnách navrhovaných kvůli ochraně přírodní rezervace Mýto.
 - f) Obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva).
 - g) Pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkových dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace).

- h) Preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění.
16. V navazující projektové dokumentaci vypracovat aktualizovanou studii vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu. Studie bude vycházet z detailního zaměření trasy, konečného stavebního řešení a výškového profilu. Studie bude:
- Dokladovat maximální možné začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu včetně zohlednění navrhovaných vegetačních úprav.
 - Obsahovat vizualizace a zákresy záměru v exponovaných lokalitách.
 - Obsahovat koordinační situaci hodnocených vizualizací a zákresů včetně ideových řezů.
17. V navazující projektové dokumentaci identifikovat další propustky na trase, které by měly být upraveny dle návrhu Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023).
18. V navazující projektové dokumentaci specifikovat případné zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa. Zajistit v další projektové přípravě záměru souhlas vlastníka lesa, jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být tento souhlas podmíněn.
19. V navazující projektové dokumentaci předložit kompenzační opatření za trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rámci rozsahu vyčíslených náhrad škod způsobených na produkčních funkcích lesa.
20. Pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou obsahovat následující požadavky, které bude zhotovitel stavby povinen respektovat:
- Staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti.
 - Použití nákladních automobilů splňujících emisní limit EURO V.
 - V průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění vozidel; provádět pravidelné čištění zpevněných pojízdných ploch, a to nejméně 1× denně. Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.
 - Používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky.
 - Po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo.
 - Po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů vyjma silniční techniky na minimum.

- g) V případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch.
- h) V případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště.
- i) K zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů. Údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly.
- j) Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí.
- k) Umisťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umisťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál.

21. Pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky, které bude zhotovitel stavby povinen respektovat:

- a) Při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření.
- b) Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- c) Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností.
- d) Staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace).
- e) Všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 07.00 až 21.00 hodin.
- f) V rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností, budou kombinovány hlučně náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích.
- g) Pro stacionární zdroje hluku používané v blízkosti hlučně chráněné zástavby důsledně používat mobilní protihlukové clony, popř. stabilní stavební technologie vybavit akustickým krytem (či zástěnou), popř. ve směru k nejbližším objektům k bydlení realizovat plné oplocení staveniště. Výška plného oplocení, resp. stěny bude stanovena na základě poskytnutých podkladů ZOV a výpočtů provedených v rámci dokumentace pro stavební povolení.

- h) Se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území.
 - i) Působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) bude vyhodnoceno v rámci zásad organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanovena i příslušná opatření (vyhotovení pasportů potencialně dotčených staveb, respektive opravy vzniklých poruch).
22. Pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- a) Při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku. Firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku pohonných hmot a stavebních hmot do vodního prostředí. Standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby.
 - b) V zátopových územích nebudou zřizována trvalá zařízení stavenišť jakož i mezideponie stavebního materiálu.
 - c) Bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin.
 - d) Na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území bude vyloučeno skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, včetně zásob pohonných hmot pro stavební mechanismy. Nebudou zde odstavovány žádné stavební mechanismy.
 - e) Během realizace stavby na každém křížení s vodotečí vybudovat provizorní zemní nádrže pro zachycení splachů ze stavenišť. Tam, kde je to technicky možné a je předpoklad ohrožení povrchových vod, zřídit usazovací nádrže pro záchyt povrchových vod, popřípadě vybavených odlučovačem ropných látek. Pokud budou zachycené vody kontaminovány, likvidovat je na odpovídajících ČOV.
 - f) Důsledně zajistit ochranu toku před úniky zásaditých stavebních látek a sypkých stavebních hmot. Omezit na minimum kalení toků. V období jarního rozmnožování ryb (březen až květen) bude kalení toků zcela vyloučeno.
 - g) Vyloučit jakékoli skladování výše uvedených hmot v blízkosti břehové hrany toku. Práce při řešení stabilizačních či jiných technických prvků komunikace, vyžadující betonáž v dosahu břehové hrany toku, řešit s vyloučením úniku stavebních látek a hmot do toku.
 - h) Veškeré odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků odváženy.
 - i) Objekty, ve kterých se v rámci stavby bude nakládat se závadnými látkami, budou zabezpečeny proti jejich úniku do okolí.
 - j) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.

- k) V náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje.
 - l) V rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC.
23. Zásady organizace výstavby budou ve vztahu k minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky a územní systémy ekologické stability projektově zohledňovat následující opatření:
- a) Minimalizovat plochy dočasných záborů, a to zejména v prostoru přírodně hodnotných lokalit, tj. v úseku cca 0,4–1,4 km. Co nejvíce využívat stopu trvalých záborů s cílem maximální (až úplné) eliminace dočasných záborů.
 - b) Plochy deponií, zařízení stavenišť či přístupové komunikace umisťovat mimo přírodně hodnotné lokality, tedy bez zásahu do významných krajinných prvků, územního systému ekologické stability, pozemků určených k plnění funkcí lesa, ochranných pásem zvláště chráněných území a ochranného pásma lesa. Minimalizovat rozsah nutných zásahů do mimolesní zeleně.
 - c) S ohledem na rozsah a charakter ploch deponií a zařízení stavenišť umisťovat tyto na nejmenší vzdálenost 50 m od VKP a od ochranných pásem ZCHÚ, čímž bude zajištěno vytvoření (zesílení) nárazníkové zóny.
 - d) V ochranných pásmech ZCHÚ či v prostoru ZCHÚ nebude docházet k žádným nadbytečným dočasným záborům, jejich rozsah musí odpovídat jen nezbytně nutným pracím pro umožnění výstavby, a to zejména při realizaci mostních objektů přes Rokytku a přes pravostranný přítok Rokytky. Postup prací zde bude předložen a projednán s příslušným orgánem ochrany přírody a bude realizován za jím stanovených podmínek.
 - e) Navrhnout a zrealizovat dočasné bariery pro zamezení pohybu drobných živočichů do prostoru stavby. Návrh dočasných bariér vycházející z Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023) projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

B. Podmínky pro fázi výstavby

24. Investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
25. Investor stavby zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací. Dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu, tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do

původního stavu. Obdobně po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případné škody na obytných objektech a jiném soukromém majetku, který bude ovlivněn etapou výstavby. Následně budou provedeny příslušné opravy nebo přijata odpovídající kompenzační opatření za způsobené škody na náklady investora. Vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno provedením příslušných oprav nebo realizací kompenzačních opatření.

26. Investor záměru bude povinen již ve fázi přípravných prací a dále po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna:
 - a) Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – PR Mýto – zajistit, aby příprava území a stavební práce důsledně respektovaly minimalizaci zásahů do přírodní rezervace Mýto s prověřením možnosti nezasahovat do zalesněného úseku v severní části PR Mýto.
 - b) Stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů).
 - c) Dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, kontrola doupných stromů před jejich kácením). Kontrolovat dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska.
27. Před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061: Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větvi a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny.
28. Lesní dřeviny v navazujících lesních porostech budou v průběhu prací přiměřeně potřebě ochránit dle ČSN 83 9061: Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
29. Kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1.10. až 31.3. běžného roku). V případě dalšího nezbytného kácení může být kácení jednotlivých dřevin či malých skupin realizováno v době mimo 1.4. až 31.7. po odsouhlasení a stanovení podmínek biologickým (ekologickým) dozorem stavby (u stromů s obsazenými dutinami netopýrů září nebo říjen). V hnízdním období, respektive v období hibernace letounů, může být jednotlivé kácení prováděno po předchozím ohledání předmětných dřevin a jejich okolí biologickým (ekologickým) dozorem. Senescentní dřeviny

s dutinami a mrtvým dřevem nebudou odváženy z lokality, ale budou odvezeny na speciální deponii, která bude za tímto účelem zřízena, z této deponie budou umístovány do nezasazeného okolí záměru jako biologicky cenný prvek.

30. V průběhu výstavby zajistit důsledný monitoring výskytu nepůvodních, invazních a rudérálních druhů rostlin na narušených plochách v etapě výstavby, jakož i na rekultivovaných plochách v období provozu. Tato kontrola musí být důsledně prováděna zejména v prostoru přírodně hodnotných lokalit, to je v úseku km cca 0,4 – 1,4. Tyto plochy musí být pravidelně kontrolovány až do stabilizace poměrů, v případě zjištění výskytu nepůvodních, invazních a rudérálních druhů rostlin tyto ihned přiměřeně likvidovat.
31. V profilech, kde dojde vlivem kolize tělesa trasy s lesním porostem k nevhodnému otevření porostu, provádět již v průběhu výstavby podporu porostního pláště např. dosadbou keřů podél nového okraje zejména na návětrné straně. Minimalizovat riziko vodní eroze lesní půdy šetrným postupem výstavby, v této souvislosti detailně ověřit všechny možnosti ochrany okrajů lesních porostů.
32. Před zahájením výstavby realizovat ve stanovených termínech náhradní biotopy dle projektu detailního návrhu náhradních biotopů a kompenzačních opatření.

C. Podmínky pro fázi provozu

33. Investor ještě před realizací smluvně zaváže dodavatele vegetačních úprav k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let.
34. V rámci provozu zimní chemickou údržbu z důvodů snížení dlouhodobé kontaminace podzemních a povrchových vod posypovými solemi a zasolení biotopů podél komunikace vozovky provádět skrápěnou solí, nebo metodou šetrnější k životnímu prostředí, odpovídající aktuálnímu stupni poznání.
35. V rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku tělesem komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy svedené do kanalizace apod.), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku.

D. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

36. V navazující projektové dokumentaci zpracovat projekt monitorování akustické situace pro etapu provozu:
 - a) Rozsah projektu a místa měření budou projednána s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

- b) Měření hluku bude prováděno autorizovanou anebo akreditovanou osobou v délce 24 hodin.
 - c) Monitoring bude zpracován:
 - 1) Pro výchozí stav – 1x před zahájením provozu.
 - 2) Po uvedení stavby do provozu – 1 rok po zprovoznění.
 - 3) S výsledky každého měření bude seznámen dotčený orgán ochrany veřejného zdraví.
37. Na základě zpracovaného Podrobného hydrogeologického průzkumu (AQH s.r.o., září 2021) bude vypracován projekt hydrogeologického monitoringu podzemních vod, který bude rozpracován pro fáze představebního a stavebního monitoringu a následného post monitoringu; monitoring bude zejména zahrnovat:
- a) Aktualizovanou pasportizaci individuálních zdrojů podzemních vod, která bude projednána s dotčenými městskými částmi nebo obcemi, a protokol o identifikaci hodnoceného zdroje bude podepsán majitelem objektu nebo osobou pověřenou majitelem objektu.
 - b) Rozsah dlouhodobého monitoringu přirozeného kolísání hladiny podzemní vody v domovních studnách potenciálně ovlivnitelných budoucí stavbou, a to před zahájením stavby, v průběhu stavby a po realizaci stavby s tím, že v případě podání průkazu negativního ovlivnění individuálních zdrojů podzemní vody v důsledku stavby budou přijata odpovídající kompenzační opatření na náklady investora.
 - c) Sledování hladiny monitorovaných zdrojů podzemních vod, jakož i kvalitativní monitoring, jehož rozsah a četnost bude projednán s příslušným vodoprávním úřadem.
 - d) Výsledky kvantitativního a kvalitativního dlouhodobého monitoringu podzemní vody budou vyhodnoceny po jednom roce sledování v samostatné zprávě, která bude potvrzovat závěry provedených průzkumů a z nich vyplývajících návrhů technického řešení směřujícího k minimalizaci vlivů na proudění podzemních vod.
38. Součástí navazující projektové dokumentace bude projekt monitoringu vodních toků dotčených odváděním srážkových vod. Rozsah monitoringu (který musí být zahájen již před počátkem výstavby) z hlediska četnosti odběrů a sledovaných parametrů bude projednán se správcí jednotlivých dotčených vodních toků.
39. Součástí navazující projektové dokumentace bude Projekt detailního návrhu náhradních biotopů a kompenzačních opatření z hlediska vlivů na faunu a flóru, kde:
- a) Bude rozpracován návrh kompenzačních opatření z hlediska vlivů na faunu a flóru jako podklad k žádosti o výjimku z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů.

- b) Bude rozpracován návrh náhradních biotopů dle Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., včetně rozsahu kompenzačních opatření z hlediska vytvoření vhodných biotopů pro hmyz, plazy, ptáky a savce.
 - c) Biologická část projektu rekultivací ploch dočasných záborů bude zejména v úseku km 0,4 – 1,4 navržena tak, aby došlo k obnově původního charakteru ploch.
 - d) Budou stanoveny nezbytné termíny pro realizaci náhradních biotopů před zahájením stavby.

 - e) Projekt detailního návrhu náhradních biotopů a kompenzačních opatření z hlediska vlivů na faunu a floru bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a realizován za jimi stanovených podmínek.
40. Součástí navazující projektové dokumentace bude „Projekt detailního návrhu kompenzačních opatření z hlediska migrační prostupnosti“, kde:
- a) Návrh projektu bude projednán s příslušným orgánem ochrany přírody.
 - b) V rámci realizace SO 201 Most v km 0,650 přes Rokytku (délka 106 m, volná šířka 9,5 m, šířka 13,3 m) bude v podmostí odstraněno stávající betonové obložení koryta, které bude upraveno do přírodního stavu obdobně jako v dalších úsecích toku severně od mostu – tedy hlinitokamenitého charakteru s přítomností větších balvanů.
 - c) Obdobným stylem bude upraveno koryto od navrhovaného mostu k zaústění do vodní nádrže Pacov, a to odstraněním nevhodných vybetonovaných hlubokých jímek s kolmými stěnami tak, aby bylo přirozeně průchozí pro obojživelníky a ryby.
 - d) V erozně náchylných částech lze svahy zpevnit kamennou dlažbou s hlubokým spárováním, ideálně položením kamenné rovnaniny.
 - e) Již existující hlinité břehy budou zachovány a stavební činností do nich nebude zasahováno.
 - f) Kde to hloubka koryta dovoluje vytvořit pro podporu hnízdění ledňáčka v okolních březích kolmé hlinité břehy.
 - g) V rámci realizace SO 202 Most v km 1,260 přes pravostranný přítok Rokytky (délka 32 m, volná šířka 9,7-11,9 m, šířka 12,4-14,6 m) odstranit v podmostí zarostlé betonové obložení koryta toku a toto obnovit do přírodního stavu; podmostí bude vysypáno hlínou promíchanou s kamenivem, včetně lokální pokládky větších kmenů a větví.
 - h) Koryto bude prohloubeno a vyčištěno v úseku minimálně 50 m pod mostem po směru toku. Stromy, které vyrůstají ze dna, je potřebné kácet pouze v nezbytném rozsahu a mimo podmostí je ponechat v současném stavu.
 - i) Propustek pod polní cestou převádějící pravostranný přítok Rokytky z Pacova bude nahrazen za rámový, s průchozí šířkou min. 2 m a výškou min. 1,5 m. V propustku ponechat jednostrannou vyvýšenou lavici o šířce min 50 cm a výšce nad vodní hladinou alespoň 30 cm

- j) Zachovat trvalé bariéry pro nasměrování pohybu drobných živočichů do vodního toku; návrh trvalých bariér bude vycházet z Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023).
- k) Pro zabránění vniku zvěře na silnici a jejímu nasměrování k vybudovaným podchodům pod mosty využívat modrá elektronická signalizační výstražná světla a pachové ohradníky; oplocení jako navádění do migračních objektů je vzhledem k přítomnosti chráněného území nevhodné.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 48 (Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdnicích pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdnicích pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdnicích pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu 2 km) a bodu 49 (Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod)) kategorie II dle přílohy č. 1 k zákonu.

Podle § 9a odst. 1 zákona příslušný úřad vydává závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále též jen „stanovisko“) na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku. Náležitosti stanoviska jsou uvedeny v příloze č. 6 k zákonu.

Dokumentace zpracovaná podle přílohy č. 4 k zákonu (JK envi s.r.o., listopad 2023, dále též „dokumentace“) byla OCP MHMP doručena dne 13. 11. 2023. Na zpracování dokumentace se podíleli Ing. Jana Zubinová a Ing. Jan Král (dále též „zpracovatel dokumentace“), který je držitelem platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení odborné způsobilosti č. j. 7150/1276/OIP/03, prodloužení platnosti autorizace č. j. 62704/ENV/07, 78800/ENV/12, 27193/ENV/17, MZP/2022/710/2475 – platnost do 1. 11. 2027). Zpracovatel dokumentace došel po celkovém posouzení k závěru, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Vzhledem k tomu, že dokumentace splňovala náležitosti podle zákona, OCP MHMP ji rozeslal dopisem ze dne 27. 11. 2023 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům k vyjádření. Příslušný úřad zveřejnil dokumentaci dne 27. 11. 2023 na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1198.

Informace o dokumentaci, resp. o možnosti zaslat k dokumentaci vyjádření, byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 27. 11. 2023, na úřední desce Středočeského kraje byla zveřejněna dne 30. 11. 2023. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené

orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu do 2. 1. 2024.

V zákonem stanovené lhůtě bylo příslušnému úřadu zasláno 11 vyjádření k dokumentaci. Jelikož příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, nebylo nařízeno veřejné projednání dle ust. § 17 odst. 1 zákona.

Dne 13. 12. 2023 byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., který je držitelem platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (č. j. 2719/4343/OEP/92/93, 45657/ENV/06, 112450/ENV/10, 52153/ENV/15, MZP/2021/710/3906 – platnost do 31. 12. 2026). V souladu s § 9 odst. 3 zákona OCP MHMP stanovil zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dané podklady byly zpracovateli posudku doručeny dne 5. 2. 2024, termín pro odevzdání posudku byl tedy 5. 4. 2024.

Dne 19. 3. 2024 byla OCP MHMP doručena odůvodněná žádost zpracovatele posudku o posun termínu pro odevzdání posudku. OCP MHMP žádosti v souladu s § 9 odst. 3 zákona vyhověl a posunul termín pro odevzdání posudku o 20 dní na 26. 4. 2024.

Posudek s náležitostmi podle přílohy č. 5 k zákonu byl příslušnému úřadu předán dne 16. 4. 2024.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 20. 5. 2024.

Zpracovatel posudku na základě dokumentace a vyjádření k dokumentaci konstatoval, že záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Příslušný úřad uvádí, že v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo nashromážděno dostatečné množství informací o záměru a jeho vlivech, na základě kterých je možné vydat souhlasné závazné stanovisko sloužící jako objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních.

Do celého procesu posuzování se zapojili zástupci dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků. Vypořádání připomínek k dokumentaci je součástí posudku.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Stavba č. 44811 Aglomerační okruh Pacov“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality

životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu – avšak za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Stanovené podmínky vycházejí z návrhu zpracovatele posudku.

Podmínka č. 1 směřuje k minimalizaci vlivu záměru na přírodní rezervaci Mýto, a to s ohledem na faunu a flóru dané lokality. Posunutím trasy do polních kultur by byl rovněž minimalizován vliv na prvky dřevin rostoucích mimo les.

Podmínka č. 2 je stanovena za účelem zamezení možného významného nárůstu dopravy v dotčených městských částech a obcích, neboť účelem záměru je odlehčení těmto městským částem a obcím od dopravy mířící na budoucí úsek Pražského okruhu v dotčené oblasti (SOKP 511).

Podmínka č. 3 směřuje k minimalizaci vlivů na rekreační využití území a zachování prostupnosti nemotorové dopravy dotčené záměrem, neboť není žádoucí, aby navržená komunikace působila jako bariéra v území.

Podmínka č. 4 má za účel minimalizovat světelné znečištění, a to jak ve vztahu k obytné zástavbě, tak ve vztahu k přírodní rezervaci Mýto. Součástí navrženého záměru bude i veřejné osvětlení, přičemž podmínka ukládá povinnost toto osvětlení realizovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému světelnému znečištění. V úseku cca km 0,4 až po km 1,4 je z důvodu přírodně citlivé oblasti realizace veřejného osvětlení vyloučena.

Podmínka č. 5 ukládá povinnost aktualizovat akustickou studii, aby bylo možné posoudit vliv na akustickou situaci na základě aktualizovaných dat. Podmínka má za cíl minimalizovat vlivy záměru na akustickou situaci v období provozu záměru. Podmínka směřuje k optimalizaci protihlukových opatření, a to na základě aktualizovaných dopravně inženýrských podkladů.

Podmínka č. 6 je stanovena za účelem vyhodnocení vlivů hluku v etapě výstavby po výběru zhotovitele stavby, po upřesnění použití navrhovaných stavebních mechanismů a po upřesnění tras staveništní dopravy.

Podmínka č. 7 stanovuje povinnost aktualizace rozptylové studie. V navazující projektové dokumentaci je nutno ověřit vlivy záměru na kvalitu ovzduší, a to s ohledem na v té době aktuální kvalitu ovzduší v lokalitě a při zohlednění aktualizovaných dopravně inženýrských podkladů.

Podmínka č. 8 je stanovena za účelem vyhodnocení vlivů výstavby záměru na imisní situaci po výběru zhotovitele stavby a po upřesnění použití navrhovaných stavebních mechanismů.

Podmínka č. 9 má za cíl reálné ověření možnosti preferovaného zachování dešťových vod v území a směřuje ke koncepčnímu vyřešení odtokových poměrů v povodí Rokytky tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů.

Podmínka č. 10 směřuje k minimalizaci vlivů na horninové prostředí a podzemní vody v souvislosti s existencí identifikovaných starých zátěží a dalších lokalit s výskytem stavebního odpadu v trase záměru.

Podmínka č. 11 je stanovena z důvodu nutnosti zachování dostupnosti pozemků, které budou v důsledku realizace a provozu záměru rozděleny.

Podmínka č. 12 má za cíl minimalizovat vliv záměru na dotčené zemědělské plochy. Smyslem podmínky je zachování funkčnosti případně záměrem přerušovaných melioračních soustav.

Podmínka č. 13 má za cíl minimalizovat zásahy do prvků dřevin rostoucích mimo les, jakož i stanovit celospolečenskou újmu jako podklad pro náhradní výsadbu za kácené dřeviny. Podmínka obsahuje i požadavek na prověření možnosti přesazování kvalitních mladých jedinců.

Podmínka č. 14 stanovuje povinnost zpracování „Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.“ V navazující projektové dokumentaci je třeba ověřit vlivy na příslušné složky životního prostředí. Zároveň je cílem podmínky zpracování podrobných funkčních a realizovatelných kompenzačních a mitigačních opatření nad rámec doporučení tohoto závazného stanoviska.

Podmínka č. 15 směřuje k zajištění provedení vegetačních úprav takovým způsobem, aby byla v plném rozsahu kompenzována ekologická újma způsobena pokácením stávajících dřevin a dále, aby byly m. j. vytvořeny náhradní biotopy podél navržené trasy a byla posílena ekologicky stabilizační funkce dotčených významných krajinných prvků.

Podmínka č. 16 ukládá povinnost aktualizovat hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, a to při respektování všech úprav záměru, které budou provedeny v důsledku plnění podmínek tohoto závazného stanoviska. Cílem podmínky je ověřit podrobněji zpracovaný návrh záměru ve vztahu k možnému ovlivnění krajinného rázu.

Podmínka č. 17 má za cíl zachování migrační propustnosti území a identifikaci propustků, které nebyly identifikovány v rámci předložené migrační studie.

Podmínka č. 18 směřuje k zajištění ochrany lesních pozemků v ochranných pásmech lesa a k plnění podmínek, kterými bude podmíněn souhlas vlastníka lesa tak, aby byly omezeny negativní činnosti v ochranných pásmech lesa.

Podmínka č. 19 směřuje k zajištění kompenzace za kácené lesní pozemky nad rámec zákonných plateb za kácení.

Podmínka č. 20 je stanovena s cílem minimalizovat negativní vlivy na ovzduší během výstavby.

Podmínka č. 21 je stanovena s cílem minimalizovat vlivy hluku a vibrací v etapě výstavby záměru.

Podmínka č. 22 směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní a povrchové vody v období výstavby záměru.

Podmínka č. 23 směřuje k respektování doporučení minimalizujících vlivy na flóru, faunu a ekosystémy včetně zvláště chráněného území v etapě výstavby.

Podmínka č. 24 má za cíl zajistit dostatečnou informovanost obyvatelstva o výstavbě, přičemž operativní reakce na případné podněty a dotazy veřejnosti minimalizuje vliv záměru na „faktor pohody obyvatel“.

Podmínka č. 25 zajistí snížení vlivů na hmotný majetek. Případné vzniklé škody budou opraveny či kompenzovány.

Podmínka č. 26 zaručuje zajištění biologického (ekologického) dozoru stavby. Podmínka má za cíl minimalizovat vlivy na faunu a flóru v období výstavby.

Podmínka č. 27 směřuje k ochraně dřevin, které nebudou pokáceny, ale zároveň budou v kontaktu se stavbou.

Podmínka č. 28 směřuje k ochraně lesních pozemků, které by neměly být stavbou dotčeny, nicméně budou v bezprostředním kontaktu s územím, na kterém bude stavba prováděna.

Podmínka č. 29 má za cíl ochránit faunu, která je z hlediska nároků na biotop či reprodukční prostředí závislá na porostech dřevin.

Podmínka č. 30 směřuje k omezení rizika šíření nepůvodních, invazních a ruderalních druhů rostlin v dotčeném území v období výstavby a provozu záměru.

Podmínka č. 31 směřuje k minimalizaci vlivů na pozemky určené k plnění funkcí lesa prostřednictvím realizace opatření, která budou směřovat k podpoře porostního pláště nově vzniklých okrajů lesa.

Podmínka č. 32 má za cíl realizaci náhradních biotopů v předstihu před zahájením stavby tak, aby tyto biotopy byly plně funkční např. pro transfer zvláště chráněných druhů před zahájením stavby.

Podmínka č. 33 směřuje k zajištění udržitelnosti vegetačních úprav.

Podmínka č. 34 má za cíl minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 35 představuje preventivní opatření kontrolující zachování funkčnosti navržených technických řešení a tím minimalizující vlivy na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 36 směřuje k ověření plnění hygienických limitů pro hluk pro předmětný záměr.

Podmínka č. 37 směřuje k podobnější specifikaci míst a rozsahu monitoringu zdrojů podzemních vod, jakož i časové osy průběhu monitoringu tak, aby byl jednoznačně prokazatelný stav před zahájením stavby, v průběhu stavby, po dokončení stavby a po zprovoznění záměru.

Podmínka č. 38 směřuje ke sledování kvalitativních a kvantitativních parametrů dotčených povrchových toků s tím, že výsledky monitoringu mohou vést k případné úpravě přijatých opatření k ochraně vod.

Podmínka č. 39 směřuje k včasnému návrhu realizace náhradních biotopů jako kompenzačního opatření za likvidované biotopy v trase záměru.

Podmínka č. 40 směřuje k realizaci technických opatření, která zabezpečí migrační cesty pro definované migrující živočichy.

Výše uvedené podmínky vycházejí z dokumentace, obdrženého posudku a byly dále příslušným úřadem upraveny do jejich závazné podoby. Výjimkou je podmínka č. 20 obdrženého posudku, která ukládala povinnost doložit v rámci žádosti dle § 9a odst. 6 zákona příslušnému úřadu dokument o plnění podmínek tohoto závazného stanoviska. Tuto povinnost však již zákon č. 100/2001 sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve pozdějších předpisech ukládá.

Výše uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu EIA. V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky

konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti ve vztahu k ochraně životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, dotčenými orgány, dotčenými územními samosprávnými celky, zpracovatelem posudku a příslušným úřadem, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru byla vypracována samostatná studie vlivu na veřejné zdraví, která je součástí příloh dokumentace. Hlavním podkladem pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví byly rozptylová a hluková studie zpracované pro řešený záměr. S ohledem na závěry předložené studie lze z hlediska vlivu na veřejné zdraví řešený záměr „Stavba č. 44811 Aglomerační okruh Pacov“ označit za dobře přijatelný. Vzhledem k tomu, že imisní příspěvky chemických škodlivin i hlukových hladin z automobilové dopravy jsou v aktivní variantě s realizací navrhované dopravní stavby nižší než v nulové variantě bez realizace této stavby, je možné konstatovat, že i z hlediska vlivu na veřejné zdraví představuje řešený aglomerační okruh stavbu pozitivní spojenou spíše se zlepšením situace. Přestože reálný dopad zlepšené hlukové a imisní situace na zdravotní stav obyvatelstva v důsledku realizace stavby nebude významný, posuzovanou stavbu lze označit z hlediska vlivu na životní prostředí a potažmo veřejné zdraví za přínosnou.

Vlivy na ovzduší

Pro vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na ovzduší v době výstavby a provozu byla vypracována Rozptylová studie. Rozptylová studie vychází zejména z dopravní studie obsahující intenzity dopravy na dotčené silniční síti v současnosti i ve výhledu roku 2040 a roku 2050. Z důvodu předběžné opatrnosti pro modelování výhledové imisní situace byl zvolen méně příznivý rok 2050. Pro účely rozptylové studie byly zvoleny výpočtové body umístěné u nejexponovanější obytné zástavby. Jedná se především o rodinné domy umístěné nejbližší k trase nového okruhu, ale také o obytnou zástavbu umístěnou podél stávajících komunikací, na nichž se očekávají změny intenzit dopravy způsobené zprovozněním řešené dopravní stavby. Jedná se především o rodinné domy podél ulice Říčanská, Přátelství a další.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2018 - 2022) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem dosahují v oblasti záměru průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) 10,5–11,5 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ 16,4–16,6 µg/m³, polétavého prachu PM_{2,5} 12,0–12,2 µg/m³, benzenu 0,7–

0,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) 0,5 ng/m^3 . U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM_{10} dosahují 36. nejvyšší hodnoty 29 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Z uvedených údajů je patrné, že se jedná o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací všech sledovaných látek hluboko pod imisními limity.

Modelovými výpočty byly zjišťovány příspěvky imisních koncentrací v roce 2050 bez realizace posuzované stavby a v téže roce v aktivní variantě s posuzovanou stavbou, obojí vyhodnoceno oproti současnému stavu. Zjištěné hodnoty odpovídají předpokládaným změnám v intenzitách dopravy oproti současnosti.

V nulové variantě (bez realizace stavby) změny imisních příspěvků dosahují u průměrných ročních imisních koncentrací oxidu dusičitého (NO_2) od - 0,08 do 0,21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u maximálních hodinových koncentrací NO_2 od 0,35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 3,99 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u průměrných ročních koncentrací PM_{10} od - 0,13 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 0,44 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u maximálních denních koncentrací PM_{10} od 0,48 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 6,90 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u průměrných ročních koncentrací benzenu od - 0,0093 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 0,0233 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u průměrných ročních koncentrací B(a)P od - 0,0106 ng/m^3 do 0,0165 ng/m^3 .

V aktivní variantě (s posuzovanou stavbou) změny imisních příspěvků dosahují u průměrných ročních imisních koncentrací oxidu dusičitého (NO_2) od - 0,098 do 0,174 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u maximálních hodinových koncentrací NO_2 od 0,47 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 2,89 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u průměrných ročních koncentrací PM_{10} od - 0,15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 0,39 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u maximálních denních koncentrací PM_{10} od 0,69 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 5,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u průměrných ročních koncentrací benzenu od - 0,0105 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 0,0206 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u průměrných ročních koncentrací B(a)P od - 0,0116 ng/m^3 do 0,0149 ng/m^3 .

Z porovnání zjištěných imisních příspěvků pro nulovou a aktivní variantu vyplývá, že v případě realizace posuzovaného silničního úseku budou imisní příspěvky sledovaných škodlivin u převážné části obytné zástavby nižší než příspěvky v nulové variantě.

Z provedených výpočtů imisních příspěvků vyplývá, že v důsledku realizace posuzované stavby dojde k poklesu imisních příspěvků především na severozápadním okraji Říčan. U nového liniového zdroje dojde k nárůstu imisních koncentrací, v jeho okolí však není umístěna obytná zástavba. Z modelových výpočtů rovněž vyplývá, že na stávající i výhledové silniční síti nebude docházet k překračování platných ročních i krátkodobých imisních limitů sledovaných škodlivin.

Pro období výstavby je v rozptylové studii navržena aplikace souboru opatření pro omezení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší. Jedná se především o skrápění prашného materiálu, důsledné čištění příjezdových komunikací, staveništních ploch a nákladních automobilů a kontrolu technického stavu používané techniky a mechanismů.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr výstavby nového aglomeračního okruhu Pacov označit za dobře přijatelný. Realizací posuzované nové komunikace dojde k dopravnímu a tím

i imisnímu odlehčení zejména přilehlých úseků ulic Říčanské a Černokostelecké, ale i dalších přilehlých komunikací.

Negativní vliv automobilového provozu na kvalitu ovzduší spojený s realizací a provozem záměru lze snížit vhodnými opatřeními, která jsou uvedena v dokumentaci a rovněž stanovena podmínkami tohoto stanoviska

Vlivy na klima

Vlivy záměru na klima byly vyhodnoceny samostatnou studií.

Vlastní hodnocení vlivů záměru na klimatické podmínky je zaměřeno na posouzení problematiky emisí skleníkových plynů vzhledem k tomu, že jejich bilance má potenciální dopady na všechny typy rizik spojených se změnou klimatu. Provedena tudíž byla bilance emisí oxidu uhličitého jakožto dominantního skleníkového plynu emitovaného automobilovou dopravou. Vypočten byl jednak emisní tok CO₂ z provozu automobilové dopravy na řešeném Aglomeračním okruhu a dále také kumulativní emisní tok CO₂ z automobilové dopravy v celé mapované lokalitě. Tento kumulativní emisní tok tak zohledňuje změny intenzit dopravy také na okolních komunikacích, ke kterým dojde v důsledku realizace posuzované liniové stavby č. 44811.

Celkový emisní tok CO₂ z provozu na posuzované nové komunikaci, kterou je přeložka silnice II/101 tvořící předmětný Aglomerační okruh, činí 1123,6 t/rok. Nicméně v důsledku realizace posuzované dopravní stavby č. 44811 dojde k poklesům intenzit dopravy na některých okolních městských komunikacích, v důsledku čehož lze v mapované lokalitě celkově očekávat pokles celkových emisí CO₂, a to konkrétně o 285,2 t/rok.

V rámci posouzení je věnována též pozornost strategickým dokumentům zaměřeným na změny klimatu a hodnocen je vztah záměru k vytyčeným cílům těchto dokumentů. Tyto dokumenty lze rozdělit do dvou oblastí. Strategie ochrany klimatu (mitigační strategie) si kladou za cíl zmírnění příčin zesilování přirozeného skleníkového efektu atmosféry, a to především snižováním emisí skleníkových plynů. Druhou oblastí je adaptační strategie zaměřená na přizpůsobení se změnám klimatu a zmírnění jejich dopadu na život.

Vztah hodnoceného záměru k redukčním cílům a opatřením mitigačních strategií je celkově hodnocen jako mírně pozitivní. Vlivem realizace záměru dojde k mírnému poklesu emisí skleníkových plynů. Vyplývá to zejména z faktu, že na řešený úsek Aglomeračního okruhu bude odkloněna významná část dopravního proudu osobních i nákladních vozidel, přičemž dojde ke zkrácení trasy jízdy těchto vozidel v řešeném území a současně ke zvýšení plynulosti jízdy.

Vztah záměru k adaptačním strategiím je hodnocen z některých hledisek jako negativní, neutrální či pozitivní. Jako negativní je hodnocen vliv nárůstu zpevněných ploch na mikroklimatické podmínky, vliv na zasakování srážkových vod či podpora individuální automobilové dopravy. Jako částečně neutrální je hodnocení těch opatření, která se cíli netýkají. Jako pozitivní lze vyzdvihnout zvýšení odolnosti technické infrastruktury, zvýšení

bezpečnosti a ochrany obyvatel. Pozitivně je hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji zeleně, snížení povrchového odtoku vsakovacími zařízeními, zohlednění cyklostezek a tras pro pěší.

Potenciální negativní lokální vlivy na klima v řešeném území byly posouzeny jako mírné. Opatření zmírňující vlivy na klima, která se týkají problematiky srážkových vod a vegetačních úprav, jsou zahrnuta mezi podmínky tohoto stanoviska.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro vyhodnocení vlivu záměru na akustickou situaci z výstavby i provozu záměru byla vypracována akustická studie. Modelové výpočty byly provedeny pro stávající stav a rok 2050 v nulové a aktivní variantě.

Z tabelárních výsledků modelového výpočtu imisí hluku Aglomeračního okruhu Pacov pro výhledový rok 2050, aktivní varianta, vyplývá, že hluk u nejbližší obytné zástavby dosahuje hodnot do 55,9 dB v denní a 48,1 dB v noční době.

Výpočtový model nepotvrdil nutnost realizace protihlukových opatření na ochranu stávající obytné zástavby. Hygienický limit je v chráněném venkovním prostoru staveb ve výši 60 dB pro celou denní dobu a 50 dB pro celou noční dobu ve všech referenčních bodech v okolí stavby, které charakterizují nejbližší obytnou zástavbu, splněn. Na základě prezentovaných výsledků lze konstatovat, že z hlukového hlediska je trasa plánovaného aglomeračního okruhu Pacov zvolena vhodně. Obytná zástavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od plánované komunikace, takže při současných vstupních parametrech nedochází k překračování platných hygienických limitů.

Při porovnání celkové silniční hlukové zátěže v roce 2050 (tab. 8 hlukové studie) je patrné zmiňované ulehčení dopravní zátěže na stávajících komunikacích I/2 a II/101. S tímto souvisí pokles hluku v intravilánu měst až o 3,0 dB v denní době a 2,9 dB v noční době. Naopak u nejbližší obytné zástavby v okolí plánované stavby č. 44811 Aglomerační okruh Pacov dojde vlivem stavby k nárůstu hluku. Tento nárůst ovšem nezpříčiní překročení platných hygienických limitů hluku u nejbližších objektů.

Hluková studie také posoudila proces výstavby z hlediska zatížení okolní chráněné zástavby hlukem ze stavební činnosti a z hlediska hluku z přepravy stavební techniky a materiálu na pozemních komunikacích. Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že během výstavby je možné v okolním chráněném venkovním prostoru staveb zajistit dodržování hygienických limitů hluku. Výsledky počítají se současným působením všech akustických zdrojů, přesto vzhledem k vzdálenosti stavby od obytné zástavby nehrozí překračování hygienických limitů. U nejbližší obytné zástavby dosahuje hluk v období výstavby hodnoty 50 dB. Limit 65 dB pro období výstavby v době 7–21 h je tak ve všech bodech charakterizujících obytnou zástavbu splněn. Noční práce v okolí obytných objektů nejsou uvažovány.

Za účelem předcházení a snižování světelného znečištění budou aplikována opatření uvedená v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2020/710/2387 ze dne 30. 6. 2020. K osvětlení budou použity sodíkové výbojky nebo LED, protože způsobují méně světelného znečištění než rtuťové výbojky.

V souvislosti s výstavbou a provozem hodnocené stavby se neočekávají negativní projevy radioaktivních a elektromagnetických jevů.

Posuzovaný záměr nebude zdrojem vibrací. Vibrace se mohou projevit po časově omezenou dobu v období výstavby při používání těžkých stavebních mechanismů nebo průjezdu nákladních automobilů. Lze však předpokládat, že budou minimalizovány či podstatně sníženy odpovídajícími opatřeními. Příslušná podmínka pro etapu výstavby je součástí tohoto stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr přechází mosty přes vodní tok Rokytky a jeho bezejmenný přítok. Část obchvatu se nachází v aktivní zóně i v záplavovém území toku Rokytky. Trasa prochází v blízkosti ochranného pásma vodního zdroje OPVZ Říčany Radošovice.

Přílohami dokumentace jsou inženýrskogeologický průzkum, hydrogeologický průzkum a geologický průzkum pro vsakování srážek.

Na základě výše uvedených průzkumů lze konstatovat, že navržená stavba okruhu Pacov vyvolá změnu rychlosti odtoku dešťových vod z navržené komunikace a tím i snížení dotace podzemních vod, tento vliv zmírní vsakovací příkopy a retenční nádrže.

V zimním období dojde k nepatrnému navýšení koncentrace chloridů v řece Rokytky. Lze konstatovat, že stavba nebude významně ovlivňovat vodní tok Rokytky ani nezpůsobí významnou změnu v současném režimu podzemní vody.

Záměr je v souladu se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách).

Hydrogeologický průzkum nepředpokládá ovlivnění studní v okolí záměru, používaných pro individuální zásobování pitnou vodou.

Vzhledem k umístění, rozsahu a charakteru záměru je v tomto stanovisku navržen soubor podmínek, jejichž cílem je minimalizovat kvantitativní a kvalitativní vlivy záměru na povrchové a podzemní vody. Za předpokladu jejich splnění lze vlivy záměru na vody označit jako přijatelné.

Vlivy na půdu

Záměr vyžaduje zábor zemědělského půdního fondu v k. ú. Nedvězí u Říčán, Kolovraty, Říčany u Prahy, Pacov u Říčán a Křenice u Prahy. Jedná se celkem o cca 96 000 m². Pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda s I., II. a IV. třídou ochrany zemědělské půdy.

Je skutečností, že záměr má značné nároky na zábor zemědělského půdního fondu. Vliv na zemědělský půdní fond lze označit za významný. Řešení odnětí pozemku ze zemědělského půdního fondu se řídí příslušným složkovým zákonem, podle kterého bude oznamovatel postupovat, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Záměr je veřejně prospěšnou stavbu podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Vzhledem k této skutečnosti lze vlivy záměru na zemědělský půdní fond považovat za přijatelné.

Vlivy na přírodní zdroje

Zájmové území je dle mapy Surovinového informačního systému České geologické služby v cca km 1,5 – 1,9 součástí dosud netěženého ložiska nevyhrazeného nerostu–cihlařské suroviny „Sluštice–Pacov“ (Identifikační číslo 3185200). Záměr se nachází na okraji tohoto velkého území. V zájmovém území úseku 0,6 km okruhu Pacov se nachází skládka Interiéru Říčany (průmyslová skládka, NIKM2, P4.1).

Ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů lze z hlediska rozsahu hodnotit jako malé, stejně tak jejich významnost. Pozitivním vlivem bude odstranění starých ekologických zátěží v území (sanační odtěžba zemin, odstranění skládek a příp. kontaminovaných navážek). Ve vztahu k této problematice jsou v tomto stanovisku navrženy příslušné podmínky.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy, evropsky významné lokality a ptáčích oblastí)

Během biologického průzkumu byly nalezeny chráněné druhy živočichů. Chráněné druhy rostlin nalezeny a ani potvrzeny nebyly, ale vzhledem k jejich teoreticky možnému výskytu na základě dřívějších průzkumů není výskyt vyloučen. Nejedná se o zvláště chráněné druhy, které by mohly být stavbou nenávratně dotčeny, případně u kterých by mohlo dojít k zániku nebo silnému narušení lokality výskytu. V rámci kompenzačních a ochranných opatření bude potřebné přizpůsobit některé stavební objekty výskytu a životním cyklům některých druhů. Zejména se bude jednat o křížení trasy s PR Mýto vybudováním vhodného přemostění. Celková závažnost vlivů zásahu na životní prostředí, bude kromě trasy křížení s PR Mýto nízká. Mimo tuto oblast bude trasa přecházet přes intenzivní zemědělské kultury a antropogenně silně ovlivněné plochy. Při přechodu přes chráněné území Přírodní rezervace Mýto dojde k výraznému ovlivnění chráněných zájmů, které je však možno vhodnými technologickými a stavebními úpravami dostatečně kompenzovat. Trasa dále přechází přes migrační trasu mezi VN Pacov a PR Mýto. Je potřebné chránit břehy Rokytky a vybudovat kompenzační opatření v podobě hlinitých stěn.

Z hlediska územního systému ekologické stability (ÚSES) přechází trasa přes interakční prvek I5/356 – přítok Rokytka a funkční lokální biokoridor L3/256 Rokytka II a nefunkční lokální biokoridor L4/263 Říčanka–Rokytka. V místech přechodu přes lokální biokoridory L3/256 a L4/263 je již ÚSES v územním plánu přerušen dopravní infrastrukturou - stávající komunikací silnice I/2 Přátelství a plánovanou komunikací. Nepředpokládá se tak významné negativní ovlivnění těchto prvků ÚSES. Dojde pouze k okrajovému a většinou dočasnému zásahu do těchto prvků při budování řešené liniové silniční stavby.

Významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jakékoliv evropsky významné lokality nebo ptací oblasti byl vyloučen příslušnými orgány ochrany přírody.

Součástí tohoto stanoviska je řada podmínek, které mají za cíl minimalizovat vlivy záměru na ekosystémy. Záměr může být z hlediska vlivů na biologickou složku životního prostředí proveden pouze v případě realizace doporučených a navrhovaných opatření a při splnění podmínek tohoto stanoviska. Migrační průchodnost obchvatu Pacov bude po akceptaci všech podmínek dostatečná pro všechny se vyskytující druhy živočichů.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Navrhovaný záměr do určité míry představuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen maximálně jako středně silný, což znamená únosný zásah do zákonných kritérií krajinného rázu.

V rámci realizace záměru dojde k silnějšímu zásahu zejména u přírodních charakteristik, a to do údolí vodního toku Rokytka, lesních porostů a komplexně do chráněného území – PR Mýto, které je součástí přírodního parku Rokytka.

Podmínkou tohoto stanoviska je vypracování aktualizované studie vlivů na krajinný ráz, která bude zohledňovat konečné stavební řešení záměru a ověří tedy únosnost zásahu záměru do zákonných kritérií krajinného rázu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V zájmovém území se vyskytují komunikace a zpevněné plochy, které navrhovaná trasa okruhu Pacov kříží či na které se napojuje, např. silnice Přátelství I/2, Únorová a Říčanská II/101. Součástí záměru je i zkapacitnění stávající silnice I/2 v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou turbo-okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Říčany a úprava komunikace I/2 napojením AO ve směru do Říčan v délce cca 300 m. Zmíněné zpevněné plochy tam, kde se protínají s trasou nové obchvatové komunikace, budou vybourány a poté zrekonstruovány. V projektu se počítá s frézováním cca 1 300 m² stávajících zpevněných ploch. V rámci stavebních prací bude také potřebné odstranit betonové obložení koryt stávajících vodotečí: u mostu SO 201 přes Rokytka (od mostu po VN Pacov) a u mostu SO 202 přes přítok Rokytka bude i zrekonstruován propustek převádějící přítok pod polní cestou.

Hmotný majetek bude dotčen v případě přeložek inženýrských sítí. Veškeré možné přeložky inženýrských sítí, eventuálně zásahy do ochranných pásem těchto sítí budou upřesněny v navazujícím stupni projektové dokumentace.

Záměrem nebudou nepříznivě ovlivněny archeologické, kulturní nebo architektonické památky. Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

Příslušný úřad konstatuje, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze projektové dokumentace. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby včetně prověření konečného řešení záměru v přírodní rezervaci Mýto. Tato opatření musí vycházet z provedeného posouzení dle zákona a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu ve lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona doručeno celkem 11 vyjádření, z toho 4 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 7 vyjádření dotčených orgánů.

Vyjádření k dokumentaci byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1198. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Jedná se o následující vyjádření:

- Středočeský kraj, vyjádření č. j. 156620/2023/KUSK ze dne 14. 12. 2023,
- Městská část Praha–Kolovraty, vyjádření č. j. CJ 2057/2023 MCKOLOVRATY/05 ze dne 22. 12. 2023,
- Městská část Praha–Nedvězí, vyjádření č. j. 1440/2023 MCPNEDVEZI ze dne 20. 12. 2023,
- Město Říčany, vyjádření č. j. 383821/2023 ze dne 21. 12. 2023,
- Ministerstvo zdravotnictví, vyjádření č. j. MZDR 34239/2023-2/OZV ze dne 27. 11. 2023,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, vyjádření č. j. HSHMP 64124/2023 ze dne 4. 12. 2023,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, vyjádření č. j. ČIŽP/41/2023/13823 ze dne 22. 12. 2023,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření č. j. MZP/2023/820/1960 ze dne 4. 12. 2023,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 2684977/2023 ze dne 20. 12. 2023,
- Krajský úřad Středočeského kraje, vyjádření č. j. 149113/2023/KUSK ze dne 22. 12. 2023,
- Městský úřad Říčany – odbor životního prostředí, vyjádření č. j. 368712/2023/MURI/OŽP/00354 ze dne 11. 12. 2023.

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí, předána všechna výše uvedená vyjádření.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku a komentář příslušného úřadu je odlišen v textu kurzívou.

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“. S výjimkou nutnosti ověření účinnosti protihlukových opatření pro dosažení maximálně přípustných hladin hluku v rámci zkušebního provozu a případných úprav protihlukových opatření podle výsledků reálného měření, nemá další připomínky k dokumentaci EIA.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

Uvedený požadavek na ověření vyhodnocené akustické situace je zpracován do podmínek návrhu závazného stanoviska. Dle dosud předloženého akustického posouzení nejsou protihluková opatření navrhována.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

Městská část Praha–Kolovraty

Podstata vyjádření:

Na základě Vaší žádosti Vám zasiláme vyjádření Městské části Praha-Kolovraty k výše jmenované dokumentaci:

Dopravní studie uvádí odhad dopravy po vybudování aglomeračního okruhu Pacov, bez vybudování dálničního okruhu kolem Prahy. Zde postrádáme zohlednění vlivu na dopravu na trase Kolovraty - Lipany - Kuří - D1. Tato trasa se nabízí jako objížďka při pravidelných ranních zácpách na silnici 101 Říčany - D1.

Dokumentace neřeší převedení chodců a cyklistů mezi Nedvězím a Říčany přes nově budovanou silnici. Aktuálně mají krásnou cestu oddělenou od automobilového provozu. Cesta vede přes pole mezi ulicemi Málkovská (Nedvězí) a Mozartova (Říčany).

Vypořádání zpracovatelem posudku:

Dle zpracovatele dopravního modelu není v hodnoceném horizontu předpokládána významnější změna dopravní zátěže na uvedené komunikaci.

Požadavek na převedení chodců a cyklistů mezi Nedvězím a Říčany lze považovat za oprávněný. V návrhu závazného stanoviska je formulována podmínka, aby součástí další projektové přípravy bylo řešení navazujících komunikací pro pěší a cyklisty tak aby nedošlo k žádnému přerušení stávajícího systému cyklostezek a stezek pro chodce; dále je požadováno v navazující projektové dokumentaci řešit cyklo dopravu v souladu s celoměstským systémem cyklotras CT A0 hl. m. Prahy a cyklogenerelu Středočeského kraje v detailu konkrétních lokalit a dotčených tras. V návrhu závazného stanoviska je dále doporučeno v rámci technického řešení prověřit možnosti mimoúrovňového převedení cyklotras, jakož i dořešit převedení chodců mezi Nedvězím a Říčany; konečná technická řešení projednat s dotčenými městskými částmi a obcí Říčany.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

Městská část Praha–Nedvězí

Podstata vyjádření:

Zastupitelstvo MČ schvaluje usnesením č. 7/7/2023 ze dne 19.12.2023 zásadní připomínky k záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ (dále jen „Stavba“), který je zveřejněný podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to v následujícím znění:

a) Stavba nesmí být určena pro tranzitní nákladní dopravu (nad 12 tun) - viz. stanovisko zastupitelstva města Říčany ze dne 23.3.2016 ke stavbě II/101 Úvaly - Říčany, ve kterém podmiňují přeložku II/101 stejným omezením.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů je podstatný model dopravy a na jeho základě posouzení akustické situace v zájmovém území s tím, že návrh závazného stanoviska

obsahuje doporučení na aktualizaci akustického posouzení tak, jak se bude upřesňovat technické řešení záměru a případně i model dopravy odvíjející se od postupné realizace dalších liniových staveb na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje.

Co se týká dopravního značení nové komunikace, to potom musí být řešeno v rámci dalších fází projektové přípravy mimo proces posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavek na dodatkovou tabulku naplňující výše uvedený požadavek musí být MČ uplatňován v rámci navazujících jednání s využitím institutu dotčené městské části.

b) Studie dopravního zatížení obslužných komunikací v katastru Nedvězí u Říčan nezohledňuje nárůst počtu obyvatel po dostavbách rozpracovaných stavebních projektů a také výhledy podle platného územního plánu a podaných připomínek k Metropolitnímu plánu Prahy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dopravní prognóza byla zpracována na základě výhledových koeficientů růstu dopravy schválených MD ČR (TP 225). Model byl vytvořen v podrobnosti potřebné pro Stavbu č. 44811 Aglomerační okruh Pacov v mezoskopickém měřítku, kdy nejsou sledovány vnitřní vazby v jednotlivých obcích, ale pouze vnější vazby v návaznosti na plánovanou stavbu. Dopravní model nepředpokládá výrazný nárůst intenzit dopravy v předmětné oblasti vlivem nárůstu počtu obyvatel v MČ Praha-Nedvězí, a to vzhledem k existenci prostorových vazeb zejména mezi MČ Praha-Nedvězí a Prahou, přičemž tyto vazby se s nárůstem počtu obyvatel ještě posílí.

c) V katastru MČ chybí měřicí/výpočtové body hluku na adresách Málkovská 84 - zde probíhá změna územního plánu a v budoucnu se zde plánuje výstavba mateřské školky, bydlení pro seniory a další objekty občanské vybavenosti, a Břízova 95 - nejvyšší bod obytné zástavby v Nedvězí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak vyplývá z hlukových pásem, které jsou součástí akustického posouzení, ve zmiňované lokalitě se pohybují hladiny akustického tlaku pod platnými hygienickými limity. Uvedené lokality jsou v dostatečné vzdálenosti od předmětné stavby a jsou stíněny zelení, dle grafických výkresů akustického zatížení, tj. porovnáním nulové a aktivní varianty, nedojde na těchto lokalitách ke zhoršení stavu (vlivem stavby dojde na ulici Málkovská navíc k mírnému poklesu dopravních intenzit, čímž se akustická situace před tímto pozemkemlepší). Každopádně doporučení na aktualizaci akustického posouzení je zpracováno do podmínek návrhu závazného stanoviska.

d) Stavba, podle předložené hlukové studie, výrazně zhoršuje situaci v obytné zástavbě v ulici Pod Bahňvkou, Praha - Nedvězí. Zastupitelstvo MČ Praha – Nedvězí požaduje, aby dopad Stavby v ulici Pod Bahňvkou v oblasti hluku nepřekračoval hodnoty referenčního roku 2020.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z akustického posouzení vyplývá, že hluková zátěž v ulici Pod Bahňvkou je výrazně pod hygienickými limity. V případě VB 14 je hodnota hluku o 6,4 dB v denní a o 3,2 dB v noční době nižší, než jak ji určuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění. Zhoršení situace sice

nastává, ale zároveň je také zajištěno plnění hygienických limitů a to i ve výhledovém roce 2050. Z tohoto důvodu není dle výše zmíněné platné legislativy potřeba navrhnout protihluková opatření.

e) Bez zajištění mimoúrovňových křížení Stavby s hlavními pěšími a cyklistickými komunikacemi hrozí, že MČ Praha - Nedvězí zůstane po výstavbě SOKP 511 i Aglomeračního okruhu izolovanou oblastí bez možnosti bezpečného dosahu okolních obcí bezmotorovou dopravou. Tato situace by pak neodpovídala nejen logickým potřebám obyvatel MČ, ale ani by nesledovala závazky hl. m. Prahy. Mimoúrovňové řešení těchto křížení podpoří využívání bezmotorové dopravy (a současně může snižovat potřeby cest automobilem) a odpovídá tedy nejen Strategii adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu v oblasti udržitelné mobility, ale i Strategii aktivní mobility hl. m. Prahy v kontextu zajištění standardů na síti cyklotras celoměstského významu (zde se jedná o hlavní cyklotrasy). Tímto i upozorňujeme, že v roce 2023 došlo k aktualizaci systému cyklotras celoměstského významu, na který návrh nereaguje nedostatečně.

Dokument „Posouzení vlivů na klimatický systém“ v závěru uvádí, že je pozitivně hodnoceno zohlednění cyklostezek a tras pro pěší, což však odporuje skutečnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci navazující projektové přípravy bude komplexně řešeno provedení cyklotras řešeným územím vč. zajištění jejich bezpečného křížení s navrhovanými komunikacemi a vybudování nových cyklostezek. V návrhu závazného stanoviska je dále doporučeno v rámci technického řešení prověřit možnosti mimoúrovňového převedení cyklotras, jakož i dořešit převedení chodců mezi Nedvězí a Říčany; konečná technická řešení projednat s dotčenými MČ a obcí Říčany.

f) Stavba ruší propojení (polní cestu) mezi ulicí Málkovskou a Pod Bahňvkou, resp. Mozartovou (Říčany). Toto propojení je mezi obyvateli Nedvězí i Řičan nejen oblíbené, a tedy velmi frekventované, ale i nezbytné, neboť v Říčanech pokrývají obyvatelé obchodní potřeby (obchodní domy podél ul. Přátelství v Říčanech). Úrovňové křížení silnice II. třídy s intenzitami cca 10.000 vozidel / den (vs. aktuální bezmotorový provoz i poptávka) není pro tyto účely vhodné z hlediska zajištění bezpečnosti provozu. Z toho důvodu požadujeme v tomto směru na Říčany vyřešit křížení jako mimoúrovňové (buď lávkou, anebo podchodem + podjezdem zároveň) a to pro společný provoz jízdních kol i chodců (sjezdové či nájezdové rampy na obou stranách nové přeložky silnice II/101). V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A440 (Horní Počernice – Běchovice – Královice – Nedvězí – Říčany). Zároveň připomínáme, že město Říčany již investovalo do technických opatření, která zvyšují bezpečnost cyklistů v ulici Mozartova a je počítáno s dalším propojením do centra a dále na nádraží, mimo jiné se jedná o doplnění světelné signalizace na frekventované komunikaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle sdělení projektanta navržené řešení bylo stanoveno a projednáno na Výrobním výboru dne 24.6.2021 za účasti zástupců MHMP. Mimoúrovňové křížení bylo diskutováno, ale nakonec bylo zvoleno předložené řešení s úrovňovým křížením pomocí přechodu u turbookružní křižovatky. Křížení nadjezdem pro chodce není možné z důvodu blízkosti VVN, jedinou možností je tedy

podjezd, jeho případné zřízení bude řešeno v rámci projednávání technického řešení dokumentace DUR. Další možností je např. doplnění světelné signalizace na přechod, zpomalovací příčné prvky apod.

Z hlediska procesu EIA se jedná o technické řešení nesouvisející s hodnocením vlivů na životní prostředí, ale s bezpečností provozu a musí být řešeno v rámci technických rad v další projektové přípravě záměru; přesto je v návrhu závazného stanoviska doporučeno prověřit možnosti mimoúrovňového křížení cyklostezek.

g) Křížení ul. Přátelství musí být mimoúrovňové (u turbookružní křižovatky II/101 a I/2) a to z důvodu zajištění územních bezmotorových vazeb v linii cyklotrasy celoměstského významu č. A 443 (Kolovraty - Říčany - Pacov). Současně se jedná o křížení s cyklotrasou A230 (stezka podél ul. Přátelství) od Prahy Uhřetěvesi.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Stejně jako výše bylo uvedené řešení stanoveno a odsouhlaseno na Výrobním výboru dne 24.6.2021. Mimoúrovňové křížení v daném místě nebylo uvažováno a případně může být řešeno nadjezdem, nebo případně světelným signalizačním zařízením na přechodu.

Z hlediska procesu EIA se jedná o technické řešení nesouvisející s hodnocením vlivů na životní prostředí, ale s bezpečností provozu a musí být řešeno v rámci technických rad v další projektové přípravě záměru; přesto je v návrhu závazného stanoviska doporučeno prověřit možnosti mimoúrovňového křížení cyklostezek.

h) Stavba fakticky likviduje prostup (stezku) podél toku Rokytky, neboť jeden z pilířů stojí v místě jeho pozice. Terén je v této lokalitě velmi svažité a není snadné zde vybudovat novou trasu. Pěší prostupnost (cestu) je nezbytné řešit koordinovaně a Stavba přeložky II/101 na toto musí reagovat, resp. nabídnout odpovídající prostorovou alternativu. Cesta podél Rokytky je součástí koncepce pěších cest MČ Praha Nedvězí a navazuje též na další pokračování prostupnosti údolí Rokytky, které správce toku po částech postupně dle možností realizuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle sdělení projektanta stezka podél Rokytky bude zachována. Umístění pilíře bude upřesněno v rámci DUR, takže dojde k jeho přesunu, nebo bude na pilíř ukotvena lávka navazující na stezku podél Rokytky.

i) Křížení stezky pro chodce a cyklisty podél kom. Únorová - Mírová (Pacov) přes II/101, v blízkosti okružní křižovatky, musí být mimoúrovňové. V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A218 (Kolovraty - Nedvězí - Pacov).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovateli posudku nepřísluší hodnotit technické řešení. Každopádně je však nezbytné, jak je formulováno v podmínkách návrhu závazného stanoviska, v navazující projektové dokumentaci řešit cyklopravu v souladu s celoměstským systémem cyklotras CT A0 hl. m. Prahy a cyklogenerelu Středočeského kraje v detailu konkrétních lokalit a dotčených tras. Technické

řešení případného mimoúrovňového křížení musí být řešeno v rámci další projektové přípravy mimo proces posuzování vlivů na životní prostředí.

l) Projekt Stavby nezahrnuje kompletní řešení dotčené oblasti. Zastupitelstvo MČ Praha – Nedvězí požaduje zajištění, aby všechny komunikace pro pěší a cyklisty navazující na Stavbu Aglomeračního okruhu Pacov byly součástí Stavby a byly kompletně řešeny současně - projekt, nezbytné výkupy pozemků, realizace. Pouze tehdy bude zajištěna faktická prostupnost krajinou. Investorem je i v případě komunikací pro chodce a cyklisty, resp. účelových cest hl. m. Praha, pouze se pak může lišit správce. Vlastníkem však bude vždy hl. m. Praha.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na řešení cyklodopravy je zpracován do podmínek návrhu závazného stanoviska. Není věcí procesu EIA řešit projektové začlenění všech doprovodných staveb; z díkce formulované podmínky v návrhu závazného stanoviska je však zřejmé, že tyto stavby musí být dokončeny v souběhu s realizací posuzovaného záměru; současně je v návrhu závazného stanoviska doporučeno prověřit možnosti mimoúrovňového křížení cyklostezek.

Dle sdělení projektanta navazující komunikace pro pěší a cyklisty budou součástí souvisejících projektů, a jako takové budou řádně projednány a povoleny včetně majetkoprávního vypořádání.

m) Zásadní je oddělení budovaných stezek pro pěší a cyklisty od komunikací pro motorovou dopravu stromořadím v celé délce. Z důvodu kontextu doprovodné zeleně a nezbytných zalehvacích travnatých pásů podél všech komunikací (vč. odvodňovacích zařízení) je třeba připravit finální rozsah záborů pozemků, a to i pro účely výše uvedených součástí komunikace a silničního pozemku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínky pro projekt sadových úprav jsou zpracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska. Stromořadí a další doprovodná zeleň budou doplněny v maximální možné míře v rámci další projektové přípravy, jejich návrh bude volen s ohledem na bezpečnost silničního provozu, tzn. v dostatečné vzdálenosti od hrany vozovky.

n) Odvodnění celé Stavby je navrženo do toku Rokytky a tedy do přírodní rezervace, což se jeví jako značně problematické, neboť vody z komunikace budou obsahovat vysoce škodlivé látky - posyp, posypová sůl, roztok solanka, motorový olej, ořez pneumatik a v případě nehody dále chladicí kapaliny, brzdové a hydraulické kapaliny, elektrolyty apod. Zachycení těchto nebezpečných látek projekt vůbec neřeší.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace v kapitole B.II.2 uvádí, že před zaústěním do vodoteče se předpokládá instalace retenčních nádrží s odlučovačem ropných látek (ORL). Před nátokem do retenčního objektu je nutné typické znečišťující látky předčišťovat. K tomu budou sloužit zatravněné silniční příkopy a čistící zařízení s mechanickými systémy předčištění (česle, kalové prostory).

V kapitole D.I.4 dokumentace uvádí, že zimní posyp nové komunikace bude zdrojem chloridů, které budou odváděné srážkami do povrchové a podzemní vody. Recipientem většiny srážkových vod v lokalitě bude řeka Rokytka. Správce toku je na území hlavního města Prahy (úsek 0,00 – 30,6 km) Hlavní město Praha zastoupené organizací Lesy hl. m. Prahy a na území Středočeského kraje (úsek 30,6 - 37,5 km) pak Povodí Vltavy s. p. Koncentrace chloridů se dle Střediska Vodní toky Lesů hl. m. Prahy (v období 2010-2020) pohybovala v Rokytce (profil 13/2 – před soutokem s Říčanským potokem, ř. km 17,15) v rozmezí 68,5 až 96,1 mg/l (v průměru cca 78,7 mg/l), což odpovídá II. třídě - mírně znečištěná voda. Provoz na posuzované komunikaci zvýší koncentraci chloridů ve vodoteči Rokytka jen o 0,3 mg/l). Limit II. třídy jakosti vody podle ČSN 75221 je u chloridů 200 mg/l. Voda v řece Rokytka se k tomuto limitu nepřibližuje.

o) Odvodnění Stavby dále bezpochyby přispěje ke zvýšení povodňových stavů v intravilánu MČ Praha - Nedvězí. Zvýšené stavy průtoku a zvýšené povodňové nebezpečí řešíme při každém přivalovém nebo déle trvajícím dešti a oblevě. Kvůli přírodní rezervaci nejsou možná žádná regulační opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V podmínkách návrhu závazného stanoviska je uvedena podmínka, aby bylo při odvádění dešťových vod do vodních toků v souladu s TNV 759011, tj. na základě hydrotechnických výpočtů doloženo nezhoršení stávajících odtokových poměrů, včetně návrhů regulačních opatření; návrh odvodnění a hydrotechnické výpočty budou ve fázi navazujícího stupně PD aktualizovány na aktuální návrhová data ČHMÚ (hydrologická data recipientů, návrhové deště); návrh odvodnění bude v navazující PD projednán s příslušnými správci recipientních vodotečí. Odpovídající podmínky jsou zapracovány do návrhu závazného stanoviska.

p) Pro zajištění realizace navrhovaných opatření v přírodní rezervaci Mýto považujeme za zásadní přizvání zástupce MČ Praha - Nedvězí k dozoru nad realizací navrhovaných opatření k zamezení negativních dopadů realizace stavby v oblasti životního prostředí – viz předložené dokumenty Biologický průzkum a Migrační studie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro kontrolu naplňování podmínek vzešlých z procesu EIA je v návrhu závazného stanoviska formulována podmínka, že investor záměru bude povinen již ve fázi přípravných prací a dále po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, dodržování uplatňování opatření k omezení prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, nakládání s odpady a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska).

q) Projekt stavby neobsahuje výsadbu stromořadí dlouhověkových taxonů podél celé stavby. Toto považujeme za nezbytné, a to jako kompenzaci nezbytného kácení souvisejícího se stavbou a zároveň výsadba přispěje k eliminaci negativního dopadu stavby do okolní krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V podmínkách návrhu závazného stanoviska je uvedena podmínka, aby v rámci další projektové přípravy záměru byl předložen návrh komplexního projektu sadových úprav a náhradního zalesnění, s průmětem do realizačních projektů jednotlivých staveb, který bude důsledně vycházet ze zásad uvedených v podmínce v návrhu závazného stanoviska.

r) Dokument „Posouzení vlivů na klimatický systém“ v závěru uvádí, že je pozitivně hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji zeleně. S tímto závěrem nesouhlasíme, neboť Stavba negativně zasahuje do přírodní rezervace Mýto a k rozvoji zeleně rozhodně nepřispívá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze odkázat na vypořádání předcházejícího bodu s tím, že v návrhu závazného stanoviska jsou podrobně rozpracována doporučení z biologického průzkumu.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné a jsou podrobně popsány výše.

Město Říčany

Podstata vyjádření:

a) Žádáme o změnu názvu Stavby z „Agglomerační okruh Pacov“ na Přeložka silnice II/101 v úseku Pacov - I/2.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Změna názvu stavby není záležitostí procesu EIA.

b) Přeložka II/101 v úseku Úvaly-Pacov včetně pokračování k silnici I/2 bude silnicí nejvýše II. třídy s jedním pruhem v každém směru, tzn. nesmí se stát komunikací dálničního typu, která by mohla nahradit východní část plánovaného SOKP a sloužit pro tranzitní dopravu kamionů, která na tuto Stavbu v blízkosti obydlených území a přírodní rezervace Mýto nepatří.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Není náplní procesu EIA komentovat situování navrhované přeložky, nýbrž posoudit předloženou dokumentaci z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a formulovat podmínky do návrhu závazného stanoviska.

Agglomerační okruh je od počátku plánován jako síť silnic II. třídy a je připravován v součinnosti MHMP a Středočeského kraje, převedení na komunikaci dálničního typu nehrozí

už pouze z podstaty navržených návrhových prvků (návrhová rychlost a s tím spojené velikosti směrových a výškových oblouků atd.). Dopravní značení nové komunikace bude řešeno v rámci dalších fází projektové přípravy, kdy město Říčany bude účastníkem řízení. V souladu s dokumentací EIA (kapitola B.I.4) je v návrhu závazného stanoviska uvedena podmínka, že Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov nesmí být zprovozněna bez návazného napojení na SOKP 511.

c) Žádáme o přepočítání intenzity dopravy na plánované Stavbě s ohledem na dokončení SOKP 511 a nárůst intenzit dopravy v posledních letech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dopravní model počítá se zprovozněním SOKP.

d) Žádáme o hlukovou studii, která ověří, že výstavbou Stavby nedojde ke zhoršení hlukových poměrů v žádném místě stávající ani plánované obytné zástavby na území města Říčany.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hluková studie je součástí posuzované dokumentace a postihuje území potenciálně hlukově ovlivnitelné předkládaným záměrem. Vlivem záměru zhoršení hlukových poměrů sice nastává, ale zároveň je také s přehledem zajištěno plnění hygienických limitů, a to i ve výhledovém roce 2050. K předloženému akustickému posouzení nebyla ze strany orgánů ochrany veřejného zdraví vznesena žádná připomínka. V návrhu závazného je uvedena podmínka na aktualizaci akustického posouzení, tak jak bude stavba v rámci další projektové přípravy technicky zpřesňována.

e) Žádáme doplnění měřících/ výpočtových bodů hluku v zastavitelných plochách v ulicích Bílá, Pod Bahnívkou, Plavínová, Blatouchová v Říčanech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V uvedených lokalitách jsou již v hlukové studii umístěny výpočtové body VB 11-16.

f) Žádáme zajištění, aby dopad Stavby v ulici Pod Bahnívkou v oblasti hluku nepřekračoval hodnoty referenčního roku 2020, neboť připomínková Stavba podle hlukové studie výrazně zhoršuje situaci v obytné zástavbě v ulici Pod Bahnívkou (viz též připomínky MČ Nedvězí).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z akustického posouzení vyplývá, že hluková zátěž v ulici Pod Bahnívkou je výrazně pod hygienickými limity. V případě VB 14 je hodnota hluku o 6,4 dB v denní a o 3,2 dB v noční době nižší, než jak ji určuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění. Zhoršení situace sice nastává, ale zároveň je také zajištěno plnění hygienických limitů, a to i ve výhledovém roce 2050. Z tohoto důvodu není dle výše zmíněné platné legislativy potřeba navrhnout protihluková opatření.

g) Žádáme zachování propojení (polní cesty) mezi ulicí Málkovskou a Pod Bahnivkou (Praha - Nedvězí), resp. Mozartovou (Říčany). Toto propojení je mezi obyvateli Nedvězí i Říčan nejen oblíbené, a tedy velmi frekventované, ale i nezbytné. Ze strany města Říčany je již realizovaná cyklostezka a opatření v ulici Mozartova, další napojení až do centra Říčan je v přípravě. Úrovnňové křížení silnice II. třídy s intenzitami cca 10.000 vozidel / den (vs. aktuální bezmotorový provoz i poptávka) není pro tyto účely vůbec vhodné z hlediska zajištění bezpečnosti provozu. Z toho důvodu požadujeme v tomto směru na Prahu - Nedvězí vyřešit křížení jako mimoúrovňové (buď lávkou, anebo podchodem + podjezdem zároveň), a to pro společný provoz jízdních kol i chodců (sjezdové či nájezdové rampy na obou stranách nové přeložky silnice II/101). V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A440 (Horní Počernice - Běchovice-Královice-Nedvězí-Říčany).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle sdělení projektanta navržené řešení bylo stanoveno a projednáno na Výrobním výboru dne 24. 6. 2021 za účasti zástupců MHMP. Mimoúrovňové křížení bylo diskutováno, ale nakonec bylo zvoleno předložené řešení s úrovnňovým křížením pomocí přechodu u turbookružní křižovatky. Křížení nadjezdem pro chodce není možné z důvodu blízkosti VVN, jedinou možností je tedy podjezd, jeho případné zřízení bude řešeno v rámci projednávání technického řešení dokumentace DUR. Další možností je např. doplnění světelné signalizace na přechod, zpomalovací příčné prvky apod.

Z hlediska procesu EIA se jedná o technické řešení nesouvisející s hodnocením vlivů na životní prostředí, ale s bezpečností provozu a musí být řešeno v rámci technických rad v další projektové přípravě záměru. Každopádně v návrhu závazného stanoviska je ve vztahu k cyklotrasám obecně formulováno doporučení na prověření mimoúrovňových převedení cyklostezek.

h) Žádáme zajištění mimoúrovňového křížení ul. Přátelství (u turbookružní křižovatky II/101 a I/2), a to z důvodu zajištění územních bezmotorových vazeb v linii cyklotrasy celoměstského významu č. A 443 (Praha - Kolovraty - Říčany - Pacov). Současně se jedná o křížení s cyklotrasou A230 (stezka podél ul. Přátelství) od Prahy - Uhřetěvesi. Úrovnňové křížení/přechod takto široké a frekventované silnice I/2 je absolutně nevyhovující a nebezpečné, navíc bude omezovat plynulost provozu na I/2.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Stejně jako výše bylo uvedené řešení stanoveno a odsouhlaseno na Výrobním výboru dne 24. 6. 2021. Mimoúrovňové křížení v daném místě nebylo uvažováno a případně může být řešeno nadjezdem, nebo případně světelným signalizačním zařízením na přechodu.

Z hlediska procesu EIA se jedná o technické řešení nesouvisející s hodnocením vlivů na životní prostředí, ale s bezpečností provozu a musí být řešeno v rámci technických rad v další projektové přípravě záměru.

i) Žádáme zachování prostupu (stezky) podél toku Rokytky, který je Stavbou fakticky likvidován, neboť jeden z pilířů stojí v místě jeho pozice. Terén je v této lokalitě velmi svažité a není snadné zde vybudovat novou trasu. Pěší prostupnost (cestu) je nezbytné řešit

koordinovaně a Stavba na toto musí reagovat, resp. nabídnout odpovídající prostorovou alternativu. Cesta podél Rokytky navazuje na další pokračování prostupnosti údolí Rokytky, které správce toku po částech postupně dle možností realizuje. Počítá se též se zprůchodněním podél potoka pod dnešní silnicí II/101.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle sdělení projektanta stezka podél Rokytky bude zachována. Umístění piliře bude upřesněné v rámci DUR, takže dojde k jeho přesunu, nebo bude na piliř ukotvena lávka navazující na stezku podél Rokytky.

j) Žádáme zajištění mimoúrovňového křížení stezky pro chodce a cyklisty podél komunikace Mírová (Říčany - Pacov) - Únorová (Praha - Nedvězí) přes II/101, v blízkosti okružní křižovatky. V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A218 (Kolovraty - Nedvězí - Pacov).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovateli posudku nepřísluší hodnotit technické řešení. Každopádně je však nezbytné, jak je formulováno v podmínkách návrhu závazného stanoviska, v navazující projektové dokumentaci řešit cyklo dopravu v souladu s celoměstským systémem cyklotras CT A0 hl. m. Prahy a cyklogenerelu Středočeského kraje v detailu konkrétních lokalit a dotčených tras. Technické řešení případného mimoúrovňového křížení musí být řešeno v rámci další projektové přípravy. Každopádně v návrhu závazného stanoviska je ve vztahu k cyklotrasám obecně formulováno doporučení na prověření mimoúrovňových převedení cyklostezek.

k) Žádáme zajištění, aby všechny komunikace pro pěší a cyklisty navazující na Stavbu byly součástí Stavby a byly kompletně řešeny současně - projekt, nezbytné výkupy pozemků, realizace. Pouze tehdy bude zajištěna faktická prostupnost krajinou. Ideální se nám jeví též vybudování paralelní stezky pro pěší a cyklisty podél celé budované Stavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na řešení cyklo dopravy je zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska. Není věcí procesu EIA řešit projektové začlenění všech doprovodných staveb; z díkce formulované podmínky v návrhu závazného stanoviska je však zřejmé, že tyto stavby musí být dokončeny v souběhu s realizací posuzovaného záměru. Současně je v návrhu závazného stanoviska doporučeno prověřit možnosti mimoúrovňového křížení cyklostezek. Dle sdělení projektanta navazující komunikace pro pěší a cyklisty budou součástí souvisejících projektů, a jako takové budou řádně projednány a povoleny včetně majetkoprávního vypořádání.

l) Žádáme zajištění Oddělení budovaných stezek pro pěší a cyklisty od komunikací pro motorovou dopravu stromořadím v celé délce. Z důvodu kontextu doprovodné zeleně a nezbytných zalehvacích travnatých pásů podél všech komunikací (vč. odvodňovacích zařízení) je třeba připravit finální rozsah záborů pozemků, a to i pro účely výše uvedených součástí komunikace a silničního pozemku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínky pro projekt sadových úprav jsou zpracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska. Stromořadí a další doprovodná zeleň budou doplněny v maximální možné míře v rámci další projektové přípravy, jejich návrh bude volen s ohledem na bezpečnost silničního provozu, tzn. v dostatečné vzdálenosti od hrany vozovky.

m) Žádáme o doplnění izolační zeleně podél Stavby v celé délce s šířkou nejméně 20 m.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V podmínkách návrhu závazného stanoviska je uvedena podmínka, aby v rámci další projektové přípravy záměru byl předložen návrh komplexního projektu sadových úprav a náhradního zalesnění, s průmětem do realizačních projektů jednotlivých staveb, který bude důsledně vycházet ze zásad uvedených v podmínce v návrhu závazného stanoviska.

Součástí vyjádření byly 2 následující přílohy:

Příloha č.1

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ŘÍČANY ZE DNE 23.03.2016

Výše uvedeného dne jednalo Zastupitelstvo města Říčany na svém řádném zasedání a přijalo následující usnesení:

č. usnesení: 16-03-033

Petice za zrušení navrhovaného propojení pražského okruhu Pacov

Zastupitelstvo města Říčany schvaluje doplnění vyjádření města Říčany ev. č. 169820/2012 a ev. č. 19907/2015 ke stavbě „II/101 Úvaly Říčany“ pro účely územního řízení o níže uvedené body:

- 1) Přeložka II/101 v úseku Pacov-Úvaly bude silnicí nejvýše II. třídy s jedním pruhem v každém směru, tzn. nesmí se stát komunikací dálničního typu, která by mohla nahradit východní část plánovaného SOKP.
- 2) Napojení II/101 na SOKP 511 nebude provedeno tak, aby vozidla jedoucí od Úval směrem k SOKP projížděla skrz křižovatku U Křížku v zastavěném území Pacova. Doporučujeme realizovat napojení na budoucí SOKP trasou severně od Nedvězí.
- 3) Přeložka II/101 v úseku Pacov-Úvaly nesmí být zprovozněna před otevřením úseku SOKP 511 D1-Běchovice, pokud nebudou splněny všechny následující podmínky:
 - a. V křižovatce U Křížku v Pacově bude vyřešena bezpečná doprava pěších a cyklistů včetně doprovodné zeleně (viz předchozí vyjádření města).
 - b. Na II/101 v celém úseku D1-Úvaly bude stanoveno značení zakazující tranzitní nákladní dopravu včetně značení objízdných tras na dálnicích D1, D10 a D11.
 - c. Na II/101 v úseku D1-Pacov budou instalovány vysokorychlostní váhy.
 - d. Křižovatka Říčanská x Spojka bude provedena jako okružní (dnes nevhodné propojení I/2 a II/101).
 - e. Bude zpracována hluková studie, která ověří splnění hlukových limitů nejen na novém úseku přeložené II/101, ale i na stávající trase v katastru Říčan. Požadujeme, aby vlivem výstavby přeložky a zvýšení intenzit dopravy nedošlo ke zhoršení stávajícího stavu.
 - f. Požadujeme, aby bylo provedeno řízení EIA, jehož bude město účastníkem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o vyjádření z roku 2016, tudíž lze reagovat pouze na aktuální dokumentaci EIA, která je předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí; z toho vyplývá, že posudek se věnuje pouze záměru, který byl předložen do procesu EIA. Z předcházejících vypořádání je patrné, že aglomerační okruh je od počátku plánován jako síť silnic II. třídy a je připravován v součinnosti MHMP a Středočeského kraje, převedení na komunikaci dálničního typu nehrozí už pouze z podstaty navržených návrhových prvků (návrhová rychlost a s tím spojené velikosti směrových a výškových oblouků atd.). Dopravní značení nové komunikace bude řešeno v rámci dalších fází projektové přípravy, kdy město Říčany bude účastníkem řízení.

V souladu s dokumentací EIA (kapitola B.I.4) je v návrhu závazného stanoviska uvedena podmínka, že Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov nesmí být provozněna bez návazného napojení na SOKP 511.

Požadavek na proces EIA je naplněn.

Příloha č.2

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ŘÍČANY ZE DNE 13.05.2020

Výše uvedeného dne jednalo Zastupitelstvo města Říčany na svém řádném zasedání a přijalo následující usnesení:

č. usnesení: 20-05-003

Vyjádření města Říčany ke stavbě II-101 Úvaly – Říčany

Zastupitelstvo města Říčany souhlasí s vydáním nesouhlasného vyjádření města k návrhu přeložky II/101 Úvaly – Říčany, a to z těchto důvodů:

- Nebyla zahájena příprava navazující propojky směrem k I/2, resp. SOKP 511
Stavba přeložky svede veškerou dopravu do stávající stopy komunikace II/101 přes zastavěné území Pacova a Říčan. Již dnešní intenzity provozu na II/101 v křížení s I/2 jsou za hranicí propustnosti křižovatek (viz studie M-Projekce)
- Nebyla předložena slíbená hluková studie dopadů na zastavěné území Pacova a Říčan
- Nejsou nijak řešeny další požadavky města Říčany z předchozího usnesení zastupitelstva

V platnosti tedy zůstává většina požadavků z usnesení Zastupitelstva města Říčany 16-03-33 ze dne 23.3.2016.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí záměru předloženého do procesu EIA ve vztahu k aktuálně posuzovanému záměru se lze vyjádřit k připomínce, že nebyla předložena hluková studie na zastavěné území Pacova. Ve vztahu k této připomínce lze uvést, že z dopravně inženýrských průzkumů vyplývá, že vzhledem k napojení záměru až za obytnou zástavbou Pacova je s realizací záměru doprava vždy nižší než bez realizace záměru. Z hlukových pásem předloženého akustického posouzení je patrná i hluková zátěž u nejbližší obytné zástavby na stávající komunikaci II/101.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného

stanoviska. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné a jsou podrobně popsány výše.

Ministerstvo zdravotnictví

Podstata vyjádření:

Vstupní údaje: Intenzity dopravy, výchozím podkladem byly intenzity dopravy z dopravních prognóz společnosti Pragoprojekt a.s. (05/2023) pro řešenou stavbu. V hlukové studii bylo uvažováno s intenzitami dopravy pro stávající stav v roce 2020 a rok 2050 pro varianty bez stavebního záměru aglomeračního okruhu a s výstavbou záměru.

Modelové stavy: Hluková studie počítá s modelovými stavy pro rok 2020 - stávající stav, rok 2050 - hluková zátěž pouze ze stavby č. 44811: Aglomerační okruh Pacov, rok 2050 - celková hluková zátěž - nulová varianta, rok 2050 - celková hluková zátěž - aktivní varianta.

Závěry: Výpočtový model nepotvrdil nutnost realizace protihlukových opatření na ochranu stávající obytné zástavby. Hlukové limity upravené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, jsou ve všech referenčních bodech splněny. Nejbližší obytná stavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od plánované komunikace. V současném stavu dochází k překračování hygienických limitů hluku u výpočtových bodů VB 18, VB 9, VB 22 a VB 23. Jedná se o výpočtové body v blízkosti silnice I/2, kde v roce 2050 dojde vlivem výstavby záměru k poklesu intenzit dopravy nebo se intenzity nezmění. Při porovnání celkové silniční hlukové zátěže v roce 2050 je patrné zmiňované ulehčení dopravní zátěže na stávajících komunikacích I/2 a II/101. S tímto souvisí pokles hluku v intravilánu měst až o 3 dB v denní době a 2,9 dB v noční době. Hluková studie posoudila proces výstavby z hlediska zatížení okolní chráněné zástavby hlukem ze stavební činnosti a z hlediska hluku z přepravy stavební techniky a materiálu na pozemních komunikacích. Na základě provedených výpočtů lze reálně plnit během výstavby hlukové limity upravené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Noční práce v okolí obytných objektů nejsou uvažovány.

Na základě shora uvedeného nelze předpokládat negativní dopad na veřejné zdraví, a to shora popisovaným záměrem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze

Podstata vyjádření:

Realizace posuzované dopravní stavby aglomeračního okruhu je spojena s poklesem intenzit dopravy na okolní silniční síti vedoucí především intravilánem Říčany, ze kterého je doprava na posuzovanou komunikaci odkloněna. Stavbou aglomeračního okruhu Pacov dojde k snížení dopravní zátěže na stávajících komunikacích Prácheňská I/2 a Říčanská II/101. S tím souvisí i pokles hlukových a imisních příspěvků z dopravy u obytné zástavby umístěné podél těchto komunikací.

Z hlediska zdravotních rizik lze konstatovat, že vlivem navrhovaného záměru nedojde na území v kompetenci HSHMP ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví, a to jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany ovzduší

K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

b) Z hlediska odpadového hospodářství

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předložené dokumentaci vlivů záměru na ŽP připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

c) Z hlediska ochrany vod

K předložené dokumentaci nemáme připomínky. Klademe však důraz na splnění navrhovaných opatření na str. 140 - odvodnění řešit tak, aby srážkové vody byly v maximální možné míře vsakovány (příkopy) - po dohodě se správcem toku Povodí Vltavy s. p. bude stanoven maximální odtok z retenčních nádrží do toku Rokytka.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené požadavky jsou zpracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska.

d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

e) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

Upozorňujeme na zjištěný nesoulad, že přestože dojde dle předkládané dokumentace záměru k zasažení PUPFL, zpracovatel dokumentace pominul ust. § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který jej

povinuje řídit se ustanoveními tohoto zákona. V trase stavby č. 44811 Aglomeračního okruhu Pacov je vícero lesních pozemků, pro něž je nezbytné opatřit podklady, kterými by byly funkce lesa omezeny nebo odňaty ve smyslu § 15 a 16 výše uvedeného zákona. ČIŽP na základě výše uvedeného žádá o doplnění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavky vyplývající z § 14 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění musí investor plnit bez ohledu na proces EIA, a proto povinnosti vyplývající z tohoto paragrafu nejsou zpracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska. Každopádně lze souhlasit s konstatováním, že z hlediska dotčených pozemků v kategorii PUPFL nejsou pravděpodobně identifikovány všechny dotčené pozemky. Odpovídající komentář je uveden v příslušné kapitole posudku.

Ve vztahu k minimalizaci vlivů na lesy jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány odpovídající podmínky.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Podstata vyjádření:

K předložené dokumentaci záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ na životní prostředí uvádíme z hlediska ochrany ovzduší následující:

V období realizace záměru bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu poměrně významně působit na své nejbližší okolí. Dalším zdrojem znečišťování budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích využívaných jako přepravní trasy pro nákladní dopravu vyvolanou stavbou.

Během provozu bude zdrojem znečišťování ovzduší automobilová doprava tvořená osobní a nákladní dopravou (lehká a těžká nákladní doprava). Emisní příspěvek z dopravy bude závislý na intenzitách dopravy a jejich postupném nárůstu. Svou roli bude také hrát skladba vozového parku, který bude novou komunikaci využívat – stáří vozidel, typ pohonné jednotky apod.

Hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je součástí rozptylové studie. Výpočet byl proveden pro částice PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a benzo[a]pyren pro současný stav (stav bez záměru) a dále pro výhledový stav se záměrem.

V dotčeném území nejsou dle map pětiletých průměrů za roky 2018 až 2022 překračovány imisní limity pro roční ani denní koncentrace sledovaných znečišťujících látek.

Z výsledků předložené rozptylové studie vyplývá, že stanovené imisní limity pro PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen a pro benzo[a]pyren nebudou u nejbližší obytné zástavby po zprovoznění plánovaného záměru překračovány.

Realizací posuzovaného záměru dojde k předpokládanému dopravnímu odlehčení zejména na ulici Říčanské, ale také na ulici Černokostelecká od zaústění okruhu směrem do Říčan. To se dle výsledků modelového výpočtu pozitivně projeví poklesem hodnot imisních příspěvků

z dopravy u obytné zástavby umístěné podél těchto komunikací nejen oproti nulové variantě, ale i oproti současnosti. Nárůst imisních příspěvků v důsledku realizace posuzované komunikace je naopak očekáván logicky podél vedení této trasy, kde však zástavba leží již ve větší vzdálenosti, než tomu je u ulice Říčanské a Černokostelecké.

V Dokumentaci (v kap. D.IV.) jsou uvedena opatření ke snižování prašnosti v období výstavby záměru. Je zde také odkazováno na Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností, ze kterého doporučujeme rovněž vycházet. V rámci vegetačních úprav bude navržena kompenzační výsadba min cca 87 alejových stromů. Dále budou provedeny další úpravy zeleně v okolí nového tělesa komunikace.

Za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší v období realizace záměru při současném navržení optimálních opatření pro vlastní provoz záměru a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší je záměr akceptovatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Rozptylová studie byla zpracována pro NO₂, PM₁₀, benzen a benzo(a)pyren. Problematika příspěvků k imisní zátěži PM_{2,5} je komentována v další části předkládaného posudku. I s ohledem na předpokládané zpřísnění imisních limitů pro PM_{2,5}, respektive NO₂ je v návrhu závazného stanoviska formulována podmínka na aktualizaci rozptylové studie v rámci navazující projektové přípravy záměru. Obdobně je v návrhu závazného stanoviska formulována podmínka pro omezování emisí v etapě výstavby.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

Podstata vyjádření:

- a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Součástí dokumentace EIA je odborně zpracovaný pedologický průzkum, který je relevantním podkladem pro odhad skrývky kulturních horizontů (ornice) a může být využit jako jeden z podkladů pro žádost k odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

- b) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

Orgán státní správy lesů vnímá veřejný zájem na této liniové stavbě, pro další fáze požadujeme minimalizovat zábory lesních pozemků v rámci technických možností. Nemáme další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek je zpracován v podmínkách návrhu závazného stanoviska.

c) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa
Orgán státní správy lesů vnímá veřejný zájem na této liniové stavbě, pro další fáze požadujeme minimalizovat zábory lesních pozemků v rámci technických možností. Nemáme další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

d) Z hlediska ochrany ovzduší

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2018 - 2022) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem dosahují v oblasti záměru průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) 10,5 - 11,5 µg/m³, polévatého prachu frakce PM₁₀ 16,4 - 16,6 µg/m³, polévatého prachu PM_{2,5} 12,0 - 12,2 µg/m³, benzenu 0,7 - 0,8 µg/m³ a benzo(a)pyrenu B(a)P 0,5 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ dosahují 36. nejvyšší hodnoty 29 µg/m³. Z uvedených údajů je patrné, že se jedná o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací všech sledovaných látek hluboko pod imisními limity.

Modelovými výpočty jsou zjišťovány pouze příspěvky (nárůsty a poklesy) imisních koncentrací v roce 2050 bez realizace posuzované stavby a v témže roce v aktivní variantě s posuzovanou stavbou, obojí vyhodnoceno proti současnosti. Zjištěné hodnoty odpovídají předpokládaným změnám v intenzitách dopravy oproti současnosti.

Z porovnání zjištěných imisních příspěvků pro nulovou a aktivní variantu vyplývá, že v případě realizace posuzovaného silničního úseku budou imisní příspěvky sledovaných škodlivin u převážné části obytné zástavby nižší než příspěvky v nulové variantě.

Z provedených výpočtů imisních příspěvků vyplývá, že v důsledku realizace posuzované stavby dojde k poklesu imisních příspěvků především na severozápadním okraji Říčán. U nového liniového zdroje dojde k nárůstu imisních koncentrací, v jeho okolí však není umístěna obytná zástavba.

Vzhledem k tomu, že v uvedeném území nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek a při zprovoznění záměru se neočekává překračování imisních limitů na nedaleké obytné zástavbě, zpracovatelka rozptylové studie nepožaduje realizaci kompenzačních opatření ve smyslu § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Během výstavby staveništní doprava bude vedena po stávající komunikaci Přátelství I/2 směrem z Prahy s nájездem na budované těleso. Předpokládané intenzity dopravy na objízdných trasách a samotné stavbě budou ve výši 50 TNV v obou směrech za den, na staveništi se očekává 7 stavebních strojů.

Pro období výstavby zpracovatelka předložené rozptylové studie navrhuje aplikovat soubor opatření pro omezení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší. Jedná se především o skrápění prашného materiálu, důsledné čištění příjezdových komunikací, staveništních ploch a nákladních automobilů a kontrolu technického stavu používané techniky a mechanismů. Tyto požadavky jsou v souladu s Akčním plánem k Programu zlepšování kvality ovzduší PZKO 2020+, Aglomerace Praha CZ01, Druhá část - Podpůrná opatření, který schválila Rada HMP usnesením

č. 2529 ze dne 19. 9. 2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení. Jedná se o opatření č. 21. Omezení prašnosti ze stavební činnosti (PZKO 2020 P 21).

Pro zmírnění negativního vlivu automobilového provozu na kvalitu ovzduší doporučujeme v dalším stupni projektové přípravy navrhnout vhodná opatření, která povedou ke zmírnění dopadů na stávající imisní pozadí, například formou výsadby nových stromů ve vegetačních páslech liniové zeleně v okolí navrhované přeložky nad rámec navrhované náhradní výsadby. Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že provedené hodnocení vlivu provozu navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší považuje za dostatečné a nemá k němu zásadní připomínky. Záměr o navržených parametrech je v daném území z hlediska ochrany ovzduší přijatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na kvalitní provedení sadových úprav je zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska.

e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Záměr tak, jak je navržen, prochází přírodní rezervací (PR) Mýto (součást přírodního parku Rokytky) a zasahuje do přirozeného vývoje celé řady zvláště chráněných druhů živočichů. Umisťování a povolování nových staveb je ve smyslu § 37 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (dále jen „zákon“), na území přírodních rezervací zakázáno. Ve smyslu § 50 zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Jako orgán ochrany přírody upozorňujeme, že výše uvedené zákonné zákazy (podmínky ochrany) je možné překročit pouze na základě kladně projednané výjimky, která však musí být důvěryhodně a dostatečně odůvodněna tak, aby vůbec odpovídala zákonné možnosti jejího udělení ve smyslu § 43 a § 56 zákona. Jedná se tedy především o jasnou deklaraci jiného veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody, respektive důvěryhodné vyhodnocení, že povolovaná činnost (záměr) významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území. Ve vztahu ke zvláště chráněným druhům živočichů je pak potřebné se v rámci odůvodnění vypořádat se všemi podmínkami možnosti udělení výjimky ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona.

Ze zpracované dokumentace EIA nemáme jako orgán ochrany přírody pocit, že se jedná o jediné možné řešení vedení stavby tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na výše uvedené přírodní hodnoty, které se koncentrují v místě PR Mýto. Je nutné prověřit, zda není možné minimálně v severní části území PR Mýto se vyhnout „zalesněnému“ úseku směrem více na východ, kde je sice PR stále formálně vyhlášena, ale nachází se zde polní kultury.

Dále v rámci vlastního projektu záměru požadujeme zpracování podrobných, funkčních a realizovatelných kompenzačních a mitigačních opatření předmětné stavby tak, aby bylo možné vliv na přírodu a krajinu hl. m. Prahy reálně snížit a částečně vyvážit jinými přínosy (pro přírodní složky, viz návrhy v rámci biologického průzkumu a další). Tyto kompenzace/mitigace budou projednány zejména se správcem vodního toku Rokytky a samosprávou hl. m. Prahy v oblasti péče o zeleň a zvláště chráněná území (OCP MHMP, oddělení péče o zeleň).

V rámci Dendrologického průzkumu jsou porosty na pozemcích v okolí parc. č. 268/1, k. ú. Nedvězí u Říčan hodnoceny jako lesní, jakkoliv se nejedná o pozemky PUPFL. Jedná se o porosty lesního charakteru, legislativně však na nelesní půdě (ostatní plocha), tedy jejich případné kácení bude probíhat podle legislativy pro kácení dřevin rostoucích mimo les ve smyslu § 8 zákona.

V rámci biologického průzkumu, migrační studie a hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz konstatujeme, že byly zpracovány odpovídajícím způsobem dle příslušných metodik a odborových zvyklostí, jakkoli se nejedná o hodnocení ve smyslu § 67 zákona.

Orgán ochrany přírody konstatuje, že provedené hodnocení vlivu navrhovaného záměru na přírodu a krajinu považuje za formálně zpracované, avšak věcně problematické a má k němu výše uvedené připomínky. Požadujeme vypracování hodnocení vlivu zamýšleného zásahu (§ 67 zákona) na zájmy chráněné dle části druhé, třetí a páté zákona autorizovanou osobou dle § 45j zákona.

Záměr o navržených parametrech (jedna varianta) je v daném území z hlediska ochrany přírody a krajiny pouze podmíněčně (limitně) přijatelný, a to pouze na základě výjimky ze zákonných limitů po jednoznačném prokázání důvodu jiného převažujícího veřejného zájmu včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska legislativních připomínek s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15 bez komentáře, obdobně jako otázku, který veřejný zájem v rámci dalšího řízení bude upřednostněn.

Doporučení na aktualizaci dendrologického průzkumu jakož i hodnocení záměru podle §67 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění jsou komentovány v příslušné části posudku a zapracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Ve vztahu ke krajinnému rázu zpracovatel posudku souhlasí s uvedeným vyjádřením, V návrhu závazného stanoviska je formulována podmínka, aby v rámci další projektové přípravy byla vypracována aktualizovaná studie vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu; je doporučeno, aby studie vycházela z detailního zaměření trasy, výškového profilu a z požadavků, které vyplynuly v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Studie vlivů na krajinný ráz bude dokladovat maximální možné začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu včetně zohlednění navrhovaných sadových úprav, bude obsahovat vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách a bude obsahovat koordinační situaci hodnocených vizualizací a zákresů včetně ideových řezů.

Lze souhlasit i s názorem na minimalizaci vlivů záměru na přírodní rezervaci Mýto. V tomto smyslu je v návrhu závazného stanoviska formulován požadavek na prověření vedení trasy v severní části PR Mýto tak, aby se vyhnula úseku rezervace s porostem dřevin směrem více na východ do prostoru polních kultur této rezervace.

f) Z hlediska myslivosti

Záměr je navržen v honitbě Březí, kde je příslušným orgánem státní správy myslivosti Městský úřad Říčany.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

g) Z hlediska ochrany vod

Z Dokumentace z kapitoly D.1.4 „Vlivy na povrchové a podzemní vody“ je zřejmé, že realizace záměru přinese negativní dopady na podzemní i povrchové vody. Akceptovatelnost záměru je možné zajistit přijetím příslušných opatření k zamezení, snížení a kompenzaci vlivů.

S ohledem na rozsah a charakter záměru a nejistoty v míře ovlivnění povrchových a podzemních vod, které bude dle našeho názoru značné, požadujeme při posuzování záměru věnovat dostatečnou pozornost tomuto hledisku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci návrhu závazného stanoviska jsou ve vztahu k problematice povrchových a podzemních formulovány podmínky, které by dle názoru zpracovatele posudku měly zohlednit výše uvedené vyjádření.

OCP MHMP upozorňuje:

V ust. § 67 vodního zákona jsou uvedena omezení v záplavových územích, která je třeba zohlednit při umístování, povolování a provádění staveb v těchto územích.

Pro období výstavby je nutné vypracovat povodňový plán.

Navržené úpravy vodotečí a odvádění srážkových vod do těchto vodních toků je nutné projednat s jejich správci.

Pro období výstavby na uceleném provozním území stavby velkého rozsahu je nutné vypracovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán) a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Stavby vodních děl sloužících výhradně k odvodnění komunikace podléhají projednání u příslušného silničního správního úřadu jako speciálního stavebního úřadu.

Dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod (týká se provádění stavby).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výše uvedená upozornění vyplývají z příslušného složkového zákona, proto nejsou s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15 formulována do podmínek návrhu závazného stanoviska. Do návrhu závazného stanoviska jsou však formulovány podmínky do aktualizace zásad organizace výstavby ve vztahu k minimalizaci rizika znečištění povrchových a podzemních vod.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

Krajský úřad Středočeského kraje

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody (dále jen „Krajský úřad“) příslušný podle ust. § 77a odst. 4 a následujících tohoto ust. zákona č. 114/1992 Sb., tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, nadregionálním a regionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů, upozorňuje, že navrhovaný záměr „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“, zasahuje na území Středočeského kraje do ochranného pásma zvláště chráněného území přírodní rezervace Mýto (dále jen „ZCHÚ PR Mýto“). Z tohoto důvodu je nezbytné, aby investor stavby požádal příslušný orgán ochrany přírody, kterým je pro katastrální území Pacov u Říčan Krajský úřad, o vydání souhlasu k zásahu do ochranného pásma ZCHÚ PR Mýto v souladu s ust. § 37 zákona č. 114/1992 Sb. Předmětem záměru je liniová silniční novostavba úseku komunikace II/101 v délce cca 1,9 km a úprava ulice Přátelství I/2 v obci Říčany (vedená také jako II/333) o celkové délce cca 950 m. Silnice bude umístěna mezi městem Říčany a městskou částí Praha- Nedvězí u Říčan, s napojením na stávající silnici I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha - Kutná Hora a II/101 Říčany - Úvaly. Záměr je navrhován na území Středočeského kraje v k.ú. Říčany u Prahy, Pacov u Říčan a Křenice u Prahy a dále na území Hlavního města Prahy v k.ú. Kolovraty a Nedvězí u Říčan. Jedná se o dvoupruhovou komunikaci kategorie S 9,5, tzn. se celkovou šířkou vozovky 8,5 m tvořené dvěma jízdními pruhy šířky 3,5 m a zpevněnými krajnicemi šířky 0,75 m.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek vyplývá z příslušného složkového zákona, a proto tento požadavek není formulován do návrhu závazného stanoviska s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15.

b) Z hlediska ochrany ovzduší

Jedná se o záměr, který je v souladu s podpůrným opatřením pod kódem PZKO_2020_P_9 Odklon tranzitní a části vnitroměstské dopravy mimo obydlené části obcí v rámci aktualizovaného Programu zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy - CZ02.

Stavební činnost, která bude spojená s tímto projektem, může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM10 a PM2,5), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Opatření jsou uvedena v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí České republiky ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností.

K nejefektivnějším patří např. očišťování kol nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na dopravní komunikace, minimalizace délky tras staveništní dopravy (výběr nejbližší skládky a deponií zeminy). Neodkrývat u stavby celý povrch najednou, ale provádět skrývku půdy a zemní práce postupně v závislosti na místě výstavby. Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, je vhodné použít jutové plátno, mulč, látky či aplikovat jiná řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené

k následnému zpevnění dočasně zhutnit nebo použít chemické stabilizátory pro snížení prašnosti. Zakrývat prašný stavební materiál při převozu na stavbu či izolovat prostory stavby od okolní zástavby. Za suchého počasí případně provádět skrápění areálu stavby.

Realizace některých opatření, která jsou uvedena v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí České republiky ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů, a z dalších stavebních činností povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Pro fázi provozu je vhodným opatřením k omezení prašnosti výsadba liniové zeleně podél nového obchvatu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavky na omezování emisí jsou zpracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska.

c) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

Záměr předpokládá zábor PUPFL 0,3212 ha a zcela určitě bude dotčeno i pásmo do 50 m od okraje lesa. S ohledem na předpokládanou plochu záboru tak bude k vyjádření kompetentní obec s rozšířenou působností (zde MěÚ Říčany).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené konstatování vyplývá z příslušného složkového zákona, a proto tento požadavek není formulován do návrhu závazného stanoviska s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15. Další komentáře ve vztahu k PUPFL jsou uvedeny v příslušné kapitole posudku.

d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Dle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé (9,5953ha) stávající zemědělské půdy ze ZPF.

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí půdy ze ZPF podle ust. § 9 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů orgán ochrany ZPF. Žádost se podává na úřad obce s rozšířenou působností, která ji společně se svým stanoviskem předá podle §18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF na to krajský úřad.

Jedná-li se o stavby dopravní nebo energetické infrastruktury (podle § 1 zákona 416/2009 Sb. zákon o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury (dále jen zákona č.416/2009 Sb.)) žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro účely stavby dopravní nebo energetické infrastruktury se podává u orgánu ochrany ZPF, který je příslušný k vyřízení (§ 2 h) odst.1 zákona č. 416/2009 Sb.).

Z projektové dokumentace není zřejmé, zda bude docházet k dočasnému záboru, z těchto důvodů krajský úřad upozorňuje:

- u dočasného záboru ZPF po dobu kratší, než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu je třeba písemně oznámit příslušnému orgánu ochrany ZPF úřadu obce s rozšířenou působností nejméně 15 dní před zahájením vlastního nezemědělského využívání ZPF (ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF).

- u dočasného zábor ZPF po dobu delší, než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu je třeba požádat příslušný orgán ochrany ZPF úřadu obce s rozšířenou působností (uvedenému § 15 zákona o ochraně ZPF).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené konstatování vyplývá z příslušného složkového zákona, a proto tento požadavek není formulován do návrhu závazného stanoviska s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15.

e) Z hlediska ochrany vod

Z hlediska ochrany vod nemáme k předmětnému záměru žádné zásadní připomínky. Krajský úřad doporučuje v případě řešení odvodu dešťových vod v průběhu výstavby blíže specifikovat konkrétní informace. Text předmětné dokumentace současně zcela postrádá informace o zpracování havarijního plánu (dle vodního zákona) pro fázi výstavby. Závěrem Krajský úřad upozorňuje na potřebu udělení souhlasu dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona k realizaci přemostění vodního toku Rokytky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Opatření pro únik látek škodlivých vodám je naznačen v kapitole B.II.1.2. Povinnost vypracovat havarijní plán vyplývá z §39, odst. (2), písm. a) ze zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění, a proto není požadavek na vypracování havarijního plánu uveden s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15 v podmínkách návrhu závazného stanoviska. Každopádně požadavky do zásad organizace výstavby z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod jsou zapracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska.

f) Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Dle předloženého textu dokumentace lze konstatovat, že předmětný záměr svým charakterem není zákonem o PZH na území Středočeského kraje dotčen.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

Městský úřad Říčany – odbor životního prostředí

Podstata vyjádření:

Na základě oznámení Magistrátu hlavního města Prahy o zahájení projednání záměru stavby Aglomeračního okruhu v obci Pacov vydává MěÚ v Říčanech, odbor životního prostředí, k návrhu toto stanovisko:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa, myslivosti, odpadového hospodářství, ochrany ovzduší a ochrany vod bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Při přípravě projektové dokumentace požadujeme v k. Pacov u Říčan zpracovat do projektu ozelenění náspů izolační zelení dřevin a keřů ve směru k Obci Pacov.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na kvalitní provedení sadových úprav je zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska s tím, že tento projekt bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody, městskými částmi a obcemi, a bude zahrnovat jejich relevantní připomínky a požadavky.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Hlavní město Praha
- Středočeský kraj
- Městská část Praha 22
- městská část Praha–Kolovraty
- městská část Praha–Nedvězí
- město Říčany
- obec Křenice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1/ Oznamovatel (zplnomocněný zástupce oznamovatele)

- Magistrát hlavního města Prahy, odbor investiční, Řásnovka 770, 110 15 Praha 1

2/ **Dotčené územní samosprávné celky** - ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí** elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (posta@praha.eu), popř. písemně **příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu

- Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková, náměstkyně primátora hl. m. Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1,
- Středočeský kraj, Ing. Jaroslava Pokorná Jermanová, hejtmanka, IDDS: keebyyf
- Městská část Praha 22, starosta, IDDS: 42ebvne
- Městská část Praha-Kolovraty, starosta, IDDS: xa2a9sv
- Městská část Praha-Nedvězí, starosta, IDDS: kfnaktv
- Město Říčany, starosta, IDDS: skjbfwd
- Obec Křenice, starosta, IDDS: f43avdw

3/ Dotčené správní úřady

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, IDDS: hhcai8e
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, IDDS: pv8aaxd
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Krajský úřad Středočeského kraje, IDDS: keebyyf
- Městský úřad Říčany, odbor životního prostředí, IDDS: skjbfwd

- Úřad městské části Praha 22, odbor životního prostředí, IDDS: 42ebvne

4/ Zpracovatel dokumentace

- JK envi s.r.o, IDDS: qv6en7a

5/ Zpracovatel posudku

- RNDr. Tomáš Bajer, CSc., IDDS: gmrcaqx

6/ Ostatní

- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravy, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
- Lesy hl. m. Prahy, IDDS: 4n8xbv7