

Váš dopis zn./ze dne:

-/21.09.2021

Č. j.:

MHMP 1705006/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 1503918/2021 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Jan Kulendík

236 004 219

Počet listů/příloh: 5/1

Datum:

25.10.2021

Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD Máj, Národní 63/26, parc. č. 737, 738/3, 740/2, 739, 2386/1, 2387/1, 2, k.ú. Nové Město

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty je dle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydáváno závazné stanovisko pouze k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona. Změna dokončené stavby

podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona pak vyžaduje vyjádření orgánu odpadového hospodářství. Závazná stanoviska a vyjádření ve výše uvedených případech vydává místně příslušný úřad městské části Praha 1.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Ing. Jarmila Vyšínová, tel.: 236 004 440, e-mail: jarmila.vysinova@praha.eu

Předmětem předložené projektové dokumentace změny stavby před dokončením (název: Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD Máj, projektant: AGE project, s.r.o., Praha 13, [REDACTED])

[REDACTED] stupeň: ZSPD 01, datum: 08/2021) jsou změny projednaného návrhu přestavby obchodního domu Máj, situovaného na adrese Národní 63/26, Praha 1. OCP MHMP vydal k původnímu návrhu přestavby OD Máj soubor závazných stanovisek a vyjádření spis. zn. S-MHMP 1086195/2020 OCP, č. j. MHMP 1374379/2020 ze dne 8.9.2020.

Nyní posuzované změny se týkají funkčního využití objektu umožňujícího maximalizaci flexibility budoucího provozního uspořádání a tím minimalizaci vyvolaných nezbytných stavebních úprav. Vnitřní uspořádání a konkrétní využití jednotlivých nájemních jednotek předložená dokumentace neřeší s tím, že toto bude řešeno v rámci samostatné projektové dokumentace po konkretizaci nájemců.

Z hlediska ochrany ovzduší se jako podstatná změna jeví změna tepelného příkonu tepelného zdroje v objektu (v současné době 2 790 kW, původní - projednaný – návrh 1 420 kW, nově 2 014 kW) a přesun záložního zdroje el. energie – dieselaagregátu – z původního umístění (rampa v úrovni 2. NP) do 5. NP objektu (severní část autovýtahové věže), navržen byl výkonově obdobný typ agregátu (původně GALAXY P 650 GX s motorem Perkins 2806A-E18TAG2 o tepelném příkonu v palivu 1 400 kW, nově GALAXY-F600 GX s motorem FTP Iveco typ CR16TE1W o tepelném příkonu v palivu 1 130 kW). Kromě výše citovaného byl zredukován i počet parkovacích stání z původních 25 stání na 13 stání (střešní parking v úrovni 5. NP).

Pro úplnost OCP MHMP doplňuje, že diesellové čerpadlo (součást nového samočinného stabilního zařízení, nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, neuvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší) nemá být dle předložené změnové projektové dokumentace změněn.

Dle zákona zákon o ochraně ovzduší plynový tepelný zdroj původně projednaný, stejně jako nyní projednávaný plynový tepelný zdroj nově navrhovaný, je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.1.

Záložní zdroj el. energie – dieselaagregát GALAXY-F600 GX s motorem FTP Iveco typ CR16TE1W o tepelném příkonu v palivu 1 130 kW je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v příloze č. 2 k zákona o ochraně ovzduší pod kódem 1.2.

Aktualizované závazné stanovisko k provedení stavby plynového tepelného zdroje a záložního zdroje el. energie je uvedeno v následující části dokumentu.

Závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, k provedení stavby dvou vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti

ci společnost

Máj Národní a.s., se sídlem Dlouhá 741/13, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO 02418975, o závazné stanovisko k provedení stavby dvou stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší pro účely řízení o změně stavby před dokončením ve věci stavby „Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD Máj“, dle přiložené projektové (název: Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD Máj, projektant: AGE project, s.r.o., Praha 13, ZSPD 01, datum: 08/2021), vydává jako dotčený orgán toto **závazné stanovisko**:

OCP MHMP **souhlasí** dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší s provedením stavby stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší:

- Plynové kotelny o celkovém jmenovitém tepelném příkonu cca 2 014 kW (kód 1.1., tři plynové kondenzační kotle WOLF MGK-2 o jmenovitých tepelných příkonech 710 kW, 710 kW a 594 kW, umístěné ve 3. PP objektu, na pozemcích parc. č. 737 a 2387/2, k. ú. Nové Město.
- Záložního zdroje el. energie – dieselagregátu GALAXY – F 600 GX s pístovým spalovacím motorem FTP Iveco typ CR16TE1W o tepelném příkonu v palivu 1 320 kW (kód 1.2.), v kapotovaném provedení, umístěném v 5. NP v severní části autovýtahové věže, na pozemcích parc. č. 737 a 2387/2, k. ú. Nové Město.

V rámci akce „**Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD Máj**“, za následujících podmínek:

- Po realizaci tepelného zdroje (plynová kotelna) a před vydáním povolení jeho provozu dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší je nezbytné **autorizovaným měřením emisí ověřit schopnost instalovaných spalovacích zařízení plnit emisní limity** dle Části II Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 415/202 Sb., ve znění pozdějších předpisů. K tomuto účelu by měl být proveden **předběžný - zkušební provoz zdroje v délce max. 4 měsíců**.
- V souladu se strategií města, jejímž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení a zejména s ohledem na umístění zdroje v centru města vyznačujícím se poměrně vysokými imisními koncentracemi oxidu dusičitého (NO₂) **požadujeme instalovat dieselagregát v provedení s nízkými emisemi NO_x**, které vyhoví min. emisním parametrům normy Stage IIIA.
- V souladu s „Metodickým pokynem odboru ochrany prostředí Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (datováno září 2019) **požadujeme k omezení prašnosti ze stavební činnosti aplikovat následující opatření**:

- a) Materiály, u nichž je vysoké riziko prášení, musí být uloženy ve vhodných uzavíratelných obalech nebo musí být skladovány nejlépe v krytých prostorech. Důležité je jejich co nejrychlejší zpracování. Nepotřebné zbytky musí být co nejrychleji odvezeny ze staveniště.
 - b) Lešení kolem stavebních objektů musí být vybaveno protiprašnými sítěmi, zabraňujícími šíření prachu do okolí.
 - c) Při nakládce a vykládce materiálů musí být minimalizovány spádové výšky.
 - d) Odkryté suché a sypké plochy a deponie musí být skrápěny (zvlhčovány) a to zejména při větrném počasí (překračuje-li rychlost větru 5 m/s).
 - e) Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, musí být osázeny co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci je nutné požadovat použití jutového plátna, mulče či aplikaci jiných řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění je nutné dočasně ztuhnit.
 - f) Rychlost dopravy na staveništních komunikacích musí být upravena tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů. Maximální rychlost by neměla překročit 20 km.hod-1. Značení omezující rychlost musí být umístěno u vjezdu na staveniště.
 - g) Musí být dodržována zásada čištění vozidel vyjíždějících na vozovku (vhodná jsou např. šterková lože, případně roštové pásy, které pomocí otřesů odstraňují nečistoty z podvozku nákladních automobilů).
 - h) Staveništní komunikace musí být pravidelně čištěny, a to v závěru každého dne nebo po ukončení prací, respektive odjezdu stavebních strojů a nákladních vozidel. Čištění staveništních ploch a komunikací musí být prováděno zásadně mokrou cestou.
 - i) Všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm musí být při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s) zakryty, případně skrápěny.
 - j) Pravidelně musí být kontrolován technický stav strojní techniky i podmínek na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření před zahájením jednotlivých etap stavebních prací).
- K omezení emisí ze stavebních strojů a doprovodné mechanizace musí staveništní technika splňovat následující požadavky:
- a) Musí být používány pouze nesilniční pojízdné stroje (bagry, rypadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.) splňující alespoň emisní Etapu IIIA (Stage IIIA). Pokud nelze prokázat úroveň plnění emisní Etapy, musí být prokázáno, že byl nesilniční pojízdný stroj vyroben po 31. 12. 2007.
 - b) V případě, že nesilniční pojízdný stroj nespĺňuje mezní hodnoty emisí odpovídající úrovni Etapy IIIA, nebo byl vyroben před 31. 12. 2007, musí být dovybaven alespoň filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy či obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem EU.
 - c) Musí být používána nákladní vozidla splňující alespoň emisní normu EURO V. Pokud nelze prokázat úroveň plnění mezních hodnot emisí, musí být prokázáno, že vozidlo bylo vyrobeno po 1. 10. 2008.

- d) V případě, že nákladní vozidlo nesplňuje mezní hodnoty emisí EURO V nebo bylo vyrobeno před 1.10.2008, musí být dovybaveno alespoň filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy či obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem EU.

Toto je **závazné stanovisko** dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Odůvodnění:

OCP MHMP obdržel dne 22.9.2021 žádost [REDAKCE]

[REDAKCE] zastupující společnost Máj Národní a.s., se sídlem Dlouhá 741/13, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO 02418975 (dále jen žadatel), o vydání závazného stanoviska k provedení stavby dvou vyjmenovaných stacionárních znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší:

- plynové kotelny o celkovém jmenovitém tepelném příkonu cca 2 014 kW (kód 1.1.);
- záložního zdroje el. energie – dieselagregátu o tepelném příkonu v palivu cca 1 320 kW (kód 1.2.);

v rámci stavby „**Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD Máj**“.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací ke změně stavby před dokončením (název: Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD Máj, projektant: AGE project, s.r.o., Praha 13, [REDAKCE] 08/2021) a [REDAKCE] aktualizovanou rozptylovou studii, vypracovanou ve společnosti ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. v srpnu 2021. Pro úplnost OCP MHMP doplňuje, že k projednání věci není z pohledu legislativy ochrany ovzduší nutné doložit rozptylovou studii ani odborný posudek.

Dle zákona o ochraně ovzduší budou záložní zdroj el. energie i plynová kotelna vyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší uvedenými v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

Provoz plynové kotelny ve stávající konfiguraci, situované v obchodním domě Máj, byl povolen rozhodnutím Odboru životního prostředí Magistrátu hl. města Prahy (OZP MHMP) spis. zn. S-MHMP-1178533/2014/2/OZP-III-Vyš/R-3463/14 ze dne 30.3.2015. Provoz stávajícího záložního zdroje el. energie byl povolen rovněž rozhodnutím OZP MHMP spis. zn. S-MHMP-1007527/2013/OZP-III-Zul/R-3954 ze dne 23.6.2014.

Posuzovaná plynová kotelna, situovaná ve 3. PP objektu obchodního domu, má být po realizaci úprav vybavena trojicí plynových kondenzačních kotlů WOLF MGK 2 o jmenovitých tepelných příkonech 710 kW, 710 kW a 594 kW. Celkový jmenovitý tepelný příkon kotelny po provedené obměně spalovací technologie má činit 2 014 kW. Odtah spalin má být vyveden nad střechu objektu do úrovně cca 36 m nad terén.

Z technických listů výrobce navrhovaných plynových kondenzačních kotlů vyplývá, že se jedná o kondenzační kotle s vysokou účinností (až 99 % Hs) a extrémně nízkými emisemi znečišťujících látek (hodnoty emisních koncentrací ve spalinách nejsou v podkladech výrobce konkretizovány). Dle názoru zdejšího úřadu lze reálně očekávat, že při správném seřízení spalovacího procesu budou navrhované kotle schopny plnit specifické emisní limity, stanovené v Části II Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 415/202 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem emisní parametry stávajících spalovacích zařízení lze oproti stávajícímu stavu očekávat i mírné snížení emisí NO_x , generovaných provozem předmětného tepelného zdroje a tedy i mírné snížení imisního zatížení okolí zdroje, vázaného na provoz zdroje. Tento závěr potvrzují i modelové výpočty rozptylové studie, která byla předložena k projednání věci (v rozptylové studii byly u kotlů MGK-2 uvažovány měrné emise NO_x v úrovni 45 mg/kWh). Pro úplnost je třeba uvést, že při porovnání s původně navrženým a projednaným stavem je s přihlédnutím k navýšení tepelného příkonu zdroje očekávat i mírné navýšení emisí generované zdrojem.

Posuzovaný záložní zdroj el. energie – dieselařegát GALAXY – F 600 GX s pístovým spalovacím motorem FTP Iveco typ CR16TE1W o tepelném příkonu v palivu 1 320 kW (kód 1.2.), v kapotovaném provedení, který má nahradit stávající ařegát obdobných výkonových parametrů, má být nově instalován v 5. NP objektu (severní část autovýtahové věže). Odtah spalin má být vyveden nad střechu objektu. Plánované využití ařegátu zůstalo nezměněno - výpadek el. energie z veřejné distribuční sítě, požár a nezbytné provozní zkoušky (obvykle cca 20 hodin za kalendářní rok). V technickém listu výrobce ařegátu nejsou uvedeny konkrétní emisní parametry soustrojí, do modelových výpočtů rozptylové studie byly zapracovány měrné emise jednotlivých znečišťujících látek v úrovních: TZL - 41 mg/m³, NO_x – 1 995 mg/m³. K navrhovanému dieselařegátu OCP MHMP konstatuje, že pro záložní zdroje el. energie, které jsou provozovány méně než 300 hodin ročně, nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity ani podmínky provozu.

Z modelových výpočtů rozptylové studie pak vyplývá, že roční imisní charakteristiky sledovaných znečišťujících látek nebudou provozem záložního zdroje el. energie téměř dotčeny. U krátkodobých koncentrací NO_2 , které mohou být provozem ařegátu ovlivněny v nejvyšší míře, bylo sice vypočteno významnější navýšení hodnot imisních koncentrací (až 65 mg/m³), ovšem právě s ohledem na rozsah provozu navrženého zařízení v rámci kalendářního roku lze očekávat, že případný počet překročení imisního limitu max. hodinových koncentrací NO_2 nebude vyšší než zákonem tolerovaných 18 případů/rok. **S ohledem na stávající hodinové imisní koncentrace tohoto polutantu v okolí zdroje a v souladu se strategií města, jejímž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení OCP MHMP požaduje instalovat ařegát v provedení s nízkými emisemi znečišťujících látek, které vyhoví alespoň emisní úrovni normy Stage IIIA, jak uvedl i ve výroku tohoto závazného stanoviska. Dále v povolení provozu tohoto zdroje uloží povinnost realizovat provozní zkoušky ařegátu mimo období se zhoršenými rozptylovými podmínkami, resp. mimo období smogových situací.**

O vyjádření k provedení stavby obou vyjmenovaných zdrojů uvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší byla v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší požádána i Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, (ČIŽP). Ve svém vyjádření č. j. ČIŽP/41/2021/9801 ze dne 8.10.2021 ČIŽP uvedla, že vydává souhlasné stanovisko k provedení stavby stacionárních zdrojů – plynové kotelny a záložního zdroje elektrické energie v objektu OD Máj, Národní 63/26, Praha 1.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci a další dostupné podklady. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětné vyjmenované stacionární zdroje jsou navrženy v souladu s platnými právními předpisy na ochranu ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným právním předpisům na ochranu ovzduší. OCP MHMP proto souhlasí s provedením stavby zdrojů, jak je uvedeno v závazné části závazného stanoviska.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného podle zvláštních zákonů. V souladu s ust. § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze obsah závazného stanoviska napadnout pouze v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, a to ve lhůtě 1 roku ode dne vydání závazného stanoviska.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 76 odst. 2 písm. a) až c), § 77 a § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti, kterou podal [REDAKCE] posoudil projektovou dokumentaci „Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD Máj, Národní 63/26, parc. č. 737, 738/3, 740/2, 739, 2386/1, 2387/1, 2, k.ú. Nové Město“, kterou zpracovala s.r.o. AGE project v 08/2021, a sděluje, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska OCP MHMP, jako orgánu ochrany přírody pro povolení stavby.

Odůvodnění:

Záměr se nedotýká významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů.

Záměr je navržen do urbanizovaného prostředí, které nemá charakteristický reliéf a nelze v něm popsat soubor funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky a zároveň v něm nelze identifikovat (další) přírodní, kulturní a historické hodnoty.

Z výše uvedeného tedy plyne, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska podle § 4 odst. 2, § 12 odst. 1, § 37 odst. 2, § 44 odst. 3 ani podle § 46 odst. 3 zákona.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Bc. Daniela Rosinová, DiS., tel.: 236 004 252, e-mail: daniela.rosinova@praha.eu

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydává vodoprávní úřad ve věci zacházení se závadnými látkami toto **závazné stanovisko**:

Změna stavby před dokončením je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možná.

Odůvodnění:

Předmětem předložené projektové dokumentace zpracované generálním projektantem AGE project, s.r.o. v 08/2021 je změna stavby před dokončením nazvané „**Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD Máj**“.

Zacházení se závadnými látkami: v rámci změny dokončené stavby bylo navrženo nahrazení stávajícího náhradního zdroje elektrické energie novým dieselagregátem typ GALAXY – P 650 GX s provozní nádrží o objemu 950 l. Provozní nádrž je součástí soustrojí. Dieselagregát byl navržen v kapotovaném provedení s integrovanou záchytnou vanou. V rámci změny stavby před dokončením se navrhuje přesun tohoto dieselagregátu ze zavěšené plošiny v zásobovacím dvoře dovnitř objektu, do nevyužívané severní části autovýtahové věže v 5. NP

Vodoprávní úřad posoudil předloženou dokumentaci z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem při zacházení se závadnými látkami. V rámci provozu dieselagregátu bude užívána motorová nafta, která je klasifikována jako nebezpečná závadná látka dle přílohy č. 1 vodního zákona. Umístění (přesunutí) a technické provedení dieselagregátu (kapotované provedení s integrovanou záchytnou vanou, umístění dieselagregátu uvnitř objektu) je navrženo tak, že je vyloučena možnost úniku závadných látek mimo zabezpečený prostor, či odtok srážkových vod kontaminovaných závadnými látkami do horninového prostředí nebo do kanalizace. Lze konstatovat, že návrh je v souladu s ust. § 39 odst. 1 vodního zákona, kdy každý, kdo zachází s nebezpečnými závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí. Povolení změny stavby před dokončením je proto z hlediska ochrany jakosti vod při zacházení se závadnými látkami možné. Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Z toho důvodu vydal vodoprávní úřad souhlasné závazné stanovisko.

OCP MHMP upozorňuje, že:

- z hlediska ostatních zájmů chráněných vodním zákonem je příslušným k posouzení projektové dokumentace vodoprávní úřad Městské části Praha 1.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného podle zvláštních zákonů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu. V souladu s ust. § 149 odst. 8 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Toto je **závazné stanovisko** dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Přílohy:

1. dokumentace