



Městská část Praha 5  
Úřad městské části  
Odbor Stavební úřad  
Ing. Petr Kašpárek  
nám. 14. října 4  
150 00 Praha 5

Váš dopis zn./ze dne:  
**MC05 61181/2021/23.03.2021**  
Č. j.:  
**MHMP 388347/2021**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 386990/2021**

Vyřizuje/tel.:  
**Stanislav Dvořáček**  
**236 002 822**  
Počet listů/příloh: **2/3**  
Datum:  
**24.03.2021**

#### Vyjádření k žádosti správního orgánu o součinnost

Magistrát hl. m. Prahy, jako dotčený orgán z hlediska ochrany obyvatelstva příslušný podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, (dále jen „zákon o IZS“) obdržel dne 14. 11. 2019 od CWI Smíchov s. r. o. Arká 2256/ 155 00 Pr 5 [redacted] Stodůlky, v zastoupení [redacted]

[redacted] „žadatel“), žádost o vydání stanoviska k dokumentaci pro vydání povolení demoličních prací pro záměr „**Demolice areálu IDS, Nádražní 8,10 a 12, Praha 5 - Smíchov**“ při ulici Nádražní, Praha 5 - Smíchov, na pozem. pare. č. 659/1, 659/2, 659/3, 660/1, 660/2, 662/4, 664, 668/4, 668/5, 669/1, 669/2 a 669/4 v k. ú. Smíchov (dále jen „demolice“), která byla zaevidována pod č. j. S-MHMP 2313489/2019 a doplněna dne 11. 12. 2019 o Statické posouzení vlivu demolice areálu IDS na konstrukce metra (dále jen „statický posudek“), které vypracoval Metroprojekt Praha a.s., I. P. Pavlova 1766/2, 120 00 Praha 2.

K žádosti byla přiložena dokumentace pro vydání povolení bouracích prací; zakázkové číslo HPA 16.05.626; datum říjen/2018; jejíž zpracovatelem je Hlaváček a Partner s. r. o., Archeologická 2256/1, 155 00 Praha 5 - Stodůlky.

Magistrát hl. m. Prahy posoudil předloženou žádost a shledal, že trpí vadami, bez jejichž opravy a doplnění nelze žádost kvalifikovaně posoudit a vydat závazné stanovisko z hlediska ochrany

obyvatelstva podle zákona o IZS (§ 15 odst. 5).

Při vydání závazného stanoviska postupuje Magistrát hl. m. Prahy podle ustanovení § 149 správního řádu a také podle ustanovení § 154 a násl. části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“). Podle ustanovení § 154 správního řádu, jestliže správní orgán vydává závazné stanovisko, postupuje zejména podle části čtvrté správního řádu a dále podle zde uvedených ustanovení správního řádu, mezi kterými je výslovně uvedeno ustanovení § 37 správního řádu. Vzhledem k tomu Magistrát hl. m. Prahy podle ustanovení § 37 odst. 3 správního řádu vyzval žadatele dopisem č. j. MHMP 2473720/2019 ze dne 09.12.2019 k opravě a doplnění žádosti (dále jen „výzva“), a to ve lhůtě do 14.01.2020 (viz příloha č. 1).

Ve své odpovědi ze dne 10.01.2020 (viz příloha č. 2) žadatel přiměřeně a akceptovatelně vysvětlil, doložil nebo opravil nedostatky uvedené v 2. - 5. bodě výzvy. Nedostatek uvedený v bodě 1. výzvy, tj. především **doložit doklad o tvrzení, že kvalita vody bude v průběhu demolice a i po její realizaci nadále odpovídat účelu stanovenému pro ochranný systém metra, a nebude v rámci demolice kontaminována, nenávratně poškozena nebo znečištěna**, ale považuje za diskriminační, „za zjevně nepřiměřený a nedůvodný“ a „z pohledu zachování kvality vody absurdní a naprosto irelevantní“. Do dnešního dne, i přes četnost naší vzájemné komunikace, tento požadavek nijak nedoložil, ani se o to nijak nepokusil.

Vzhledem k výše uvedenému jsme dne 19.10.2020 pod č. j. MHMP 1600758/2020 zaslali žadateli opakovaně výzvu k odstranění nedostatku jeho žádosti a poskytli mu, podle § 71 odst. 3 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k opravě a doplnění žádosti lhůtu do 14. 12. 2020.

Problém je ve faktu, že žadatel i přes opakovaná upozornění do současné doby předložil pouze dva dokumenty, které mají podle jeho některých tvrzení splňovat uvedený požadavek ve výzvě. Prvním materiálem jsou podklady pro rozhodnutí o stanovení ochranných pásem vodních zdrojů „Vodní zdroj pro ZTC Praha 5 - Smíchov“ z listopadu 2018 a druhým materiálem je „Hydrogeologické posouzení problematiky vodního zdroje pro technické účely zabezpečovacího technického centra v k. ú. Radlice v souvislosti s plánovanou výstavbou areálu „Polyfunkční soubor Smíchov“ ze dne 23. 7. 2018. Zhotovitelem obou materiálů je firma VODNÍ ZDROJE, a. s., Jindřicha Plachty 535/16, 150 00 Praha 5. Ani jeden z materiálů se ale netýká dopadu a vlivu demolice na vodní zdroj a naopak oba materiály doporučují pro jeho ochranu stanovení ochranných pásem. A ta stanovená doposud nebyla. Žadatel s nimi ale v projektové dokumentaci, pravděpodobně z důvodů získání povolení stavby, pracuje a argumentuje. Nevyhlášením ochranných pásem tak fakticky nejsou stanoveny podmínky či omezení pro výstavbu v těchto pásmech a je jen na stavebníkovi, co sám akceptuje.

Ze své úřední činnosti je nám navíc známo, stejně jako vodoprávnímu úřadu OŽP ÚMČ Praha 5, že současný vlastník, provozovatel a správce vodního zdroje, tj. Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9, jehož stoprocentním vlastníkem je Hlavní město Praha, disponuje rovněž odborným hydrogeologickým posudkem,

v němž se uvádí „*Relativně malá hloubka pod terénem a lokalizace v průmyslově užívaném a zastavěném prostoru spolu se silnou podzemní a železniční dopravou v blízkém okolí způsobují, že se jedná o snadno zranitelnou strukturu, která i přes ochrannou funkci stopního izolátoru jílovitých náplavů, betonových a asfaltových ploch a domovní zástavby může být za určitých okolností snadno kontaminována a znehodnocena*“.

Vzhledem k výše uvedenému jsme žadatele vyzvali k doplnění dokumentace dokladem, že kvalita vody bude v průběhu demolice a i po její realizaci nadále odpovídat účelu stanovenému pro ochranný systém metra, a nebude v rámci demolice kontaminována, nenávratně poškozena nebo znečištěna. Například dokladem orgánu ochrany vod.

Důvodem, proč se žadatel dlouhodobě brání předložit požadovaný doklad a aktuální hydrogeologický posudek k demolici, může být i ve sdělení vodoprávního úřadu OŽP ÚMČ Praha 5, že v době vydání jejich stanoviska k demolici č. j. MC05/132712/2018/OŽP/iva ze dne 03.01.2018 vodoprávní úřad nedisponoval informacemi o existenci vodního zdroje a ani mu nebyly v souvislosti s tímto záměrem předloženy žádné hydrogeologické posudky.

V rámci součinnosti Vám poskytujeme i naše stanovisko k "*Výzvě CWI Smíchov s.r.o. k okamžité nápravě protiprávního stavu a vydání závazného stanoviska spolu s upozorněním na vznikající škody způsobené protiprávním jednáním a dlouhodobou nečinností oddělení preventivní ochrany odboru bezpečnosti MHMP*", evid. pod č. j. MHMP 949050/2020 ze dne 19.06.2020, ve kterém je stručně shrnutí dosavadního průběhu řízení a komunikace s žadatelem nebo jeho právním zástupcem (viz příloha č. 3).

**Bez odstranění nedostatků žádosti nemůžeme demolici, jako dotčený orgán z hlediska ochrany obyvatelstva, závazně posoudit a vydat nesouhlasné či souhlasné stanovisko.**

**JUDr. Markéta Štalmachová**

ředitelka odboru bezpečnosti

podepsáno elektronicky

**Přílohy:**

1. Výzva k odstranění nedostatků žádosti, č. j. MHMP 2473720/2019 ze dne 09.12.2019.
2. Odpověď CWI Smíchov s.r.o. ze dne 10.01.2020, evid. pod č. j. MHMP 949050/2020.
3. Stanovisko MHMP k odpovědi, č. j. MHMP 1057832/2020 ze dne 09.07.2020.