



Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne 27.6.2014
za Magistrát hl. m. Prahy
V Praze dne 27.6.2014
-68-



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.
S-MHMP 420708/2014

Vyřizuje/linka
Ing. Martina Dolečková/2178

Datum
2.6.2014

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti – Česká strana sociálně demokratická, Hybernská 1033/7, Praha 1, kterou podala společnost Pensum a.s., Srbova 360/1, Praha 8, v zastoupení na základě plné moci ze dne 14.3.2014, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **nemovitosti č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská, Praha 1**, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách rehabilitace objektu (v porovnání s úpravami akceptovanými MHMP OPP rozhodnutím č.j. MHMP 46670/01/Maz ze dne 10.7.2001) s následujícími podrobnostmi:

- navýšení počtu oken na 22 ks (textový návrh) o rozměrech 90/120cm,
- ponechání suterénních prostor v rezném zdivu (bez omítek),
- přívod vzduchu v suterénu zavěšeným přiznaným potrubím, odvod vzduchu za použití stávajícího vedení v podlaze,
- zavěšení hladkých SDK podhledů v kancelářských prostorech, na chodbách a na sociálním zařízení; VZT mřížky umístěny ve stěnách mezi chodbou a kanceláři,
- umístění nákladního výtahu v suterénu (dle předchozího návrhu),
- zachování řešení vstupu na nároží Hybernské a Havlíčkovy,
- provedení úprav dispozičního řešení nadzemních podlaží, použití interiérových prosklených příček pro jednacích místností,
- použití celoplošných koberec u kanceláří v podkroví; koberec nebo vinyl rovněž v kancelářích bez zdobné štukové výzdoby stropy,
- možnost otevírání oken ve schodišťovém prostoru (zajištění možnosti otvírání z důvodu požární ochrany),
- repase kovové konstrukce světlíku (nad prostorem schodiště) a její posun o cca 0,5 m výše,
- prodloužení dojezdu osobního výtahu až do podkroví z důvodu využití podkroví pro kanceláře,

- přemístění osobního výtahu do zrcadla mezi ramena třiramenného schodiště pod světlíkem, panoramatický celoskleněný výtah s výstupem na podesty,
- umístění 4 samostatných nových interiérových schodišť mezi 1. PP a 1. NP a mezi 1. NP a 2. NP pro vnitřní propojení restaurace a obchodních prostor, zřízení schodišť si vyžádá průrazy ve stropních konstrukcích,
- nové průrazy dveřních otvorů ve stěnách pro propojení místností, výškově sjednoceny s překlady stávajících dveří,
- osvětlení místností, návrh předpokládá kombinaci různých druhů osvětlovacích prvků (nástěnných, zavěšených); v kancelářských prostorech bez zdobných stropů navržena zapuštěná svítidla do SDK podhledu,
- fasáda:
 - umístění markýzy a loga na fasádě, noční osvětlení,
 - umístění decentní prosklené markýzy nad hlavním vstupem a loga Lannova paláce na vertikálních látkových panelech u hlavního vstupu,
 - noční osvětlení fasády,
 - návrh nových hliníkových výkladců,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené studie „Revitalizace objektu č.p. 1030“, kterou zpracoval [REDAKCE] v 03/2014, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n á** za těchto základních podmínek:

1. Bude zpracován aktualizovaný stavebně historický průzkum (SHP), který bude předložen k posouzení MHMP OPP, v procesu vydání závazného stanoviska, v dalším stupni projektové dokumentace. V rámci SHP bude zahrnut i průzkum válcového prostoru v suterénu. Stavebně historický průzkum bude průběžně doplňován v průběhu vlastní stavební činnosti a nových odkryvů s ní spojených. Při ukončení stavby bude kompletní stavebně historický průzkum předán k archivaci MHMP OPP.
2. Bude vyhotovena podrobná inventarizace uměleckořemeslných prvků s určením, jak bude s historickými prvky v rámci dispozičního uspořádání naloženo. Tato inventarizace prvků bude předložena k posouzení MHMP OPP, v procesu vydání závazného stanoviska, v dalším stupni projektové dokumentace. Dochované hodnotné prvky, určené inventarizací prvků a doložené v dalším stupni PD, budou přednostně obnoveny a ponechány na místě, popř. využity v objektu na jiném místě.
3. Bude zpracován průzkum stratigrafie historických povrchů (stěny, stropy včetně štukové výzdoby a povrchy schodiště) a prvků (okna, dveře, deštění, zábradlí, mříže..) za účelem zjištění původní barevnosti, který bude předložen k posouzení MHMP OPP, v procesu vydání závazného stanoviska, v rámci dalšího stupně projektové dokumentace.
4. K obnově historických povrchů a prvků (dle inventarizace prvků a SHP) budou zpracovány konkrétní záměry restaurování (technického a technologického postupu, návrhu konečného výtvarného řešení a grafických podkladů), který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení. V případě nalezení zbytků původní výmalby, výzdobných kompozičních prvků v interiéru budou tyto nálezné stavy včetně návrhu jejich obnovy zpracovány do těchto záměrů.
5. Během stavby budou všechny neodstrojitelné části vybavení interiéru ochráněny před poškozením. Návrh ochrany historických konstrukcí, povrchů a prvků po dobu rekonstrukce (projekt odstrojení stavby) a specifikace všech nových prvků a povrchů bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.

6. Nové truhlářské výplně vstupních dveří ze schodišťové podesty i veškeré nové vnitřní dveře mimo skleněných příček a dveří v 1. PP a 5. NP budou provedeny jako proporčně upravené analogie dochovaných původních dveří (rámových s tabulovými výplněmi), shodné s nimi konstrukcí, materiálem a barvou. Bude zpracován konkrétní návrh těchto prvků, včetně návrhu kování, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení. Na dveřních křídlech ústících do veřejných prostor bude zachován styl dobového kování.
7. Bude zpracován variantní návrh řešení s umístěním výtahové šachty v pozici připravených otvorů dle stavebního povolení, který bude předložen k posouzení MHMP OPP, v procesu vydání závazného stanoviska, v dalším stupni projektové dokumentace.
8. Nově navrhované příčky (celoskleněné, zděné, SDK, prosklené) nebudou nijak zasahovat (ani kotvícími úchyty) do štukové výzdoby stropů či jejich maleb a dřevěného obložení (podhledu). Bude zpracován návrh napojení nových příček ke stávajícím konstrukcím (podlahy, stěny, strop), který bude doložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení. Kanceláře (i bez výzdoby stropů) zůstanou bez zapuštěných stropních svítidel.
9. Veškeré nové nášlapné vrstvy budou realizovány dle poznatků SHP a průzkumů dochovaných podlah. Konkrétní návrh materiálového a barevného řešení povrchů v interiéru (podlahy, stěny, stropy) včetně vzorkování ploch bude předloženo MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení. Na chodbách a schodišťových podestách budou zachovány stávající keramické dlažby s ornamentem, chybějící plochy budou doplněny kopiemi (kobercově ornamentálně vzorovaná keramická mozaiková dlažba v 2. NP). V 1. NP bude užitá dlažba sestavená z nakoso kladených kamenných čtvercových dlaždic. Dochovaná dlažba z kamenných desek s oblounovým obrubníkem bazénku pod zrcadlem bude repasována a doplněna shodným materiálem. Konkrétní materiály nášlapných vrstev komerčních prostor a kanceláří budou charakterem odpovídat slohovému výrazu objektu.
10. Stávající dochované prahové žulové stupně ve všech osách otvorů mezi chodníkem a interiérem 1. NP budou zachovány. Nové vyrovnávací venkovní stupně před vstupy a pod parapety výkladců v řešených otvorech mezi úrovní chodníku a interiérem budou tesány z přírodního žulového hrubě broušeného bloku (nikoli obkladové desky s leštěným povrchem), materiál, barevnost i povrchová úprava budou shodné se stávajícími. Konkrétní návrh materiálu a provedení povrchové úpravy bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
11. Pro vedení nových technických rozvodů a instalací budou přednostně využity stávající trasy, podlahové nebo podhledové konstrukce, interiérová zařízení, separační přízdívky, komíny, nové dozdvíčky nebo příčky. Nebudou dotčeny dekorativně pojaté omítkové vrstvy a kamenné prvky interiéru. Nezbytné prostupy zdí, pro technické rozvody a nové prvky, budou vrtané, drážky ve zdivu budou prováděny frézováním nebo řezáním. Související bourací práce budou prováděny citlivě s ohledem na okolní konstrukce.
12. Větrací mřížky vzduchotechnického potrubí ve stěnách mezi kanceláři a chodbou budou navrženy z děrovaného plechu historizujícího typu. Bude zpracován návrh řešení, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
13. Pro prosvětlení kanceláří v podkroví budou zpracovány variantní návrhy způsobu potřebného osvětlení kanceláří v podkroví, které budou předloženy k posouzení MHMP OPP, v procesu vydání závazného stanoviska. Návrhy budou řešit počet a velikost prosvětlovacích otvorů nezbytně nutných pro prosvětlení daných prostor. Střešní okna budou přisazena při vnějším okraji střechy u korunní římsy, budou odsazená od nárožních hran, úžlabí a zlomů střešních rovin. Rozmístění střešních oken bude respektovat konstrukční prvky krovu (krokve).

14. Budou zachována všechna stávající komínová tělesa a to i nefunkční (neobsazená). Pro vyústění nezbytných instalací a VZT šachty u příslušenství nad rovinou střechy bude přednostně využito stávajících komínových těles. V případě malého profilu stávajících komínových těles bude odvětrávací potrubí kanalizace nad střešním pláštěm sjednoceno barevně se střešní krytinou, popř. budou sdružené vývody kanalizace a hlavice VZT opláštěny formou komínového tělesa. Konkrétní návrh řešení odvětrávacího potrubí (kanalizace, VZT) bude předložen k posouzení MHMP OPP, v procesu vydání závazného stanoviska, v dalším stupni projektové dokumentace.
15. Stávající průchody ve 3.NP uličního traktu Havlíčkova (enfiláda) bude zachována. Pro posouzení možnosti probourání nových mezi místnostmi uličního traktu (souběžně se stávající enfiládou) budou v dotčených místech stěn provedeny pásové sondy pro zjištění možné malířské výzdoby. Závěry a zjištění provedených průzkumných prací budou předloženy k posouzení MHMP OPP, v procesu vydání závazného stanoviska, v dalším stupni projektové dokumentace.
16. Zasklení světlíku nad schodištěm bude provedeno jako kopie původního. Bude zpracován konkrétní návrh řešení (vzor a barevné řešení) dle zjištění a nálezů aktualizovaného SHP, který bude doložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
17. Kanceláře s výzdobou stropů (malby, štuková výzdoba, dřevěné obložení/podhled) zůstanou pohledové. Snížené SDK podhledy budou přednostně instalovány přednostně pouze v příslušenstvích a chodbách. Podhledy budou hladké bez rastrování, přičemž do případné štukové výzdoby stropů a stěn nebude nijak zasahováno (dle potřeby se zpevní a očistí).
18. Bude zpracován konkrétní návrh typů osvětlovacích těles (interiérová i exteriérová svítidla) a jejich umístění včetně nouzových svítidel, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení. U únikových cest bude zpracována varianta spojení klasického a nouzového osvětlení (kromě přestavby dobových svítidel).
19. Do nových výkladců v přízemí nebudou zakomponována dřevěná historizující okna ve 2.NP.
20. Pro nové výkladce a dveře v parteru domu (ulice Havlíčkova i Hybernská) budou zpracovány variantní návrhy způsobu jejich řešení (materiál – dřevo, kov, členění, osazení), které budou předloženy k posouzení MHMP OPP, v procesu vydání závazného stanoviska, v dalším stupni projektové dokumentace. Návrh řešení nových prvků v provedení dřevěných replik dle archivní plánové, nebo fotografické dokumentace nebo dobových analogií, včetně detaily profilů a profilací ráků křídel a parapetních kazet převzatých dle zaměření stávajících dveří a návrh nových prvků s kovovým rámem s detaily jejich ráků, specifikace povrchové úpravy, způsob osazení ve stěně/otvoru. Vnitřní dveře do obchodních prostor budou vyrobeny jako repliky dochovaných prvků v objektu.
21. Bude zpracován konkrétní návrh firemního označení a reklamních zařízení na fasádě domu (označení jednotlivých jednotek ve vodorovném vlysu v omítce nad výkladci a vstupy, nebo v nadsvětlících i veškeré případné další reklamní prvky), který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
22. Noční osvětlení fasád nebude realizováno.
23. Pro posouzení možnosti osazení markýzy nad hlavní vstup zpracován konkrétní návrh řešení (velikost, materiál, kotvení), který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení. Zavěšení bannerů o výšce dvou podlaží na fasádu domu je nepřipustné.
24. Na obnovu jednotlivých částí dotčené kulturní památky, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (dle soupisu uměleckořemeslných prvků), tj. dřevěné prvky (okna, dveře, deštění, vrata), kamenné prvky a omítané plochy (štukové stropy a jejich výzdoba), malby (malířská výzdoba), včetně ochrany díla během stavby budou zpracovány konkrétní záměry v rozsahu, struktuře a podobě uvedené v § 10 odst. 2 vyhlášky MK ČR č.66/1988 Sb., které budou MHMP OPP předloženy k posouzení v rámci samostatného

správního řízení. Součástí záměrů bude uvedení technického a technologického postupu pro realizaci restaurování a návrh konečného výtvarného řešení.

25. Bude zpracován návrh na povrchové úpravy zdiva suterénu (stěny, stropy), který bude předložen k posouzení MHMP OPP, v procesu vydání závazného stanoviska, v dalším stupni projektové dokumentace. Smíšení zdivo suterénu bude přednostně omítané.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 24.3.2014 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy a stavebních úprav předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

Dne 31.3.2014 žadatel doplnil žádost o výkresovou část návrhu.

MHMP OPP požádal dne 2.4.2014 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/25875/2014 ze dne 28.4.2014, které MHMP OPP obdržel dne 28.4.2014. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek a doporučení:

*podmínky:

1. *Před zahájením projekčních, případně restaurátorských prací bude zpracován aktualizovaný stavebně historický průzkum a inventarizace uměleckořemeslných prvků. Do SHP bude zahrnuto detailní prozkoumání válcového prostoru v suterénu a v příslušných archivech bude dohledána archivní plánová dokumentace a historické fotografie (zejména řešení výkladců v parteru).*
2. *Bude doplněn restaurátorský průzkum stratigrafie historických povrchů (stěny, stropy včetně štukové výzdoby a povrchy schodiště) a prvků (okna, dveře, deštění, zábradlí, mříže, vlnkové žerdi..) za účelem zjištění původní barevnosti, která bude nadále respektována. Průzkum bude v jednom vyhotovení předán NPÚ ÚOP HMP k archivaci. Definitivní řešení barevnosti bude upřesněno na předvedených vzorcích v součinnosti se zástupcem NPÚ ÚOP HMP a MHMP OPP.*
3. *K obnově historických povrchů a prvků budou k posouzení předloženy restaurátorské záměry jejich obnovy. V případě nalezení zbytků původní výmalby, výzdobných kompozičních prvků v interiéru budou tyto obnoveny na základě předem schváleného restaurátorského záměru.*
4. *Nové truhlářské výplně vstupních dveří ze schodišťové podesty i veškeré nové vnitřní dveře mimo skleněných příček a dveří v 1. PP a 5. NP budou provedeny jako proporčně*

- upravené analogie dochovaných původních dveří (rámových s tabulovými výplněmi), shodné s nimi konstrukcí, materiálem a barvou.*
5. *Bude předložen alternativní návrh řešení umístění výtahové šachty. Upřednostňujeme využití připravených otvorů ve schválené poloze ze stavebního povolení.*
 6. *Podlahy v kancelářích budou z dubových vlysů skládaných na rybinu či parket. Na chodbách a schodišťových podestách budou zachovány stávající keramické dlažby s ornamentem, chybějící plochy budou doplněny kopiemi (kobercově ornamentálně vzorovaná keramická mozaiková dlažba v 2. NP). V 1. NP bude užitá dlažba sestavená z nakoso kladených kamenných čtvercových dlaždic. Konkrétní materiály nášlapných vrstev komerčních prostor budou charakterem odpovídat slohovému výrazu objektu. Vzorky povrchů budou předloženy NPÚ ÚOP HMP k posouzení.*
 7. *Dochovaná dlažba z kamenných desek s oblounovým obrubníkem bazénku pod zrcadlem budou repasovány a doplněny shodným materiálem.*
 8. *Stávající dochované prahové žulové stupně ve všech osách otvorů mezi chodníkem a interiérem 1. NP budou zachovány. Nové vyrovnávací venkovní stupně před vstupy a pod parapety výkladců v řešených otvorech mezi úrovní chodníku a interiérem budou tesány z přírodního žulového hrubě broušeného bloku (nikoli obkladové desky s leštěným povrchem), materiál, barevnost i povrchová úprava budou shodné se stávajícími. Vzorek materiálu a provedení povrchové úpravy bude předložen k posouzení NPÚ ÚOP HMP.*
 9. *Větrací mřížky vzduchotechnického potrubí ve stěnách mezi kanceláři a chodbou budou navrženy z děrovaného plechu historizujícího typu. Detailní výkresy budou předloženy k posouzení.*
 10. *Prosvětlení kanceláří v podkroví bude řešeno okny do formátu 780/1200 mm, nikoli navrhovanými 900/1200 mm, navýšení počtu je možné o 3 kusy, (nikoli na dvojnásobek počtu).*
 11. *Střešní okna budou přisazena při vnějším okraji střechy co nejblíže ke korunní římse, odsazená od nárožních hran, úžlabí a zlomů střešních rovin. Rozmístění otvorů bude respektovat konstrukční prvky krovu (krokve).*
 12. *Budou zachována všechna stávající komínová tělesa i nefunkční (neobsazená). Pro vyústění nezbytných instalací a VZT šachty u příslušenství nad rovinou střechy bude využito stávajících komínových těles.*
 13. *Celoskleněné příčky budou ukončeny pod stropem a nebudou do něj zasahovat ani kotvicími úchyty.*
 14. *Zasklení světlíku nad schodištěm bude provedeno jako kopie původního, vzor a barevné řešení bude doloženo aktualizovaným SHP.*
 15. *Snížené SDK podhledy budou instalovány pouze v příslušenstvích a chodbách. Kanceláře (i bez výzdoby stropů) zůstanou bez zapuštěných stropních svítidel.*
 16. *Do nových výkladců v přízemí nebudou zakomponována dřevěná historizující okna ve 2. NP.*
 17. *Budou zpracovány detailní výkresy návrhu nových výkladců a vstupních dveří do obchodních jednotek z Havlíčkovy i Hyberské ulice, navržené jako kopie dle archivní plánové, nebo fotografické dokumentace, detaily profilů a profilací rámu křídel a parapetních kazet budou převzaty dle zaměření stávajících dveří. Vnitřní dveře do obchodních prostor budou vyrobeny jako kopie dochovaných prvků. Výkresy detailů rámu ve vodorovném a příčném řezu otvorem, venkovní i vnitřní pohledy včetně parapetních krytů budou vykresleny v měřítku 1:20 a profily a profilace prvků 1:1, včetně prezentace vzorového kusu a jeho povrchové úpravy, který bude před zahájením výroby předveden zástupci NPÚ ÚOP HMP k posouzení.*

18. *Výtvarný návrh reklamních nápisů označujících jednotlivé obchodní jednotky ve vodorovném vlysu v omítce nad výkladci a vstupy, nebo v nadsvětlicích i veškeré případné další reklamní prvky na fasádách budou projednány v samostatném správním řízení.*
19. *Pro textilní pásy bannerů budou využity dva vlajkové stožáry s monogramem. Zavěšení na fasádu je vyloučeno.*
20. *Noční osvětlení fasád nebude realizováno.*
21. *Možnost osazení markýzy nad hlavní vstup bude ověřena předložením detailních návrhů prvku.*
22. *Další stupeň PD (nové stavební povolení či změna stavby před dokončením) bude respektovat podmínky tohoto vyjádření. Dokumentace bude obsahovat kompletní plánovou dokumentaci, okótované výkresy s grafickým odlišením stávajících, bouraných a nových konstrukcí v měřítku 1:50 (případně ve variantách), grafické vyznačení všech stavebních změn (bourané a nové konstrukce), zásahy do nosného souvrství stropních konstrukcí, podrobnosti materiálů, konstrukčního řešení bude předložen k posouzení v samostatném správním řízení MHMP OPP.*

***doporučení:**

S přihlédnutím k značnému časovému odstupu od zahájení stavby a rozsahu již provedených odstrojovacích a bouracích prací a aktuální mimořádné situaci po sejmutí nášlapných vrstev podlah a rozkrytých záklopů až na polštáře a stropní trámy je možno s výhodou využít a dokumentovat jejich rozmístění, profily a fyzický stav, provést mykologický průzkum a návrh sanačních opatření vycházející z výsledků průzkumů. Stávající trámy nosné konstrukce stropů ve všech podlažích by měly být zachovány a impregnovány příslušným bezbarvým ochranným insekticidním a fungicidním roztokem.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 5.5.2014 a požádal o prosloužení lhůty k vyjádření do 15.5.2014. Následně dne 14.5.2014 žadatel k podkladům uplatnil následující námítky:

„Podmínka č. 1, 2, 3, 7, 8, 14) bude zpracován stavebně historický průzkum (SHP) dle závazné metodiky: Macek P., 1997: standardní nedestruktivní stavebně-historický průzkum, SÚPP, Praha; doplněné vydání 2001. Jeho obsah a výstupy budou odpovídající v rámci platné metodiky.

Podmínka č. 4) Nové stavební prvky, vkládané do nových konstrukcí, navrhuje řešit jako nehistorizující novotvary, odpovídající svým designem době vzniku, tedy na počátku 21. Století. Aplikace historizujících forem na nové prvky je v případě zcela novodobě vkládaných konstrukcí v rozporu s obecně uplatňovanými architektonickými i památkovými zásadami, neboť stavbu „zanášá“ nepravdivými informacemi. Dle našeho názoru nové prvky by měly designově odpovídat době vzniku (samozřejmě, pokud se nejedná o kopie na původním místě), a nikoli předstírat historické formy. Navíc se jedná o zásah reverzibilní, tedy kdykoliv vratný, bez zásahu do hmotné památkové podstaty stavby.

Podmínka č. 6) jednotlivé prostory jsou architektonicky a významově diferencované. V zásadě lze rozlišit hlavní prostory komunikační (schodiště a podesty), vnitřní komunikace v jednotlivých podlažích (chodby), reprezentativní prostory se zdobenými stropy (vnější jižní a východní trakt především ve 2., částečně i ve 3. patře a ostatní prostory ve vnitřním traktu bez rozlišení funkce. Historické podlahy se dochovaly jen sporadicky: na podestě 1. Patra je zachovaná „sypaná“ tvrdě slinutá dekorativní vícebarevná dlažba s imitací mozaiky (obdobná je i v prostoru bývalého WC v 1. patře), lokálně jsou zachovány vlysy.

Z architektonického památkového hlediska dle našeho názoru je žádoucí respektovat tuto hierarchii i při obnově objektu. Veřejné komunikační prostory (podesty, ev. chodby) proto navrhujeme vybavit replikou (nebo tvarově a barevně podobnou) sypanou tvrdě slinutou dlažbou. Dlažba podesty 1. Patra by měla být – dle možností – zachována i *in situ*, nebo (pokud nebude zachována v dostatečné ploše) může být přenesena na jiné místo. Reprezentativní salonky ve 2. Patře (a případně i ve 2. Patře) navrhujeme opatřit kvalitní tradiční dřevěnou podlahou – buď vlysy, nebo skládanými čtvercovými parketami z dubového dřeva. V případě ostatních místností, které nevykazují větší architektonické či památkové hodnoty, nejsou na řešení podlahy kladeny žádné další regulativy a dle našeho názoru zde může být uplatněna libovolná podlahová krytina dle konkrétní provozní potřeby. Např. v podkroví navrhujeme mimo jiné z důvodů prostorových (malá sv. výška). Akustických (dodržení parametru kročejové neprůzvučnosti) a tepelně-technických a hygienických (dodržení parametru tepelní jímavosti podlahy/nášlapné vrstvy) montovanou podlahu z kompletizovaných dílců např. Fermacell 2E31/32 tl. 30mm + zátěžový koberec.

Podmínka č. 10) Počet a poloha střešních oken musí odpovídat rozmístění jednotlivých pracovišť v podkroví. Dále je nutné splnit požadavky ČSN na výpočet denního osvětlení. Navrhujeme tedy kompromisní řešení vyplývající z výše uvedených. Finální návrh vč. Výpočtu osvětlení navrhujeme předložit při žádosti závazného stanoviska OPP MHMP pro změnu stavby před dokončením.

Podmínka č. 12) Průměr VZT odtahového potrubí odpovídající požadavkům ČSN od sociálek bude pravděpodobně větší než průměr průduchů stávajících komínů. Z tohoto důvodu navrhujeme instalace etážovat ke komínovým tělesům a minimalizovat další postupy před dokončením.

Podmínka č. 13) Montované příčky ze statických důvodů /(stabilita a bezpečnost příčky) bude nutné kotvit ke stropu, jedná se o stropy, které nemají cenné památkové hodnoty (štuky, dekorace, malby, atd.). např. skleněné příčky „skyboxy“ kolmé na fasádu na 3NP je nutné kotvit do stropu. Příčky rovnoběžné s fasádou budou nižší (cca 2m) a lze je rozepřít mezi příčky na fasádu kolmé. Dále navrhujeme, že příčky mimo „modulový“ rastr stávajících konstrukcí bude nutné dotáhnout až ke stropu a tam je opět ze statických důvodů /stabilita a bezpečnost příčky) ke stropu kotvit, jinak hrozí riziko jejich destabilizace. Z technických důvodů by také bylo obtížné z hlediska stavební techniky řešit uspokojivým způsobem akustické požadavky neprůzvučnosti konstrukce příčky ke stropu nekotvené.

Podmínka č. 17) V současné době mám k dispozici 2 historické fotografie – první z roku 1887, druhou přibližně z doby okolo roku 1900 (již po zavedení tramvajových kolejí v Hyberské a Havlíčkově). Vypovídající schopnost fotografií není jednoznačná. Na starším snímku je patrné dělení obdélníkových otvorů parteru dřevěnými dvojími okenními výplněmi na pravděpodobně 6 tabulek (děleno dvěma sloupky a jedním poutcem v horní třetině). Na fotografii je zřejmé kompoziční provázání otvorů vysokého parteru – přízemí a 1. Patra, odděleného pouze ustupujícími pásy (v místě meziokenních pilířů římsou). Odlišně vyznívá druhá mladší fotografie. Minimálně v rozsahu jižního průčelí byly výplně více členěné horizontálně na více tabulek (cca 3x4 tabulky), na pilířích byly reklamní cedule. Hlavní rozdíl spočívá v řešení římsy, která spojitě bez přerušení dělila přízemí od 1. Patra. Podrobnosti nelze z fotografie vyčíst. Sousední objekty (Havlíčкова 3 a 5) mají odlišné řešení parteru – dům Havlíčкова 3 nízké, nepřiliš elegantní novodobé výkladce, naopak Havlíčкова 5 zasklení s historizujícími kovovými prvky.

Pro obnovu objektu přicházejí v podstatě dva možné přístupy. Prvním je pokus o historizující rekonstrukci předpokládaného původního stavu, tedy dělení na 2x3xvýplně. Problém je nemožnost spolehlivé rekonstrukce detailního řešení jednotlivých výplní, jejich profilace, kování, řešení parteru apod. a tím riziko nežádoucího zkreslení podoby průčelí na pouhou náznakovou rekonstrukci. Druhou možností je naopak designově novodobé řešení výplní – nejlépe jen

minimálně členěných. Při vědomí všech rizik navrhujeme druhou variantu, tzn. moderní řešení výplní. Toto řešení jednak nezanese stavbu nespolehlivou náznakovou rekonstrukcí (která v praxi jen málokdy dopadne dobře) a umožní domu bezproblémové zapojení do urbanistického velkoměstského prostředí, které je k novodobým kultivovaným řešením tolerantní. Navíc se jedná o řešení vratné, bez nutnosti destruktivního zásahu do historických konstrukcí a tím i do památkové hodnoty objektu. V případě samostatných pilířů navrhujeme obnovu kamenických prvků původního soklu.

Podmínka č. 21) pro stupeň PD změny před dokončením navrhujeme markýzu řešit pouze z hlediska prostorového umístění a v popisu TZ. Detailní řešení bude předloženo v rámci prováděcího projektu po upřesnění prostorových požadavků ze strany MHMP OPP.

Podmínka č. 22) stupeň PD pro změnu stavby před dokončením a posléze projekty pro provedení stavby navrhujeme zpracovat na základě závazného stanoviska OPP MHMP pro vstupní podmínky a posléze k prováděcímu projektu po upřesnění sporných bodů v návaznosti na výše uvedené námětky.

Mimo uváděných námitek dále navrhujeme následující postup při vytvoření nových dveřních otvorů v kancelářských prostorách:

Záměrem investora je vytvoření nového komunikačního propojení místností ve vnějším (východníma jižním) traktu ve 2. a 3. patře budovy. Stávající, reprezentativně řešené místnosti, jsou spojené enfiládou dveří (lokálně zaslepenou) při uličním průčelí, která propojuje jednotlivé prostory a je vizuálně ukončena okny. Poloha jednotlivých dveří v blízkosti okenní stěny je pro architektonické řešení enfilády typická a určující. Proto je třeba konstatovat, že jakýkoliv zásah do podoby enfilády je nežádoucí. Možné přeložení stávajících dveří do nové polohy (tedy posunutí otvorů – zaslepení stávajících a přenesení zárubní na nové místo blíže k mezitraktové zdi) je z architektonického a památkového hlediska dle našeho názoru nežádoucí, neboť vede ke zkraslení architektonické kompozice hlavních reprezentativních prostor paláce.

V případě potřeby propojení místností v poloze blíže k mezitraktové stěně navrhujeme ponechat dveře enfilády na původním místě (vč. zárubní) a vytvořit nové otvory, neutrální, bez výplní, které nebudou vizuálně konkurovat původním dveřním otvorům. Jedná se o zásah do příček, z památkového hlediska relativně malý a navíc vratný.“

Námítky a návrhy uplatněné účastníkem řízení MHMP OPP částečně akceptuje.

MHMP OPP v souvislosti s námítkami žadatele ve vztahu k technickým normám uvádí, že navrhované práce posuzuje výlučně z hlediska zájmů státní památkové péče, v daném případě tedy z hlediska zájmů na ochraně hodnot kulturní památky a Pražské památkové rezervace. Všechny skutečnosti relevantní z hlediska zájmů sledovaných jinými právními předpisy, je příslušný posoudit výhradně věcně příslušný správní orgán. Orgán státní památkové péče je oprávněn i povinen posuzovat zamýšlené práce výlučně z toho hlediska, jak se dotknou zájmů, k jejichž ochraně je tento správní orgán povolán. MHMP OPP je podle zásady zákonnosti vázán celým právním řádem, avšak při své rozhodovací činnosti dle § 14 odst. 1 a 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), hodnotí zamýšlené práce z hlediska památkového zákona a jeho prováděcích předpisů. Při posuzování prací tedy vychází z těchto právních předpisů a není povolán k posuzování z hlediska právních předpisů zakotvujících ochranu jiných zvláštních zájmů (např. předpisů na úseku ochrany přírody a krajiny, hygieny, požární bezpečnosti apod.), avšak s jedinou výjimkou: hodlá-li orgán státní památkové péče uložit v závazném stanovisku povinnost ve formě podmínky, nesmí být taková povinnost (podmínka) v rozporu s žádným právním předpisem. Pouze v takovém případě musí orgán státní památkové péče aplikovat při svém rozhodování i právní předpisy z jiných úseků správního práva a celý právní řád.

Dále MHMP OPP k námitkám žadatele ve spojitosti s uplatněním dochovaných prvků a k provedení nových výplňových prvků v objektu uvádí, že ze strany MHMP OPP je obecně uplatňován požadavek na zachování případně obnovu všech řemeslných a uměleckořemeslných prvků. Uchování památkových hodnot objektu kulturní památky znamená především ochranu a obnovu architektury jako originálního celku, původních cenných stavebních a architektonických prvků a konstrukcí a řemeslných a umělecko-řemeslných výrobků. Tento požadavek vychází přímo z předmětu ochrany kulturních památek (blíže uvedeno níže v textu). Při návrhu nových výplňových prvků je třeba dbát na to, aby nebyl narušen charakter celkového pojetí interiéru a exteriéru domu; základními kritérii organické integrace nových výplňových prvků je použití vhodných výrazových prostředků, tedy zpracování profilací detailů v tvarosloví odpovídajícím dobovým zvyklostem a příslušnému stylu, kvalitních klasických materiálů. Prioritně je třeba použít jako předlohu pro výtvarný návrh původní stavební plánovou dokumentaci, případně historické fotografie. V případě, že se nedochovala archivní plánová nebo fotografická dokumentace, je třeba při návrhu členění vycházet ze stylových analogií jiných příkladů. MHMP OPP dle výše uvedeného tedy požaduje zpracovat konkrétní návrhy řešení (nový výkladce, interiérové výplňové prvky, materiálové řešení podlah, ...) pro posouzení všech souvislostí. Úpravy vzhledu exteriéru je třeba vždy posuzovat individuálně a především s ohledem na estetickou, památkovou a architektonickou hodnotu, která nesmí být poškozena.

Námitku žadatele ve věci prosvětlení podkrovních prostor, řešení odtahového potrubí a technické řešení nově vkládaných příček, řešení nových výkladců v parteru domu, osazení markýzy a zpracování dalšího stupně projektové dokumentace MHMP OPP částečně akceptuje a odkazuje na níže uvedené odůvodnění. K předložení dalšího stupně projektové dokumentace MHMP OPP uvádí, že dle § 14 odst. 7 památkového zákona vlastník kulturní památky nebo projektant projedná v průběhu zpracování s odbornou organizací státní památkové péče z hlediska splnění podmínek závazného stanoviska; ke každému dokončenému stupni dokumentace zpracuje odborná organizace státní památkové péče písemné vyjádření jako podklad pro závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností (v tomto případě MHMP OPP).

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že příprava prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Podmínku č. 10 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP, k prosvětlení kancelářů v podkroví, nezahrnul MHMP OPP v doslovné textaci do výrokové části závazného stanoviska. Ze stupně předkládané dokumentace nelze přesně stanovit ani předpokládat, jaké budou konkrétní požadavky na nutné prosvětlení (nutná velikost prosklené plochy pro osvětlení administrativních prostor). MHMP OPP má tedy za to, že je předčasné stanovit zcela striktní požadavky na počet a velikost prosvětlovacích otvorů a vzhledem k tomu, že odborná organizace státní památkové péče akceptuje využití podkroví pro kanceláře, stanovil tedy MHMP OPP základní požadavky na volbu a rozmístění prosvětlovacích otvorů, který odpovídá stupni předkládané PD (studie).

Podmínku č. 13 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP, k provedení celoprosklených příček, nezahrnul MHMP OPP v doslovné textaci do výrokové části závazného stanoviska. MHMP OPP má za to, že dle rozpracovanosti předložené studie nelze nyní posoudit jakýkoliv dopad takové úpravy na památkovou hodnotu domu a jeho architektonické prvky a výzdobu. Ani písemné vyjádření zdůvodnění tohoto požadavku neuvádí.

Podmínku č. 15 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP, k instalaci podhledů a zapuštěných stropních svítidel, nezahrnul MHMP OPP v doslovné textaci do výrokové části závazného stanoviska. Obecně MHMP OPP udává, že instalaci podhledu lze považovat za reverzibilní zásah, instalaci podhledů nezaniká následně možnost prezentovat stropní konstrukci v původním řešení. Dle předložené žádosti (textová i výkresová část), nelze vyčíst, kde a v jaké poloze

konkrétně mají být podhledy a zapuštěná svítidla instalována. Je tak třeba zvážit jejich umístění v rámci objektu a v rámci jednotlivých místností, neboť osazením dodatečných plošných konstrukcí podhledů dochází a tedy snížením světlé výšky stropu dochází k deformaci proporcí šířky, hloubky a výšky místností a ve svých důsledcích vede k ztrátě dimenzí dochovaných prostor.

Podmínku č. 17 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP v doslovné textaci do výrokové části závazného stanoviska. Výplňové prvky parteru nejsou dochovány. Základními kritérii organické integrace nových výplňových prvků je použití vhodných výrazových prostředků, tedy zpracování profilací detailů v tvarosloví odpovídajícím dobovým zvyklostem a příslušnému stylu, kvalitních klasických materiálů. Prioritně je třeba použít jako předlohu pro výtvarný návrh původní stavební plánovou dokumentaci, případně historické fotografie. V případě, že se nedochovala archivní plánová nebo fotografická dokumentace, je třeba při návrhu členění vycházet ze stylových analogií jiných příkladů. MHMP OPP tak požaduje pořídit a zpracovat podrobnou průzkumnou zprávu dochovaného stavu domu, a při návrhu nových prvků vycházet z historických pramenů.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu. Tyto prvky a plochy budou konkrétně definovány na základě aktualizovaného SHP a inventarizace uměleckořemeslných prvků. Obnova ploch a prvků byla již nastíněna projektem posouzeným MHMP OPP rozhodnutím č.j. MHMP 46670/01/Maz ze dne 10.7.2001.

Zpracování záměru restaurování (technického a technologického postupu, návrhu konečného výtvarného řešení a grafických podkladů) stanovil MHMP OPP v souladu s § 10 odst. 3 písm. a) vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, jako základní podmínku pro přípravu restaurování.

Provedení průzkumných a výzkumných prací a jejich dokumentace stanovil MHMP OPP v souladu s § 10 odst. 3 písm. b) vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, jako základní podmínku pro přípravu restaurování.

Pro úplnost MHMP OPP uvádí, že restaurování lze v souladu s § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, provádět v souladu se závazným stanoviskem k provedení prací, vydaným na základě žádosti oprávněného subjektu. Povinné náležitosti žádosti o závazné stanovisko k restaurování jsou uvedeny v § 10 odst. 2 výše uvedené vyhlášky.

Nemovitost č.p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hyberská, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdívo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Rehabilitace

historických článků stavby je možné v případě, že existence těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie).

Uchování památkových hodnot objektu kulturní památky znamená především ochranu a obnovu architektury jako originálního celku, původních cenných stavebních a architektonických prvků a konstrukcí a řemeslných a umělecko-řemeslných výrobků.

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i průzkum a záměr.

Při návrhu barevnosti fasád včetně oken, dveří a vrat i barevnosti interiérových prvků stavby je nutno vycházet z provedeného stavebně historického průzkumu.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace (PPR) vztahují se na stavební úpravy této stavby rovněž ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21.7.1971.

Podmínky uvedené ve výroku závazného stanoviska jsou stanoveny v zájmu minimalizace negativního dopadu navržených stavebních úprav na památkovou a vypovídací hodnotu objektu.

Z hlediska historického vývoje leží ulice Hyberská před založením Nového Města bezprostředně za hradbami městského opevnění. Na vnější hraně příkopů vznikala už ve středověku měšťanská zástavba, jejíž relikty v podobě dochovaných středověkých klenutých sklepů jsou dosud identifikovatelné.

Vysazení Hyberské ulice bylo velkorysým urbanistickým záměrem. Z jádra města-Staroměstského náměstí (tržiště), navazovala v pokračování Celetné ulice (oddělená staroměstskými hradbami), přetínala příčně celé Nové Město až k novoměstským hradbám. Od závěru 14. století reprezentovala Hyberská ulice důležitou komunikační osu ven z města, zajišťovala bezprostřední spojnici do Kutné Hory-druhého největšího a nejbohatšího města království.

Staveniště na jižní straně ulice procházela celou hloubkou uličního bloku až na Senný trh. Severní strana Hyberské ulice v místě Lossiovského paláce (Lidového domu) byla v době vrcholného středověku na přelomu 14. a 15. století vysazena na zanešeném korytě vodoteče, vymezila její půdorysnou stopu. Strouha s regulovanou podobou koryta o šířce 4 m a hloubce cca 1,5 m doložená archeologickým výzkumem (zpracovaným v roce 2003) korespondovala s průběhem někdejší domovní zástavby. Funkce kanálu umělého původu není dosud známa, vzhledem k tomu, že jí protékala relativně čistá voda, nesloužila jako stoka, ale odváděla vodu z vydatnějšího zdroje.

Blok mezi Příkopy, Senovážným náměstím a Dlážděnou ulicí, v němž jsou kompozičně začleněny domy U zeleného orla (hotel de Saxe), U Desfourů, U bílého lva (hotel Meteor), hotel Central, na protilehlé straně paláce Sweets-Sporckův, Lannův, Lossyho, zaujímá nejenom v rámci srovnání území Nového Města, ale i v kontextu širších vztahů Pražské památkové rezervace nepochybně výjimečné místo. Je jedním z největších, provozně nejexponovanějších obchodních os sídelního organismu. V průběhu 19. století, po zboření městských hradeb a jejich transformaci na obchodní promenádu, vzrostla společenská a reprezentativní prestiž Příkopů, které se staly hlavním pražským korzem.

Novou historii stavebního vývoje Hyberské ulice zahájila výstavba prvního pražského nádraží, uvedeného do provozu v roce 1845. Hlavní spojnice města se železničním nádražím (Bahnhofstrasse) představovala prestižní adresu pro podnikatelské kruhy společnosti. Roku 1859 vystavěl obchodník a stavební podnikatel Vojtěch Lanna na nároží s Havlíčkovou ulicí "Lannův

palác" čp. 1030. Současně s ním vznikla zásadní přestavbou sousední kavárna „U nádraží“, pozdější hotel Royal čp. 1029, naproti nádraží.

Dům stojí na parcele, která byla ve středověku zastavěna pěti objekty. Roku 1859 vypracoval pro obchodníka a stavebního podnikatele Vojtěcha Lannu, plán novostavby Johann Ripota, fasády navrhl Ignác Ullmann. Od roku 1876 prošel dům několika přestavbami, které pozměnily hlavně dispozici. V reprezentativních sálech byly až do smrti rytíře Lanny umístěny jeho bohaté sbírky. Z původního inventáře, k němuž navrhl v letech 1879-82 arch. Josef Schulz soubor 18 kolorovaných kreseb, se zřejmě nic nezachovalo. Roku 1900 byla realizována oprava fasád se změnou osazení oken na otvírání dovnitř. V roce 1911 byl zřízen obchodní portál vpravo od průjezdu čp. 1032 a 1912 byl adaptován krám s portálem na nároží. Následně byly v letech 1924 -1935 průběžně upravovány výkladce a vstupy do obchodů v Havlíčkově ulici. Exteriér poškodila nejvíce úprava parteru na krytý přístup ke stanici metra (1992), jehož základem bylo zřízení podloubí v r. 1958.

Nárožní třípodlažní dům situovaný v křížení ulic Hybernská, Havlíčkova a Dlážděná je orientován rozložitým 13 osým průčelím k Masarykovu nádraží. Architektonické řešení je inspirováno obloučkovým stylem s neorománskými detaily. Nad parterem vynášeným řadou pilastrů je vsunuto snížené podlaží s širokými půlruhově ukončenými okny. Horní dvě podlaží, původně obytná, jsou osvětlována půlkruhově ukončenými okny s ornamentálními výplněmi parapetních polí. Průčelí zakončuje masivní korunní římsa nesená konzolkami s obloučkovým vlysem, v jehož polích jsou vložena malá okénka osvětlující půdu. Kromě žerdí s iniciálami A[dalbert] L[anna] připomínají stavební podnikání stavebníka na fasádě štíty oken se zkříženými kladívky.

Obdobně kvalitní výtvarný projev pronikl i do vybavení veřejného interiéru, kde se dosud dochovala řada mimořádně hodnotných uměleckořemeslných prvků. Uvnitř vyniká monumentální řešení vestibulu s trojramenným schodištěm, jehož podesty vymezují kamenné pískovcové sloupy vynášející profilované pískovcové archivoltové pasy. Soubor výtvarně unikátních salonů v obou podlažích paláce zasluhuje svému významu ekvivalentní reprezentativní využití.

Kvalitní, slohově vytříbená architektura domu využívá kultivované detaily historizujícího neorománského obloučkového stylu v harmonicky vyváženém a dominantně působivém exteriéru, reprezentujícím výtvarný směr na rozhraní pozdního klasicismu a eklekticismu, charakterizovaný invenčně bohatým tvaroslovím.

Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytříbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev.

V roce 2000/2001 byl zpracován projekt na rekonstrukci objektu, k němuž bylo vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č. j. MHMP 46670/2001 ze dne 10. 7. 2001 a následně stavební povolení č. j. Výst 15132021/01-Šh-2/1030 ze dne 12. 7. 2001; na základě platného stavebního povolení byly zahájeny stavební práce, nedokončená stavba byla v roce 2002 přerušena.

Předmětem žádosti je vymezení vstupních podmínek k architektonické studii, která by měla sloužit jako předprojektová příprava a podklad pro vyhodnocení funkčních a kapacitních možností, možností stavebních úprav dispozičního uspořádání i finančních nároků na využití objektu pro obchodně komerční a administrativní účely. Ideový záměr by měl být následně koncepčně dořešen do podrobnějších stupňů PD. Grafická část dokumentace navrhovaného záměru je prezentována zatím ve schematických půdorysech.

Koncepce funkčního využití objektu předpokládá v 1. PP restauraci, včetně provozního zázemí a příslušenství, propojenou vnitřním schodištěm s barem v 1. NP, dále v 1. NP vstup recepce do kanceláří jediného uživatele využívajících 3. NP, 4. NP a podkroví, v 1. - 2. NP umístěny obchodní prostory.

Studie (návrh stavby) je pouze koncepční povahy, je prvním stupněm pro chystanou rekonstrukci stavby. Podmínky, za kterých MHMP OPP připustil zamýšlený záměr z hlediska zájmů sledovaných a chráněných státní památkovou péčí, jsou základními podmínkami, které vyplývají z předloženého stupně rozpracovanosti záměru (studie), jako takové je nezbytně nutné je chápat. S přihlédnutím k zatím jen základnímu vymezení předpokládaného způsobu využití prostorů v ideové studii MHMP OPP na základě odborného podkladu NPÚ ÚOP HMP a námitek žadatele stanovil obecné vstupní podmínky, které mají určit zásadní limity i rozsah možností případných stavebních zásahů do konstrukcí, dispozice a vzhledu stávajícího objektu. Předpokládá se, že tyto podmínky budou při průběžných konzultacích a jednáních s projektantem dále konkretizovány a zpracovány do dalšího stupně PD.

Podmínky uvedené ve výrokové části závazného stanoviska jsou tak stanoveny v zájmu minimalizace negativního dopadu navržených stavebních úprav na památkovou a vypovídací hodnotu nemovitosti i Pražské památkové rezervace.

Základním úkolem památkové péče je ochrana autenticity architektonických konstrukcí i uměleckořemeslného vybavení objektu, což je základním bodem ochrany architektonické charakteristiky typické historické zástavby PPR, kterou je třeba zachovat. Likvidace uměleckořemeslných prvků je nepřípustná, neboť by poškodila památkovou hodnotu objektu jako celku.

Vzhledem k uvažovaným stavebním zásahům v daném objektu je nutno pečlivě sledovat nezbytnost všech stavebních zásahů a počítat s možnými změnami projektu. V případě nález hodnotných historických konstrukcí v rámci rozšířených odkryvů není vyloučeno, že bude nutno zachovat nálezové situace in situ a lze předpokládat změny projektu v závislosti na nově objevených nálezových situacích. MHMP OPP tak upozorňuje investora i zpracovatele projektové dokumentace, že případné nové skutečnosti, zejména v souvislosti s provedenými průzkumy a nálezy na stavbě mohou vyvolat úpravu projektu.

K jednotlivým podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující zdůvodnění:

Podmínka č. 1 - Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i restaurátorský průzkum a restaurátorský záměr zpracovaný restaurátorem s příslušným povolením MK ČR.

Dle dostupných informací byl SHP zpracován atelierem SÚRPMO v roce 1977 (uložen v archivu MHMP OPP), inventarizace prvků ani archivní plánová (grafická) rešerše, nebo zachycení historických fotografií a dokumentů z muzejních fondů a archivů nebyly provedeny. Právě především grafické informace by nejlépe ozřejmily původní podobu detailů parteru. S přihlédnutím k značnému časovému odstupu od zahájení stavby a rozsahu již provedených odstrojovacích a bouracích prací je třeba zdokumentovat aktuální stav uměleckořemeslného vybavení objektu. Řada prvků byla již přemístěna a bude nutné dohledat jejich příslušné umístění.

V případě započetí stavebních prací při případné rekonstrukci objektu provádět operativní průzkum a dokumentaci (OPD). OPD je jednou ze základních forem průzkumu nemovitého památkového fondu, jehož výsledky často zásadním způsobem korigují naše znalosti o proměnách vzhledu a stavební historii zkoumaných objektů. Jeho výsledky nepochybně zpřesní nebo zkorigují výsledky doloženého stavebně historického průzkumu. Při provádění doplňkového průzkumu lze očekávat s ohledem na stavební vývoj daného areálu nové a překvapivé nálezy.

S přihlédnutím k značnému časovému odstupu od zahájení stavby a rozsahu již provedených odstrojovacích a bouracích prací a aktuální mimořádné situaci po sejmutí nášlapných vrstev podlah a rozkrytých záklopů až na polštáře a stropní trámy je možno

s výhodou využít a dokumentovat jejich rozmístění, profily a fyzický stav, provést mykologický průzkum a návrh sanačních opatření vycházející z výsledků průzkumů. Stávající trámy nosné konstrukce stropů ve všech podlažích by měly být zachovány a impregnovány příslušným bezbarvým ochranným insekticidním a fungicidním roztokem.

Podmínka č. 2 - K inventarizaci: Každý prvek bude zaznamenán na inventární kartě, bude opatřen údaji o rozměrech, prostorové identifikaci v objektu s popisem materiálu, povrchové úpravy, barevnosti, počtu kusů, součástí bude pořízen fotodokumentace. U prvků pevně osazených bude upřesněna lokalizace v objektu. V grafické podobě budou rozlišeny prostory a prvky, které byly již restaurovány, pro které byl zpracován pouze restaurátorský záměr, a prvky které ještě nejsou opraveny. Inventarizace umělecko-řemeslných prvků bude obsahovat konkrétní určení (pro každý prvek jednotlivě) jakým způsobem bude zajištěna jejich další existence při novém využití objektu. MHMP OPP doporučuje zaměřit se na dohledání archivní plánové dokumentace a historické fotografie (zejména řešení výkladců v parteru). Žadatelem doložené kopie fotografií z roku 1887 a kolem roku 1900 dokladují použití dřevěných členěných výkladců, dřevěné výkladce členěné o třech svislých polích byly navrženy a ze strany památkové péče akceptovány rozhodnutím č.j. MHMP 46670/01/Maz ze dne 10.7.2001.

Požadavek na doložení kompletního stavebně historického průzkumu a provedení inventarizace prvků je legitimní snahou o archivaci dochovaného stavu. Požadavek dle této podmínky je stanoven na základě §9 odst. 4 písm. e) a f) vyhlášky č.66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon.

Podmínky č. 3, č. 4, č. 5, č. 6, č. 12 a č. 16 – Podstatou památkové ochrany je zachování stavby v přesvědčivé autentické podobě s ohledem na míru dochování a možnosti obnovy. Je třeba respektovat hmotovou substanci rekonstruovaného díla a zachovávat autentické materiály, všechny cenné dochované historické detaily a konstrukce. Původní umělecko-řemeslné prvky a povrchy (dveřní křídla, deštění zárubní, kování, zábradlí, okna, štukové a malířské dekorace stropů, kamenné sloupy a dlažby) reprezentují cennou stylově i dobově charakteristickou, konstrukčně a řemeslně náročnou součást vybavení architektury, interiéru a jeho památkové hodnoty. Z hlediska památkové péče je žádoucí jejich zachování a ochrana jako dokument estetického cítění výtvarných detailů, které jsou předmětem památkové ochrany.

Pro udržení autentického architektonického výrazu a památkové hodnoty objektu jako celku je nutné, aby nové prvky byly svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním historického exteriéru s charakteristickými tvaroslovnými znaky, určujícími časové i slohové zařazení stavby. Tento požadavek se vztahuje zároveň na umělecko-řemeslné vybavení, povrchové úpravy a materiály, zejména pak na dřevěné parkety, kobercové dlažby s historickými vzory, osvětlení ve veřejném interiéru. U prostorů 1. PP a 58. NP, které jsou svou úpravou bez vazby na historické výplně je možno užití kvalitních soudobých prvků.

Při návrhu nových výplňových prvků je třeba dbát na to, aby nebyl narušen charakter celkového pojetí veřejného interiéru i exteriéru. Pro udržení autentického architektonického výrazu je nutné, aby nové prvky byly svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním objektu s charakteristickými tvaroslovnými znaky, určujícími časové i slohové zařazení stavby.

Zvláštní důraz je třeba pohledu památkové péče klást na provedení prvků, které budou kladeny nároky pro plnění požární odolnosti. Dle návrhu jsou tyto prvky povětšinou umístěny v prostoru veřejného interiéru objektů, jehož provedení a vzhled včetně jednotlivých prvků je předmětem ochrany. Ze strany MHMP OPP nelze upustit od požadavků na vzhled těchto prvků (materiálové a tvarové repliky nových prvků, úpravy prvků stávajících/dochovaných), včetně jejich kování, které se podílí významnou měrou na celkovém vzhledu těchto prvků a na podobě architektonického řešení domů a to jak v exteriéru, tak i v interiéru. Protipožární úpravy dveří lze dle poznatků z jiných rekonstrukcí a přestaveb objektů řešit zásahy do stávajících prvků, bez celkové výměny dochovaných prvků (např. zafrézování ocelového plechu v oslabených profilech křídel; atypická pouzdra; úprava obložek; ...). MHMP OPP požaduje zvážit nutné úpravy dveří

při upřednostnění zachování dochovaných původních prvků daného domu. MHMP OPP konstatuje, že požadavky úprav stávajících prvků či nově navržených prvků dle požární bezpečnosti nejsou postaveny nad roveň požadavkům státní památkové péče k úpravám jednotlivých prvků; jedná se o střet dvou veřejných zájmů a tyto případné střety je třeba řešit v dostatečném předstihu.

Památková ochrana daného objektu se vztahuje i na celý objekt včetně jeho interiéru, který je v nadzemních podlažích zdoben bohatou štukovou výzdobou, zlacením a malbami. S ohledem na tyto prvky a plochy, podléhající památkové ochraně, požaduje MHMP OPP řešit umístění nových technických prvků a vedení nových nutných instalací v podrobném řešení tak, aby nebyly negativně narušeny dochované řemeslné a uměleckořemeslné prvky a plochy. Vzhled, provedení a umístění nových zařízení musí být nerušivým doplněním interiéru s jeho charakteristickými tvaroslovnými znaky, neboť všechny nové prvky a to včetně nutných technických zabezpečovacích elementů budou dotvářet interiér kulturní památky. MHMP OPP tak bude požadovat detailně řešit návrh umístění nových ryze technicistních prvků (větrací mřížky, hlásiče EPS, detektory EZS, nouzové osvětlení únikových cest, samozavírače na dveřích, kamery, ...).

Podmínka č. 7 – Obecně uplatňovanou zásadou v architektuře historických stylů byl výtvarný akcent, kladený na schodiště se vstupní schodišťovou halou; představovalo ústřední-zpravidla nejreprezentativnější prostor domovního interiéru. Zároveň konstrukční náročnost visutých kamenných stupňů odrážela ve své době dosažený stupeň technického vývoje, tesané kamenné stupně a zdobné prvky litinového zábradlí naopak dobový vkus i řemeslnou kvalitu. Velkoryse koncipovaná třiramenná konzolovitě visutá schodiště s prostorným zrcadlem a průhledem všemi patry reprezentovala vrchol architektonického umění tohoto typologického prvku. V daném konkrétním případě je však tento komunikační prostor naprosto výjimečný, náleží k nemnoha dochovaným příkladům luxusní pražské architektury poloviny 19. století, vyznačující se dokonale propracovaným náročným eklektickým dekorem v bohaté a vyvážené kompozici, autorským dílem významného architekta své doby.

Tvar zrcadla schodiště ve velkoryse koncipovaném prostoru vymezeném arkádami podest by měl zůstat ve svém romantizujícím stylovém pojetí i nadále zřejmý. Pro vymezení šachty vzhledem ke schodišťovému rameni lze tolerovat pouze lehkou subtilní a zejména transparentní konstrukci, prosklenou čirým sklem, která nebude architektonicky konkurovat stylovému pojetí i umělecko-řemeslnému vybavení. Autentické umělecko-řemeslné prvky pískovcových arkád, litinového zábradlí a žulové stupně se významným způsobem podílejí na památkové hodnotě veřejného interiéru domu, a je tedy třeba zachovat je nepoškozené v celém rozsahu. Nosná konstrukce by neměla zasahovat ani poškodit stavební součásti interiéru, zejména dekorativní uzavření světlíku se síťovým kovovým roštem, zábradlí schodiště a obrubu bazénku v 1. NP.

Technická zařízení výtahových šachet svým vzhledem narušují estetický výraz architektury objektu a ukotvením dochází k mechanickému poškození, je tedy nutno upozornit předem na nevhodnost takového umístění obecně a vybrat co nejméně rušivý zásah do interiéru. Výtah je však třeba zároveň posuzovat jako technický prvek, nezbytný pro provoz a komfort objektu. S ohledem na celkový vzhled schodišťového prostoru by měla být výtahová šachta celoskleněná novodobá konstrukce, odlišená od stávajícího objektu.

Ze strany památkové péče je žádoucí přednostně využít již ve stavebním povolení schválenou a stavebně připravenou polohu (vybourané prostupy ve stropech).

Podmínky č. 8 a č. 11 – Požadované podmínky vedou k minimalizaci zásahů do stávajících konstrukcí objektu a tedy k zamezení úbytku historického materiálu zdiva.

Užití prosklených příček (stěn) je v daném objektu zcela novou záležitostí. MHMP OPP požaduje provést detailní návrh nových spojů navrhovaných a stávajících konstrukcí s možností materiálových variant, které se budou podílet na dotváření interiéru kulturní památky.

Podmínka č. 9 – Tato podmínka je stanovena v rámci ochrany prostředí objektu. Nové materiály podlahových konstrukcí, provedení stěn a stropů v historických prostorách by měly odpovídat doloženým skutečnostem a řešením v daném objektu, popř. by měly analogicky navazovat na dochované prostory či jejich ucelených částí. V rámci poznatků operativního průzkumu a restaurátorských průzkumů bude řešeno materiálové provedení podlah, popř. i otázka velikosti a spárořezů (především u dlažeb), barevnosti či povrchových úprav a řešení detailů. Taktéž materiálové řešení exteriérových ploch by mělo dopovídat historickému prostředí PPR a objektu samotného.

Historické materiály, vzory, barevné řešení povrchů podlah podléhají dobovým zvyklostem, stylovému začlenění, ale vypovídají i o estetickém cítění (vkusu), provozním určení prostor, v neposlední řadě i o majetkových poměrech vlastníka. Z uvedených důvodů by měly být zachovány a chráněny jako autentická součást architektonicky a stylově jednotné komponovaného interiéru. Položení koberec je následně možné.

Podmínka č. 10 – Nevyhovující technický stav těchto prvků není doložen. Přednostní zachování těchto prvků, požaduje MHMP OPP jako dokladu stavebního vývoje stavby domu.

Podmínka č. 13 – Střešní okno je historicky netypickým cizorodým prvkem, ve větších sestavách, kombinacích, nadměrném počtu nebo v horní části střechy představují ve střešní krajině rušivý element, zasahující do jejího celistvého povrchu. Střešní okna sdružená ve větších sestavách, kombinacích, nebo nadměrném počtu jsou historicky netypickým prvkem, představují ve střešní krajině rušivý element, zasahující do jejího celistvého povrchu. Pro udržení autentického architektonického výrazu a prostředí objektu je nutné, aby nové prvky byly svým umístěním, vzhledem a provedením nerušivým doplněním historického exteriéru a celého urbanistického celku. Zejména v horní části střechy nemá jejich uplatnění historickou analogii. V případě nutnosti prosvětlení podkroví je třeba nalézt řešení nejméně nepříznivé a rušivé, to znamená použít okna co nejmenších rozměrů (využívající vzdálenosti mezi krokvy) a ve spodní úrovni střechy, kde se méně pohledově uplatňují, a dále je třeba počet oken minimalizovat.

Architektonické řešení nově vkládaných střešních prvku musí bezpodmínečně vycházet z posouzení proporčních vztahu a místně charakteristických historických analogií. Ty jediné dávají spolu s respektováním architektonického výrazu dotčené stavby předpoklad nenásilné integrace nových prvku s historickým charakterem památky. Uplatňování „tvůrčí invence“ je zde zcela nepřijatelné. Obecně platí, že čím méně je adaptace podkroví navenek viditelná, tím kvalitnější je architektovo řešení daného úkolu. Je třeba vyvarovat se i takových změn tvaru střechy, které v případě budování podkroví vyplývají ze zesílení střešního pláště. Někdy dochází ke snahám o vyrovnání střešní plochy pro pohodlnější pokládání krytiny. V těchto případech je třeba trvat na zachování tvaru včetně nepravidelností, které jsou důsledkem historického vývoje památky.

Nevhodnost či nedostatečnost požadovaného způsobu prosvětlení střechy (velikost a počet střešních oken) nebyla v tomto správním řízení doložena. Pokud bude následně prokázáno, že je stávající řešení pro osvětlení podkrovních prostor nedostatečné či jinak nevyhovující, je třeba zpracovat a podrobně doložit způsob prosvětlení, úprava řešení by byla MHMP OPP posouzena v rámci dalšího stupně projektové dokumentace.

Podmínka č. 14 – Pro jakoukoliv instalaci nového rozvodného potrubí s nutným ukončením nad střechou objektů je nutné přednostně volit volné trasy v rámci objektů, jedná se především o volné komínové průduchy a domovní světlíky. V současnosti již není potřeba VZT a klimatizace spojená pouze s restauračními provozy ale i s obytnou funkcí jednotlivých prostor domů. Tyto prvky se téměř vždy propíší do střešní krajiny a jsou viditelné jak z blízkých tak i dálkových pohledů (pohledy v rámci střešní krajiny). Obecně lze konstatovat, že nápadné a viditelné uplatnění všech nových technicistních prvků ve střešní krajině je v převážné většině případů nevhodné, na území PPR potom nežádoucí. Vývody těchto nových rozvodů a koncových prvků je tak třeba umisťovat a provádět s ohledem na jejich maximální pohledovou integraci do

stávající konfigurace střešní krajiny; vývody VZT zaústit do stávajících komínových průduchů, případně opláštit hlavice VZT formou komínového tělesa (materiálové a tvarové řešení lze odvodit od stávajících komínových těles); odvětrávací části kanalizačních stoupaček na střeše dle možností vyvést do komínových průduchů, v případě malého profilu stávajících komínových těles či jejich neprůchodnosti odvětrávací potrubí kanalizace nad střešním pláštěm sjednotit barevně se střešní krytinou či sjednotit jednotlivé vývody do ucelených souborů a tyto opláštit v jednom prvku, viz uvedeno výše.

Podmínka č. 15 – Dochovaná enfiláda v uličním traktu objektu (3.NP) je architektonickým prvkem objektu, určujícím funkčním prvkem daných prostor, ale i optickým propojením jednotlivých, za sebou řazených místností. Dveře jednotlivých místností jsou řazeny přesně za sebou v jedné ose.

Enfiláda, někdy také anfiláda, se používá především v barokní architektuře a znamená funkční a optické propojení jednotlivých, za sebou řazených místností. Dveře jednotlivých místností jsou řazeny přesně za sebou v jedné ose, takže se v případě, že jsou otevřeny všechny dveře najednou, vytvoří efektní průhled, který bývá zpravidla zakončen oknem nebo jiným, architektonicky ztvárněným prvkem, například nikou. Enfiláda bývá zpravidla vedena středem jednotlivých místností, ale může být umístěna také mimo tuto osu, většinou pak při stěně, v níž jsou prolomena okna, tj. daný případ dotčeného objektu.

Pro možné doplnění tohoto architektonického prvku a nové prostorové propojení točených prostor je třeba zpracovat detailní návrh řešení a to jak v rámci průzkumných recepcí v místech možných průrazů dochovanými konstrukcemi, tak i dopad této úpravy na prostor jako celek.

Podmínka č. 17 – Navržené zakrytí stropů v kancelářích bez dekorativní výzdoby stropů sádrokartonovými podhledy by změnilo původní vzhled místností a vložené konstrukce by znamenaly zásah do původních konstrukcí stropů. Použití sádrokartonových stropů nepatří k postupům, které by byly vhodné pro kulturní památky. Běžně je ze strany MHMP OPP akceptován podhled pouze v bočních chodbách a příslušenstvích, kde bude zakrývat vedení VZT instalací.

Podmínka č. 18 – Interiérová svítidla, jejich návrh (design) a umístění v rámci objektu je z pohledu památkové péče nutné zvolit tak, aby svítidla odpovídala charakteru objektu (vnitřního interiéru a jeho dochovaných prvků) a při užití nových navržených prvků nebyl narušen charakter prostředí objektu a tohoto území v centru PPR. Pro udržení autentického výrazu je nutné, aby nové prvky byly svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním architektury objektu s charakteristickými tvaroslovnými znaky.

Podmínky č. 19 a č. 20 – Stylové tvarosloví kompozičních detailů truhlářských výplňových prvků, materiálové a barevné provedení jsou nedílnou součástí architektonické kompozice, stylově jednotného výrazu objektu, představují důležitou památkovou a výtvarnou hodnotu, která je součástí autentické architektonické a řemeslné výbavy a předmětem památkové ochrany.

Vzhledem ke skutečnosti, že ze stávající dochované situace není možno při architektonickém návrhu nových výkladců vycházet, je třeba přednostně odvodit návrh výkladců z historických plánů, archivních fotografií, nebo analogických předloh, které by měly být rovněž doloženy v rámci stavebního vývoje objektu v SHP. Z důvodu udržení architektonicky jednotného výrazu, kompoziční a tvaroslovné jednoty musí rovněž členění a profilace prvků výkladců korespondovat s charakterem objektu, dobovými zásadami a zvyklostmi.

Partery obecně byly a jsou v PPR nejčastěji obměňovanými partiemi domů a z hlediska památkové péče preferuje MHMP OPP zachování dochovaných sourodých projevů jednotlivých historických etap. V případech, kdy jde o prvky málo kvalitní, opravované, nesourodé vůči celku fasády, bývá zvažována i forma transferu a náhrady přesnou kopií nebo novotvarem. Požadované architektonické řešení v podobě dřevěných výkladců navazuje na již schválenou dokumentaci, posouzenou MHMP OPP rozhodnutím č.j. MHMP 46670/01/Maz ze dne 10.7.2001. MHMP

OPP tedy požaduje doložit konkrétní a detailní návrh řešení možných variant (dřevo, kov) a to výkresy detailů dřevěných rámu ve vodorovném a příčném řezu otvorem, venkovní i vnitřní pohledy včetně parapetních krytů budou vykresleny v měřítku 1: 20 a profily a profilace prvků 1:1 a dále podrobné řešení návrhu kovových výkladců včetně návrhu povrchové úpravy rámu. Ve věci požadavku na provedení dveří ve veřejném interiéru domu odkazuje MHMP OPP na výše uvedený předmět ochrany daného objektu.

Podmínka č. 21 – Reklamní zařízení a firemní označení na fasádách domů zasahuje do architektury objektů. MHMP OPP chápe, že firemní a reklamní značení důležitou formou upoutávky. U historických staveb v památkově chráněném území, zvláště pokud jde o nemovité kulturní památky, však tyto prvky musí být svými rozměry, materiálem, provedením a také počtem přizpůsobeny architektuře objektu a okolnímu prostředí, protože umístění reklamních poutačů do uliční fasády představuje významný zásah do vzhledu objektu i interiéru města. Navržené řešení požaduje MHMP OPP předložit vedle textového popisu také ve výkresové podobě, tj. se zákresem reklamního označení a firemního značení do jednotlivých fasád objektu. Vzhledem k tomu, že fasády objektu jsou zdobné a členěné, je nutné umístění a velikost značení přizpůsobit architektuře objektu.

Pro zpracování detailního návrhu ve věci umístění vertikálních plátěných panelů MHMP OPP konstatuje, že takovéto prvky lze na fasádu umístit v maximálním počtu 2 kusů, tyto prvky nesmí zakrývat architektonické prvky a výzdobu fasády, tyto prvky nelze nasvětlovat. Konkrétní kritéria reklamních zařízení a firemních označení jsou definovány v dokumentu MHMP OPP „Firemní označení, reklamní a informační zařízení v památkově chráněném území hlavního města Prahy“, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor památkové péče, 2013. (online: http://pamatky.praha.eu/jnp/cz/pravni_predpisy_dokumenty/dokumenty_ke_stazeni/index.html).

Podmínka č. 22 - Nasvětlení fasád je v principu nevhodné, vytváří divadelní scenerii, deformuje plasticitu fasády a likviduje intimitu historického prostředí, které by měly jinak osvětlené interiéry v kombinaci s přiměřeným pouličním osvětlením. Nasvětlení těchto historických objektů v daném případě nepomáhá jejich vnímání jakožto architektonického díla, které je v PPR prioritou, ale přispívá k nerovnováze mezi osvětlenými a neosvětlenými částmi fasády. Umístění reflektorů by ve výsledku vedlo k expresivnímu nasvětlení, které modeluje danou architekturu v rozporu s její celkovou koncepcí a tektonikou. Navíc uliční prostor Hyberské ulice i Masarykova nádraží je dostatečně osvětlen stožárovými lampami veřejného osvětlení, v kombinaci s tímto světlem by samostatné nasvícení fasády barvou, intenzitou i charakterem světelných paprsků kolidovalo.

Podmínka č. 23 – Případné osazení markýzy nelze z předložené PD nyní ze strany památkové péče posoudit. Je nutné doložení detailnějších návrhů či variant, na základě kterých bude problematika řešena.

Podmínka č. 24 - Vzhledem k tomu, že objekt je kulturní památkou, je možné obnovu jejích částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), provádět na základě schváleného restaurátorského záměru. Rozsah restaurátorského záměru je dán ve výroku citovanou vyhláškou a představuje následující obsah: název, umístění a popis kulturní památky včetně rejstříkového čísla Ústředního seznamu, popis současného stavu památky s uvedením závad a příčin porušení, navrhovaný způsob restaurátorského zásahu, investora (organizace nebo občan), předpokládané celkové náklady a termín provedení, předpokládaný výsledek zásahu včetně požadavků na prezentaci.

Jako dokumentační pracoviště je podle výše zmíněného zákona povinen NPÚ ÚOP HMP archivovat všechny doklady o restaurování kulturních památek nebo jejich částí. Pro názornost a nezpochybnitelnost nálezů a provedení prací je účelné provedení restaurátorských zpráv v barevném provedení.

Podmínka č. 25 – Mezi kulturně historické hodnoty domu patří mj. hodnota historického dokumentu (schopnost vypovídat o době svého vzniku), dobový výtvarný projev a jeho estetická

kvalita, spojená s tradičním řemeslem a technologickým postupem. U staveb z konce 19. stol. nebylo zvykem přiznat původní zdivo, všechny stavební konstrukce proto byly vždy omítány. Pro zachování charakteru stavby je proto z pohledu památkové péče historicky věrohodnější provést konstrukce v suterénu omítané. Zachování omítkových vrstev má význam i pro udržení optimálních fyzikálních vlastností materiálu stavebních konstrukcí. U smíšeného zdiva (především za přítomnosti opuky ve zdivo je třeba počítat i s mechanickými vlastnostmi kamene, které jsou ovlivňovány vnitřním prostředím (především negativní vliv mají na povrchu opukového zdiva kolísavé hodnoty teploty a vlhkosti). Je tedy třeba zvážit režim, který bude v rámci suterénních prostor požadován a navrhnout potřebné zabezpečení/úpravu povrchu zdiva.

Všechny shromážděné podklady hodnotil MHMP OPP v souladu se zásadou volného hodnocení důkazů, tedy jednotlivě a ve vzájemných souvislostech. Závazné stanovisko dle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydává MHMP OPP s využitím tzv. diskreční neboli úvahové pravomoci, jíž MHMP OPP ukládá § 14 odst. 3 citovaného zákona: v dané konkrétní věci, kterou MHMP OPP řeší, volí v mezích právního řádu postup, který nejlépe směřuje k naplnění účelu pravomoci, která je MHMP OPP dána. Zájem státní památkové péče, resp. zájem na ochraně kulturně historických hodnot nemovitosti, která je prvkem památkové rezervace a jsou zde relevantní i hodnoty této rezervace a podíl řešené nemovitosti na těchto hodnotách, je veřejným zájmem, který musí MHMP OPP při vydávání závazného stanoviska hájit. Citovaný zákon však současně stanoví meze diskreční pravomoci, které jsou vyjádřeny v § 14 odst. 3 zákona (MHMP OPP musí při vydávání závazného stanoviska vycházet ze současného stupně poznání kulturně historických hodnot, jež je nutno zachovat), jednak v § 3 nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl. m. Praze (podmínky, jež je třeba dodržet při stavební činnosti v památkové rezervaci, v níž se řešená nemovitost nachází) a čl. 3 Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy (Česká republika je mimo jiné povinna zajistit ochranu památek a architektonických souborů). Podle čl. 3 odst. 2 Úmluvy je každá smluvní strana povinna zajistit ochranu památek, architektonických souborů a tzv. míst. Řešený objekt je s odkazem na čl. 1 Úmluvy památkou. Předložený záměr hodnotil MHMP OPP i s ohledem na tuto Úmluvu. Čl. 11 zavádí povinnost smluvních stran podporovat využívání chráněných statků s ohledem na potřeby současného života, jakož i adaptaci starých budov pro nové účely, je-li to vhodné. Podle názoru MHMP OPP není zamýšlený záměr v kolizi s Úmluvou.

MHMP OPP má po posouzení všech podkladů, které si v rámci řízení o vydání závazného stanoviska opatřil, i po posouzení všech podkladů, které byly v řízení předloženy žadatelem, za prokázané, že zamýšlené práce nejsou v rozporu s platnou, resp. účinnou právní úpravou. Zamýšlené práce lze považovat za práce, které směřují ke zhodnocení výtvarných funkcí řešené nemovitosti a jsou k nemovitosti v této rovině esteticky neutrální. Navrhované úpravy směřují k přiměřenému společenskému využití nemovitosti.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bude další stupeň projektové dokumentace předložen MHMP OPP k projednání dle ustanovení § 14 odst. 1, 3, § 44a odst. 3 cit. zákona. Součástí této dokumentace bude kompletní plánová dokumentace, okótované výkresy s grafickým odlišením stávajících, bouraných a nových konstrukcí v měřítku 1:50 (případně ve variantách), grafické vyznačení všech stavebních změn (bourané a nové konstrukce), zásahy do nosného souvrství stropních konstrukcí, podrobnosti materiálů, konstrukčního řešení, řešení technických rozvodů (technické profese); detailní výkresy nových výplní ve fasádě; provedené technické průzkumy (např. mykologický průzkum) a návrh sanačních opatření vycházející z výsledků průzkumů; detailní návrhy a zpracování řešení dle podmínek č. 1 - č. 10, č. 11 - č. 16, č. 18, č. 20, č. 21, č. 23 - č. 25.

K projektové dokumentaci pro stavební řízení bude přiložen stavebně historický průzkum včetně pasportu uměleckořemeslných prvků s určením, jak bude s historickými prvky v novém dispozičním uspořádání naloženo. Tato povinnost vyplývá z přílohy č. 1 k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, bod B1 č. 1 písm. b).

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru
otisk úředního razítka



Rozdělovník:

- I. Doručuje se do datové schránky
Pensum a.s., Srbova 360/1, 180 00 Praha 8

- II. Na vědomí
NPÚ ÚOP HMP