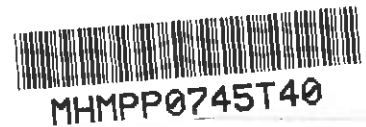




HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.
S-MHMP 505184/2015

Vyřizuje/linka
Ing. Martina Dolečková

Datum
9.4.2015

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti - Česká strana sociálně demokratická, Hyberská 1033/7, Praha 1, kterou podala [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 10.6.2014, o vydání závazného stanoviska ve věci nemovitosti č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hyberská, Praha 1,

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166, a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající ve statickém zajištění poruch stěn a příček ve 3. a 4. NP v uličním traktu Lannova paláce s následujícími podrobnostmi:

A/ statické zajištění táhly pod stropem 2. NP:

- zesílení klenuté konstrukce pěti ocelovými táhly o průřezu 30 mm, propojujícími stěny uličního traktu ve výšce nad podlahou cca 2,6 m,
- roznášecí ocelové desky táhel o rozměrech oktogonu 300/300 mm zalícovány s omítkou fasády,
- tyčová táhla v interiéru opatřena grafitovým nátěrem (shodně s litinou),
- odkrytí přilehlých konstrukcí v celé délce příček, provedení podchycení příček,
- aktivování nosníků podél příček v podlaže 4. NP pomocí dočasných hydraulických zvedáků opřených o prahy ve stávajícím zdivu,
- aktivace nosníků na průhyb 10 až 15 mm uprostřed rozpětí,
- odstranění aktivačního zařízení po umístění a uklínování podchytávek,
- táhla budou situována do staticky aktivní polohy pod patou klenby,
- kotvení táhel přes roznášecí destičky na vnějším líci fasády a z interiéru středního traktu,
- osazení ocelových pásků kotvených z obou stran příček proti prolomení klenby pod otvory,
- provedení podchytávek nad 3. NP před podchycením příček táhly pod patou klenby 2.NP,

- roznášecí desky s maticemi budou pohledově přiznány a opatřeny nátěrem v odstínu omítky, poloha čel táhel s oktogonálními roznášecími destičkami vychází na fasádě do středů cviklů mezi oblouky okenních šambrán,

B/ statické zajištění při použití mokrého technologického postupu s betonovou směsí:

- kombinace podchytávek pěti železobetonových pasů v podlahách obou podlaží,
- ve 4. NP, aktivované podchycení příček v patách přiloženými ocelovými nosníky, v podlaze 3. NP zesílení stávající klenby nad 2. NP kotvenou nabetonávkou charakteru klenebního pasu,
- odkrytí přilehlých konstrukcí v celé délce příček, provedení podchycení příček,
- aktivování nosníků podél příček v podlaze 4. NP pomocí dočasných hydraulických zvedáků opřených o prahy ve stávajícím zdivu,
- aktivace nosníků na průhyb 10 až 15 mm uprostřed rozpětí,
- provedení zesilujících pasů přizpůsobeno odhalenému tvaru konstrukce,
- provádění betonových podchytávek na klenbě 2. NP za lokálního podepření spodního líce klenby v místě zesílených nabetonovaných cihelných pasů,
- provedení podchytávek nad 3. NP před podchycením příček dobetonováním rubu klenby 2. NP,
- provizorní podepření konstrukce,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Provedení navrhovaných prací, uvedených pod bodem A, v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „Sanace poruch dělicích stěn a příček“, kterou zpracovali Ing. Zdeněk Muška a Ing. Miloš Rehberger ve společnosti Building atelier, v 03/2015, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é bez podmínek.**

Provedení navrhovaných prací, uvedených pod bodem B, v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „Sanace poruch dělicích stěn a příček“, kterou zpracovali [redacted] v 03/2015, je z hlediska zájmů státní památkové péče **n e p ř í p u s t n é.**

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 25.3.2015 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu rekonstrukce předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 31.3.2015 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/23536/2015 ze dne 2.4.2015, které MHMP OPP obdržel dne 3.4.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky a upozornění:

*podmínka:

Pro statické zajištění trhlin bude použita varianta A.

*upozornění:

Zástupci NPÚ ÚOP HMP bude umožněn výkon odborného památkového dohledu nad prováděním prací. Detailní provádění prací bude průběžně konzultováno se zástupci NPÚ ÚOP HMP v rámci výkonu uvedeného odborného dohledu.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 8.4.2015. K podkladům uplatnil doplnění v podobě souhlasu s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu pod bodem A, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek, a provedení prací, uvedených v předloženém návrhu pod bodem B, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřípustné.

Upozornění písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, protože vykonávání dozoru při stavbě je již zakotveno v ustanovení §32 ods. 2, písm. g) a § 34, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, a nelze tedy tuto povinnost duplicitně uložit podmínkou závazného stanoviska. Kontrolní dny lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče.

Nemovitost č.p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků.

Dům stojí na parcele, která byla ve středověku zastavěna pěti objekty. Roku 1859 vypracoval pro obchodníka a stavebního podnikatele Vojtěcha Lannu, plán novostavby Johann Ripota, fasády navrhl patrně Ignác Ullmann (či Josef Schulz). Od roku 1876 prošel dům několika přestavbami, které pozměnily hlavně dispozici. V reprezentativních sálech byly až do smrti rytíře Lanny umístěny jeho bohaté sbírky.

Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytříbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev.

Kvalitní výtvarný projev pronikl i do vybavení veřejného interiéru, kde se dosud dochovala řada mimořádně hodnotných uměleckořemeslných prvků. Uvnitř vyniká monumentální řešení vestibulu s trojramenným schodištěm, jehož podesty vymezují kamenné pískovcové sloupy vynášející profilované pískovcové archivoltové pasy.

A/

MHMP OPP shodně s názorem NPÚ ÚOP HMP i s názorem zpracovatele technického návrhu považuje variantu A k památkové hodnotě objektu za výrazně šetrnější způsob řešení poruch, který je z hlediska zásahů do konstrukční podstaty i v důsledku využití suchého technologického procesu i méně náročný.

Navrhovaná opatření jsou nezbytná pro zajištění stability a bezpečného užívání objektu, svým charakterem by neměla poškodit autentickou hodnotu ani vzhled a barevnost, jejich účelem je základní stabilizace stavu proti dalšímu pokračování destrukce konstrukcí a degradace materiálů fasád.

Roznášecí kotevní destičky se podařilo rozmístit na fasádu nerušivým způsobem (symetricky k plastickým kompozičním prvkům), čelní plochy jsou přiznány jako aditivní technické prvky v cviklech mezi oblouky okenních šambrán.

Sanační opatření jsou pouze dílčím procesem kompletní rekonstrukce včetně obvodového pláště nemovité kulturní památky. Způsob a postup rekonstrukce a opravy fasád a všech jejich kompozičních součástí (plastických štukových prvků, kamenné sochařské výzdoby) je postupně projednáván samostatně.

B/

Navržené statické zásahy pro zajištění stability uliční nosné stěny s sebou nesou další přídatné nutné úpravy a vstupy do nosných konstrukcí, které jsou předmětem ochrany. MHMP OPP s ohledem na možnost jiného, výše uvedeného řešení, považuje statické zabezpečení objektu pomocí podchytávek železobetonových pasů za nevhodný pro daný objekt kulturní památky a tedy za nepřipustný.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního

řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou



- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP HMP

