



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn. 21Lannův palác/2015-Bř	Č.j. MHMP 2140630/2015 Sp. zn. S-MHMP 1917231/2015 Dolečková	Vyřizuje / linka Ing. Dolečková / 2178	Datum 4.1.2016
		Počet listů 6/ příloh 0	

Věc: objekt č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská, Praha 1

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti - Česká strana sociálně demokratická, Hybernská 1033/7, Praha 1, kterou podala [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 5.8.2014, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **objektu č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská, Praha 1**, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166, a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v návrhu interiérového vybavení a drobné úpravy projektu vyplývající z aktuální situace v rámci probíhající stavby na základě vydaného stavebního povolení Spis. Zn.:SUMCP1/154104/2014/VÝS-Zi-2/1030 ze dne 30. 10. 2014 s následujícími podrobnostmi:

- řešení osvětlovacích těles dle podmínky č. 18 závazného stanoviska MHMP č. j. S-1051123/2014 ze dne 22. 9. 2014:
 - 4 x stropní přisazená světla do centrálního schodišťového prostoru stlačené puklíkové terče z mléčného bílého skla v kovové fasetě na hlavní podestě,
 - 3 x koule z mléčného skla zavěšené na pendě,
 - 3 x nástěnná SDK přisazená světla v barvě obvodových stěn, dekorativní nasvícení kamenných konzol s úpravou pro označení nouzové únikové cesty,
 - nouzová světla nad požárními dveřmi,

- osvětlení historických reprezentativních sálů ve 3. NP (30.04, 08, 10, 11) s nástrojní štukovou a malířskou výzdobou, skleněné lustry od firmy Preciosa plní pouze estetickou funkci dekorativních interiérových doplňků,
- lustr v hlavní recepci (30.04) s dřevěným kazetovým stropem v tmavě hnědé barvě se zlacením, lustr s rozvilinovým motivem z ohýbaných zlatých skleněných vrapovaných listů,
- osvětlení historických reprezentativních sálů ve 4. NP (40.08, 09, 10, 11) s nástrojní štukovou a malířskou výzdobou, skleněné lustry z čirého skla od firmy Preciosa plní pouze estetickou funkci dekorativních interiérových doplňků,
- osvětlení ostatních kancelářských a zasedacích místností, soudobá technická světla (světelné rampy) s čistou formou v kombinaci s kovem,
- provedení komínového tělesa VZT potrubí na základě podmínky č. 21 závazného stanoviska MHMP č. j. S-1051123/2014 ze dne 22. 9. 2014, dodatečná úprava vynucena po odkrytí nefunkčních stávajících komínových průduchů:
 - odkouření vedeno vertikálně po dvorní fasádě, návrh trasy byl se zástupci MHMP OPP a NPÚ ÚOP HMP projednán na stavbě dne 20. 10. 2015, byla zvolena jediná možná varianta, doporučené řešení vedení vedle okraje střešní terasy není reálné, opláštění potrubí do hraněného průřezu 800/1000 mm s nátěrem v barvě fasády,
- návrh opláštění klima jednotek na terase na základě podmínky č. 23 závazného stanoviska MHMP č. j. S-1051123/2014 ze dne 22. 9. 2014:
 - jednotky osazeny podél střední mezitraktové zdi, rámová ocelová konstrukce zinkovaná v barvě grafitové černi (cca 1000/2300 mm), výplně z tahokovu výšky 2,3 m,
- návrh úpravy fasády v úrovni 1. – 2. NP na základě podmínky č. 30 závazného stanoviska MHMP č. j. S-1051123/2014 ze dne 22. 9. 2014:
 - sokl v sytě šedém odstínu,
 - spektrometrem identifikováno % složení pigmentů, které bude podkladem pro namíchání barvy,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu, který zpracoval [redacted] [redacted] v 03/2015, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Vedení přípojných elektro kabelů k osvětlovacím tělesům nebude zasahovat do plastických štukových prvků.
2. V rámci opravy budou odstraněny pouze lokálně narušené části omítkové vrstvy fasády, poškozená místa budou doplněna v původním materiálu. K obnově barevného nátěru bude použit vápenný fasádní nátěr s minimem disperze (max. 4%).

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 3.11.2015 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu udržovacích prací předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 10.11.2015 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/83986/2015 ze dne 1.12.2015, které MHMP OPP obdržel dne 1.12.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Vedení přípojných elektokabelů k osvětlovacím tělesům nebude zasahovat do plastických štukových prvků.*
2. *V rámci opravy je žádoucí zachovat v co největší míře původní materiál fasády, narušené části odborně doplnit v původním materiálu. Lze akceptovat pouze lokální odstranění poškozených omítkových vrstev.*
3. *K obnově barevného nátěru bude použit vápenný fasádní nátěr s minimem disperze (max. 4%).*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmu státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č.p. 1030, k.ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská 1, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Rehabilitace historických článků stavby je možné v případě, že existence těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie).

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i průzkum a záměr.

Roku 1859 vypracoval pro obchodníka a stavebního podnikatele Vojtěcha Lannu, plán novostavby Johann Ripota, fasády navrhl patrně Ignác Ullmann (či Josef Schulz). Od roku 1876 prošel dům několika přestavbami, které pozměnily hlavně dispoziční. V reprezentativních sálech byly až do smrti rytíře Lanny umístěny jeho bohaté sbírky. Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vyříbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev. Kvalitní výtvarný projev pronikl i do vybavení veřejného interiéru, kde se dosud dochovala řada mimořádně hodnotných uměleckořemeslných prvků. Uvnitř vyniká monumentální řešení vestibulu s trojramenným schodištěm, jehož podesty vymezují kamenné pískovcové sloupy vynášející profilované pískovcové archivoltové pasy.

V roce 2000/2001 byl zpracován projekt na rekonstrukci objektu, k němuž bylo vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č. j. MHMP 46670/2001 ze dne 10. 7. 2001 a následně stavební povolení č. j. Výst 15132021/01-Šh-2/1030 ze dne 12. 7. 2001; na základě stavebního povolení byly zahájeny stavební práce, nedokončená stavba byla v roce 2002 přerušena. K celkové rekonstrukci objektu bylo následně vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č.j. 1051123/2014 ze dne 22.9.2014 a to na podkladu projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Lannův palác“; dle podmínek tohoto závazného stanoviska bylo ze strany MHMP OPP požadováno upřesnění některých částí celkového řešení rekonstrukce domu. K upravenému návrhu rekonstrukce domu bylo vydáno příslušným stavebním úřadem stavební povolení zn. S UMCP1/154104/2014/VÝS-Zi-2/1030 ze dne 30. 10. 2014.

Předmětem památkové ochrany objektů v Pražské památkové rezervaci je mimo jiné jejich exteriér včetně střešní partie, uplatňující se zejména v kontextu urbanistických vztahů a dálkových pohledů na historické jádro města. Všechny novodobé technické útvary a prvky se podílejí negativně a cizorodě na vzhledu střešní krajiny, která tvoří součást památkové hodnoty, chráněné v rámci Pražské památkové rezervace.

V konkrétním případě by se neměly venkovní VZT jednotky na střešní terase pohledově uplatnit ani z vnitrobloku. Z uvedených důvodů byla předchozími stanovisky památkové péče požadována maximální pohledová integrace technologických zařízení ve střešní partii zakrytím předstěnou.

Komplikovaná situace, vzniklá dodatečnými zjištěními v průběhu stavby, negativně ovlivnila průběh trasy VZT a bylo třeba pro odtah spalin hledat náhradní řešení. Zvolená varianta vertikálního vedení po dvorní fasádě a střešní krytině není esteticky vhodná nejenom pro vlastní objekt, ale celý prostor vnitrobloku. MHMP OPP shodně s NPÚ ÚOP HMP toto řešení v předstihu se zástupcem projektanta projednával, nepovažuje ho z hlediska památkové péče za optimální, ale toleruje ho jako kompromis a jediný možný způsob funkčního řešení problému.

K jednotlivým podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující zdůvodnění:

Podmínka č. 1 - Hlavní reprezentativní sály v uličním traktu ve 3. NP a 4. NP, do nichž jsou navrženy dekorativní „historizující“ lustry, mají bohatou štukovou nástropní výzdobu a výmalbu, obdobně v ústředním schodišťovém prostoru se nachází množství pískovcových prvků. Veškeré autentické uměleckořemeslné prvky podléhají památkové ochraně, zasekáním kabelů pod omítku a obnovením štuků (tedy v obecném smyslu náhrada originálu za tvarovou kopii) není ekvivalentní náhradou, neboť zaniká část autentické materiálové podstaty památky tedy její hodnoty. Z uvedených důvodů preferuje památková péče vedení kabelů ve stávajících trasách, vyhnutí se dekorativním ornamentům.

Podmínka č. 2 - Dobové provedení detailů omítek fasád a jejich materiálové a barevné provedení představují důležitou součást architektury objektu, jsou dokladem kvalitní řemeslné práce i estetického cítění, inspirovaného slohovými trendy, současnými s dobou výstavby objektu. U historických objektů jsou rovněž omítky předmětem ochrany.

Z památkového hlediska je nutné zachovat optické vlastnosti, materiál i barevnost omítek. Všechny tyto atributy se podílejí na vzhledu exteriéru, který tvoří součást památkové hodnoty, chráněné v rámci Pražské památkové rezervace. Obecným pravidlem, platným pro materiálové složení povrchové vrstvy fasád je zachování maximální prodyšnosti, tomuto požadavku odpovídá štuková omítky na vápenné bázi.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.


Mgr. Jiří Skálický
ředitel odboru




Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou



- II. Na vědomí
NPÚ ÚOP HMP