



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.
S-MHMP 1362644/2015

Vyřizuje/linka
Ing. Martina Dolečková/2178

Datum
11.9.2015

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti - Česká strana sociálně demokratická, Hyberská 1033/7, Praha 1, kterou podala [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 5.8.2014, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **objektu nemovitosti č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hyberská 1, Praha 1**, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající ve změnách a doplňujících technických opatřeních, která byla vyvolána během probíhajících stavebních prací na kompletní rekonstrukci Lannova paláce, ke kterému bylo vydáno závazné stanovisko S-MHMP 1051123/2014 a následně stavebního povolení zn. S UMCP1/154104/2014/VÝS-Zi-2/1030 ze dne 30. 10. 2014, s následujícími podrobnostmi:

- změna č. 1:

- umístění malého gastrovýtahu v restauraci mezi 1.PP a 1.NP pro obsluhu přízemní části restaurace (původně odbytový prostor navržen pouze v 1.PP, po úpravě rozšířen i do jižní části 1. NP, hlavní vstup z nároží, výrobní gastroprovoz v severní části 1. PP),
 - vstup šachty stropní konstrukcí využije stávající otvor po půdorysně větším nákladním výtahu,
 - materiál – potravinářská nerez, rozměr kabiny – 750 x 750 x 1000 mm, kce šachty – ocelová, velikost 1100 x 1000 mm,
 - vybourání otvoru v nosné stěně pro přístup k výtahu v 1.NP, šířka otvoru 1000 mm, výška 2100 mm,
 - provozní oddělení schodiště (umístění v chodbě 10.06) od gastro provozu příčkou,
- zrušení pronajimatelných dvoupodlažních komerčních prostor propojených mezi 1.NP a 2.NP a zrušení vnitřních samostatných schodišť - místo nich bude klientské centrum jako součást vstupní haly, rozšíření prostor určených pro veřejnost,

- změna č. 2:
 - propojení komerčních ploch se vstupní halou objektu,
 - řešení nových příček v rámci haly (dvoukřídlé dveře, jednokřídlé dveře), protipožární roleta,
- změna č. 3:
 - změna využití části 2. NP (ze strany investora bylo upuštěno od záměru propojení 1.NP a 2.NP dispoziční řešení pro kancelářské prostory zůstává souhlasné s původním stavebním rozhodnutím z roku 2001),
 - využití druhého patra pro kancelářské účely v souladu se stavebním povolením z roku 2001, instalace dělicích nenosných příček (zděné kce, prosklené kce), sociální zázemí,
- kanceláře bez možnosti přirozeného větrání budou vybaveny VZT podstropními rekuperačními jednotkami, nasávání vzduchu z dvorní fasády, vyústky mřížkou ve stěně společné s chodbou,
- změna č. 4:
 - výstup na terasu - provedení nového přístupu na terasu 6. NP (proporce stávajících dveří z podkroví na terasu nevyhovují), nový přístup řešen výlezem o rozměrech 1,5 x 1,5 m přes ocelové točité vřetenové schodiště (řešeno závazným stanoviskem č. j. S-MHMP 673181/2015 ze dne 16. 6. 2015),
- zpřístupnění terasy novým otvorem ve stropě v úrovni vestavby galerie v podkroví nad 5. NP dvorního křídla o velikosti 1500/1500 mm, obruba proskleného výlezu vystupuje 300 mm nad úroveň nášlapné vrstvy terasy, okraj terasy vymezen dochovaným historickým kovaným zábradlím, veškeré kovové prvky opatřeny grafitovým nátěrem RAL 9011, (řešeno závazným stanoviskem č. j. S-MHMP 673181/2015 ze dne 16. 6. 2015), vybourání otvoru v klenbě nad 5.NP pro výlez na terasu,
- ponechání nosné konstrukce všech stávajících vrstev střešního pláště (strop tvoří cihelné segmenty do traverz, doplnění jednoplášťové krytiny s tepelnou izolací, parozábranou a hydroizolací, pochozí povrch dřevěný rošt a betonová dlažba na podložkách),
- pro zpřístupnění terasy zřízení lehkého točitého vřetenového schodiště o průměru 1500 mm, materiál ocel a dřevo, zakrytí pultovým světlíkem,
- změna č. 5:
 - osazení nového střešního okna v denní místnosti zaměstnanců č. 50.24 v 5. NP ve druhém poli krokví od severního štítu, okno s rozměry stávajících střešních oken,
- změna č. 6:
 - redistribuce VZT jednotek, zachování a výšková úprava současného přístupu na střechu jako servisní k účelněji a úsporněji uspořádaným klimatizačním jednotkám (provedenou sondou zjištěna nevhodná skladba střešního souvrství (nedostatečné tepelně-izolační vlastnosti a statická únosnost naplocho kladených cihel) a nedostatečné rozměry stávajícího prostupu), přemístění technologie VZT a klimatizační jednotky podél štítové stěny a opláštění společnou zábranou - půdorys terasy tak zůstane v čistém obdélném tvaru;
- změna provedení koncových výdechů VZT na dvorní fasádě (účelem změny je eliminace bourání obvodové stěny dvorní fasády) - navrženo ohnutí vyústění nových VZT potrubí do podhledu komory u schodiště, zakrytí stávajícího otvoru systémovou žaluzií v odstínu lomená bílá, z vnitřní strany zadržování části otvoru přízdívkou,
- vydláždění vnitřního dvorku pražskou mozaikou,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace změny stavby před jejím dokončením „Lannův palác, Havlíčkova 1, Praha 1_dokumentace pro změnu stavby před dokončením – změna červen 2015“, kterou zpracoval [REDAKCE] v 07/2015, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za podmínky:

Pro zadláždění dvorku bude použita jednoduchá dlažba z kostek z přírodního kamene bez dekorativního vzoru.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 31.7.2015 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené rekonstrukce předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 10.8.2015 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/60576/2015 ze dne 26.8.2015, které MHMP OPP obdržel dne 26.8.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky:

Pro zadláždění dvorku bude použita jednoduchá dlažba z kostek z přírodního kamene bez dekorativního vzoru.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 9.9.2015. K podkladům uplatnil doplnění v podobě souhlasu s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP.

Připomínky uplatněné účastníkem řízení MHMP OPP akceptuje, neboť žadatel nemá námitky k obligatornímu podkladu pro rozhodnutí MHMP OPP a v rámci daného správního řízení neuplatňuje nové návrhy či úpravy návrhu.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č.p. 1030, k.ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hyberská 1, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku

světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Rehabilitace historických článků stavby je možné v případě, že existence těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie).

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i průzkum a záměr.

Roku 1859 vypracoval pro obchodníka a stavebního podnikatele Vojtěcha Lannu, plán novostavby Johann Řípoty, fasády navrhl patrně Ignác Ullmann (či Josef Schulz). Od roku 1876 prošel dům několika přestavbami, které pozměnily hlavně dispozici. V reprezentativních sálech byly až do smrti rytíře Lanny umístěny jeho bohaté sbírky. Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytríbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev. Kvalitní výtvarný projev pronikl i do vybavení veřejného interiéru, kde se dosud dochovala řada mimořádně hodnotných uměleckořemeslných prvků. Uvnitř vyniká monumentální řešení vestibulu s trojramenným schodištěm, jehož podesty vymezují kamenné pískovcové sloupy vynášející profilované pískovcové archivoltové pasy.

V roce 2000/2001 byl zpracován projekt na rekonstrukci objektu, k němuž bylo vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č. j. MHMP 46670/2001 ze dne 10. 7. 2001 a následně stavební povolení č. j. Výst 15132021/01-Šh-2/1030 ze dne 12. 7. 2001; na základě stavebního povolení byly zahájeny stavební práce, nedokončená stavba byla v roce 2002 přerušena. K celkové rekonstrukci objektu bylo následně vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č.j. 1051123/2014 ze dne 22.9.2014 a to na podkladu projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Lannův palác“; dle podmínek tohoto závazného stanoviska bylo ze strany MHMP OPP požadováno upřesnění některých částí celkového řešení rekonstrukce domu. K upravenému návrhu rekonstrukce domu bylo vydáno příslušným stavebním úřadem stavební povolení zn. S UMCP1/154104/2014/VÝS-Zi-2/1030 ze dne 30. 10. 2014.

Výše uvedenému projektu pro stavební povolení z 09/2014 předcházel jako příprava a podklad samostatně projednaný architektonický záměr (studie), posouzený rozhodnutím MHMP OPP č. j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 6. 2014 – předmětem řešení bylo vymezení vstupních podmínek k architektonické studii, která by měla sloužit jako předprojektová příprava a podklad pro vyhodnocení funkčních a kapacitních možností, možností stavebních úprav dispozičního uspořádání i finančních nároků na využití objektu pro obchodně komerční a administrativní účely. K ochraně historických konstrukcí, povrchů a prvků po dobu rekonstrukce objektu (ochrana truhlářských a zámečnických prvků, ochrana plastických sádrových, štukových a

kamenných prvků) bylo vydáno rozhodnutí MHMP OPP č.j. S-MHMP 38808/2015 ze dne 6.2.2015.

Ke změně stavby před jejím dokončením bylo vydáno závazné stanovisko č.j. S-MHMP 673181/2015 ze dne 16.6.2015. Úpravy se týkaly doplňujících technických opatření, která byla vyvolána během probíhajících stavebních prací na kompletní rekonstrukci domu. Konkrétně se jedná o úpravu terasy na hlavním objektu včetně zřízení nového vstupu na terasu, kdy byla v průběhu stavby odhalena nevhodná skladba střešního souvrství (nedostatečné tepelně-izolační vlastnosti a statická únosnost naplocho kladených cihel) a nedostatečné rozměry stávajícího prostupu; dále se změna týká provedení koncových výdechů VZT na dvorní fasádě a instalace kovových tyčí vkládaných k oknům z exteriérové stany MHMP OPP.

Pro plnění podmínek závazného stanoviska, které bylo podkladem pro stavební řízení (změna stavby) bylo, na základě žádosti oprávněného subjektu, vydáno rozhodnutí č.j. S-MHMP 721897/2015 ze dne 16.6.2015, které řešilo detailní provedení nových výkladců a vstupních dveří v parteru domu.

Navrhovaná opatření vyplývají z dodatečně zjištěných skutečností, které byly zjištěny až v průběhu přípravných a bouracích prací, jsou nezbytná pro zajištění souladu s platnými právními předpisy a bezpečného užívání objektu, svým charakterem by neměla poškodit autentickou hodnotu ani vzhled.

Opatření jsou pouze dílčím procesem kompletní rekonstrukce nemovité kulturní památky. Způsob a detailní postup rekonstrukce a opravy exteriéru a interiéru včetně obvodového pláště budovy je postupně projednáván samostatně formou dílčích změn.

Požadavek na zadláždění dvorku bez použití betonové zámkové dlažby byl ze strany MHMP OPP požadován podmínkou č. 28 závazného stanoviska MHMP OPP č.j. 1051123/2014 ze dne 22.9.2014. Zadláždění dvorů ve vnitroblocích v pražském prostředí bývalo zpravidla řešeno velmi utilitárně z přírodního, místně dostupného kamene (plavených valounků, štípaného lomového kamene – křemence, buližníku, žuly) bez použití nákladných nebo skládaných dekorativních povrchů. Pražská mozaika ze štípaných kostek různobarevného vápence, mramoru a buližníku, kladená do ornamentů byla charakteristickým materiálem pro chodníky a veřejná prostranství, nikoli pro privátní nebo poloprivátní prostory domovního fondu. Vhodným řešením pro daný dvorek se tak jeví užití jednoduché dlažby z kostek z přírodního kamene bez dekorativního vzoru.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemností upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru



Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou

II. Na vědomí
NPÚ ÚOP HMP

