



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE



MHMPP07R48WP

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.	Č.j. S-MHMP 721897/2015	Vyřizuje/linka Ing. Martina Dolečková/2178	Datum 16.6.2015
---------------	----------------------------	---	--------------------

### ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti - Česká strana sociálně demokratická, Hybernská 1033/7, Praha 1, kterou podala [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 5.8.2014, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **nemovitosti objektu č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská, Praha 1**, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

**spočívající v detailním řešení nových výkladců a vstupních dveří v parteru domu dle podmínky č. 14 závazného stanoviska čj. S-MHMP 1051123/2014 ze dne 22. 9. 2014 s následujícími podrobnostmi:**

- užití kovových profilů pro nové výkladce - hliníkové komůrkové profily ALUPROF INDUSTRIAL šířky 75 mm s povrchovou úpravou RAL 8017 (čokoládově hnědá) MAT, která odpovídá barvě dřevěných stávajících oken ve 2. NP,
- výplně otvorů zapuštěné za líc fasády o 250 mm, vyrovnávací prahy pod vstupy a výkladci navrženy z přírodní žuly,
- z vnitřní strany parapety vyplňují celou hloubku obvodové zdi, desky z dřevěného masivu, opatřené krycím nátěrem v odstínu RAL 8017, plocha parapetu do výšky 450 mm kryta historizující žaluzií,
- poutec mezi vstupními dveřmi a nadsvětlíkem hladký s obrubou, celková výška 75 mm,
- madla z ohýbaných trubek,
- obnovení omítkového soklu na pilířích (sanační omítka, fasádní nátěr),

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko:**

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

Větrací otvory do anglických dvorků v parapetech výkladců nebudou z vnější strany uzavřeny systémovou žaluzií, ale kovovou atypickou mřížkou, která bude osazena do rámečku.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 27.4.2015 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené rekonstrukce předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

K žádosti nebylo doloženo:

- technické detaily návrhu.

Proto MHMP OPP vyzval podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadatele, aby odstranil nedostatky žádosti v termínu do 30 dnů od doručení výzvy. Současně ho poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost doplněna, nebude se MHMP OPP žádostí o vydání závazného stanoviska dále zabývat.

Výzva MHMP OPP byla žadateli doručena dne 21.5.2015.

Dne 20.5.2015 žadatel doplnil podání o požadované doklady a podklady.

MHMP OPP požádal dne 20.5.2015 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/38301/2015 ze dne 1.6.2015, které MHMP OPP obdržel dne 2.6.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné bez podmínek a za následujícího doporučení:

*Větrací otvory do anglických dvorků v parapetech výkladců nebudou z vnější strany uzavřeny systémovou žaluzií, ale kovovou atypickou mřížkou, která bude osazena do rámečku. Spodní okopná část rámů bude zvýšena na cca 200 mm.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č.p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdívo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, pohledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Rehabilitace historických článků stavby je možné v případě, že existence těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie).

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i průzkum a záměr.

Roku 1859 vypracoval pro obchodníka a stavebního podnikatele Vojtěcha Lannu, plán novostavby Johann Ripota, fasády navrhl patrně Ignác Ullmann (či Josef Schulz). Od roku 1876 prošel dům několika přestavbami, které pozměnily hlavně dispoziční. V reprezentativních sálech byly až do smrti rytíře Lanny umístěny jeho bohaté sbírky. Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytržbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev.

Kvalitní výtvarný projev pronikl i do vybavení veřejného interiéru, kde se dosud dochovala řada mimořádně hodnotných uměleckořemeslných prvků. Uvnitř vyniká monumentální řešení vestibulu s trojramenným schodištěm, jehož podesty vymezují kamenné pískovcové sloupy vynášející profilované pískovcové archivoltové pasy.

V roce 2000/2001 byl zpracován projekt na rekonstrukci objektu, k němuž bylo vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č. j. MHMP 46670/2001 ze dne 10. 7. 2001 a následně stavební povolení č. j. Výst 15132021/01-Šh-2/1030 ze dne 12. 7. 2001; na základě stavebního povolení byly zahájeny stavební práce, nedokončená stavba byla v roce 2002 přerušena.

K celkové rekonstrukci objektu bylo následně vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č.j. 1051123/2014 ze dne 22.9.2014 a to na podkladu projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Lannův palác“; dle podmínek tohoto závazného stanoviska bylo ze strany MHMP OPP požadováno upřesnění některých částí celkového řešení rekonstrukce domu. K upravenému návrhu rekonstrukce domu bylo vydáno příslušným stavebním úřadem stavební povolení zn. S UMCP1/154104/2014/VÝS-Zi-2/1030 ze dne 30. 10. 2014.

Výše uvedenému projektu pro stavební povolení z 09/2014 předcházel jako příprava a podklad samostatně projednaný architektonický záměr (studie), posouzený rozhodnutím MHMP

OPP č. j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 6. 2014 – předmětem řešení bylo vymezení vstupních podmínek k architektonické studii, která by měla sloužit jako předprojektová příprava a podklad pro vyhodnocení funkčních a kapacitních možností, možností stavebních úprav dispozičního uspořádání i finančních nároků na využití objektu pro obchodně komerční a administrativní účely.

Předmětem dokumentace jsou výrobní výkresy hliníkových profilů a profilací systémových prvků použitých pro výrobu nových výplňových prvků v parteru vstupních dveří a výkladců Lannova paláce. Návrh výkladců, vstupních dveří do objektu a prosklené stěny se vstupem v diagonálně zkoseném nároží byl zpracován na základě podmínky č. 14 závazného stanoviska MHMP OPP č. j. S-MHMP 1051123/2014 ze dne 22. 9. 2014.

Kvalitní ušlechtilý materiál, řemeslné zpracování kompozičních i konstrukčních detailů a povrchová úprava výplní otvorů jsou nedílnou součástí architektonické kompozice, autentické podstaty a stylově jednotného výrazu veřejného interiéru i exteriéru objektu. Podléhají památkové ochraně v rámci stavebního celku nemovité kulturní památky. Jejich provedení má značný podíl na celkovém řešení objektu. Pro udržení autentického architektonického výrazu je nutné, aby nové prvky byly svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním historického exteriéru. V daném konkrétním případě se původní dveře a výkladce nedochovaly. Sokl z tvrdého umělého kamene byl doplněn pravděpodobně ve 20. letech 20. století, kdy nahradil dožilé dřevěné parapety. Navrhovaná obnova, či výměna stávajících nevhodných dveří a výkladců přispěje k stylovému sjednocení, celkové rehabilitaci architektonické podoby a pozitivním způsobem ovlivní výraz celého interiéru i exteriéru domu a jeho památkové i architektonické hodnoty.

Při návrhu nových prvků je třeba dbát na to, aby nebyl narušen charakter celkového stylového pojetí architektonicky hodnotného průčelí, jehož jsou výkladce i dveře důležitou součástí. Architektonický výraz parteru by měl korespondovat se stylovým pojetím celého průčelí paláce.

Požadavek MHMP OPP je stanoven z důvodu zajištění bezkonfliktní integrace nových prvků do architektonického celku památkově chráněného paláce s průčelím koncipovaného v historizujícím stylu.

Systémové žebrové žaluzie jsou novodobým nevhodným technickým prvkem, užívaným až v mladším období, proto je žádoucí technickou plochu výdechu zakrýt atypickou mřížkou v rámu.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

### Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.



Mgr. Jiří Skalický  
ředitel odboru

### Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou

II. Na vědomí  
NPÚ ÚOP HMP

