



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-200183-3/ODK-2023
Č. j. MV-202582-3/ODK-2023

Praha 18. prosince 2023
Přílohy: 1

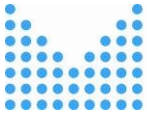
Hlavní město Praha
Mariánské náměstí 2/2
Staré Město
110 00 Praha 1

prostřednictvím datové schránky

Oznámení o zahájení prošetřování zákonnosti obecně závazné vyhlášky č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy a vyžádání vyjádření k podnětu

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, jemuž v rámci Ministerstva vnitra přísluší výkon dozoru nad právními akty hlavního města Prahy vydanými v samostatné působnosti a kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům hlavního města Prahy dle ustanovení § 106 a násl. zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o hl. m. Praze**“), v návaznosti na vydání rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) ze dne 19. prosince 2022, č. j. ÚOHS-45391/2022/872, a rozhodnutí předsedy Úřadu ze dne 22. září 2023, č. j. ÚOHS-35756/2023/164, obdržel dva podněty na prošetření zákonnosti obecně závazné vyhlášky č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy (dále jen „**OZV**“).

Z výše uvedených veřejně přístupných rozhodnutí Úřadu vyplývá, že město tím, že uplatňovalo na svém území regulaci živé hry ve smyslu § 57 a 58 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, pouze v městských částech neuvedených v příloze č. 1 OZV, aniž by výběr těchto městských částí provedlo na základě objektivních, nediskriminačních a předem známých kritérií, narušilo bez ospravedlnitelných důvodů hospodářskou soutěž na trhu provozování hazardních her na území hlavního města Prahy zvýhodněním soutěžitelů, kteří mohli uplatněním této regulace v městských částech nadále provozovat hazardní hry,



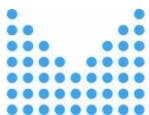
čímž porušilo zákaz stanovený v § 19a odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon na ochranu hospodářské soutěže**“).

S ohledem na výše předestřené skutečnostmi si Vám Ministerstvo vnitra dovoluje oznámit, že přikročilo k zahájení prošetřování zákonnosti OZV. V této souvislosti si Ministerstvo vnitra od Úřadu s odkazem na § 19a odst. 7 zákona na ochranu hospodářské soutěže vyžádalo postoupení spisu vedeného v předmětném řízení.

Po seznámení se s obsahem vyžádaného spisu Vás bude Ministerstvo vnitra informovat o svém dalším postupu. Město může být zejména vyzváno k objasnění některých skutečností a doložení podkladů významných pro dozorové šetření, bude-li to nezbytné (§ 5 odst. 3 a § 112 odst. 3 zákona o hl. m. Praze).

Ministerstvo vnitra si v souvislosti s aktuálním prošetřováním zákonnosti OZV dovoluje uvést, že město v právním posouzení návrhu OZV ze dne 7. srpna 2020, č. j. MV-17925-4/ODK-2020 (k Vaší žádosti č. j. MHMP 1157550/2020), důrazně upozorňovalo na problematičnost způsobu, kterým město zamýšlelo na svém území regulovat hazardní hry, a který byl i přes toto upozornění přijat. Ministerstvo vnitra současně upozorňovalo, že v rámci tzv. abstraktní kontroly návrhu OZV nezkoumalo konkrétní důvody, na základě kterých byl proveden výběr městských částí, kde měl platit absolutní zákaz provozování živé hry nebo časové omezení jejího provozování. Město bylo pro případ přijetí OZV výslovně upozorněno, že *„pokud kdykoliv v budoucnu vzniknou důvodné pochybnosti o zákonnosti městem přijaté regulace (například na základě podnětu individuálního stěžovatele), může Ministerstvo vnitra přistoupit k prošetření skutkových okolností a důvodů pro přijetí městem zavedené regulace a v návaznosti na učiněná zjištění dospět k závěru o rozporu této regulace se zákonem.“*

V jednom z obdržných podnětů je rozporována též časová regulace provozování živé hry obsažená v § 4 ve spojení s přílohou č. 2 OZV, která právě na stěžovatele významně negativně dopadá. Individuální stěžovatel uvádí, že *„spatřuje jednoznačnou nezákonnost v selektivním nastavování provozní doby. Pokud ze 16 městských částí, na jejichž území lze provozovat živou hru, pouze ve třech městských částech je nastaveno časové omezení, přičemž všechna tři časová omezení se od sebe diametrálně odlišují, je evidentní, že provedená nastavení nemohou stát na reálných věcných základech. Nelze je odůvodnit žádnými místními specifiky, které by neexistovaly v jiné městské části.“* Dle názoru stěžovatele je předmětná regulace projevem svévole, neboť nastavení různých časových omezení pro vybrané městské části není provedeno na základě objektivních a nediskriminačních důvodů.



Neboť časové regulaci provozování živé hry v OZV nebyla v rozhodnutích Úřadu věnována zvláštní pozornost, přičemž prošetření důvodů této regulace je zásadní pro případné uplatnění dozorových pravomocí Ministerstva vnitra ve vztahu k § 4 a příloze č. 2 OZV, považuje Ministerstvo vnitra již v tuto chvíli za nezbytné opatřit si k této regulaci nezbytná vyjádření města a související podklady.

Pro řádné prošetření celé věci Vás proto s odkazem na ustanovení § 5 odst. 3 a § 112 odst. 3 zákona o hl. m. Praze žádáme o zaslání:

- 1. Sdělení, na základě jakých dopředu stanovených objektivních, nediskriminačních, racionálních a určitých kritérií město přistoupilo k časovému omezení živé hry na území třech vybraných městských částí uvedených v příloze č. 2 OZV.**

V čem se území těchto městských částí odlišují od území městských částí, kde k časové regulaci živé hry nedošlo buď vůbec, nebo kde naopak došlo úplnému zákazu provozování živé hry.

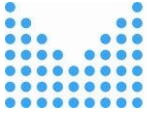
Jaké odlišnosti území jednotlivých městských částí uvedených v příloze č. 2 OZV odůvodňují značně rozdílné stanovení provozní doby živé hry mezi nimi navzájem.

- 2. Sdělení, jaký konkrétní legitimní cíl (účel) sleduje úprava provozní doby živé hry právě v městských částech vymezených v příloze č. 2 OZV?**

Z jakého důvodu má město za to, že je zvolená regulace provozní doby živé hry ve vybraných městských částech a v konkrétně stanoveném rozsahu způsobila legitimního cíle dosáhnout?

Z jakého důvodu má město za to, že je zvolená regulace provozní doby živé hry ve vybraných městských částech a ve stanoveném rozsahu vzhledem ke sledovanému legitimnímu cíli nezbytná? Není možné dosáhnout tohoto cíle jinými (mírnějšími) prostředky šetřícími práva osob provozujících živou hru?

- 3. Konkrétních podkladů (dokumentů), o které se opírají důvody, které město vedly k regulaci obsažené v § 4 a příloze č. 2 OZV.**
- 4. Vyjádření se k tvrzením obsaženým v podnětu individuálního stěžovatele, který Vám zasíláme přílohou tohoto oznámení.**
- 5. Sdělení případných dalších významných skutečností, má-li město za to, že mohou mít vliv na výsledek zahájeného dozorového šetření ve věci OZV.**



Výše uvedená sdělení a další podklady k dané záležitosti zašlete ke shora uvedenému číslu jednacímu odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, a to nejpozději do 18. ledna 2024.

V případě jakýchkoliv nejasností ohledně rozsahu a obsahu požadovaných sdělení a podkladů se můžete obrátit na Mgr. et Mgr. Pavla Chodúra, vrchního ministerského radu, tel. 974 816 435, mob. [REDACTED], případně lze výše uvedené projednat na společném setkání, které proběhne dne 10. ledna 2024.

Děkujeme za spolupráci

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru

Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Pavel Chodúr
tel. č.: 974 816 435
e-mail: odbordk@mvcz.cz