

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Spr 02612/2023-013-2

Č. j.:

MHMP 2122578/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1715388/2023

Vyřizuje/tel.:

Ing. Michaela Půlpánová

236 003 221

Počet listů/příloh: 3/0

Datum:

11.10.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti ČR, Probační a mediační služba, Senovážné nám. 995/1, Praha 1, IČ 70888060, o vydání závazného stanoviska

ve věci **instalace fotovoltaických panelů na střechu ploché střechy směrem do dvora nemovitosti č. p. 995, k. ú. Nové Město, Senovážné nám. 1, Praha 1**, která je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- instalace fotovoltaických panelů v počtu 24 kusů, rozmístěných za hřebenem na ploché části střechy směrem do dvora,
- okraj střechy po obvodu opatřen atikou výšky 250-400 mm,
- nižší úroveň plochy je cloněna okolní zástavbou,
- panely o rozměrech 2054 x 1084 mm a tloušťce 2 mm (hmotnost desky 7 kg), kladeny přímo na střešní fólii, připevněny k podkladu speciálním střešním lepidlem na pruhy trapézového profilu,
- celková výška panelu a distanční mezery nad střešní rovinou (krytinou) 5 mm, lepidlo umožňuje snadnou demontovatelnost,
- povrchová úprava fólie v šedém matném provedení,
- panely rozmístěny mezi stávajícími klimatizačními jednotkami,
- způsob osazení nevyžaduje statické zásahy do střešní konstrukce,
- technologie a jističe umístěny uvnitř objektu v rozvodně

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157

E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.,** správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „FVE Senovážná, senovážné nám. 1, Praha 1“, kterou zpracoval Nobility, s.r.o., v 06/23 a solární sady.cz je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 15. 8. 2023 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu umístění fotovoltaických panelů předmětnou nemovitost v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 21. 8. 2023 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Usnesením č. j. MHMP 1806086/23 ze dne 28. 8. 2023 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyzooměn přípisem č. j. MHMP 1806126/23 ze dne 28. 8. 2023.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ – 311/71927/2023 ze dne 30. 8. 2023, které MHMP OPP obdržel dne 30. 8. 2023. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených historických hodnot s tímto odůvodněním:

Fotovoltaická zařízení obecně patří mezi soudobé technické prvky, které mají potenciál negativně vstoupit do kompaktního prostředí pražských střech a nepříznivě ovlivnit vnější obraz sídelního útvaru. V případě fotovoltaických panelů jde o nový, pro střešní krajinu PPR potenciálně cizorodý, prvek. Součástí obrazu a charakteru historického jádra Prahy je mimo jiné tradiční materiálové a barevné řešení jednotlivých staveb. Střechy jsou neodmyslitelnou součástí objektů a společně tvoří tzv. střešní krajinu, která má důležitý význam pro vnímání městského panoramatu. Podstatné jsou širší nadhledové pohledy na město zejména z historických dominant. Je proto vždy nutné posoudit konkrétně navržený typ FVE jak v kontextu střech příslušného objektu, tak i širšího celku střešní krajiny města. Podstatné hledisko zde hraje zvolený typ FVE. Především materiál FVE panelů, barevnost a reflexivita. Podstatným důvodem pro vyloučení osazení fotovoltaických panelů (dále jen FVE) na střechy domů v plošně chráněném území PPR z pohledu odborné organizace památkové péče bývá zpravidla navržené technické řešení, vyžadované firemními požadavky na energetickou

účinnost solárních zařízení. Je to především úhel naklonění panelů vzhledem ke slunečním paprskům pro dosažení optimálního úhlu sklonu pro maximální efektivitu, černý skleněný reflexní povrch, podpůrná ocelová konstrukce, atd., které ve svém souhrnu výrazně poškozují chráněné hodnoty vnímání prostředí Pražské památkové rezervace památky UNESCO.

Případné neuvážené rozhodnutí ze strany institucí památkové péče, které by připustilo osazení FVE s nevhodnými technickými a pohledovými charakteristikami v rozporu s limity obecně nastavené principy ochrany příslušnou metodikou (NPÚ a MHMP OPP), by mohlo zavdat precedens při budoucím rozhodování obecně v historickém centru města.

Návrh instalace FVE musí být tedy v souladu s vydanou metodikou NPÚ a MHMP OP. Je uvedeno:

„V PR a v území, která jsou památkami Světového dědictví je umístování FVZ obecně nežádoucí. Případné výjimky se týkají velmi specifických případů, např. novostaveb (ve smyslu nově vznikajících staveb) či atypických řešení při obnově moderní architektury.“

Předmětný objekt do uvedených výjimek však nenáleží, neboť se nejedná o individuální novostavbu s charakteristickými znaky soudobé architektury

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek. Z památkového hlediska je tedy nutné konstatovat, že v tomto konkrétním případě MHMP OPP připustil naprosto výjimečně umístění fotovoltaických panelů na plochou střechu směrem do dvora, neboť jsou položeny mezi stávající klimatizační jednotky na PVC fólii a panely FVE se šedou barvou a matnou strukturou a do této plochy se zcela integrují. Panely nejsou viditelné a jsou skryty za stávající atiku, nejsou umístěny na sedlové střeše. Jde o prvek, který je možné ze střechy demontovat.

Předmětný sedmipodlažní nárožní dům v severozápadním nároží Senovážného náměstí a vyústění Senovážné ulice byl vystavěn jako pětipodlažní podle plánů stavitele Josefa Blechy v roce 1894. Nástavba z roku 1923, společná pro oba sousední domy jediného vlastníka, v zjednodušeném tvarosloví, architektonicky střídmém geometricky členěném neoklasicistním stylu, zrušila výraznou nárožní dominantu válcové věže, z níž se dochoval pouze půlválcový arkýř. Okosené nároží je ukončeno valbou. Fasády člení výrazné horizontály profilovaných kordonových říms, pravidelný rytmus vertikál určuje vysoký řád pilastrů s kompozitními hlavicemi. Původní dvojité, špaletová okna byla v souvislosti s rekonstrukcí v roce 2018 vyměněna za kopie, na schodišťových podestách byla okna nahrazena pevnými výplněmi z copilitových tvarovek. Okna směrem do dvora byla vyměněna za výklopná sešroubovaná křídla dělená asymetricky horizontálním poutcem. Sklepní prostory jsou zaklenuty valenými segmenty. V 70. letech (od roku 1967) byl původně obytný dům kompletně rekonstruován pro administrativní účely. Při důkladné přestavbě všech podlaží byly odstraněny všechny umělecko-řemeslné prvky z doby výstavby objektu, veškeré vnitřní dveře z chodby do kanceláří byly nahrazeny za hladké v ocelových zárubních, dveře z podest jsou dvoukřídlové prosklené v nerezových rámech. Byly rovněž sneseny balkony ve dvorní fasádě. Z původního vybavení interiéru se dochovalo pouze žulové schodiště s ozdobnými litinovými články. Roku 2004 byly vyměněny novodobé kovové výkladce v parteru za dřevěné. Novodobá podkrovní vestavba má utilitární charakter. Sklonitá část střešního pláště směrem do ulice a do náměstí je kryta šablonami Cembitu v šedém odstínu, část střechy

směrem do dvora je plochá v úrovni hřebene sklonité sedlové střechy do ulice. Budova Probační a mediační služby ČR a úřadu Obvodního státního zastupitelství (OSZ) pro Prahu 1 a 7. se nachází po celkové rekonstrukci, ukončené v roce 2018.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace (PPR), vztahují se na stavební úpravy této stavby rovněž ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971. Památková rezervace v hlavním městě Praze, představující historické jádro Prahy, byla v roce 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a ploch v PPR je v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanovena podmínka, že musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Účelem památkové rezervace je zachovat a trvale chránit kulturně historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území Prahy. Předmětem památkové ochrany ve smyslu jmenovaného zákona je mimo jiné architektura objektů a jejich exteriéry, uplatňující se zejména v začlenění do urbanistických vztahů a dálkových pohledů, včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků.

Památková hodnota objektu spočívá především v jeho architektonickém, hmotovém a stylově vytříbeném řešení. Objekt reprezentuje slohově vytříbenou architekturu v konzervativním neoklasicistním stylu, s charakteristicky stupňovitým vrstvením geometrických ploch a pásů. Rozložitě průčelí se pohledově uplatňuje v severním koutě Senovážného náměstí. Předmětem ochrany je v tomto konkrétním případě střešní krajina objektu. Vzhledem k tomu, že jsou fotovoltaické panely kladeny přímo na střešní fólii mezi stávající klimatizační jednotky a jsou umístěny za atikou na části ploché střechy, nedojde k narušení předmětu ochrany.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne.

Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
Probační a mediační služba, Senovážné nám. 995/1, Praha 1
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP PR