



CZECH PRINT CENTER -
Development s.r.o., IČO 05747040
IDDS: g9za47r

sídlo:
Černokostecká č.p. 613/145
Praha 10-Malešice
108 00 Praha 108

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2302022/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 2095953/2023/STR

Vyřizuje/tel.:

JUDr. Klára Kayedová

236 00 4771

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

6.11.2023

Sdělení

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu rozhodl o odvolání, které podala CZECH PRINT CENTER - Development s.r.o., IČO 05747040, Černokostecká 613/145, Praha 10-Malešice, 108 00 Praha 108 proti rozhodnutí, které vydal Úřad městské části Praha 5, stavební úřad (dále jen "stavební úřad") pod č.j. MC05 257843/2022, spis.zn. MC05/OSU/23623/2022/Pal/Koš.p.1956/9 ze dne 10.5.2023. Rozhodnutím č.j. MHMP 2287207/2023 bylo odvolání zamítnuto jako nepřipustné.

V podaném nepřipustném odvolání odvolatel uvedl mnoho teoretických tezí, ze kterých má odvolací správní orgán vycházet, citoval judikaturu, aby nakonec vytkl postupu stavebního úřadu při vydání odvoláním napadeného rozhodnutí to, že s ním nebylo dostatečně jednáno jako s účastníkem řízení. Oprávněnost této odvolací námítky byla vyvrácena výše citovaným rozhodnutím odvolacího správního orgánu, když odvolání odvolatele bylo zamítnuto jako nepřipustné. Jiné odvolací námítky nebyly uplatněny.

Odvolací správní orgán tedy ověřil, že napadené územní rozhodnutí bylo vydáno příslušným orgánem, s účastníky řízení bylo jednáno řádně. Podklady pro rozhodnutí byly shromážděny v rozsahu, o němž nejsou důvodné pochybnosti, rozhodnutí bylo účastníkům řízení doručeno a je formálně správné. Nikdo z ostatních účastníků řízení se neodvolal.

Dle ust. § 92 věty druhé a násl. správního řádu *jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, odvolací správní orgán následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí. Shledá-li předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, pro obnovu řízení nebo vydání nového rozhodnutí, posuzuje se opožděné nebo nepřípustné odvolání jako podnět k přezkumnému řízení nebo žádost o obnovu řízení nebo žádost o vydání nového rozhodnutí.*

Podle výše uvedených kritérií bylo postupováno a odbor stavebního řádu MHMP sděluje následující:

1) Předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení – přezkoumání pravomocného rozhodnutí je mimořádným dozorčím aktem a z tohoto důvodu je ve správním řádu zahájení přezkumného řízení a vydání rozhodnutí v přezkumném řízení striktně časově omezeno. Dle ust. § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Dle ust. § 96 odst. 1 správního řádu usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat nejdéle do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci. Dle ust. § 97 odst. 2 pak rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne právní moci rozhodnutí ve věci.

Takové předpoklady nebyly zjištěny.

2) Existence důvodů pro obnovu řízení – správní řád v ust. § 100 odst. 1 upravuje dva zákonem stanovené důvody, na základě nichž je možné se domáhat obnovy řízení ukončené pravomocným správním rozhodnutím.

Řízení před správním orgánem ukončené pravomocným rozhodnutím ve věci se na žádost účastníka obnoví, jestliže

a) vyšly najevo dříve neznámé skutečnosti nebo důkazy, které existovaly v době původního řízení a které účastník, jemuž jsou ku prospěchu, nemohl v původním řízení uplatnit, anebo se provedené důkazy ukázaly nepravdivými, nebo

b) bylo zrušeno či změněno rozhodnutí, které bylo podkladem rozhodnutí vydaného v řízení, které má být obnoveno,

a současně musí platit, že a tyto skutečnosti, důkazy nebo rozhodnutí mohou odůvodňovat jiné řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování.

Důvody pro obnovu řízení nebyly zjištěny.

3) Nejsou ani splněny podmínky pro **vydání nového rozhodnutí** ve smyslu ust. § 101 správního řádu, dle kterého lze nové rozhodnutí vydat, jestliže:

a) je to nezbytné při postupu podle § 41 odst. 6 věty druhé,

b) novým rozhodnutím bude vyhověno žádosti, která byla pravomocně zamítnuta,

c) nové rozhodnutí z vážných důvodů dodatečně stanoví nebo změní dobu platnosti nebo účinnosti rozhodnutí anebo lhůtu ke splnění povinnosti nebo dodatečně povolí plnění ve splátkách, popřípadě po částech; zkrácení doby platnosti nebo účinnosti rozhodnutí anebo lhůty ke splnění povinnosti je možné pouze tehdy, stanoví-li tuto možnost zákon,

d) rozhodnutí ve věci bylo zrušeno jiným orgánem veřejné moci podle zvláštního zákona, nebo

e) tak stanoví zvláštní zákon.

Na základě všech shora uvedených skutečností proto odbor stavebního řádu nečiní na základě nepřipustného odvolání žádné úkony.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

1. CZECH PRINT CENTER - Development s.r.o., IDDS: g9za47r

sídlo: Černokostelecká č.p. 613/145, Praha 10-Malešice, 108 00 Praha 108

Na vědomí:

MHMP STR - spis