



dle rozdělovníku

Č. j.:
MHMP 2570226/2023
Sp. zn.:
S-MHMP 568164/2020/STR

Vyřizuje/tel.:
Ing. arch. Dana Bimková
236 00 4153
Počet listů/příloh: **38/11**
Datum:
29.12.2023

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), příslušný podle § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění platném do 31.12.2020, (dále též „liniový zákon“), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o umístění stavby dopravní infrastruktury uvedené v § 1 odst. 2 písm. b) liniového zákona, kterou dne 20.04.2020 podala

Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

(dále též „žadatel“), a na základě tohoto posouzení

I.

vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y,

kterým v souladu s ust. § 92 odst. 1 stavebního zákona schvaluje záměr nazvaný

„Modernizace traťového úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice, I. stavba“

(dále též „stavba“) v území obce hlavní město Praha v městské části Praha 8, Praha 9, Praha 10 a Praha 14, včetně povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů.

Druh a účel umíst'ované stavby:

Veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury obsahuje změnu dokončené stavby celostátní dráhy a jejích součástí a související stavby včetně změn a nových částí dopravní a technické infrastruktury, komunikace, nové sítě a zařízení technické infrastruktury, přeložky stávajících sítí, oplocení.

Účelem stavby je modernizace a dostavba dráhy v traťovém úseku Praha-Libeň - Praha-Vršovice v km 0,859 - 2,857, Kolín - Praha-Libeň v km 402,850 - 402,930 s přesahem kabelových tras a úprav technologických zařízení do km 4,400 úseku Praha-Libeň - Praha-Vršovice, do km 0,300 úseku Praha-Libeň - Praha-Holešovice a v km 395,330 - 406,200 úseku Kolín - Praha-Libeň. Dostavba obsahuje nové dvoukolejné mimoúrovňové křížení trati ze sudé staniční skupiny kolejí v železniční stanici (ŽST) Praha-Libeň nad kolejemi trati Kolín - Praha-Libeň do nového obvodu ŽST Praha-Libeň „obvod Hrdlořezy“, který je v traťovém úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice v blízkosti křížení železniční trati s ulicí Českosbrodskou, a to v rozsahu dále uvedených technologických a stavebních objektů.

Katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků, na nichž se stavba umíst'uje:

katastrální území Hloubětín: parc. č. 1712 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1713 (ostatní plocha), parc. č. 1714 (ostatní plocha), parc. č. 1715/1 (ostatní plocha), parc. č. 1715/6 (ostatní plocha), parc. č. 1715/7 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1715/8 (ostatní plocha), parc. č. 1715/9 (ostatní plocha), parc. č. 1715/10 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1716 (ostatní plocha), parc. č. 1768/1 (ostatní plocha), parc. č. 1768/2 (ostatní plocha), parc. č. 1768/3 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1768/4 (ostatní plocha), parc. č. 1768/5 (ostatní plocha), parc. č. 1768/10 (ostatní plocha), parc. č. 1768/11 (ostatní plocha), parc. č. 1769/1 (vodní plocha), parc. č. 1772/1 (lesní pozemek), parc. č. 1772/2 (ostatní plocha), parc. č. 1772/3 (ostatní plocha), parc. č. 1773/3 (ostatní plocha), parc. č. 1773/4 (ostatní plocha), parc. č. 1795/3 (ostatní plocha), parc. č. 1796/1 (ostatní plocha), parc. č. 1796/6 (ostatní plocha), parc. č. 1802 (ostatní plocha), parc. č. 1803/1 (lesní pozemek), parc. č. 1803/2 (ostatní plocha), parc. č. 1804 (lesní pozemek), parc. č. 1805 (ostatní plocha), parc. č. 1806 (ostatní plocha), parc. č. 1811/2 (orná půda), parc. č. 1812/3 (orná půda), parc. č. 1812/4 (orná půda), parc. č. 1812/5 (orná půda), parc. č. 1820 (zahrada), parc. č. 1821 (zahrada), parc. č. 1824 (orná půda), parc. č. 1827/4 (orná půda), parc. č. 1827/5 (orná půda), parc. č. 1828/1 (orná půda), parc. č. 1828/3 (orná půda), parc. č. 1837/1 (zahrada), parc. č. 1837/7 (zahrada), parc. č. 1837/8 (zahrada), parc. č. 1837/9 (zahrada), parc. č. 1838/1 (ostatní plocha), parc. č. 2313/1 (ostatní plocha), parc. č. 2313/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2316 (zahrada), parc. č. 2319 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2320 (zahrada), parc. č. 2321 (ostatní plocha), parc. č. 2393/1 (zahrada), parc. č. 2393/2 (zahrada), parc. č. 2393/3 (zahrada), parc. č. 2395/4 (zahrada), parc. č. 2504/3 (ostatní plocha), parc. č. 2504/10 (ostatní plocha), parc. č. 2504/11 (ostatní plocha), parc. č. 2517/2 (ostatní plocha), parc. č. 2517/3 (ostatní plocha), parc. č. 2517/4 (ostatní plocha), parc. č. 2517/7 (ostatní plocha), parc. č. 2517/8 (ostatní plocha), parc. č. 2522/1 (ostatní plocha), parc. č. 2522/2 (ostatní plocha), parc. č. 2523/1 (ostatní plocha), parc. č. 2523/3 (ostatní plocha), parc. č. 2523/13 (ostatní plocha), parc. č. 2523/15 (ostatní plocha), parc. č. 2523/16 (ostatní plocha), parc. č. 2523/20 (ostatní plocha), parc. č. 2525 (ostatní plocha), parc. č. 2526/1 (vodní plocha), parc. č. 2526/2 (ostatní plocha), parc. č. 2526/3 (ostatní plocha), parc. č. 2528/14 (ostatní plocha), parc. č. 2534/2 (ostatní plocha), parc. č. 2534/6 (ostatní plocha), parc. č. 2534/7 (ostatní plocha), parc. č. 2534/8 (ostatní plocha), parc. č. 2601 (vodní plocha), parc. č. 2602 (vodní plocha), parc. č. 2618/1 (ostatní plocha), parc. č. 2618/2 (ostatní plocha), parc. č. 2618/3 (ostatní plocha), parc. č. 2618/4 (ostatní plocha), parc. č. 2618/5 (ostatní plocha), parc. č. 2618/6 (ostatní plocha), parc. č. 2619 (ostatní plocha), parc. č. 2622/1 (ostatní plocha), parc. č. 2622/2 (ostatní

plocha), parc. č. 2623/1 (ostatní plocha), parc. č. 2623/3 (ostatní plocha), parc. č. 2623/4 (ostatní plocha), parc. č. 2623/5 (ostatní plocha), parc. č. 2625/1 (ostatní plocha), parc. č. 2733/4 (ostatní plocha),

katastrální území Hrdlořezy: parc. č. 11/4 (ostatní plocha), parc. č. 11/6 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 34/3 (ostatní plocha), parc. č. 262/1 (ostatní plocha), parc. č. 264 (vodní plocha), parc. č. 271/1 (ovocný sad), parc. č. 272 (lesní pozemek), parc. č. 274/2 (ostatní plocha), parc. č. 274/3 (ostatní plocha), parc. č. 274/11 (ostatní plocha), parc. č. 274/12 (ostatní plocha), parc. č. 275 (ostatní plocha), parc. č. 278/1 (lesní pozemek), parc. č. 357/8 (ostatní plocha), parc. č. 359/1 (ostatní plocha), parc. č. 406 (ostatní plocha), parc. č. 492/1 (zahrada), parc. č. 505/1 (ostatní plocha), parc. č. 538 (ostatní plocha), parc. č. 540/1 (vodní plocha), parc. č. 549 (ostatní plocha), parc. č. 550/1 (ostatní plocha), parc. č. 550/2 (ostatní plocha), parc. č. 551/1 (ostatní plocha),

katastrální území Kyje: parc. č. 2838/1 (ostatní plocha), parc. č. 2839 (ostatní plocha),

katastrální území Libeň: parc. č. 3369/4 (ostatní plocha), parc. č. 3380/1 (ostatní plocha), parc. č. 3380/5 (ostatní plocha), parc. č. 4025/5 (ostatní plocha), parc. č. 4026/13 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4026/14 (ostatní plocha), parc. č. 4029/1 (ostatní plocha), parc. č. 4029/4 (ostatní plocha), parc. č. 4029/34 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4029/38 (ostatní plocha), parc. č. 4031/2 (ostatní plocha), parc. č. 4031/10 (ostatní plocha), parc. č. 4031/11 (ostatní plocha), parc. č. 4045 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4101/1 (ostatní plocha),

katastrální území Malešice: parc. č. 115/1 (ostatní plocha), parc. č. 630 (ostatní plocha), parc. č. 650/2 (ostatní plocha), parc. č. 652/1 (ostatní plocha), parc. č. 652/2 (ostatní plocha), parc. č. 661/1 (zahrada), parc. č. 793/95 (ostatní plocha), parc. č. 924/4 (ostatní plocha), parc. č. 927/1 (ostatní plocha), parc. č. 927/2 (ostatní plocha), parc. č. 927/3 (ostatní plocha), parc. č. 927/4 (ostatní plocha), parc. č. 951/1 (ostatní plocha), parc. č. 953/1 (ostatní plocha), parc. č. 954/1 (ostatní plocha), parc. č. 954/12 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 954/13 (ostatní plocha), parc. č. 954/15 (ostatní plocha), parc. č. 954/16 (ostatní plocha), parc. č. 954/17 (ostatní plocha), parc. č. 955/1 (ostatní plocha), parc. č. 955/2 (ostatní plocha), parc. č. 955/3 (ostatní plocha), parc. č. 955/8 (zastavěná plocha a nádvoří),

katastrální území Vysočany: parc. č. 853 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 855/2 (ostatní plocha), parc. č. 856/1 (ostatní plocha), parc. č. 891/3 (ostatní plocha), parc. č. 897 (ostatní plocha), parc. č. 2000/1 (ostatní plocha), parc. č. 2116/1 (ostatní plocha), parc. č. 2116/2 (ostatní plocha), parc. č. 2116/12 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2116/13 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2116/14 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2116/18 (ostatní plocha), parc. č. 2116/32 (ostatní plocha), parc. č. 2120 (ostatní plocha), parc. č. 2121 (ostatní plocha), parc. č. 2139/1 (ostatní plocha), parc. č. 2148/1 (ostatní plocha).

Umístění a prostorové řešení stavby

Stavba se umísťuje v traťovém úseku Praha-Libeň - Praha-Vršovice v km 0,859 - 2,857, Kolín - Praha-Libeň v km 402,850 - 402,930 s přesahem kabelových tras a úprav technologických zařízení do km 4,400 úseku Praha-Libeň - Praha-Vršovice, do km 0,300 úseku Praha-Libeň - Praha-Holešovice a v km 395,330 - 406,200 úseku Kolín - Praha-Libeň. Stavba obsahuje dvoukolejné mimoúrovňové křížení trati ze sudé staniční skupiny kolejí v železniční stanici (ŽST) Praha-Libeň nad kolejemi trati Kolín - Praha-Libeň do nového obvodu ŽST Praha-Libeň „obvod Hrdlořezy“, který je v traťovém úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice v blízkosti křížení železniční trati s ulicí Českobrodskou. Součástí jsou stavby železničního svršku a spodku, železniční mosty a propustky, opěrné a zárubní zdi, protihlukové stěny, technologické objekty, železniční zabezpečovací a sdělovací zařízení, trakční vedení, ukolejnění, silnoproudé napájecí technologie a silnoproudé rozvody včetně osvětlení, technologické provozní soubory

a související stavby včetně změn pozemních komunikací, nové sítě a přeložky stávajících sítí technického vybavení, oplocení dočasné stavby a vymezení pozemků pro realizaci.

Stavba se umísťuje na výše uvedených pozemcích tak, jak je vyznačeno v Katastrálním situačním výkresu C.2 v měřítku 1:1000, který je přílohou tohoto rozhodnutí a obsahuje výkresy č. 001 - Situace ŽST Praha-Libeň, Balabenka, km 4,3 - 4,6; č. 002 - Situace ŽST Praha-Libeň, Balabenka, km 405,9 - 404,4; č. 003 - Situace km 0,9 - 2,2; č. 004 - Situace km 2,1 - 3,0; č. 005 - Situace km 3,0 - 4,2; č. 006 - Situace ŽST Praha-Malešice, km 4,2 - 4,9; č. 007 - Situace km 401,4 - 402,7; č. 008 - Situace km 400,6 - 401,4; č. 009 - Situace, přístup na staveniště, úsek most ev. km 2,500 - ul. Za Mosty; č. 010 - Situace, ulice Pod Tábořem.

Současně s umístěním stavby se tímto rozhodnutím v dotčeném území nově **určuje obvod celostátní dráhy** tak, jak je vyznačen v Katastrálním situačním výkresu C.2.

Stavba se umísťuje v rozsahu stavebních objektů a provozních souborů:

Stavební objekty

Železniční svršek a spodek

SO 01-10-01 ŽST Praha-Libeň, železniční svršek

Nový dvoukolejný úsek s mimoúrovňovým křížením I. TŽK (tranzitní železniční koridor) je součástí ŽST Praha-Libeň a je vymezen počátkem ve stávajícím km 404,229 (nkm 0,859) na běchovickém zhlaví ŽST Praha-Libeň (sudá skupina kolejí), konec je v km 2,857, kde je nový úsek trati zapojen do stávající traťové koleje v úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice. Úsek začíná úpravou kolejí č. 6 a 8 na běchovickém zhlaví, do kterých je nová dvoukolejná přeložka zapojena. Dále nové koleje stoupají na náspu podél kolejí I. TŽK, od km 1,700 pokračují po estakádě s navazujícím přemostěním I. TŽK. Osová vzdálenost mezi novými kolejemi č. 91 a 92 je 4,0 m, v místě výhybkových konstrukcí rozšířena na 4,75 m. Nové koleje jsou do stávajícího jednokolejného úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice zapojeny v nově vzniklém obvodu Hrdlořezy, spadajícím do ŽST Praha-Libeň. Směrové řešení zohledňuje výhledový stav, který předpokládá pokračování dvoukolejné trati až do ŽST Praha-Malešice. Stávající traťová kolej Praha-Libeň - Praha-Malešice bude nově spojovací kolejí č. 93 se zvětšeným poloměrem oblouku na 300 m, v místě mostu v ev. km 2,159 bude zahloubena až o 1 m.

SO 01-11-01 ŽST Praha-Libeň, železniční spodek

V ŽST Praha-Libeň v kolejovém rozvětvení budou doplněny trativody se zaústěním do stávajícího systému odvodnění. V navazujícím úseku bude násповé těleso výšky od 2,0 m do 8,6 m, prostor mezi patou násповého svahu a stávajícími kolejemi I. TŽK bude částečně odvodněn údolním příkopem mezi svahy. Po levé straně násпу bude zřízena opěrná zeď, odvodnění rubu zdi bude vyústěno do rigolu v patě zdi s osazením horských vpustí s vyústěním do vsakovacích objektů. V dalším úseku bude v patě násпу nezpevněný příkop se vsakovací rýhou pro odvodnění levého násповého svahu a povrchové vody z propustku. Vsakovací příkop bude doplněn o vsakovací retenční zatravněný průleh s přepadem do stávající kanalizace v ulici U Elektry (SO 01-50-01) s regulovaným odtokem 5 l/s.

Dále bude nový dvoukolejný úsek pokračovat po estakádě o délce cca 550 m, v navazujícím úseku bude těleso na násпу výšky od 8,7 m do 15,6 m. Levý násповý svah bude odvodněn povrchově, údolní příkop mezi násповými svahy nového a stávajícího násпу po pravé straně tělesa bude vyústěn do bezodtokové deprese, pro povrchové vody bude rozlív na pláni s náletovým porostem. Těleso za mostem přes Rokytku bude řešeno přísypávkou ke stávajícímu násпу. Po levé straně bude opěrná zeď v celé délce přísypávky.

Rekonstruovaná kolej bude na stávajícím tělese, odvodnění je zajištěno sklonem pláně tělesa železničního spodku směrem k násповým svahům a nezpevněnými příkopy vyústěnými na

povrch, úsek souběžný s kolejemi I. TŽK je odvodněn trativodem zaústěným do stávajícího systému odvodnění.

Nový obvod Hrdlořezy bude na stávajícím tělese, pro kolejové propojení bude zářez rozšířen zárubní zdí, odvodnění vpravo bude stávajícím příkopem, vlevo bude trativod zaústěný do nové drážní kanalizace (SO 01-50-03) s vyústěním do vodoteče Rokytky.

SO 04-14-01 ŽST Praha-Libeň - ŽST Praha-Malešice, výstroj a značení trati - v souvislosti se změnou železničního spodku bude změněna poloha značek, zejména výstroje a značení trati.

Mosty, propustky a zdi

SO 01-21-01 Železniční propustek v ev. km 403,562

Stávající propustek bude prodloužen novou trubní částí DN 1200 délky 34,65 m, v místě napojení na stávající část bude šachta, do které bude zaústěno i odvodnění úžlabí mezi zemními tělesy. Propustek bude ukončen šikmým čelem a odlážděním svahu lomovým kamenem.

SO 01-23-01 Opěrná zeď ve st. km 1,045-1,445

Opěrná zeď bude oddělovat výtažnou kolej A od násypového tělesa nové dvoukolejné tratě. Železobetonová zeď bude mít délku cca 395 m, výška bude proměnná, max. 5 m, horní hrana římsy bude směrově i sklonově kopírovat přilehlou novou kolej č. 92.

SO 01-20-01 Železniční most ve st. km 1,937

Nový dvoukolejný úsek trati Praha-Libeň - Praha-Malešice bude veden ze zhlaví v ŽST Praha-Libeň v souběhu s tratí do Kolína, nová trať se postupně odkloní ve směru k přemostění stávající tratě. Most pro novou trať bude mít 17 polí, v kombinaci spojitých konstrukcí o 3 - 4 polích a prostých polí. Podpěry budou tvořit stěnové pilíře a členěné pilíře ze dvou nosných sloupů tvaru X se stativem. Nosná konstrukce bude dvoukolejná s horní mostovkou. Celková délka nosné konstrukce bude cca 461 m, šířka max. 11 m. Kolej na mostě bude v přechodnici, v přímé trase, ve směrovém oblouku $R=300/304$ m a v rozmezí výškové úrovně 220,76 - 225,98 m n. m. Bpv, stoupání bude ve sklonu 10,4 - 12,5 %.

SO 01-20-01.1 Zajištění přístupu na staveniště - část A

Přístup na staveniště A obsahuje 2 dočasná přemostění Rokytky a 3 dočasné staveništní komunikace. První přemostění bude v řkm 6,58 pro přístup od ulice U Elektry k místu staveniště nového mostu přes Rokytku a k přemostění běchovické trati, most bude mít délku 33 m a max. šířku 5,2 m. Druhé přemostění bude v řkm 6,67 a převede staveništní komunikaci vedoucí z ulice U Elektry přes Rokytku a dále podél paty stávajícího náspu k rekonstruovaným objektům ve stávající traťové koleji, most bude mít délku 15 m a max. šířku 5,2 m. Pro přístup na staveniště budou zřízeny 3 úseky dočasných komunikací. Komunikace budou s panelovým povrchem o šířce max. 6 m. První přístupová komunikace bude vedena z ul. U Elektry od km 1,900 vlevo podél stávající trati v prostoru pod budoucí estakádou, dále přes ul. Mezitraťovou a přes dočasný most do prostoru zařízení staveniště ZS2 v km 2,200. Druhá přístupová komunikace bude vedena z ul. Mezitraťové v úrovni km 2,150 přes dočasný most a dále mezi stávajícím drážním náspem (nová kolej č. 93) a stávajícím oplocením zahrad. Třetí přístupová komunikace bude vedena podél hranice drážního pozemku (2116/2) v km 1,700 - 2,000. Ta je vedena z ul. U Elektry k ploše zařízení staveniště ZS1. Po odstranění dočasných staveb budou pozemky uvedeny do původního stavu včetně opevnění narušené části břehů Rokytky kamennou rovnáninou (SO 01-20-01.2 Úpravy břehů Rokytky).

SO 01-20-02 Železniční most ve st. km 2,212

Nový dvoukolejný most bude křížit trať Praha-Libeň - Praha-Běchovice pod ostrým úhlem na nové trase ve směru Praha-Malešice a bude navazovat na most v km 1,937 prostřednictvím společné opěry. Most bude ocelový s dolní mostovkou, bude ve směrovém oblouku o poloměru $R1=454$ m, rozpětí bude 78 m, šířka 14,1 m, výška nosníku včetně oblouku max. 14,3 m a výšková úroveň koleje max. 226,5 m n. m. Bpv. S realizací mostu souvisí dočasné sejmutí

a následné zpětné osazení a úprava lávky přes Rokytku (SO 01-20-02.1 Lávka přes Rokytku - manipulace a úprava).

SO 01-20-03 Železniční most ve st. km 2,524

Nový dvoukolejný most bude na nové části trasy Praha-Libeň - Praha-Malešice. Most bude vícepolový o celkové délce max. 141 m a šířce do 12 m, hlavní pole nad Rokytkou bude tvořit ocelový příhradový most se zakřiveným spodním pasem s horní mostovkou. Na mostě bude oboustranně umístěna protihluková stěna o výšce 2,5 m nad temenem koleje (TK).

SO 01-20-03.1 Zajištění přístupu na staveniště - část B

Přístup na staveniště B obsahuje dočasné přemostění Rokytky v řkm 8,72 a dočasné staveništní komunikace pro přístup z ulice Čelákovické ke staveništi nového železničního mostu přes Rokytku a opěrných zdí. Most bude mít rozpětí 15 m a šířku 4 m a bude osazen spodní hranou v úrovni stávajícího terénu. Pro staveništní dopravu bude rozšířena stávající panelová cesta od ulice Čelákovické, dočasná komunikace bude dále pokračovat k drážnímu náspu. Jeden úsek bude směřovat podél trati do km 2,300 a druhý přímý úsek bude směřovat pod stávající železniční most přes Rokytku. Komunikace pak bude vedena po obou březích Rokytky a dále bude pokračovat podél Rokytky po stávající panelové cestě k ul. Za Mosty, stávající cesta bude rozšířena a doplněna o výhybny. Dočasné staveništní komunikace budou s panelovým povrchem o šířce max. 6 m. Po odstranění dočasných staveb budou pozemky uvedeny do původního stavu.

SO 01-20-04 Železniční most v ev. km 2,159 (stávající kolej)

Nový most v upravené trase stávající koleje (nově kolej č. 93) bude náhradou původního mostu přes Rokytku a místní komunikaci. Most bude tvořit ocelová příhradová konstrukce na železobetonových podpěrách. Celková délka nosné konstrukce bude max. 31 m, šířka do 7 m, výškové umístění bude navazovat na úroveň stávající koleje.

SO 01-20-05 Železniční most v ev. km 2,500 (stávající kolej)

Nový most v upravené trase stávající koleje (nově kolej č. 93) bude náhradou původního mostu přes Rokytku. Most bude tvořit ocelová příhradová konstrukce se zakřiveným spodním pasem s horní železobetonovou spráženou mostovkou na železobetonových podpěrách. Délka nosné konstrukce bude max. 35 m, šířka do 7 m, výškové umístění bude navazovat na úroveň stávající koleje.

SO 01-23-02 Opěrná zeď ve st. km 1,325

Opěrná zeď bude tvořit výklenek vymezující prostor pro stávající osvětlovací věž OV11 v ŽST Praha-Libeň v km 1,325. Zeď bude úhlová s čelem výšky 5,5 m a šířkou základu 2 m.

SO 01-23-03 Opěrná zeď ve st. km 2,579-2,675

Opěrná zeď u nového tělesa železničního spodku bude umístěna vlevo od nového dvoukolejného úseku souběžně s kolejí č. 92. Železobetonová úhlová zeď bude o délce max. 100 m s proměnnou šířkou i výškou základu, horní hrana římsy bude v části směrově i sklonově kopírovat niveletu koleje č. 92, nad částí zdi bude násypové těleso železničního spodku.

SO 01-24-01 Zárubní zeď ve st. km 2,686-2,729

Opěrná zeď u nového tělesa železničního spodku bude umístěna vlevo od koleje č. 92 pro zajištění odtěženého svahu. Na železobetonovou kotvenou záporovou zeď o délce max. 45 m bude navazovat úsek zdi z železobetonových svahovek o délce 9 m. Horní hrana římsy bude sklonově i směrově kopírovat niveletu koleje č. 92.

SO 03-22-01 Silniční nadjezd ul. Českobrodská, protidotykové ochrany

Svislé protidotykové zábrany budou osazené vně zábradelní zídky na římsě mostu přes ul. Českobrodskou v souvislosti s úpravou polohy trakčního vedení. Tento SO nevyžaduje umístění.

Ostatní inženýrské objekty

SO 01-54-01 Ulice Mezitraťová, úprava rozvodu NN PREdi

Stávající kabelové vedení NN společnosti PREdistribuce, a.s. bude přeloženo pokládkou nového vedení na pozemcích parc. č. 2534/2, 2618/3, 2618/5, k. ú. Hloubětín a parc. č. 2116/2, 2116/13, k. ú. Vysočany mezi stávající přípojkovou skříň u pozemku parc. č. 2116/9, k. ú. Vysočany a navazujícím rozvodem pod železniční tratí směrem do ul. Mezitraťové. V trase bude nová rozpínací skříň pro napojení odběrného místa na pozemku parc. č. 2116/14, k. ú. Vysočany a nová přípojková skříň u stávajícího podchodu pro napojení zapínacího místa veřejného osvětlení.

SO 01-54-02 Ulice Za Mosty, úprava rozvodu NN PREdi

Rozvody NN společnosti PREdistribuce, a.s. v ul. Za Mosty budou přeloženy, trasa bude na pozemcích parc. č. 1806, 2313/1, 2313/2, 2523/1, 2523/3, 2523/16, 2623/1, k. ú. Hloubětín a parc. č. 549, k. ú. Hrdlořezy. Průběžný kabel bude přeložen v úseku od rozpínací skříně 50/N18 (parc. č. 406, k. ú. Hrdlořezy) do trafostanice TS 1760. Kabel NN smyčkový bude přeložen ze spojovacího zřízení v chodníku u pozemku parc. č. 405, k. ú. Hrdlořezy do nové přípojkové skříně u pozemku parc. č. 2320, k. ú. Hloubětín, kde naváže na stávající kabel.

Veřejné osvětlení v majetku hl. města Prahy, Technologie hl. m. Prahy, a.s.

SO 01-54-03 Ulice Mezitraťová, úprava veřejného osvětlení

Kabelové vedení veřejného osvětlení v ul. Mezitraťové bude v úseku mezi stožárem č. 900602 a zapínacím bodem ZM 1499 u podchodu přeloženo do nové trasy o délce 90 m na pozemcích parc. č. 2534/2, 2534/7, k. ú. Hloubětín a parc. č. 2116/2, k. ú. Vysočany, v trase budou 3 nové stožáry. Po dobu výstavby mostního pilíře bude stožár č. 919864 s kabelovým připojením dočasně umístěn při severní straně ulice u pozemku parc. č. 2116/9, k. ú. Vysočany.

SO 01-54-04 Ulice Za Mosty úprava veřejného osvětlení

Kabelové vedení veřejného osvětlení v ul. Za Mosty bude v úseku mezi stožáry č. 907799 a č. 907790 přeloženo do nové trasy mimo staveniště a stavbu pilířů nového a rekonstruovaného stávajícího železničního mostu. Trasa bude na pozemcích parc. č. 2523/15, 2523/16, 2623/1, k. ú. Hloubětín a parc. č. 406, 549, 551/1, k. ú. Hrdlořezy.

SO 01-54-05 Ulice Jívová, úprava veřejného osvětlení

Kabelové vedení veřejného osvětlení v části ul. Jívová a Mandloňová bude v úseku mezi stožáry č. 923419 a č. 923502 přeloženo do nové trasy při východní straně ulice pro uvolnění staveniště opěrné zdi železniční trati. Trasa bude na pozemcích parc. č. 2395/4, 2522/1, 2623/3, 2623/4, 2623/5, k. ú. Hloubětín.

SO 01-54-06 Areál KVĚTINY M, úprava rozvodu NN

Pro areál KVĚTINY M v ul. U Elektry bude v novém oplocení vedle nových vjezdových vrat vybudován elektroměrový rozvaděč, z kterého bude novým kabelem napojen stávající rozvaděč objektu na pozemku parc. č. 2116/14, k. ú. Vysočany. Trasa bude na pozemcích parc. č. 2116/2, 2116/13, k. ú. Vysočany.

SO 01-54-07 Areál Stanislav Malý St. ZAVEK, úprava rozvodu NN

V areálu Stanislav Malý St. ZAVEK v ul. U Elektry bude z hlavního rozvaděče vedeno nové napojení pro budovu označenou jako původní kotelna, rozvod bude na pozemku parc. č. 1715/1, k. ú. Hloubětín a bude ukončen ve stávající rozpojovací skříni při jižní zdi budovy.

SO 01-54-08 Přeložka optického kabelu NET4GAS, s.r.o. v km 2,150

Kabely budou v místě kolize s novým železničním mostem SO 01-20-02 přes ul. Mezitraťovou přeloženy v délce 50 m na pozemku parc. č. 1772/1, 1772/3, 2618/1, k. ú. Hloubětín, do nové trasy ve vzdálenosti 0,5 m od pilíře nového mostu. V nové trase budou položeny dvě HDPE trubky 40/33 barvy zelené a bílé a doprovodný trasovací kabel CYKY 2x4, trasa bude opatřena chráničkou.

SO 01-54-09 Přeložka dálkového kabelu NET4GAS, s.r.o. v km 2,490

Kabely budou v místě kolize s železničním mostem SO 01-20-05 přes ul. Za Mosty přeloženy v délce 80 m na pozemku parc. č. 1804, 2522, 2622/1, k. ú. Hloubětín, do nové trasy mimo mostní opěru. V nové trase budou uloženy 2 kabely, trasa bude opatřena chráničkou.

SO 01-54-10 Ulice Za Mosty, úprava rozvodu NN PVK

Pro elektrickou instalaci čerpací šachty bude proveden nový rozvaděč, situovaný mimo patu železničního mostu přes. ul. Za Mosty. Nový rozvaděč bude napojen ze stávajícího přípojného místa, napojení bude vedeno na pozemku parc. č. 549, 551, k. ú. Hrdlořezy a parc. č. 1806, k. ú. Hloubětín.

SO 04-53-01 Praha-Libeň - Praha-Malešice, úprava kabelizace CETIN

Kabely společnosti CETIN, a.s. budou v místě kolize se stavbou přeloženy do nových tras. Pro přeložku „A“ bude demontovaný sloupový rozvaděč nahrazen zemním rozvaděčem, z rozvaděče budou vedeny dva kabely, jeden odbočí k objektu GJW a druhý bude pokračovat k objektu č.p. 895, k. ú. Vysočany, trasa o délce 130 m bude na pozemku parc. č. 2116/2, k. ú. Vysočany a parc. č. 2534/2, k. ú. Hloubětín. Přeložka „B“ v místě kolize s novým železničním mostem SO 01-20-02 přes ul. Mezitrat'ovou obsahuje trasu pro dvě HDPE trubky a jeden sdělovací kabel. Trasa o délce 100 m bude vedena na pozemku parc. č. 1772/1, 1772/3, 2618/1, k. ú. Hloubětín a parc. č. 264, 271/1, k. ú. Hrdlořezy. Přeložka „C“ obsahuje pouze zaslepení a demontáž sdělovacího kabelu 3XN+0,6 v ul. Za Mosty.

Potrubní vedení

SO 01-50-01 ŽST Praha-Libeň, dešťová kanalizace D1

Pro odvodnění v drážním km 1,900 je řešena soustava retenčních průlehlů o celkové rozloze 550 m² zakončená vtokovým objektem s regulovaným odtokem 5 l/s. Regulovaný odtok v celkové délce 209 m je zaústěn do kanalizace v ulici Mezitrat'ová. Retenční průlehy jsou zatravněné, plocha je doplněna dřevinami. Do retenčních průlehlů je zaústěn vsakovací příkop a dešťové vody ze zpevněných ploch účelové komunikace SŽ. Trasa regulovaného odtoku je na pozemku parc. č. 2116/2, k.ú. Vysočany a parc. č. 2534/13, k. ú. Hloubětín, je vedena souběžně s dráhou proti směru staničení a začíná vyústěním kanalizace v ulici Mezitrat'ová, kde je umístěn vtokový objekt pro regulovaný odtok z průlehlů.

SO 01-50-02 ŽST Praha-Libeň, úprava splaškové kanalizace

S odstraněním administrativní budovy a ubytovny v areálu Květiny M s.r.o. bude zrušena splaškové kanalizace tohoto objektu včetně dvou podzemních nádrží s čerpací stanicí a výtlačného potrubí délky cca 20 m. Tento SO nevyžaduje umístění.

SO 01-50-03 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy, úprava odvodnění

Stávající neopevněný příkop v km 2,600 bude opevněn v délce 44 m v úseku od stávajícího propustku před zaústěním do Rokytky. V navazujícím úseku bude příkop v délce 117 m zatrubněn z důvodu prostorového omezení komunikací a novou opěrnou zdí podél nového tělesa železničního spodku.

SO 01-51-01 ŽST Praha-Libeň, úprava vodovodu, ul. Mezitrat'ová

Pro areál Květiny M s.r.o. bude stávající vodovodní přípojka přeložena až k odbočce z vodovodního řadu v ul. Mezitrat'ové. Přípojka PE d.32 o délce cca 70 m bude na pozemcích parc. č. 2116/2, k. ú. Vysočany a parc. č. 2534/2, 2534/7, k. ú. Hloubětín. Na přípojce bude nová vodoměrná šachta.

SO 01-52-01 ŽST Praha-Libeň, úprava plynovodu, ul. Mezitrat'ová

Pro areál Květiny M s.r.o. bude přeložena STL plynovodní přípojka do nové trasy. Začátek přeložky bude na stávajícím přechodu PE d.32 / OC DN 25, přípojka bude ukončena na hranici pozemku v nově navrženém hlavním uzávěru (HUP). Přípojka PE 100 d.32 o délce 15 m bude na pozemcích parc. č. 2116/2, 2116/13, k. ú. Vysočany.

Pozemní komunikace

SO 01-30-01 Rekonstrukce účelové komunikace (z ul. U Elektry)

Účelová komunikace z ul. Mezitraťové do areálu GJW Praha spol. s r.o. bude nově vedena částečně mimo prostor nové železniční estakády, jejíž podpěry budou zasahovat do vozovky. Začátek úpravy vozovky je 8 m za vjezdem, v délce cca 125 m bude nová vozovka s asfaltovým povrchem. Šířka komunikace bude proměnlivá, v nejužším místě 4,00 m, mezi podpěrami bude výhybna délky 17 m s nájezdy. Niveleta vozovky na začátku úseku kopíruje stávající vozovku až k napojení na chodníky u podchodu, dále je oproti stávajícímu stavu zahloubená o cca 0,7 m pro napojení sousedních vjezdů. Komunikace bude na pozemcích parc. č. 2116/2, 2116/13, k. ú. Vysočany. Napojení přilehlého areálu je řešeno vjezdem v šířce 8 m a výjezdem v šířce 6 m. Součástí je napojení chodníků od podchodu po stávající chodníky v ulici U Elektry. Chodníky jsou obousměrné v šířce min. 1,5 m, délka nových chodníků je cca 105 m.

Odvodnění části komunikace bude řešeno pomocí jedné nové vpusti u vjezdu do areálu, která bude napojená do stávající kanalizace KT DN 300. Zbylá část účelové komunikace bude odvodněna pomocí příkopů vyústěných do nově realizovaných retenčních průlehů SO 01-50-01.

SO 01-30-02 Přístupová komunikace k technologickému objektu (ul. Za Mosty)

Nová komunikace pro příjezd z ul. Za Mosty k novému technologickému objektu bude mít šířku 3,5 m s obratištěm ve tvaru T o rozměrech 16,8 x 5 m. Odvodnění vozovky je řešeno vsakováním na přilehlý terén. Komunikace bude na pozemku parc. č. 2319, 2320, k. ú. Hloubětín a bude navazovat na vozovku souvisejícího stavebního objektu SO 01-30-05 Úprava místní komunikace, ul. Za Mosty a na budovu SO 01 61 01 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy, technologický objekt.

SO 01-30-03 Úprava místní komunikace, ul. Mandloňová

V části ul. Mandloňová z důvodu kolize s výkopovými pracemi souvisejících stavebních objektů SO 01-23-03 (opěrná zeď) a SO 01-50-03 (kanalizace) budou v délce cca 44 m a v pásu 2,5 m odstraněny konstrukční vrstvy vozovky. Po skončení výkopových prací bude komunikace uvedena do původního stavu. Tento SO nevyžaduje umístění.

SO 01-30-04 Úprava místní komunikace, cyklostezka

Část úseku cyklostezky A43 v délce cca 12 m a část účelové komunikace - cyklotrasy v délce cca 14 m bude z důvodů stavební činnosti v prostoru železniční estakády (SO 01-20-01) dotčena výkopovými pracemi a související stavební činností. V uvedeném rozsahu bude stávající cyklostezka i účelová komunikace obnovena v původním rozsahu konstrukčních vrstev. Přilehlý terén bude zpětně upraven a zatravněn. Plocha 175 m² místní komunikace ul. Mezitraťová bude odfrézována a opravena v rozsahu stávající obrusné vrstvy. Tento SO nevyžaduje umístění.

SO 01-30-05 Úprava místní komunikace, ul. Za Mosty

Z důvodů předpokládaného poškození povrchu při stavební činnosti, přepravě a výkopových pracích je navržena celková obnova konstrukcí vozovky a částečně oprava krytu vozovky. Celkově se jedná o úsek v délce 120 m. Komunikace bude obnovena v základní zpevněné šířce 3,5 m. Po výkopových pracích v trase kabelu VO bude obnoven chodníkový pás v základní šířce 1,5 m (šířka proměnná dle existujících prostorových podmínek). Tento SO nevyžaduje umístění.

SO 03-30-01 ŽST Praha-Malešice, účelová komunikace ke spínací stanici

Příjezdová účelová komunikace ke spínací stanici bude vedena od konce napojení na panelové komunikace až k objektu stanice. Komunikace bude na pozemku parc. č. 652/1, k. ú. Malešice. Vozovka bude mít šířku 3,5 m s obratištěm v základním tvaru L, délka příjezdu bude 18 m.

Kabelovody

SO 01-40-01 ŽST Praha-Libeň, kabelovod - běchovické zhlaví

Kabelovod začíná kabelovou komorou na konci příčného přechodu v km 1,005 a končí kabelovou komorou v km 1,250 v místě, kde budou kabely naspojovány na stávající kabelovou trasu. Kabelovod je v prostoru mezi stávající tratí (I. TŽK) a nově umístěnou dvoukolejnou přeložkou (spojovací koleje č. 91 a 92 do obvodu Hrdlořezy). Jako základní prvek bude použit 9otvorový multikanál o rozměrech 385 x 385 mm dle potřeby skládaný nad sebe.

SO 01-40-02 ŽST Praha-Libeň, kabelová šachta u opěry mostu ve st. km 2,524

Betonová kabelová šachta bude u levého křídla malešické opěry mostu ve st. km 2,524 (SO 01-20-03) a u přílehlé opěrné zdi (SO 01-23-03). Šachta bude odvodněna gravitačně do kanalizace (SO 01-50-03).

Protihlukové objekty

Protihlukové stěny, jejich staničení, výška a akustické vlastnosti jsou řešeny dle Akustické studie (část B.6.5 dokumentace). Založení stěn v terénu je na vrtaných pilotách, na mostních objektech (zdech) jsou ocelové sloupy upevněny do římsy. Základní osová vzdálenost protihlukových stěn od osy přílehlé koleje je 3,5 m, v místě trakčních stožárů jsou řešeny výklenky dle typu stožáru. Protihlukové stěny v terénu mají po 50 metrech pole s garantovaným vstupem.

SO 02-27-01 ŽST Praha-Libeň, protihluková stěna km 1,697 - 1,930 vpravo

Protihluková stěna je umístěna vpravo od krajní koleje v km 1,697 - 1,930; délka je 233 m a výška 2,5 m nad temenem koleje TK. Stěna je převážně na mostním objektu (SO 01-20-01) a je řešena jako průhledná (odrazivá) včetně části o délce 7,0 m na náspu. Konstrukci tvoří ocelové sloupy a průhledné odrazivé panely s ochranou proti nárazu ptactva.

SO 01-27-02 ŽST Praha-Libeň, protihluková stěna km 2,460 - 2,574 vpravo

Protihluková stěna je umístěna vpravo od krajní koleje v km 2,460 - 2,574; délka je 114 m a výška 2,0 m nad TK. Stěna je v celé délce na mostním objektu (SO 01-20-03) a je řešena jako průhledná (odrazivá). Konstrukci tvoří ocelové sloupy a průhledné odrazivé panely s ochranou proti nárazu ptactva.

SO 01-27-03 ŽST Praha-Libeň, protihluková stěna km 1,790 - 1,980 vlevo

Protihluková stěna je umístěna vlevo od krajní koleje v km 1,790 - 1,980; délka je 190 m a výška 1,0 m nad TK. Stěna je v celé délce na mostním objektu (SO 01-20-01) a je řešena jako průhledná (odrazivá). Konstrukci tvoří ocelové sloupy a průhledné odrazivé panely s ochranou proti nárazu ptactva.

SO 01-27-04 ŽST Praha-Libeň, protihluková stěna km 2,460 - 2,760 vlevo

Protihluková stěna je umístěna vlevo od krajní koleje v km 2,460 - 2,760. Celková délka je 300 m, v úseku km 2,460 - 2,620 je výška 2,5 m nad TK, od km 2,620 - 2,760 je výška 4,0 m nad TK. V km 2,460 - 2,570 v délce 110,0 m je stěna umístěna na žel. mostě (SO 01-20-03). Konstrukci tvoří ocelové sloupy a průhledné odrazivé panely s ochranou proti nárazu ptactva. Zbývající část stěny v km 2,570 - 2,760 je řešena z jednostranně pohltivých panelů. V místě zářezu je protihluková stěna umístěna na hraně zářezu.

SO 01-27-05 ŽST Praha-Libeň, protihluková stěna km 2,520 - 2,660 vpravo (stávající kolej)

Protihluková stěna je umístěna vpravo od koleje v km 2,520 - 2,660; délka je 140 m a výška 2,0 m nad TK. Stěna je řešena z jednostranně pohltivých panelů.

Pozemní objekty

SO 01-61-01 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy, technologický objekt

Technologický objekt bude umístěn v km 2,556 vlevo na pozemku parc. č. 2320, k. ú. Hloubětín. Budova bude mít 1 nadzemní podlaží, obdélníkový půdorys o rozměrech max. 13 x 5 m, střecha bude sedlová, celková výška od úrovně terénu po hřeben střechy bude max. 5,6 m, úroveň podlahy ± 0,00 m bude přibližně na kótě 208,05 m n. m. Bpv. Srážkové vody ze střechy budou vsakovány na pozemku stavby ve vsakovacích modulech. Vzdálenost budovy od hranice

sousedního pozemku parc. č. 2318, k. ú. Hloubětín bude min. 3 m. Součástí technologického objektu bude zemní síť o předpokládané rozloze 100 m² včetně plochy pod objektem.

SO 01-66-01 ŽST Praha-Libeň, oplocení areálu KVĚTINY M

Oplocení bude umístěno na pozemcích parc. č. 2116/2, 2116/13, k. ú. Vysočany při severní straně účelové komunikace (SO 01-30-01) a bude navazovat na stávající oplocení. Nové oplocení bude pletivové na ocelových sloupcích kotvených do betonových základů, délka bude 120 m, výška 2 m.

SO 01-66-02 ŽST Praha-Libeň, oplocení areálu Stanislav Malý St. ZAVEK

Oplocení bude umístěno v km 1,889 - 2,050 vlevo na pozemcích parc. č. 1715/1, 1715/6, 1715/7, 1715/10, 1768/4, k. ú. Hloubětín a bude navazovat na stávající oplocení. Nové oplocení bude pletivové na ocelových sloupcích kotvených do betonových základů, délka bude 170 m, výška 2 m.

SO 01-66-03 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy, oplocení technologického objektu

Oplocení bude umístěno v km 2,522 - 2,574 vlevo na pozemcích parc. č. 2319 a 2320, k. ú. Hloubětín a bude navazovat na stávající oplocení sousedního pozemku a na paty pilířů nového žel. mostu. Nové oplocení bude pletivové na ocelových sloupcích kotvených do betonových základů, délka bude 151 m, výška 2 m.

SO 03-61-01 ŽST Praha-Malešice, objekt STS 6kV 50Hz

Objekt STS (staniční transformovna) bude umístěn v km 4,234 na pozemku parc. č. 955/2, 955/3, k. ú. Malešice. Budova bude mít 1 nadzemní podlaží, obdélníkový půdorys o rozměrech max. 8 x 7 m, střecha bude plochá, celková výška od úrovně terénu po atiku střechy bude max. 5,8 m. Srážkové vody ze střechy budou vsakovány na pozemku stavby ve vsakovacích modulech. Vzdálenost budovy od hranice sousedního pozemku parc. č. 803/1, k. ú. Malešice bude min. 3 m.

Trakční vedení

Trakční vedení bude trakční soustavy stejnosměrné DC 3 kV v izolační hladině pro 25 kV podle závěrů schválené studie „Koncepce přechodu na jednotnou napájecí soustavu ve vazbě na priority programového období 2014-2020 a naplnění požadavků TSI ENE“. Trakční vedení (TV) je řešeno v trase železniční trati v rámci stavebních objektů:

SO 01-71-01 ŽST Praha-Libeň, úpravy TV

SO 02-71-01 Praha-Libeň - Praha-Malešice, trakční vedení

SO 03-71-01 ŽST Praha-Malešice, připojení SpS na TV

Kabelové připojení spínací stanice SpS Malešice DC 3kV (SO 03-73-01) na TV bude vedeno na pozemcích parc. č. 652/1, 951/1, k. ú. Malešice.

SO 05-71-01 Praha-Libeň - Praha-Běchovice, úpravy TV

Spínací stanice

SO 03-73-01 ŽST Praha-Malešice, objekt spínací stanice

Objekt spínací stanice bude umístěn v km 3,702 na pozemku parc. č. 652/1, k. ú. Malešice. Budova bude mít 1 nadzemní podlaží, obdélníkový půdorys o rozměrech max. 10 x 8 m, střecha bude plochá, celková výška od úrovně terénu po atiku střechy bude max. 4,2 m. Srážkové vody ze střechy budou vsakovány na pozemku stavby ve vsakovacích modulech. Vzdálenost budovy od hranic sousedních pozemků parc. č. 651/1, 651/2, k. ú. Malešice bude min. 75 m.

SO 03-66-01 ŽST Praha-Malešice, oplocení objektu spínací stanice

Nové oplocení prostoru spínací stanice bude umístěno přibližně v km 3,7 na pozemku parc. č. 652/1, k. ú. Malešice. Oplocení bude pletivové na ocelových sloupcích kotvených do betonových základů, celková délka bude 106 m, výška 2 m.

Ohřev výměň

V řešeném úseku trati bude provedeno doplnění ohřevu výhybek (EOV) v rozsahu:

SO 01-74-01 ŽST Praha-Libeň, úprava EOVS

SO 01-74-02 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy, úprava EOVS

Rozvody VN, NN, osvětlení, dálkové ovládání odpojovačů

SO 01-76-01 ŽST Praha-Libeň, úprava rozvodu NN a osvětlení

SO 01-76-02 ŽST Praha-Libeň, úprava DOÚO

SO 01-76-03 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy, rozvod NN a osvětlení

SO 01-76-04 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy, DOÚO

SO 03-76-01 SpS Praha-Malešice, DOÚO

SO 03-76-02 SpS Praha-Malešice, návěsti pro elektrický provoz

SO 03-76-03 ŽST Praha-Malešice, úprava rozvodu NN

SO 02-76-01 Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy - Praha-Malešice, rozvod VN 6kV 50Hz

SO 04-76-01 NTS Balabenka - ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy, rozvod VN 6kV 50Hz

SO 04-76-02 Železniční most v ev. km 2,159 (stávající kolej), přeložka rozvodu VN 6kV 50Hz

SO 05-76-01 NTS Balabenka, rozvod VN 6kV 50Hz

Rozvody VN 6kV 50Hz: V úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice je řešen napájecí zdroj pro novou technologii zabezpečovacího zařízení novým kabelovým rozvodem VN 6kV 50Hz, který propojí stávající NTS Balabenka a novou RS 0208 Praha-Malešice. Nové kabely VN budou v rozhodující části trasy uloženy do země podél tělesa dráhy, v části trasy bude využito stávajících kabelovodů.

Rozvody NN: V ŽST Praha-Libeň, obvodu Hrdlořezy a v ŽST Praha-Malešice budou provedeny nové drážní kabelové rozvody NN pro napájení nových technologických objektů a zařízení a pro stávající upravovaná zařízení. Pro dílčí úseky stávající napájecí kabelizace, dotčené realizací nového drážního tělesa, budou provedeny přeložky stávajících kabelů NN. Nové odběrné místo v obvodu Hrdlořezy bude z distribuční sítě PREdistribuce, a.s.

Venkovní osvětlení: V řešeném úseku trati bude upraveno a rozšířeno osvětlovací zařízení pro osvětlení ploch kolejiště. V ŽST Praha-Libeň budou doplněny osvětlovací stožáry, v obvodu Hrdlořezy bude zřízeno nové osvětlení na nově vybudovaném zhlaví. Celkem bude instalováno 6 ks nových osvětlovacích stožárů konstrukční výšky do 10 m. Napájení venkovního osvětlení bude z drážního rozvodu NN. V dílčích úsecích dotčených realizací nového drážního tělesa budou provedeny přeložky napájecích kabelů NN a ovládání.

Dálkové ovládání úsekových odpojovačů (DOÚO): V návaznosti na vybudování a úpravu trakčního vedení bude rozšířen počet dálkově ovládaných odpojovačů v ŽST Praha-Libeň, bude instalován nový systém DOÚO v ŽST Praha-Libeň, obvodu Hrdlořezy a ve spínací stanici v ŽST Praha-Malešice, včetně systému světelné návěsti pro elektrický provoz, v kolejišti trati Praha-Libeň - Praha-Malešice bude instalována dvojice nových světelných indikátorů. Zařízení budou napájena drážním zálohovaným rozvodem NN, kabely budou ukládány do země a do kabelových prostor technologických objektů.

Ukolejnění kovových konstrukcí

Ukolejnění kovových konstrukcí je řešeno v rozsahu stavebních objektů:

SO 01-77-01 ŽST Praha-Libeň, ukolejnění vodivých konstrukcí

SO 02-77-01 Praha-Libeň - Praha-Malešice, ukolejnění vodivých konstrukcí

SO 05-77-01 Praha-Libeň - Praha-Běchovice, ukolejnění vodivých konstrukcí

Vnější uzemnění

SO 03-78-01 SpS Malešice, vnější uzemnění

Uzemňovací soustava objektu spínací stanice je řešena v souladu s požadavky na uzemňovací síť jednotlivých technologií a uspořádání napájecího systém. Společné uzemnění VN a NN tvoří soustava páskových a tyčových zemničů.

SO 03-78-02 ŽST Praha-Malešice, STS 6kV 50 Hz, vnější uzemnění

Vnější uzemnění objektu staniční transformovny 6/0,4 kV je řešeno společně pro VN a NN, uzemnění tvoří soustava páskových a tyčových zemničů.

Technologická část - provozní soubory

Součástí záměru je technologická část v rozsahu provozních souborů:

Železniční zabezpečovací zařízení

Staniční zabezpečovací zařízení

PS 01-01-11 ŽST Praha-Libeň, úprava SZZ

PS 03-01-11 ŽST Praha-Malešice, úprava SZZ

PS 05-01-11 Úprava DOZ v ŘO Kolín - Kralupy n. Vlt.

PS 05-01-12 ETCS, úprava systému

Traťové zabezpečovací zařízení

PS 02-01-21 Praha-Libeň - Praha-Malešice, TZZ

Železniční sdělovací zařízení

Místní kabelizace

PS 01-02-11 ŽST Praha-Libeň, úprava místní kabelizace

PS 03-02-11 ŽST Praha-Malešice, místní kabelizace

Integrovaná telekomunikační zařízení

PS 04-02-31 Praha-Libeň - Praha-Malešice, telefonní zapojovač a sdělovací zařízení

Elektrická požární a zabezpečovací signalizace (EPS, EZS)

PS 01-02-41 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy - technologický objekt, EZS

PS 01-02-41.1 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy - technologický objekt, ZPDP

PS 01-02-42 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy - technologický objekt, kamerový systém

PS 03-02-41 ŽST Praha-Malešice, STS 6kV, EZS

PS 03-02-41.1 ŽST Praha-Malešice, STS 6kV, ZPDP

PS 03-02-42 ŽST Praha-Malešice, SpS, EZS

PS 03-02-42.1 ŽST Praha-Malešice, SpS, ZPDP

PS 03-02-43 ŽST Praha-Malešice, SpS, kamerový systém

Dálkový kabel, dálkový optický kabel, závěsný optický kabel

PS 01-02-51 ŽST Praha-Libeň, úpravy stávajících DK, TTK SŽ s.o.

PS 01-02-52 ŽST Praha-Libeň, úpravy stávajících DOK SŽ s.o.

PS 01-02-53 ŽST Praha-Libeň, úpravy kabelizace ČD-Telematika a.s.

PS 03-02-51 ŽST Praha-Malešice, úpravy stávajících DK, TTK SŽ s.o.

PS 03-02-52 ŽST Praha-Malešice, úpravy stávajících DOK a POK SŽ s.o.

PS 04-02-51 Praha-Libeň - Praha-Malešice, úprava DOK a TK Libeň - Malešice

PS 04-02-52 Praha-Libeň - Praha-Malešice, DOK ČD-Telematika a.s., Praha U2 - Hloubětín

Jiná sdělovací zařízení

PS 04-02-91 Praha-Libeň - Praha-Malešice, dálková diagnostika DDTS ŽDC

PS 04-02-92 Praha-Libeň - Praha-Malešice, doplnění přenosového systému

Silnoproudá technologie včetně DŘT

Dispečerská řídicí technika (DŘT)

PS 01-03-11 ŽST Praha-Libeň, doplnění DŘT

PS 01-03-12 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy, DŘT

PS 03-03-12 ŽST Praha-Malešice, STS 6kV, DŘT

PS 03-03-13 SpS ŽST Praha-Malešice, DŘT

PS 05-03-11 ED Praha Křenovka, doplnění DŘT

Silnoproudá technologie trakčních spínacích stanic

PS 03-03-41 SpS Malešice, stejnosměrná část 3kV-DC

PS 03-03-42 SpS Malešice, vlastní spotřeba, technologie

PS 03-03-43 SpS Malešice, vazba napáječů

Technologie transformačních stanic VN/NN

PS 03-03-51 ŽST Praha-Libeň, obvod Hrdlořezy, rozvodna 0,4kV

Silnoproudá technologie elektrických stanic 6kV pro napájení ZZ

PS 03-03-61 ŽST Praha-Malešice, STS 6kV 50 Hz, technologie

PS 05-03-61 TM Balabenka, NTS 22/6kV 50 Hz, doplnění technologie.

Součástí záměru jsou dle dokumentace další související činnosti, které nevyžadují územní rozhodnutí (SO 04-65-01 demolice, SO 04-83-01 kácení dřevin).

II.

Povolení kácení dřevin

1.

Na podkladě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody, Úřadu městské části Praha 9, odboru životního prostředí, č.j. MCP09/127401/2020 ze dne 24.08.2020, kterým tento příslušný orgán vydal souhlas s kácením dřevin rostoucích mimo les, stavební úřad podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **vydává**

povolení kácení dřevin

uvedených v následující tabulce

č.	Dřevina	Latinský název	Počet kusů	Plocha m ²	Obvod kmene	Katastrální území	pozemek parc. č.
30	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		100	Vysočany	2116/2
31	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>	1		100	Vysočany	2116/2
32	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>	1		90	Vysočany	2116/2
33	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>	3		50	Vysočany	2116/2
35	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		200	Hloubětín	1714
36	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		120	Hloubětín	1714
37	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		120	Hloubětín	1714
38	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		180	Hloubětín	1714
39	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		130	Hloubětín	1714
40	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		190	Hloubětín	1714
41	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		130	Hloubětín	1714
42	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		160	Hloubětín	1714
43	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		180	Hloubětín	1714
44	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		210	Hloubětín	1714
45	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		150	Hloubětín	1714
46	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		200	Hloubětín	1714
47	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		150	Hloubětín	1714
48	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		180	Hloubětín	1714
49	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		210	Hloubětín	1714
50	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		200	Hloubětín	1714
67	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		100	Hloubětín	1768/1
67	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		90	Hloubětín	1768/1

73	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		110	Hloubětín	1768/1
74	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	2		110	Hloubětín	1768/1
79	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		90	Hloubětín	2618/5
81	topol černý	<i>Populus nigra</i>	1		160	Hloubětín	2526/1
89	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		150	Hloubětín	2618/1
90	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		120		Hloubětín	2618/1
90	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>		100		Hloubětín	2618/1
90	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		130	Hloubětín	2618/1
90	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		150	Hloubětín	2618/1
90	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3		90	Hloubětín	2618/1
90	dub červený	<i>Quercus rubra</i>	2		80	Hloubětín	2618/1
90	dub letní	<i>Quercus robur</i>	1		100	Hloubětín	2618/1
90	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1		120	Hloubětín	2618/1
90	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		250	Hloubětín	2618/1
91	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		180	Hloubětín	2618/1
91	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		100	Hloubětín	2618/1
91	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	2		80	Hloubětín	2618/1
92	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		80		Hloubětín	2618/1
92	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	2		80	Hloubětín	2618/1
93	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		110	Hloubětín	2618/1
94	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		150		Hloubětín	2618/1
95	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		250	Hloubětín	2618/1
96	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		100		Hloubětín	2618/1
97	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	2		80	Hloubětín	2618/1
98	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		100		Hloubětín	2618/1
98	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1		200	Hloubětín	2618/1
98	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1		220	Hloubětín	2618/1
98	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		200	Hloubětín	2618/1
101	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		150	Hloubětín	2618/1
101	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		160	Hloubětín	2618/1
101	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		240	Hloubětín	2618/1
101	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3		80	Hloubětín	2618/1
102	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4		180	Hloubětín	2618/1
102	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		220	Hloubětín	2618/1
102	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		150	Hloubětín	2618/1
102	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		150	Hloubětín	2618/1
102	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	10		80	Hloubětín	2618/1
102	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	5		90	Hloubětín	2618/1
102	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		50		Hloubětín	2618/1
103	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	7		80	Hloubětín	2618/1
103	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3		90	Hloubětín	2618/1

105	orešák černý	<i>Juglans nigra</i>	1		90	Hloubětín	2618/1
105	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	5		80	Hloubětín	2618/1
105	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	8		100	Hloubětín	2618/1
105	dub letní	<i>Quercus robur</i>	1		130	Hloubětín	2618/1
106	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		200	Hloubětín	2618/1
107	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		100	Hloubětín	2622/1
109	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1		160	Hloubětín	2618/1
110	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		60		Hloubětín	2618/1
110	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		60		Hloubětín	2618/1
110	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		90	Hloubětín	2618/1
111	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4		130	Hloubětín	2618/1
111	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	6		80	Hloubětín	2618/1
111	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		250	Hloubětín	2618/1
112	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		160	Hloubětín	2618/1
112	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	8		130	Hloubětín	2618/1
112	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		80	Hloubětín	2618/1
112	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		250	Hloubětín	2618/1
112	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		180	Hloubětín	2618/1
112	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	5		100	Hloubětín	2618/1
112	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	5		140	Hloubětín	2618/1
113	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		180	Hloubětín	2618/1
113	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	8		100	Hloubětín	2618/1
113	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	5		140	Hloubětín	2618/1
113	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3		150	Hloubětín	2618/1
113	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		100		Hloubětín	2618/1
113	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	5		100	Hloubětín	2618/1
113	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	4		120	Hloubětín	2618/1
113	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		180	Hloubětín	2618/1
113	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	2		160	Hloubětín	2618/1
114	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	2		90	Hloubětín	2618/1
114	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		120	Hloubětín	2618/1
114	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		100	Hloubětín	2618/1
114	habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>	1		90	Hloubětín	2618/1
114	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		240	Hloubětín	2618/1
114	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		120	Hloubětín	2618/1
115	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		150	Hloubětín	2622/1
116	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		150	Hloubětín	2622/1
116	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		130	Hloubětín	2622/1
116	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	2		80	Hloubětín	2622/1
121	dub letní	<i>Quercus robur</i>	1		120	Hloubětín	2623/1
121	dub letní	<i>Quercus robur</i>	1		90	Hloubětín	2623/1

122	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3		80	Hloubětín	2623/1
K15	ořešák černý	<i>Juglans nigra</i>	1		130	Hloubětín	2622/1

Povoluje se kácení dřevin na pozemcích parc. č. 2116/2 k. ú. Vysočany a parc. č. 1714, 1768/1, 1828/1, 2504/11, 2526/1, 2618/1, 2618/5, 2622/1, 2623/1, vše k. ú. Hloubětín (dřevin červeně podtržených na potvrzené situaci kácení, která je přílohou závazného stanoviska).

Kácení se povoluje za těchto podmínek:

- Kácení je možné realizovat až po vzniku práva provést stavební záměr „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice, I. stavba“ podle stavebního zákona.
- Kácení lze provést pouze v období vegetačního klidu, tj. v období od 1.11. do 31.3. po vydání platného povolení stavebního úřadu. Termín kácení bude orgánu ochrany přírody oznámen alespoň 3 dny před započítáním kácení.

2.

Na podkladě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody, Úřadu městské části Praha 10, odboru životního prostředí, č.j. P10-184279/2021 ze dne 05.05.2021, kterým tento příslušný orgán vydal souhlas s kácením dřevin rostoucích mimo les, stavební úřad podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **vydává**

povolení kácení dřevin

1 ks vrby (*Salix sp.*), obvod kmene 80 cm ve výšce 130 cm a zapojeného náletového porostu o velikosti plochy 160 m², z toho je plocha 35 m² bez černý (*Sambucus nigra*) a 125 m² růže (*Rosa sp.*), v souvislosti s modernizací traťového úseku. Kácení se povoluje na pozemcích parc. č. 954/1, 954/17, 955/3, k. ú. Malešice.

Kácení se povoluje za těchto podmínek:

- Kácení je možné zrealizovat až po vzniku práva provést stavební záměr „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice, I. stavba“ podle stavebního zákona.
- Kácení lze provést pouze v období od 1.11. do 31.3.

III.

Povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů.

Na podkladě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody, Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí (dále též „OCP MHMP“) č.j. MHMP 820525/2023 ze dne 26.04.2023, kterým tento příslušný orgán udělil souhlas podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 114/1992 Sb.“), se podle § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb. **vydává**

povolení výjimky.

Žadatelé se uděluje v návaznosti na ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. souhlas ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje **jedinců druhu bobr evropský** (*Castor fiber*), který je zařazen dle přílohy III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, do kategorie druhů silně ohrožených a současně dle přílohy č. II. vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000, v platném znění, do seznamu druhů v zájmu Evropských společenství vyskytujících se na území České republiky, pro realizaci záměru

„Modernizace traťového úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice, I. stavba“ - novostavba dvoukolejného mimoúrovňového křížení v železniční stanici Praha-Libeň nad kolejemi trati Kolín - Praha-Libeň, zahrnující modernizaci stávajících kolejí, dvou mostních objektů, výstavbu protihlukových zdí a technologických objektů včetně modernizace zabezpečovacího, sdělovacího a trakčního vedení, silnoproudého vedení a veřejného osvětlení. Škodlivý zásah spočívá v rušení, neúmyslném zraňování či usmrcení jedinců, ničení nebo poškozování jimi užívaného sídla max. 10 jedinců bobra evropského.

Povolení výjimky se vydává dle ust. § 56 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. za těchto podmínek, které jsou platné pro každou jednu etapu připravovaného záměru:

- II. a) Stavební práce budou probíhat pouze přes den do setmění.
- II. b) Nebude zasaženo do toku Rokytky, stavební práce budou probíhat pouze na březích Rokytky.
- II. c) Během průběhu prací, až do závěrečné kolaudace stavby a ukončení všech doprovodných akcí s možným vlivem na předmětný zvláště chráněný druh, bude na lokalitě prováděn odborně způsobilou osobou biologický dozor (osoba se znalostmi biologie dotčeného zvláště chráněného druhu a s praktickou zkušeností s prováděním prací v lokalitách s výskytem druhů, se znalostí navrhování záchranných opatření). Během provádění prací bude dbáno pokynů biologického dozoru a budou přijímána všechna potřebná, jím navrhovaná opatření pro minimalizaci nebezpečí usmrcování předmětných druhů.
- II. d) Investor seznámí zhotovitele stavby, smluvní partnery nebo organizace zajišťující jednotlivé práce formou subdodávky s podmínkami tohoto závazného stanoviska a nutností jejich dodržování. Dále zajistí, aby zhotovitel stavby umožnil investorem stanovené odborně způsobilé osobě (biologický dozor) vstup do prostoru staveniště po celou dobu stavby až do doby ukončení všech prací souvisejících se stavbou, zval ji na kontrolní dny a zajistil, aby bylo dbáno jejich připomínek.
- II. e) Žadatel oznámí OCP MHMP termín zahájení stavby a umožní OCP MHMP přístup na pozemky záměru za účelem kontroly přípravných prací, monitoringu a provádění stavby.
- II. f) Kontroly činnosti prováděné žadatelem budou prováděny OCP MHMP na místě stavby. V rámci kontrol bude kontrolováno dodržování podmínek tohoto závazného stanoviska.
- II. g) Žadatel každý rok do 31.12. po dobu od nabytí právní moci rozhodnutí, jehož podkladem se stane toto závazné stanovisko až do doby úplného dokončení záměru ohlásí OCP MHMP veškeré zásahy provedené na základě udělené výjimky. V tomto hlášení uvede minimálně číslo jednací tohoto závazného stanoviska a termín a způsob zásahu do biotopu chráněného druhu.

Povolení se vydává pouze pro realizaci výše uvedeného záměru.

IV.

Podmínky pro ochranu území, projektovou a realizační přípravu stavby

Pro projektovou a realizační přípravu stavby a pro provedení stavebních objektů, které dále nevyžadují stavební povolení ani ohlášení, budou splněny podmínky uvedené v závazných částech závazných stanovisek dotčených orgánů a další podmínky stanovené stavebním úřadem:

1.

MHMP, odbor ochrany prostředí, závazné stanovisko č.j. MHMP 719967/2021 ze dne 20.05.2021 k zásahu, který by mohl vést k poškozování či zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce:

- a) Podle projektové dokumentace se pro montáž mostního objektu SO 01-20-02 předpokládá kolmá poloha vůči stávající trati Praha Libeň - Praha Běchovice a po podélném zásunu nad touto tratí bude most pootáčen na výsuvné dráze do polohy ke spouštění a spuštěn o cca 4,9 m na ložiska. Do dalšího stupně dokumentace požaduje OCP MHMP pracovat s variantou umístění dočasného pilíře, který je zapotřebí pro dočasné umístění mostního objektu před jeho pootočením, mimo koryto vodního toku Rokytka a mimo plochu významného krajinného prvku Hořejšího rybníka.

2.

MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, drážní správní úřad, závazné stanovisko č.j. MHMP-1159555/2021/PKD-O2/Vi ze dne 02.08.2022:

- a) v projektové dokumentaci budou dodrženy „Obecné podmínky“ pro přípravu a realizaci staveb v ochranném pásmu metra vydané Dopravním podnikem hl. m. Prahy, a.s.,
b) veškeré práce u trasy kabelů 22 kV budou prováděny ručně bez použití mechanizace, stavebními pracemi a úpravami terénu nesmí být tyto kabely poškozeny.

3.

MHMP, odbor památkové péče, závazné stanovisko č.j. MHMP 858885/2021 ze dne 14.06.2021, podmínky pro zpracování projektové dokumentace včetně organizace výstavby pro provedení nové mostní konstrukce „Viaduktu u Hořejšího rybníka“:

- a) Stávající ocelová nýtovaná příhradová konstrukce bude před snesením podrobně zdokumentována. Detailní fotografická dokumentace s pasportizací bude předána MHMP OPP k archivaci. Konstrukce bude uskladněna na chráněném místě a před jejím snesením bude vlastník písemně informovat MHMP OPP o místě, kam bude konstrukce deponována a jak bude zajištěno její bezpečné uložení.
b) Nová ocelová konstrukce bude kopií původní konstrukce (tvar, profilace prvků - maximální využití otevřených profilů, vzájemné uspořádání apod. při zohlednění nových podmínek daných uvažovanou zátěží a sledovaným konstrukčním principem). V dalším stupni projektové dokumentace bude předloženo v samostatném správním řízení detailní řešení nového mostu v porovnání se stávajícím (detaily spojů, dimenze a tvary jednotlivých konstrukčních prvků).
c) Revizní lávka (podlaha) v úrovni spodních pasů nosné konstrukce bude vyrobena z ocelových pororoštů barevně přizpůsobených ostatním ocelovým konstrukcím.

4.

ÚMČ Praha 8, odbor dopravy, závazné stanovisko č.j. MCP8 109205/2021 ze dne 27.04.2021:

- a) V případě poškození povrchů komunikací budou tyto opraveny dle podmínek správce komunikace.
b) V případě omezení provozu na místních komunikacích stavebník požádá minimálně 30 dnů před zahájením stavebních prací silniční správní úřad Úřadu MČ Praha 8 o vydání rozhodnutí pro zvláštní užívání komunikací podle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (ve znění pozdějších předpisů).
c) Po celou dobu provádění stavebních prací stavebník zajistí údržbu a čištění komunikací stavbou dotčených.
d) Při realizaci bude zajištěn přístup k objektům, vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům.

5.

ÚMČ Praha 9, odbor životního prostředí, závazné stanovisko k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) č.j. MCP09/059260/2021 ze dne 28.06.2021 (podle § 10 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, je

souhlas k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF závaznou součástí rozhodnutí, která budou ve věci vydána podle zvláštních předpisů):

Odbor životního prostředí Úřadu městské části Praha 9 jako příslušný orgán ochrany ZPF podle § 15 písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně ZPF“), ve smyslu § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF

I. uděluje souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF z důvodu stavby s názvem „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice, I. stavba“.

Odnětí se týká níže uvedeného pozemku [§ 9 odst. 8 písm. a) zákona]:

Poz. parc. č.	Druh pozemku	Výměra v ha		Katastr. území	Vlastník
		celkem	odnětí		
2320	zahrada	0,0617	0,0617	Hloubětín	Lenka Lazarová
Celkem		0,0617	0,0617		

II. stanoví podmínky vydaného souhlasu, které je povinen plnit žadatel o odnětí Správa železnic, státní organizace, IČ 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, Praha 1, Nové Město. Jejich plnění může zajistit na svou odpovědnost i prostřednictvím dodavatelských subjektů:

- 1) Před zahájením výstavby budou vytyčeny hranice trvalého záboru, které budou zajištěny před případným překračováním nebo posunutím.
- 2) Po nabytí právní moci povolujícího dokumentu vydaného podle zvláštních právních předpisů a před zahájením vlastní stavby dojde z celkové výměry 617 m² pozemku parc. č. 2320, k. ú. Hloubětín k provedení skrývky kulturních vrstev půdy z poloviny plochy dotčené stavební činností v mocnosti 0,3 m (na zbylé části nemůže být skrývka provedena z důvodu zastavěnosti pozemku). Skrývka bude provedena zvláště z plochy pozemku zařazeného do II. třídy ochrany a zvláště z plochy pozemku zařazené do V. třídy ochrany
- 3) Ornici a podorničí je třeba skrýt a deponovat odděleně na vhodném pozemku v rámci staveniště stavby.
- 4) Skrývka z trvale odnímané plochy v množství cca 90 m³ bude využita v rámci stavby pro účely ohumusování dočasných záborů stavby pro vylepšení půdních vlastností před provedením biologické rekultivace.
- 5) Kulturní vrstva bude skryta jako sypký materiál a bude zajištěna před znehodnocením, ztrátami a řádně ošetřována před zaplevelením, erozí, odnosem, znečištěním a odcizením.
- 6) Za provedení skrývky, deponování, ošetřování a zpětné rozprostření zemin zodpovídá a náklady s tím spojené hradí ten, v jehož zájmu je souhlas vydáván.
- 7) Realizací nezemědělské činnosti nesmí dojít ke kontaminaci půdy únikem pohonných hmot či jiných technických kapalin z mechanizace, poškozování okolních pozemků ani narušování jejich vodního režimu.
- 8) Z právních předpisů na ochranu ZPF: O všech činnostech souvisejících se skrývkou, odběrem, převozem a využitím kulturních vrstev půdy bude veden podle § 9 zákona protokol, který bude u investora k dispozici pro kontrolní orgány.

III. nestanoví odvody za trvalé odnětí půdy ze ZPF [podle § 11a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF].

IV. uděluje souhlas s dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF na pozemku parc. č. 1811/2, 1812/3, 1812/4, 1812/5, 1820, 1821, 1824, 1827/4, 1827/5, 1828/1, 1828/3, 1837/1, 1837/7, 1837/8, 1837/9 a 2316, k. ú. Hloubětín, a pozemku parc. č. 271/1, k. ú. Hrdlořezy, Praha 9 na dobu čtyř let od doby zahájení realizace stavby.

Odnětí se týká níže uvedených pozemků [§ 9 odst. 8 písm. a) zákona]:

Poz. parc. č.	Druh pozemku	Výměra v ha		Katastr. území	Třída ochrany	Vlastník
		celkem	odnětí			
1811/2	orná půda	0,0074	0,0008	Hloubětín	II.	Hlavní město Praha
1812/3	orná půda	0,0204	0,0005	Hloubětín	II.	SJM Píbr Zdeněk a Píbrová Martina
1812/4	orná půda	0,0063	0,0063	Hloubětín	II.	SJM Píbr Zdeněk a Píbrová Martina
1812/5	orná půda	0,0368	0,0064	Hloubětín	II.	Ing. Stanislav Petrásek
1820	zahradka	0,0185	0,0086	Hloubětín	II.	Hlavní město Praha
1821	zahradka	0,0171	0,0066	Hloubětín	II.	Hlavní město Praha
1824	orná půda	0,4084	0,0573	Hloubětín	II.	Hlavní město Praha
1827/4	orná půda	0,0142	0,0142	Hloubětín	II.	SJM Píbr Zdeněk a Píbrová Martina
1827/5	orná půda	0,0610	0,0174	Hloubětín	II.	Ing. Stanislav Petrásek
1828/1	orná půda	0,1901	0,0184	Hloubětín	II.	Jan Růzha
1828/3	orná půda	0,0191	0,0187	Hloubětín	II.	Hlavní město Praha
1837/1	zahradka	0,2992	0,0218	Hloubětín	II.	Jan Růzha, MUDr. Marcela Růzhová
1837/7	zahradka	0,0125	0,0125	Hloubětín	II.	Hlavní město Praha
1837/8	zahradka	0,1227	0,0011	Hloubětín	II.	Hlavní město Praha
1837/9	zahradka	0,0028	0,0028	Hloubětín	II.	Hlavní město Praha
2316	zahradka	0,1743	0,0170	Hloubětín	II.	František Drda
271/1	ovocný sad	2,7052	0,0343	Hrdlořezy	III.	Hlavní město Praha
			0,0010		IV.	
Celkem		4,1160	0,2457			

V. schvaluje plán rekultivace popsany v Technické zprávě části dokumentace B. Souhrnná technická zpráva v podkapitole B.6 Vliv stavby na životní prostředí v podkapitole B.6.7 Zemědělská příloha.

VI. stanoví podmínky vydaného souhlasu, které je povinen plnit žadatel o odnětí Správa železnic, státní organizace, IČ 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, Praha 1, Nové Město. Jejich plnění může zajistit na svou odpovědnost i prostřednictvím dodavatelských subjektů:

- 1) Před zahájením realizace záměru budou vytyčeny hranice záboru, které budou zajištěny před případným posunutím.
- 2) Na ploše 2457 m² dočasného záboru bude před zahájením realizace záměru provedena skrývka dle místních podmínek (vyskytují se zpevněné plochy, zatravněné části pozemků aj.), celkem bude skryt humózní horizont z plochy 1060 m² v mocnosti 0,15 m. Skrývka bude provedena zvlášť z plochy pozemku zařazeného do II. třídy ochrany a zvlášť z plochy pozemku zařazené do III. a IV. třídy ochrany. Skrytá humózní zemina bude deponována odděleně na vhodném pozemku v rámci staveniště.
- 3) Kulturní vrstva bude skryta jako sytký materiál a bude zajištěna před znehodnocením, ztrátami a řádně ošetřována před zaplevelením, erozí, odnosem, znečištěním a odcizením.
- 4) Za provedení skrývky, deponování, ošetřování a zpětné rozprostření zemin zodpovídá a náklady s tím spojené hradí ten, v jehož zájmu je souhlas vydáván.
- 5) Po ukončení dočasného odnětí zajistí stavebník na svůj náklad provedení technické a biologické rekultivace dočasně odnětých pozemků podle schváleného plánu rekultivace.
- 6) Pokud by realizací stavby došlo k poškození vložených investic do půdy (meliorační a závlahová zařízení, protierozní opatření apod.), je stavebník povinen na vlastní náklady zajistit opravu a zabezpečit funkčnost těchto zařízení.
- 7) Povinný k platbě odvodů doručí orgánu ochrany ZPF kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci.
- 8) Povinný k platbě odvodů písemně oznámí zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

- 9) Stavebník a dodavatelé prací učiní příslušná opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozující zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.

Z právních předpisů na ochranu ZPF vyplývají povinnému další povinnosti:

- 10) O všech činnostech souvisejících se skrývkou, odběrem, převozem a využitím kulturních vrstev půdy bude veden podle § 9 zákona protokol, který bude u investora k dispozici pro kontrolní orgány.
- 11) Povinný k platbě odvodů písemně oznámí zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením [§ 11 odst. 4 písm. b) zákona o ochraně ZPF]. Oznámení bude učiněno orgánu ochrany ZPF, který tento souhlas vydal, a orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvodech. Povinný k platbě odvodů je povinen tomuto orgánu doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci [§ 11 odst. 4 písm. a) zákona o ochraně ZPF].
- 12) Dojde-li ke změně v osobě povinného k platbě odvodů, je nový povinný k platbě odvodů povinen oznámit a doložit příslušnému orgánu ochrany ZPF tuto změnu, a to do 1 měsíce od této změny (§ 11 odst. 6 zákona o ochraně ZPF).
- 13) Odvody za zemědělskou půdu dočasně odňatou ze ZPF se platí každoročně až do doby ukončení rekultivace podle schváleného plánu (§ 11a odst. 1 o ochraně ZPF); ukončení rekultivace potvrdí na základě ohledání místa orgán ochrany ZPF (§ 11a odst. 2 o ochraně ZPF).

VII. vymezuje orientačně odvod za dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF ve výši 1418,63 Kč ročně.

6.

ÚMČ Praha 9, odbor dopravy, závazné stanovisko silničního správního úřadu č.j. MCP09/025440/2022/OD/Tum ze dne 18.02.2022:

- a) V průběhu stavby i po jejím dokončení musí být zachována bezpečná funkce podchodu spojující ulice U Elektry a Mezitraš'ová.
- b) V závislosti na předpokládaném zatížení staveništní dopravou v ulici Mezitraš'ové prověřit možnost dočasného převedení cyklotrasy A 25 na levou nebo pravou stranu toku potoka Rokytka (podél meandrů).

7.

ÚMČ Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona č.j. MCP09/087258/2023/OVÚR/ LAVL ze dne 16.05.2023:

- a) Budou dodrženy ČSN 752130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními a ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.
- b) Záměrem nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě. Stavbou nesmí dojít ke snížení kapacity průtočného profilu v dotčené části koryta vodního toku.

8.

Ministerstvo životního prostředí, závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/500/592 ze dne 23.03.2018:

- a) K projektové dokumentaci bude aktualizována akustická studie pro fázi výstavby na základě zásad organizace výstavby (dále jen ZOV) zpracovaných pro tuto dokumentaci. V případě potřeby budou upřesněna navrhovaná protihluková opatření.
- b) V projektové dokumentaci bude upřesněno umístění dvou přístupových provizorních mostů přes Rokytka v rámci záborového elaborátu, jejich umístění (výška usazení) bude respektovat aktualizaci povodňových stavů.

- c) Před zpracováním projektové dokumentace bude s odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (vodoprávní úřad a orgán ochrany přírody) projednáno umístění provizorních pilířů pro instalaci mostního objektu přes stávající železnici, podkladem pro projednání bude podrobný biologický průzkum území zasaženého realizací těchto pilířů.
- d) Zásady organizace výstavby v projektové dokumentaci budou obsahovat:
- Relevantní opatření z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha - opatření BD3 k omezování prašnosti ze stavební činnosti a opatření z metodiky MŽP pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM 10.
 - Zpřesnění podílu využití železniční dopravy při návozu a odvozu materiálů.
 - Řešení instalace 4 m vysoké mobilní protihlukové stěny po části obvodu staveniště u obytných objektů v ulici Jívová a Za Mosty před zahájením hlučných prací, přesné umístění vyplyne z aktualizace hlukové studie pro období výstavby.
 - Řešení protihlukových opatření, která případně vyplynou z aktualizované hlukové studie pro období výstavby.

9.

Další podmínky:

- a) Stavba bude umístěna tak, jak je vyznačeno v Katastrálním situačním výkresu C.2, tj. ve výkresu č. C.2 001 - C.2 010 v měřítku 1:1000 a v Koordinačním situačním výkresu C.3, tj. ve výkresy č. C.3 001 - C.3 010 v měřítku 1:1000 (hlavní projektant Ing. Jan Nový, datum zpracování-revize 02/2021). Tyto výkresy budou po nabytí právní moci rozhodnutí ověřeny a společně s rozhodnutím zaslány žadateli.
- b) Projektová dokumentace a provádění stavby bude splňovat podmínky pro změny, napojení a ochranu dotčených staveb stávající dopravní a technické infrastruktury v souladu s vyjádřeními jejich vlastníků a správců a dalších osob, vyjádření jsou uvedena v odůvodnění tohoto rozhodnutí v části „Vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších osob“, jsou označena názvem osoby a číslem a datem vyjádření a jsou součástí dokladové části dokumentace.
- c) Při provádění stavebních prací v komunikacích a při zpětných úpravách povrchů komunikací ve správě Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s. budou dodržovány „Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě“, schválené usnesením RHMP číslo 95 ze dne 31.1.2012, s účinností od 1.2.2012, ve znění přílohy číslo 1 usnesení RHMP číslo 127 ze dne 28.1.2014, s účinností od 1.2.2014.
- d) Organizace výstavby bude řešena tak, aby byl v průběhu realizace stavby zajištěn pro stávající objekty přístup, vjezd pro dopravní obsluhu a příjezd pro vozidla integrovaného záchranného systému a další pohotovostní vozidla.
- e) Stavba bude v projektové přípravě a realizaci časově a prostorově koordinována se stavbami uvedenými ve vyjádření Technické správy komunikací hl. m. Prahy, svodné komise, č.j. TSK/10197/21/1109/KA ze dne 23.06.2021 a v koordinačním vyjádření TSK, č.j. TSK/595/21/1110/Še ze dne 14.06.2021, které jsou součástí dokladové části dokumentace.
- f) Pro dočasné stavby umístěné v rámci stavebních objektů SO 01-20-01.1 a SO 01-20-03.1 (zajištění přístupu na staveniště) se stanoví doba trvání do vydání kolaudačního rozhodnutí stavby hlavní nebo její části).

V.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby

Území dotčené vlivy stavby se vymezuje v rozsahu výše uvedených pozemků, na nichž se stavba umísťuje a které jsou určeny pro realizaci stavby, a dále v rozsahu pozemků níže uvedených, kterými jsou identifikováni účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.

VI.

Platnost tohoto rozhodnutí se stanovuje na dobu 5 let ode dne nabytí právní moci.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Účastníci podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“):

žadatel: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1,

účastníci podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:

Jana Ahmad, nar. 16.6.1986, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ing. Jan Andraščík, nar. 5.10.1987, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ing. Inessa Avagyan, nar. 4.8.1994, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
MUDr. Olga Bisová, nar. 8.3.1958, Bělohorská 265/29, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 6
Věra Bobková, nar. 19.3.1947, Svídnická 513/6, Praha 8-Troja, 181 00 Praha 8
Martin Bouška, nar. 31.5.1977, Táboritská 16/24, 130 00 Praha 3-Žižkov
Petra Božková, nar. 17.1.1975, Nebovidy 216, 664 48 Moravany u Brna
Aleksandr Brodnevskii, nar. 14.10.1982, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Martina Burianová, nar. 20.9.1985, Na řečišti 334, 739 25 Sviadnov
Alessandro Castaldo, nar. 5.5.1986, Sudoměřská 1793/47, 130 00 Praha 3-Žižkov
Vendula Castaldo, nar. 9.7.1987, Sudoměřská 1793/47, 130 00 Praha 3-Žižkov
Veronika Cvečková, nar. 11.7.1973, Vítkova 197/11, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 8
Pavel Čermák, nar. 7.6.1961, Osice 27, 503 26 Osice
Martin Černý, nar. 15.3.1985, Konzumní 643/10, Praha 9-Hloubětín, 198 00 Praha 9
Stanislav Česka, nar. 4.7.1963, Sadová 1672/32, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic
Anzhela Dadayan, nar. 28.4.1956, Vitošská 3414/9, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 4
Gustavo De Luna Gallardo, nar. 4.6.1988, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Sergii Diakov, nar. 15.2.1970, Kolbenova 803/28, 190 00 Praha 9-Vysočany
Vineta Dimkoska, nar. 20.3.1965, Tábořská 438/51, 140 00 Praha 4-Nusle
Bc. Jan Doležal, nar. 12.2.1989, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Aleš Dostál, nar. 9.4.1972, Březina 199, 679 05 Křtiny
Mgr. Ivana Dostálová, nar. 18.7.1972, Březina 199, 679 05 Křtiny
František Drda, nar. 2.4.1954, Taškentská 1413/8, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 10
Martin Drozd, nar. 2.8.1988, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Michal Dudek, nar. 31.3.1988, V Jámě 1891/9, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
Michal Durila, nar. 5.1.1986, Řezáčova 601, 403 17 Chabařovice
Vilém Dvořák, nar. 13.8.1967, Kolbenova 635/18, 190 00 Praha 9-Vysočany
Eva Erbenová, nar. 11.10.1973, Sokolovská 38, 250 87 Mochov
Nikolaj Euler, nar. 10.6.1974, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Alberto Garcia, nar. 21.9.1989, Dědinova 1983/6, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 4
Irina Vjačeslavovna Gerškovskaja, nar. 16.7.1988, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9
Ing. Henrik Gharagyozyan, nar. 6.4.1991, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany

Lucia Corina Gimenez Viloría, nar. 29.5.1985, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Nikoleta Grajciarová, nar. 22.6.1990, Novozámocká 65, 96001 Zvoleněves, Slovakia
Anastasia Gritsay, nar. 16.9.1981, Jurkovičova 977/15, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415
Khrystyna Gurgulovych, nar. 15.2.1995, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ing. Eva Hakobyan, nar. 25.10.1983, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Tetiana Halyn, nar. 11.4.1982, Smikova 833/8, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98
Lukáš Hanauer, nar. 17.5.1971, Přemyslenská 792/42, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82
PhDr. Mgr. Daniel Hanuš, LL.M., MBA, nar. 19.6.1985, Vyhonkovec 1365, 735 32 Rychvald
Ing. Marek Hapala, nar. 11.1.1982, K Palečku 2665/50, 193 00 Praha 913
Mgr. Ludmila Hapalová, nar. 29.7.1983, K Palečku 2665/50, 193 00 Praha 913
Jan Hartman, nar. 13.11.1990, Hlavní 530/71, Praha 4-Záběhlce, 141 00 Praha 41
Miroslav Helmich, nar. 24.4.1986, Jedličkova 1989, 289 22 Lysá nad Labem
Kristýna Helmichová, nar. 30.8.1996, Jedličkova 1989, 289 22 Lysá nad Labem
Miroslav Hetflajš, nar. 24.11.1984, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ing. Tibor Hirják, nar. 20.8.1991, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Alexandra Hirjaková, nar. 18.7.1983, Na Harfě 337/3, 190 00 Praha 9-Vysočany
MUDr. Veronika Hirjaková, nar. 14.9.1988, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Martina Holečková, nar. 7.8.1992, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Vojmír Holub, osoba neznámého pobytu
Mgr. Aleš Hončl, nar. 6.8.1975, Pod Harfou 994/21, 190 00 Praha 9-Vysočany
Josef Hončl, nar. 14.9.1944, Na Provaznici 2690/5, 150 00 Praha 5-Smíchov
Jana Hončlová, nar. 18.4.1949, Na Provaznici 2690/5, 150 00 Praha 5-Smíchov
Ing. Lukáš Horký, nar. 30.5.1989, Kvestorská 1178/11, 140 00 Praha 4-Michle
Jiřina Hrubantová, nar. 8.8.1949, Lublaňská 1015/13, 120 00 Praha 2-Vinohrady
Patricie Hrubešová, nar. 20.5.1998, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Michal Hruška, nar. 21.7.1990, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Madina Hurbanová, nar. 19.12.1990, Cínová 148/34, Březová, 360 01 Karlovy Vary 1
Ing. Hadi Husain, nar. 28.1.1987, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Robert Chalupecký, nar. 17.3.1997, Kunešova 2645/2, 130 00 Praha 3-Žižkov
Vadim Charčenko, nar. 4.8.1987, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Bc. Kairat Chekirov, nar. 24.4.1994, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Hao Chen, nar. 28.9.1983, Makedonská 626/6, 190 00 Praha 9-Střížkov
Roman Chornyí, nar. 18.6.1992, Novovysočanská 2509/3d, 190 00 Praha 9-Libeň
Armat Jabassov, nar. 12.4.1989, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ferdinand Jakubec, nar. 29.12.1951, Na Bělidlech 229/14, 288 02 Nymburk 2
Ing. Peter Jandura, nar. 11.6.1985, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Jakub Janíček, nar. 30.3.1994, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Mgr. Simona Janíčková, nar. 28.5.1986, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Lucie Jehličková, nar. 18.11.1970, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
MUDr. Jana Jeřábková, nar. 10.9.1990, Nová Ves 87, 250 63 Mratín
Mgr. Ondřej Jílek, nar. 1.12.1972, K odpočinku 3099/26, 193 00 Praha 913
Mgr. Pavlína Jílková, nar. 5.5.1975, K odpočinku 3099/26, 193 00 Praha 913
Ján Kadela, nar. 20.9.1983, Martiniaka 817, 02314 Skalité, Slovenská republika
Ing. Michal Kadlec, nar. 26.11.1977, Vajdova 1031/5, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102
Justin-Charles Kilcullen-Nichols, nar. 3.5.1983, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Oksana Klevcov, nar. 20.3.1989, Hradešínská 2389/49, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101
Miroslav Kmet', nar. 20.6.1986, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ivanna Volodymyrivna Kobesová, nar. 25.1.1977, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9

Ing. David Kolář, nar. 11.4.1973, K Lůžku 798, Dolní Jirčany, 252 44 Psáry
Daniela Kolářová, nar. 11.9.1972, K Lůžku 798, Dolní Jirčany, 252 44 Psáry
Lucia Kolašín, nar. 28.2.1991, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Martin Kolašín, nar. 28.10.1988, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Robert Kolba, nar. 24.11.1977, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Karel Koňák, nar. 17.12.1986, Uhelná 719/5, Radošovice, 251 01 Říčany u Prahy
Kateřina Končalová, nar. 30.1.1991, Lýskova 2072/55, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
Timofey Konyaev, nar. 14.9.1978, Sadová 130, 267 16 Vysoký Újezd u Berouna
Denis Korekov, nar. 6.6.1995, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ing. Václav Koubek, nar. 25.1.1959, S. K. Neumanna 2007/4, Praha 8-Libeň, 182 00 Praha 82
Ing. Marie Koubková, CSc., nar. 13.9.1956, S. K. Neumanna 2007/4, 182 00 Praha 82
Ing. Milan Koudelka, nar. 25.8.1956, Husníkova 2084/16, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58
Mgr. Kateřina Krenarová, nar. 11.4.1975, Pravá 1117/1, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47
Václav Kroutil, nar. 26.4.1943, Maršovská 890, Praha 9-Kyje, 198 00 Praha 98
Ing. Jan Kříž, nar. 26.3.1974, Ondráčkova 2901/243a, Líšeň, 628 00 Brno 28
Martin Kumhera, nar. 21.6.1998, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Milan Kuna, nar. 25.1.1989, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
MUDr. Ikcha Ladyr, nar. 29.1.1981, Za pruhy 449/1, 140 00 Praha 4-Krč
Mgr. Martin Ladyr, nar. 1.11.1979, Za pruhy 449/1, 140 00 Praha 4-Krč
Ing. Lenka Lantová, nar. 12.5.1985, Novovysočanská 934/2c, 190 00 Praha 9-Vysočany
Oxana Lavrentjeva, nar. 5.4.1983, Na Veselí 1671/30, 140 00 Praha 4-Nusle
Lenka Lazarová, nar. 31.10.1974, Za mosty 175, 190 00 Praha 9-Hloubětín
Ing. Adéla Lecká, nar. 1.12.1982, Študentská 2046/39, 06901 Snina, Slovenská republika
Dominik Lexa, nar. 13.6.1993, Granitova 1115/8, Praha 9-Hloubětín, 198 00 Praha 98
Ing. Jan Liebich, nar. 13.11.1993, Javornická 1651, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
Ilija Lisunov, nar. 21.8.1986, Zvěřinova 3413/12, 130 00 Praha 3-Strašnice
Dušan Lofaj, nar. 16.2.1977, Podbiel 50, 02742 Podbiel, Slovenská republika
Ing. David Louda, nar. 23.7.1990, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Tomáš Ludvík, nar. 13.11.1988, Šafaříkova 484/3, 500 02 Hradec Králové 2
Viktor Mačura, nar. 9.2.1995, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Markéta Mačurová, nar. 24.4.1995, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Sardar Mammadli, nar. 7.2.1992, Křižíkova 213/44, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
Martina Marešová, nar. 30.11.1977, Slovanské údolí 414/7, Ruprechtice, 460 14 Liberec 14
Pavel Martínek, nar. 22.6.1967, Nad Botičem 749/23, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102
Tetiana Medvid, nar. 1.1.1971, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Rudolf Melounek, nar. 9.11.1986, Na Harfě 337/3, 190 00 Praha 9-Vysočany
Bc. František Metelka, nar. 24.3.1966, Javorová 829, 348 15 Planá u Mariánských Lázní
Mgr. Petra Metelková, nar. 13.4.1970, Pod lipami 2039/22, 130 00 Praha 3-Žižkov
Kateřina Mičková, nar. 23.9.1981, M. J. Lermontova 855/19, 160 00 Praha 6-Bubeneč
Jana Michalovová, nar. 3.3.1993, Nižný Hrabovec 437, 09421 Slovenská republika
Petr Müller, nar. 22.11.1963, Jívová 176, 190 00 Praha 9-Hloubětín
Cătălin-Gabriel Mutu, nar. 9.8.1980, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Raluca-Eugenia Mutu, nar. 27.5.1984, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Jakub Nečas, nar. 15.2.1987, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Jana Nečasová, nar. 20.11.1988, K Olympiku 568/12, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
Phuong Thao Nguyen, nar. 12.6.1986, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Thanh Nguyen Trung, nar. 27.12.1983, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Tra My Nguyenová, nar. 21.9.1991, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany

Vasilisa Nikolaeva, nar. 2.6.1986, Na Výrovně 2693/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
Stanislav Novák, nar. 2.4.1979, Zhoř 6, 349 01 Stříbro
Bc. Barbora Pajková, nar. 21.3.1974, Pod Harfou 994/21, 190 00 Praha 9-Vysočany
Jan Páral, nar. 15.7.1989, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Bc. Nela Páralová, nar. 4.10.1990, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ilja Vladimirovič Paškov, nar. 2.8.1984, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
David Perutka, nar. 28.4.1990, Jižní 3772/3, 695 01 Hodonín 1
Ing. Stanislav Petrásek, nar. 4.1.1985, Čenovice 3, Čestín, 285 22 Zruč nad Sázavou 1
Ing. Zdeněk Píbr, nar. 24.4.1983, Litoměřická 839/15, 190 00 Praha 9-Prosek
Bc. Martina Píbrová, nar. 4.6.1982, Litoměřická 839/15, 190 00 Praha 9-Prosek
Barbora Pokorná, MgA., nar. 10.12.1989, K otočce 1167/25, 143 00 Praha 412
Angelika Porada, nar. 15.5.1975, Za Humny 847, Hovorčovice, 250 64 Měšice u Prahy
Dmytro Porada, nar. 8.11.1972, Za Humny 847, Hovorčovice, 250 64 Měšice u Prahy
Bc. Adam Pospíšil, nar. 11.4.1991, Růžová 972/1, 110 00 Praha 1-Nové Město
Radek Pospíšil, nar. 14.2.1990, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Monika Pospíšilová, nar. 9.10.1977, Plynární 1032/29, 170 00 Praha 7-Holešovice
Jiří Probst, nar. 25.12.1958, Lužická 1646/6, 120 00 Praha 2-Vinohrady
Tereza Procházková, nar. 15.10.1987, Vašátkova 1013/14, 198 00 Praha 98
Michal Prokeš, DiS., nar. 11.7.1974, Pod Harfou 938/60, 190 00 Praha 9-Vysočany
Svatomír Prokopec, nar. 15.11.1975, U krbu 1434/13, 100 00 Praha 10-Strašnice
Aneta Průdková, nar. 4.3.1996, Sedlice 53, 396 01 Humpolec
Yuliya Prudnikova, nar. 14.1.1994, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Mgr. Radek Rubeš, nar. 29.7.1971, Balbínova 206/16, 120 00 Praha 2-Vinohrady
Mgr. Jana Rubešová, nar. 30.6.1974, Balbínova 206/16, 120 00 Praha 2-Vinohrady
Václav Růt, nar. 24.8.1990, Čerpadlová 1034/2a, 190 00 Praha 9-Vysočany
Jan Růzha, nar. 19.11.1957, Václavická 366/12, Praha 9-Horní Počernice, 193 00 Praha 913
MUDr. Marcela Růžhová, nar. 11.10.1955, Čelákovická 181, 198 00 Praha 98
Gabriela Rybářová, nar. 27.4.1994, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Václav Řeřicha, nar. 21.1.1983, Koněvova 1484/84, 130 00 Praha 3-Žižkov
Andrea Řeřichová, nar. 12.2.1988, Koněvova 1484/84, 130 00 Praha 3-Žižkov
Ing. Tomáš Sacher, nar. 11.3.1980, U trati 276, Nové Sedlo-Loučky, 357 35 Chodov u Karlových Var 1
Olexiy Salamatina, nar. 1.1.1979, Shenkin 14/29, 7528201 Rishon Le Zion, Israel
Tetyana Salamatina, nar. 4.6.1979, Shenkin 14/29, Rishon Le Zion, Israel
Sergej Savčenko, nar. 26.12.1950, Vodňanská 1530, Praha 9-Kyje, 198 00 Praha 98
Anna Smolková, nar. 6.5.1989, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Jan Sommer, nar. 20.3.1973, Sedmikrásková 737/10, Praha 10-Kolovraty, 103 00 Praha 113
MUDr. Ondřej Stehno, nar. 30.8.1991, Hlaváčova 1164/2, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82
Tereza Stehnová, nar. 19.5.1990, Hlaváčova 1164/2, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82
Tereza Stejskalová, nar. 11.2.1994, Vysočanská 237/101, 190 00 Praha 9-Střížkov
Mgr. Ondřej Suchánek, nar. 13.10.1977, Sousedíkova 970/3, 190 00 Praha 9-Vysočany
Mgr. Melinda Surmajová, Dis., nar. 12.12.1991, Křížová 118, 356 01 Sokolov 1
Ing. Lukáš Svoboda, nar. 18.6.1982, Budějovická 615/47, 140 00 Praha 4-Krč
Rostislav Svoboda, nar. 1.2.1946, Na Farkáně III 210/25, 150 00 Praha 5-Radlice
Ing. Dalibor Šicner, nar. 12.2.1990, Břetislavova 1206/8, 500 02 Hradec Králové 2
JUDr. Michal Špiláček, nar. 17.6.1980, Mandloňová 1175/16, 190 00 Praha 9-Hloubětín
Bc. Pavel Šrůtek, nar. 31.12.1972, Lomená 576, 250 64 Měšice u Prahy
Marcela Šrůtková, nar. 4.3.1977, Lomená 576, 250 64 Měšice u Prahy

Martin Štěpánek, nar. 2.6.1979, Před mosty 18, 190 00 Praha 9-Hrdlořezy
Jana Štěpánková, nar. 13.4.1952, Před mosty 18, 190 00 Praha 9-Hrdlořezy
Jitka Štiková, nar. 3.7.1990, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ing. Karel Švejda, MBA, nar. 23.11.1980, Černokostecká 2798/58, 100 00 Praha 10-Strašnice
Pavla Švejdová, nar. 15.7.1980, Černokostecká 2798/58, 100 00 Praha 10-Strašnice
Ing. Štěpán Tesař, nar. 24.7.1981, Korunní 1963/119, 130 00 Praha 3-Vinohrady
Kseniia Tokareva, nar. 22.7.1980, Vodňanského 2340, 253 01 Hostivice
Jana Tomšů, nar. 23.9.1952, Foltýnova 1002/9, Bystrc, 635 00 Brno 35
Ing. Josef Tomšů, nar. 27.3.1959, Foltýnova 1002/9, Bystrc, 635 00 Brno 35
Thanh Ngoc Tran, nar. 21.2.1990, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Mgr. Jan Tríska, nar. 23.5.1986, Na Výšině 497, Neštětice, 403 31 Ústí nad Labem 16
Tatiana Trísková, DiS., nar. 30.1.1990, Krátká 2464/4, 100 00 Praha 10-Vinohrady
Petra Vaňková, nar. 12.7.1983, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Mgr. Tomáš Varhánek, nar. 31.3.1983, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Václav Vašek, nar. 23.12.1957, Čechova 1177/66, 690 02 Břeclav 2
Pavla Vašíčková, nar. 14.4.1981, Rotalova 1017/105, Husovice, 614 00 Brno 14
Ing. Jan Vávra, nar. 10.4.1970, Vrátnská 393/3, Praha 9-Miškovice, 196 00 Praha 96
Alexey Vedenin, nar. 7.3.1977, Vodňanského 2340, 253 01 Hostivice
Jan Veigler, nar. 26.1.1985, Hoštejn 33, 789 01 Zábřeh
Tereza Vejvodová, nar. 15.7.1992, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ing. Robert Velíšek, nar. 18.9.1979, U Elektry 1158/6, Praha 9-Hloubětín, 198 00 Praha 98
Ing. Marek Viták, nar. 19.11.1986, Havlínova 1113/6, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82
RNDr. Petr Viták, nar. 1.3.1959, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
RNDr. Dana Vitáková, nar. 24.3.1959, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Aleš Vitinger, nar. 12.4.1986, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Zuzana Vitinger, nar. 26.2.1990, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Mgr. Jan Vondráček, nar. 6.6.1975, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ing. Jiří Vondrák, nar. 20.12.1981, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Nataša Vondrášková, nar. 3.8.1976, V třešňovce 224/8, 190 00 Praha 9-Hrdlořezy
Olga Vorobeva, nar. 12.9.1992, Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
Tatiana Voronina, nar. 14.8.1989, Zvěřinova 3413/12, 130 00 Praha 3-Strašnice
Veronika Vöröšová, nar. 24.4.1993, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ing. Lucie Vrabcová, nar. 22.1.1975, Vlašská 211/44, Praha 1-Hradčany, 118 00 Praha 011
Bc. Jiří Vrabc, nar. 7.2.1971, J. V. Sládka 139, Čejtičky, 293 01 Mladá Boleslav 1
Ludmila Vyshlova, nar. 24.10.1976, Sadová 130, 267 16 Vysoký Újezd u Berouna
Jan Waloszek, nar. 25.1.1989, Nedvězí 24, Dubá, 472 01 Doksy
Dominika Weyrová, nar. 19.11.1997, Královny Žofie 1695/23, 148 00 Praha 414
Ing. Marek Wunsch, nar. 4.4.1980, Pod Harfou 933/64, 190 00 Praha 9-Vysočany
Ing. Jana Wünschová, nar. 26.2.1981, Za mosty 1103/66, 190 00 Praha 9-Hloubětín
Qinglin Yu, nar. 8.1.1987, Makedonská 626/6, 190 00 Praha 9-Střížkov
Robin Záborský, nar. 21.12.1994, Pečárková 176/6, Praha 10-Pitkovice, 104 00 Praha 114
Vladimír Záhejský, nar. 30.12.1962, N. A. Někrasova 642/7, 160 00 Praha 6-Bubeneč
Martin Zahrádka, nar. 2.11.1986, Nejdecká 177, 362 36 Pernink
Tomáš Zahradník, nar. 5.12.1978, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Lucie Zahradníková, nar. 2.12.1983, Čerpadlová 1034/2, 190 00 Praha 9-Vysočany
Eva Zmatlíková, nar. 12.9.1959, Pec pod Sněžkou 264, 542 21 Pec pod Sněžkou
Ing. Ondřej Žídek, nar. 31.1.1983, Jaroslava Seiferta 399, 250 65 Líbeznice
Lucie Žižňavská, nar. 1.4.1991, Devonská 999/1, Praha 5-Hlubočepy, 152 00 Praha 52

A.I.T.- DESIGN DURONĚ, s.r.o., Osadní 869/30, 170 00 Praha 7-Holešovice
ADVENTIS s.r.o., Wichterlova 2372/8, Praha 8-Libeň, 182 00 Praha 82
Air Bank a.s., Evropská 2690/17, 160 00 Praha 6-Dejvice
Arelion Czech Republic a.s., K Červenému dvoru 3269/25a, 130 00 Praha 3-Strašnice
auri fames s.r.o., Tupolevova 713, Praha 9-Letňany, 199 00 Praha 99
BERSTEL spol.s r.o., Poděbradská 520/24, 190 00 Praha 9-Vysočany
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
CONTO TAX s.r.o., Olšanská 2898/4g, 130 00 Praha 3-Žižkov
ČD - Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov
ČD Cargo, a.s., Jankovcova 1569/2c, 170 00 Praha 7-Holešovice
České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
České realitní centrum s.r.o., Kramperova 1007/3, Praha 4-Kamýk, 142 00 Praha 411
Dražní domy Libeň s.r.o., Budějovická 615/47, 140 00 Praha 4-Krč
GJW Praha spol. s r.o., Mezitrat'ová 137/46, Praha 9-Hloubětín, 198 00 Praha 98
Harfa s.r.o., Rohanské nábřeží 671/15, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
IXE s.r.o., Rohanské nábřeží 657/7, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
Keenspire Investments s.r.o., Olivova 2096/4, 110 00 Praha 1-Nové Město
Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1-Staré Město
KONVA - ENGINEERING s.r.o., Sinkulova 79/31, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47
Kricner s.r.o., Nedvědovo náměstí 283/4, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47
LORDANO a.s., Vrchlabská 9/12, Praha 9-Kbely, 197 00 Praha 97
LUDOM NÁBYTEK s.r.o., Křížkovského 843/5, 779 00 Olomouc 9
Městská část Praha 9, Sokolovská 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany
MISURI s.r.o., náměstí Bratří Jandusů 1621/6, Praha 10-Uhříněves, 104 00 Praha 114
MM Fix unit s.r.o., Korunní 2569/108, Praha 10-Vinohrady, 101 00 Praha 101
Nadační fond PRONOT, Pod Plískavou 371/4, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102
NATURDENT - ORTODONCIE s.r.o., Jabloňová 348, Radonice, 250 73 Jenštejn
NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, 140 00 Praha 4-Nusle
OPTILINE a.s., Mlýnská 22/4, 160 00 Praha 6-Bubeneč
PISU REAL s.r.o., V lipkách 797/23, Praha 5-Slivenec, 154 00 Praha 514
PISU, s.r.o., Strojírenská 260/14, Praha 5-Zličín, 155 21 Praha 517
PODA a.s., 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
Pražská energetika, a.s., Na hroudě 1492/4, 100 00 Praha 10-Vršovice
Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., U plynárny
500/44, 140 00 Praha 4-Michle
Pražská teplárenská a.s., Partyzánská 1/7, 170 00 Praha 7-Holešovice
Pražská vodohospodářská společnost a.s., Evropská 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice
PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
Quantcom, a.s., Křížíkova 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
Radostný dům, bytové družstvo, Jindřišská 889/17, 110 00 Praha 1-Nové Město
Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4-Nusle
RIMIS s.r.o., Svatošových 1018/13, 190 00 Praha 9-Vysočany
ROSIMA s.r.o., Zborovská 620/47, 150 00 Praha 5-Malá Strana
Římskokatolická farnost u kostela sv. Bartoloměje Praha - Kyje, Prelátská 12, 198 00 Praha 98
SEDUCA-CZE s.r.o., Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany
SILVERLAND s.r.o., Čerpadlová 1034/2b, 190 00 Praha 9-Vysočany

SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha 4-Michle
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
Svoboda kuchyně s.r.o., Kytlická 779/19, 190 00 Praha 9-Prosek
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
Technologie Hlavního města Prahy, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice
Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4-Michle
TOMTEC s.r.o., Výškovická 2549/102, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
TTC TELEPORT, s.r.o., Tiskařská 257/10, Praha 10-Malešice, 108 00 Praha 108
Türk Telekom International CZ s.r.o., Mistrovská 597/29, Praha 10-Malešice, 108 00 Praha 108
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 28
Vegacom a.s., Novodvorská 1010/14, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411
Verson Uni s.r.o., Vratislavova 4/27, Praha 2-Vyšehrad, 128 00 Praha 28
VESTO spol. s r. o., Zahumení 139, Olbramice, 742 83 Klimkovice
Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
WAMOHA s.r.o., Nedvědovo náměstí 283/4, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47
Zlaté služby, s.r.o., Bezová 1658/1, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47

Odůvodnění:

Dne 20.04.2020 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady potřebnými pro její řádné posouzení, stavební úřad vyzval žadatele k odstranění nedostatků podání a zároveň řízení přerušil usnesením č.j. MHMP 708610/2020 ze dne 19.05.2020. Žadatel následně požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti. Stavební úřad žádosti vyhověl a usnesením opakovaně lhůtu prodloužil, naposledy do 31.03.2022. Žadatel dne 29.03.2022 žádost doplnil a zároveň zúžil rozsah stavby vyjmutím stavebního objektu SO 03-30-02 (ŽST Praha-Malešice, účelová komunikace k STS 6 kV 50 Hz) z obsahu záměru. Po doplnění aktualizovaných podkladů bylo v řízení pokračováno.

Na toto řízení se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a to ve znění platném do 31.12.2020 (dále též „zákon 416/2009 Sb.“), neboť podle Čl. II zákona č. 403/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb. a další související zákony, „Řízení pravomocně neskončená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle zákona č. 416/2009 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

Ministerstvo životního prostředí vydalo pro záměr závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/500/592 ze dne 23.03.2018. Toto územní řízení je navazujícím řízením podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o posuzování vlivů“). Dle ust. § 9b odst. 3 zákona o posuzování vlivů se navazující řízení vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků ve smyslu ust. § 144 správního řádu.

Stavební úřad opatřením č.j. MHMP 1184714/2022 ze dne 27.06.2022 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru,

a stanovil, že ve lhůtě do 30 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Podle § 2 odst. 5 liniového zákona bylo oznámení o zahájení řízení doručováno veřejnou vyhláškou, jednotlivě se doručovalo žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, tj. účastníkům podle § 27 odst. 1 správního řádu, a dotčeným orgánům. Veřejná vyhláška s oznámením o zahájení řízení byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup v době od 29.06.2022 do 29.07.2022. Účastníci byli v oznámení upozorněni, že ostatní písemnosti budou v řízení doručovány jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům, a že ostatním účastníkům řízení budou veškeré další písemnosti doručovány veřejnou vyhláškou.

Společně s oznámením o zahájení řízení stavební úřad opatřením č.j. MHMP 1184766/2022 ze dne 27.06.2022 zveřejnil žádost a informace podle § 9b zákona o posuzování vlivů, včetně informace pro veřejnost a dotčenou veřejnost o možnosti uplatnění námitek a připomínek. V zákonné lhůtě se k účasti v řízení přihlásil spolek Hrdlořežská zvonička, Pod Hloubětínskou zastávkou 188/24, 190 00 Praha 9, který splňuje podmínky pro účast v řízení podle § 3 písm. i) bod 2 zákona o posuzování vlivů jako dotčená veřejnost.

Ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení uplatnili účastníci a dotčená veřejnost námítky a připomínky. Osoby, které se současně s podáním námitek přihlásily k účasti v řízení z důvodu možnosti dotčení svých práv, stavební úřad zařadil do okruhu účastníků řízení. Posouzení a vypořádání námitek účastníků je uvedeno níže. Námítky se týkaly i vlivů záměru, k jejichž posuzování jsou příslušné dotčené správní orgány podle zvláštních právních předpisů, a to Hygienická stanice hl. m. Prahy a MHMP, odbor ochrany prostředí. Stavební úřad proto v rámci součinnosti požádal tyto orgány o vyjádření k těmto námítkám ve smyslu ust. § 8 odst. 2 správního řádu v návaznosti na ust. § 4 stavebního zákona ve spojení s ust. § 136 a § 149 správního řádu. Následně obdržel vyžádané vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j. HSHMP 47468/2022 ze dne 23.06.2023 a vyjádření MHMP, odboru ochrany prostředí č.j. MHMP 2078662/2022 ze dne 10.11.2022.

MHMP, odbor ochrany prostředí (dále též „OCP MHMP“) ve svém vyjádření k námítkám z hlediska dotčení zvláště chráněných druhů živočichů uvedl, že v době vypracování biologického průzkumu byl v lokalitě z chráněných druhů živočichů zjištěn pouze výskyt čmeláků a že v současné době je OCP MHMP např. z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK znám i výskyt bobra evropského v dotčené části vodního toku Rokytky. Investor by tak měl předložit odborné vyjádření, zda by stavbou mohlo dojít k ovlivnění přirozeného vývoje tohoto druhu, a pokud ano, je nutné požádat OCP MHMP o udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 114/1992 Sb.“).

Stavební úřad proto opatřením č.j. MHMP 2214278/2022 ze dne 01.12.2022 vyzval žadatele k doplnění žádosti o uvedené nezbytné podklady, stanovil přiměřenou lhůtu k doplnění do 30.06.2023 a současně usnesením územní řízení přerušil. Žadatel dne 19.06.2023 doložil odborné vyjádření a rovněž závazné stanovisko č.j. MHMP 820525/2023 ze dne 26.04.2023, kterým OCP MHMP udělil v návaznosti na ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. souhlas ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje jedinců druhu bobr evropský.

Na podkladě oznámení o zahájení řízení vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasné závazné stanovisko č.j. MZP/2022/500/1608 ze dne 28.07.2022 podle § 9a odst. 6 zákona

o posuzování vlivů k ověření změn záměru s odůvodněním, že změny, ke kterým došlo v rámci dokumentace pro územní řízení, nejsou z pohledu procesu EIA významné, neboť nebudou mít zásadní vliv na životní prostředí v dané lokalitě.

Stavební úřad opatřením č.j. MHMP 1476153/2023 ze dne 11.07.2023 sdělil účastníkům řízení, že v předmětném řízení byly doplněny podklady pro vydání rozhodnutí a že se mohou před vydáním rozhodnutí seznámit se všemi podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení uvedeného opatření. Ve stanovené lhůtě se k podkladům vyjádřila městská část Praha 9 (uvedeno níže), další účastníci se ve stanovené lhůtě ani ke dni vydání rozhodnutí nevyjádřili.

Charakteristika stavby:

- stavba dráhy - změna dokončené stavby dráhy, modernizace a dostavba železniční trati s novým přemostěním stávající trati, součásti dráhy
- technická infrastruktura - nové sítě a přeložky stávajících sítí a zařízení
- dopravní infrastruktura - komunikace
- doplňkové stavby - oplocení

Doložené podklady a doklady:

Dokumentace

K žádosti byla přiložena dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, zpracovaná v 10/2019 s poslední revizí v 02/2021. Dokumentaci zpracovala společnost Mott MacDonald CZ, spol. s r.o., IČ 48588733, Národní 984/15, 110 00 Praha 1, a subdodavatelé SUDOP PRAHA a.s., IČ 25793349, Olšanská 1a, 130 80 Praha 3, SAGASTA s.r.o. IČ 04598555, Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4, GeoTec-GS, a.s., IČ: 251 03 431, Chmelová 2920/6, 106 00 Praha 10.

Hlavní projektant: Ing. Jan Nový, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0202232.
Projektanti dílčích částí: Ing. Robert Plocek, Ing. Michal Babič, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0007968, Ing. Martin Raibr, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0009389, Ing. Martin Štrof, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0013763, Ing. Miroslav Nezkusil, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0009357, Ing. Jiří Straka, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, 0001399, Aleš Budský, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0009456, Ing. Aleš Kuna, Ing. Jana Bártová, Ph.D., autorizovaný inženýr pro mosty a inž. konstrukce, ČKAIT 0013309, Ing. Jiří Janků, autorizovaný inženýr pro obor geotechnika, ČKAIT 0013451, Radim Novák, Ing. František Kos, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 1005665, Ing. David Školník, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0601915, Ing. Dušan Cichra, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0010741, Jan Rampas, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 0001340, Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., odborně způsobilá osoba, osvědčení č.j. 10606/ENV/06, Ing. Blanka Novotná, odborně způsobilá osoba, osvědčení o autorizaci dle zákona č. 201/2012Sb. zákona o ochraně ovzduší.

Stanoviska dotčených orgánů:

- Ministerstvo životního prostředí, závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/500/592 ze dne 23.03.2018,
- Ministerstvo životního prostředí, závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2022/500/1608 ze dne 28.07.2022,
- MHMP, odbor územního rozvoje, závazné stanovisko č.j. 372841/2021 ze dne 12.04.2021,
- MHMP, odbor územního rozvoje, opravné usnesení č.j. 679009/2022 ze dne 20.04.2022,

- MHMP, odbor ochrany prostředí, závazná stanoviska a vyjádření č.j. MHMP 505368/2020 ze dne 07.04.2020,
- MHMP, odbor ochrany prostředí, závazná stanoviska a vyjádření č.j. MHMP 719967/2021 ze dne 20.05.2021,
- MHMP, odbor ochrany prostředí, rozhodnutí o povolení výjimky (ochrana živočichů) č.j. MHMP 1058694/2020 ze dne 13.07.2020,
- MHMP, odbor ochrany prostředí, potvrzení platnosti rozhodnutí o povolení výjimky (ochrana živočichů) č.j. MHMP 695267/2021 ze dne 18.05.2021,
- MHMP, odbor ochrany prostředí, závazné stanovisko k povolení výjimky (ochrana živočichů) č.j. MHMP 820525/2023 ze dne 26.04.2023,
- MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, drážní správní úřad, závazné stanovisko č.j. MHMP-1159555/2021/PKD-O2/Vi ze dne 02.08.2022,
- MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, silniční správní úřad, sdělení č.j. MHMP-1092723/2021/O4/Vz ze dne 21.07.2021,
- MHMP odbor bezpečnosti, závazné stanovisko č.j. MHMP 562006/2021 ze dne 26.04.2021,
- MHMP, odbor památkové péče, závazné stanovisko č.j. MHMP 858885/2021 ze dne 14.06.2021,
- MHMP, odbor památkové péče, rozhodnutí ke kácení dřevin z hlediska památkové ochrany č.j. MHMP 1368610/2021 ze dne 13.09.2021,
- ÚMČ Praha 8, odbor životního prostředí, závazná stanoviska a vyjádření č.j. MCP8 109203/2021 ze dne 13.04.2021,
- ÚMČ Praha 8, odbor územního rozvoje a výstavby, vodoprávní úřad, závazné stanovisko č.j. MCP8 141545/2020 ze dne 06.05.2020,
- ÚMČ Praha 8, odbor dopravy, závazné stanovisko č.j. MCP8 109205/2021 ze dne 27.04.2021,
- ÚMČ Praha 9, odbor životního prostředí, závazná stanoviska a vyjádření č.j. MCP09/034540/2021 ze dne 09.06.2021,
- ÚMČ Praha 9, odbor životního prostředí, závazné stanovisko ke kácení dřevin č.j. MCP09/127401/2020 ze dne 24.08.2020,
- ÚMČ Praha 9, odbor životního prostředí, vyjádření k aktualizaci závazného stanoviska ke kácení dřevin č.j. MCP09/033997/2021 ze dne 03.05.2021,
- ÚMČ Praha 9, odbor životního prostředí, závazné stanovisko k odnětí zemědělské půdy ze ZPF č.j. MCP09/059260/2021 ze dne 28.06.2021,
- ÚMČ Praha 9, odbor dopravy, závazné stanovisko silničního správního úřadu č.j. MCP09/025440/2022/OD/Tum ze dne 18.02.2022,
- ÚMČ Praha 9, odbor dopravy, rozhodnutí o připojení nemovitosti na komunikaci č.j. MCP09/063440/2021/OD/Tum ze dne 22.12.2021,
- ÚMČ Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, souhlas vodoprávního úřadu č.j. MCP09/060312/2021/OVÚR/LAVL ze dne 02.06.2021 a č.j. MCP09/087258/2023/OVÚR/LAVL ze dne 16.05.2023,
- ÚMČ Praha 10, odbor životního prostředí a územního rozvoje, závazné stanovisko ke kácení dřevin a vyjádření zn. P10-184279/2021 ze dne 05.05.2021,
- ÚMČ Praha 10, odbor stavební, vyjádření vodoprávního úřadu č.j. P10-070345/2020 ze dne 10.07.2020,
- ÚMČ Praha 10, odbor stavební, sdělení vodoprávního úřadu č.j. P10-254476/2021 ze dne 09.06.2021,
- ÚMČ Praha 10, odbor dopravy, závazné stanovisko zn. P10-163103/2021 ze dne 03.05.2021,
- ÚMČ Praha 14, odbor životního prostředí, vyjádření č.j. UMCP14/21/14308/OŽP/SIM ze dne 22.04.2021,

- ÚMČ Praha 14, odbor dopravy, závazné stanovisko č.j. UMCP14/21/17339/OD/KORL ze dne 26.04.2021,
- Policie ČR, Krajské ředitelství Policie hl. m. Prahy, stanovisko č.j. KRPA-84866-1/ČJ-2021-0000DŽ ze dne 15.04.2021,
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, koordinované závazné stanovisko č.j. HSAA-3344-3/2021 ze dne 14.04.2021,
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, závazné stanovisko č.j. HSHMP 13390/2020 ze dne 07.05.2020,
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, potvrzení platnosti závazného stanoviska, č.j. HSHMP 16945/2021 ze dne 16.04.2021,
- Drážní úřad, závazné stanovisko č.j. DUCR-5153/20/Kr ze dne 27.01.2020,
- Drážní úřad, sdělení č.j. DUCR-20179/21/Kr ze dne 14.04.2021,
- Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského, vyjádření zn. SBS 10891/2021/OBÚ-02/1 ze dne 26.03.2021,
- Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, závazné stanovisko zn. 124448/2021-1150-OÚZ-PHA ze dne 19.10.2021,

Vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších osob:

- MHMP, odbor ochrany prostředí, odd. péče o zeleň - správce potoka Rokytka a lesů hl. m. Prahy, č.j. MHMP 1863122/2021 ze dne 04.02.2022,
- Lesy hl. m. Prahy, zn. 867/21_VT_0073/20 ze dne 22.04.2021,
- Povodí Vltavy, státní podnik, zn. PVL-17033/2020/410 ze dne 06.03.2020 a zn. PVL-28564/2021/410 ze dne 20.04.2021,
- Archeologický ústav AV ČR, Praha, v.v.i., vyjádření č.j. ARUP-1866/2021 ze dne 29.03.2021,
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, svodná komise, č.j. TSK/10197/21/1109/KA ze dne 23.06.2021,
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, koordinační vyjádření č.j. TSK/595/21/1110/Še ze dne 14.06.2021,
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., svod. komise zn. 100630/12Ku577/531 ze dne 12.04.2021,
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., úsek Metro, zn. 800210/722/21/Lin ze dne 14.04.2021,
- CETIN, a.s., č.j. 75345/20 ze dne 24.03.2023,
- Türk Telekom International CZ s.r.o. (zast. CNL INVEST s.r.o.) č. TUTE00507/23 ze dne 22.03.2023,
- ČD-Telematika a.s., zn. 03630/2023-O ze dne 24.04.2023,
- České Radiokomunikace a.s., zn. UPTS/OS/32474/2023 ze dne 01.02.2023,
- ČEPS, a.s., zn. 14001/2023/TSV ze dne 23.03.2023 a zn. 14002/2023/TSV ze dne 23.03.2023,
- ČEPRO, a.s., zn. 4079/21 ze dne 08.02.2021,
- České dráhy, a.s., GŘ ČD, č.j. 940/2019-O3 ze dne 06.08.2019,
- České dráhy, a.s., Regionální správa majetku Praha, č.j. 1743/2019 ze dne 05.08.2019,
- Kaora s.r.o. (zast. CNL INVEST s.r.o.) č. TUTE00507/23 ze dne 22.03.2023,
- NET4GAS, s.r.o., zn. 3926/21/OPV/Z ze dne 20.04.2021 a zn. 2103/23/OPV/Z ze dne 21.03.2023,
- OPTILINE a.s., zn. 1412300257 ze dne 01.02.2023
- Pražská plynárenská Distribuce a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zn. 2023/OSDS/03049 ze dne 09.06.2023,
- Pražská teplárenská a.s., zn. JAR/1252/2021 ze dne 03.05.2021 a zn. JAR/0331/2023 ze dne 07.02.2023,
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., Pražská vodohospodářská společnost, a.s., č.j. ZADOST202104420 ze dne 07.05.2021 a č.j. ZADOST202303858 ze dne 30.03.2023,

- PREDistribuce, a.s., zn. S 21130/300112518 ze dne 11.04.2023 a č. 300113110 ze dne 12.05.2023,
- Quantcom, a.s., zn. PH1120052 ze dne 07.02.2023,
- Regionální organizátor pražské integrované dopravy, zn. 0415/21/MV ze dne 19.04.2021,
- SITEL, spol. s r.o., zn. 1112300405 ze dne 02.02.2023,
- T-Mobile Czech Republic, a.s., č.j. E05490/23 ze dne 30.01.2023,
- Technologie hlavního města Prahy, a.s., č. VPD-01059/2021 ze dne 24.03.2021, č. VPD-00351/2022 ze dne 01.02.2022 a č. VPD-00344/2023 ze dne 03.02.2023,
- Telco Pro Services, a.s., zn. 023-079-GAL ze dne 16.02.2023,
- Türk Telekom International CZ s.r.o. (zast. CNL INVEST s.r.o.) č. TUTE00507/23 ze dne 22.03.2023,
- Vodafone Czech Republic a.s., zn. 230223-1041522803 ze dne 01.03.2023.

Žadatel rovněž předložil vyjádření dalších provozovatelů veřejné komunikační sítě s působností v dotčených katastrálních územích o existenci, resp. neexistenci vedení komunikačních sítí ve staveništi ve smyslu ust. § 101 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákon (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů. Vyjádření byla doložena v rozsahu sděleném stavebním úřadem a jsou součástí spisu.

Práva k pozemkům a stavbám:

Žadatel je vlastníkem části pozemků, na nichž se má stavební záměr uskutečnit. Pro další pozemky a stavby, dotčené umístěním záměru, žadatel nedokládá souhlas jejich vlastníků, neboť pro získání potřebných práv k těmto pozemkům a stavbám je pro požadovaný stavební záměr stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle § 5 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, je záměr veřejně prospěšnou stavbou celostátní dráhy, obsahuje stavbu cesty určené k pohybu drážních vozidel a stavby, které rozšiřují, doplňují, mění nebo zabezpečují dráhu, a podle § 5 odst. 2 téhož zákona tak lze k jejímu uskutečnění odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů. Zároveň je záměr veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury, vymezenou ve vydané územně plánovací dokumentaci, pro jejíž uskutečnění, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání, lze odejmout nebo omezit práva k pozemkům a stavbám ve smyslu § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Odůvodnění souladu záměru s veřejnými zájmy:

Stavební úřad v územním řízení posoudil, že záměr je v souladu s požadavky ust. § 90 stavebního zákona, a to:

a) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Záměr splňuje relevantní požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze (pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů, mj. splňuje požadavky ustanovení:

§ 11 odst. 3, neboť stavba zajišťuje dostupnost a obsluhu území a prostupnost veřejných prostranství,

§ 16 odst. 6, neboť vedení a parametry dopravní a technické infrastruktury jsou v souladu s podmínkami uspořádání a využití území, jehož jsou součástí,

§ 17 odst. 7, neboť protihlukové stěny jsou v zastavitelném území umístěny podél železnice,

§ 18 odst. 1 a 2, neboť sítě technické infrastruktury jsou umístěny mimo uliční prostranství pouze pro připojení jednotlivých staveb a rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací jsou v zastavitelném území umístěna jako podzemní,

§ 20 odst. 1, neboť umístěná stavba dráhy odpovídá charakteru území vymezenému pro celostátní dráhu,

§ 29 odst. 2, neboť technologické budovy mají odstup min. 3 m od hranic sousedních zastavěných pozemků,

§ 30 odst. 1 a 2, neboť umístěné oplocení prostorovými parametry a charakterem vhodně navazuje na oplocení v místě obvyklé, je průhledné a nepřesahuje výšku 2 m,

§ 38, neboť stavba dráhy má řešeno hospodaření se srážkovými vodami převážně vsakováním, v místech, kde technické podmínky dopravní stavby prokazatelně neumožňují vsakování ani odvádění do vod povrchových, jsou zadržovány a regulovaně odváděny do jednotné kanalizace. Vsakování a retenční plochy jsou řešeny na stavebním pozemku, retenční opatření jsou umístěna nad hladinu záplavy.

Požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb se na umístěvané stavební objekty nevztahují. Stavební úpravy a opravy pozemních komunikací, dotčených prováděním stavby, budou z hlediska uvedené vyhlášky posuzovány v řízení o povolení stavby.

b) s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

Záměr je stavbou dopravní infrastruktury a splňuje požadavky příslušných právních a technických předpisů. Pro umístěnou stavbu dráhy je řešeno doplňující napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu, jsou řešeny přeložky sítí, které jsou v kolizi se stavebním a technologickým řešením stavby, a ochrana stávajících sítí, do jejichž ochranných nebo bezpečnostních pásem bude stavba zasahovat, a to v souladu s požadavky a podmínkami vlastníků a správců této infrastruktury. Jejich vyjádření jsou součástí dokladové části předložené dokumentace.

c) s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona:

Záměr je v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska byla zkoordinována a podmínky a požadavky z těchto stanovisek pro umístění a pro projektovou a realizační přípravu stavby byly stanoveny ve výrokové části rozhodnutí (odůvodnění níže).

Do podmínek rozhodnutí nebyly převzaty podmínky a požadavky dotčených orgánů a vlastníků nebo správců dopravní a technické infrastruktury, které byly splněny v dokumentaci nebo vyplývají z platných právních předpisů. Dále nebyly převzaty podmínky pro provádění a užívání stavby dráhy, jejích součástí a stavebních objektů, které dále vyžadují stavební povolení nebo ohlášení, neboť takové podmínky náleží do následného procesu povolování provádění nebo užívání staveb.

Po zveřejnění informace podle § 9b zákona o posuzování vlivů zaslal dne 25.07.2022 Úřad městské části Praha 9, odbor dopravy jako silniční správní úřad podání č.j. MCP09/102000/2022/OD/Tum, označené jako „Připomínky k územnímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb.“. Podle zákona o posuzování vlivů může v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k záměru veřejnost uvedená v § 3 písm. h) tohoto zákona, nikoli dotčený správní orgán. Ten může na podkladě oznámení o zahájení řízení ve stanovené lhůtě uplatnit závazné stanovisko. Podání nebylo označeno jako závazné stanovisko, ani nemělo zákonné náležitosti závazného stanoviska, stavební úřad je proto posoudil jako obecné vyjádření bez dalších účinků. K záměru

bylo doloženo dříve vydané závazné stanovisko tohoto silničního správního úřadu č.j. MCP09/025440/2022/OD/Tum ze dne 18.02.2022, které stavební úřad přijal jako řádný podklad pro rozhodnutí včetně podmínek v něm stanovených. Úřad městské části Praha 9, odbor dopravy v následném vyjádření uvedl připomínky pro činnosti „v průběhu výstavby“, a to obdobně jako podmínky v závazném stanovisku, a další připomínky pro fázi „po realizaci stavby“, tj. po dokončení. Tyto připomínky k provádění a užívání stavby může uvedený dotčený orgán uplatnit v rámci závazného stanoviska v následném stavebním řízení.

Dále jsou uvedeny podmínky ze závazných stanovisek, které nebyly převzaty do podmínek rozhodnutí, neboť se vztahují k provádění, případně k užívání stavby a budou zohledněny v následných procesech při povolování provedení nebo užívání stavby, anebo vyplývají z platných právních předpisů, případně se nejedná o podmínky ale o upozornění:

MHMP, odbor ochrany prostředí, závazné stanovisko č.j. MHMP 719967/2021 ze dne 20.05.2021, podmínka č. 2: *„Po dokončení stavebních prací bude okolí vodního toku uvedeno do řádného stavu na základě požadavků správce vodního toku (Lesy hl. m. Prahy) a správce přilehlých pozemků (oddělení péče o zeleň OCP MHMP)“.*

ÚMČ Praha 8, odbor dopravy, závazné stanovisko č.j. MCP8 109205/2021 ze dne 27.04.2021, podmínka č. 2: *„Odbor dopravy ÚMČ Praha 8 souhlasí se zvláštním užíváním komunikace podle § 25 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (ve znění pozdějších předpisů). Toto ustanovení však nenahrazuje rozhodnutí o užití dálnice, silnice nebo místní komunikace dle § 25 odst. 6 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (ve znění pozdějších předpisů).“*

ÚMČ Praha 9, odbor dopravy, závazné stanovisko silničního správního úřadu č.j. MCP09/025440/2022/OD/Tum ze dne 18.02.2022, podmínka č. 2.: *„Před započítáním prací stavebník prověří nosnost mostů přes potok Rokytky u ulice Za Mosty a v ulici Čelákovická (maximální zatížení vyznačené stávajícím svislým dopravním značením 6 t)“*, podmínka č. 3.: *„Průjezd cyklotrasami musí být zachován vytýčením bezpečných koridorů stejně tak průchody pro pěší. Týká se též lávky pro pěší a cyklisty na konci ulice Mezitraťové. Koridory budou doplněny informačním systémem. Nesouhlasíme s úplnými uzavírkami.“* a podmínka č. 5.: *„Odbor dopravy Úřadu městské části Praha 9 požaduje organizaci přesunu hmot pro výstavbu násypů dle varianty č. 4 za splnění výše uvedených podmínek.“*

ÚMČ Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona č.j. MCP09/087258/2023/OVÚR/ LAVL ze dne 16.05.2023, podmínka č. 1.: *„Po celou dobu stavby bude koryto vodního toku a jeho záplavové území udržováno čisté a v plné kapacitě, tj. bude dbáno, aby se do něho nedostal např. výkopek a stavební materiál, pokud se tak stane, bude neprodleně odstraněn.“*, podmínka č. 3.: *„Při realizaci nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami podle § 39 vodního zákona. Použité stavební mechanismy budou zajištěny tak, aby nedošlo k znečištění území ropnými látkami.“* a podmínka č. 4.: *„Podél drobného vodního toku Rokytky nesmí být skladován materiál a látky, které by mohly způsobit ohrožení jakosti vody nebo její znečištění, případně by mohly zhoršit průtokové poměry velkých vod.“*

ÚMČ Praha 10, odbor dopravy, závazné stanovisko zn. P10-163103/2021 ze dne 03.05.2021, podmínka č. 1 *„Před vydáním územního rozhodnutí požádá vlastník pozemku parc. 955/3 k. ú. Malešice příslušný silniční správní úřad o povolení připojení sousední nemovitosti (stavby SO 03-30-02) k místní komunikaci Podle Trati.“* nebyla převzata do rozhodnutí, neboť žadatel zůžil žádost a vyjmul objekt SO 03-30-02 z navržených stavebních objektů záměru (uvedeno výše).

ÚMČ Praha 14, odbor dopravy, závazné stanovisko č.j. UMCP14/21/17339/OD/KORL ze dne 26.04.2021, upozornění: „Upozorňujeme, že při záboru místní komunikace je potřeba v dostatečném časovém předstihu před zahájením stavebních prací na příslušném SSÚ zažádat o zvláštní užívání komunikace v souladu s § 25 zákona č. 13/1997 Sb. Přílohou této žádosti bude dopravně inženýrské opatření.“ a podmínka „Stavebník zajistí, aby vozidla před výjezdem ze stavby na veřejnou komunikaci byla čistá, např. vybudováním oklepové - mycí rampy na vlastním pozemku nebo průběžný úklid komunikace.“

Zohlednění podmínek závazného stanoviska k posouzení vlivu záměru na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí vydalo pro záměr závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/500/592 ze dne 23.03.2018. Následující podmínky stanoviska byly v územním řízení zohledněny v tomto rozsahu:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. *Zpracovat projekt pro protihluková opatření dle hlukové studie zpracované v rámci dokumentace EIA „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice, I. stavba“. Protihlukové stěny navrhnout z neprůhledných materiálů. V případě transparentních (průhledných, poloprůhledných) je nutné s ohledem na ochranu ptáků tyto stěny navrhnout ve spolupráci s místně příslušným orgánem ochrany přírody a v souladu s TP 104 - Protihlukové stěny pozemních komunikací. Kde je to technicky možné, navrhnout pro lepší začlenění do příměstské krajiny ozelenění protihlukových stěn.*

V dokumentaci pro územní řízení byla aktualizována hluková studie, která je obsažena v dokumentaci, v části B.6.5. Souhrnné technické zprávy. Návrh protihlukových stěn je součástí záměru, odpovídá výsledkům studie a stanovené podmínce, popis je u stavebních objektů SO 02-27-01 až SO 02-27-05. Podmínka byla splněna v dokumentaci.

2. *V projektu sadových úprav zasaženého území a ploch dočasného záboru do spektra sázených dřevin přednostně zařadit dřeviny, které se přirozeně vyskytují v navazujících biotopech, tedy zejména dub, bříza, habr, lípa, javor mlč, třešeň a mahalebka (*Quercus robur*, *Betula pendula*, *Carpinus betulus*, *Tilia cordata*, *Acer platanooides*, *Cerasus avium*, *Cerasus mahaleb*). Pro zatravnění použít vhodné směsi dle místních podmínek.*

V rámci povolení kácení dřevin nebyla příslušným orgánem ochrany přírody uložena náhradní výsadba (uvedeno níže u odůvodnění povolení kácení). Vegetační úpravy jsou řešeny v rámci ozelenění tělesa železničního spodku rozproštěním organické zeminy tl. 0,15 m s následným osetím. Podmínka proto nebyla v rozhodnutí stanovena.

3. *V aktualizované akustické studii pro územní řízení zahrnout do této studie další měřící a výpočtový bod - jeden z objektů mezi ulicí Pod Hloubětínskou zastávkou a ulicí Nad Potokem (měření u jižní fasády tohoto objektu).*

Do hlukové studie byl zahrnut měřící a výpočtový bod v ulici Pod Hloubětínskou zastávkou a ulicí Nad Potokem. Podmínka byla splněna v dokumentaci.

4. *Ve fázi dokumentace pro stavební povolení aktualizovat akustickou studii pro fázi výstavby na základě zásad organizace výstavby (dále jen ZOV) zpracovaných pro tuto dokumentaci. V případě potřeby upřesnit navrhovaná protihluková opatření.*

Podmínka je převzata do výroku rozhodnutí.

5. *Upřesnit umístění dvou přístupových provizorních mostů přes Rokytku v rámci záborového elaborátu. Při návrhu jejich umístění (výška usazení) respektovat aktualizaci povodňových stavů.*

Podmínka je převzata do výroku rozhodnutí.

6. *Hydrotechnickým výpočtem doložit dostatečnou kapacitu vsakovacích zařízení a retenčních protierozních příkopů.*

Hydrotechnické výpočty pro vsakování a retence jsou součástí dokumentace (SO 01-11-01). Podmínka byla splněna v dokumentaci.

7. *Před zpracováním dokumentace pro stavební řízení projednat s odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (vodoprávní úřad a orgán ochrany přírody) umístění provizorních pilířů pro instalaci mostního objektu přes stávající železnici. Jako podklad pro toto jednání připravit podrobný biologický průzkum území zasaženého realizací těchto pilířů.*

Podmínka je převzata do výroku rozhodnutí. Podrobný biologický průzkum je součástí dokumentace v části č. B.6.2.

8. *Do zásad organizace výstavby (ZOV) zahrnout:*

- *Relevantní opatření z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha - opatření BD3 k omezování prašnosti ze stavební činnosti a opatření z metodiky MŽP pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM 10.*
- *Zpřesnit podíl využití železniční dopravy při návozu a odvozu materiálů.*
- *Před zahájením hlučných prací instalovat u obytných objektů v ulici Jívová a Za Mosty 4 m vysokou mobilní protihlukovou stěnu po části obvodu staveniště. Přesné umístění vyplyne z aktualizace hlukové studie pro období výstavby.*
- *Protihluková opatření, která případně vyplynou z aktualizované hlukové studie pro období výstavby.*

Podmínka je převzata do výroku rozhodnutí.

9. *Pro žádost o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., provést aktualizaci biologický průzkum.*

Podrobný biologický průzkum byl proveden, je součástí dokumentace v části č. B.6.2. Podmínka byla splněna v dokumentaci.

10. *Před zahájením výstavby zajistit ekologický dozor na staveništi.*

11. *V období 3 - 5 měsíců před zahájením stavebních prací ve spolupráci s ekologickým dozorem stavby (viz bod výše) provést aktualizaci biologický průzkum v lokalitě Hořejšího rybníka a Rokytky. Na základě výsledků případně doplnit opatření pro ochranu biotopu a zjištěných druhů rostlin a živočichů.*

12. *Informovat MČ Praha 9 o připravované stavbě (zejména informace o zahájení stavby, o délce stavby a o charakteru jednotlivých etap výstavby).*

Podmínky č. 10. - 12. nebyly převzaty do podmínek rozhodnutí, neboť se vztahují k provádění stavby a budou řešeny v následném stavebním řízení.

Závazné stanovisko dále obsahovalo v části II. podmínky č. 13. - 16. pro fázi realizace záměru a v části III. podmínky č. 17. - 19. pro fázi provozu záměru. Tyto podmínky rovněž nebyly převzaty do podmínek územního rozhodnutí, neboť vztahují se k provádění a užívání stavby a budou řešeny v následných povolovacích procesech.

Odůvodnění výroku II. - povolení kácení dřevin

Odůvodnění k bodu 1.

Na podkladě závazného stanoviska Úřadu městské části Praha 9, odboru životního prostředí, č.j. MCP09/127401/2020 ze dne 24.08.2020 se odůvodňuje povolení kácení dřevin ve správním obvodu tohoto úřadu:

Dne 18.08.2020 provedl orgán ochrany přírody prohlídku dřevin na místě za účelem zjištění aktuálního stavu ke kácení navržených dřevin, zhodnocení jejich estetického a funkčního významu a posouzení důvodů ke kácení. Prohlídku správní orgán provedl podle podkladů předložených v žádosti. Prohlídku dřevin bylo možné uskutečnit jen u některých dřevin, které nejsou součástí železničních pozemků. Na tělesu dráhy se jedná o náletové dřeviny rostoucí

u trati. Nejsou to cíleně vysazené dřeviny, jsou to dřeviny, které narostly absencí údržby. Jedná se o keřové porosty, stromy různých věkových stádií, výmladky pařezů. Celkově mají tyto dřeviny charakter zapojeného porostu přírodního charakteru, který více či méně porůstají a degradují plané liány, především plamének polní. Na daném stanovišti jsou dřeviny funkční jako zelená izolace okolí od železniční trati. Plní hygienické a půdoochranné funkce a jsou úkrytem pro volně žijící drobné živočichy a ptáky.

Na místě orgán ochrany přírody zjistil, že se jedná o dřeviny v blízkosti nebo podél traťového úseku Praha-Libeň - Kolín (začátek) a Praha-Libeň - Praha-Malešice. Převážně se jedná o dřeviny na tělese železniční trati, nálety a dřeviny narostlé absencí údržby tělesa.

Dřeviny č. 30, 32, 33 se nacházejí v ploše mezi objektem ubytovny a blešími trhy. Jsou v daném stanovišti funkční. Jsou kolizní s trasou nové koleje. Dřeviny č. 35 - 50 jsou jírovce maďali v zahradě objektu firmy GJW. Jsou to dospělé stromy vysazené v pravidelném sponu. Jsou v různém zdravotním stavu a vitalitě. Některé mají na kmenech defekty, dutiny. Vnitřní jedinci jsou přeštíhlení. Na listech je klíněnka jírovcová. Jírovce jsou funkční, jsou kolizní v ose nové koleje. Trnovník č. 67 je dvojkmen v ploše nad rybníkem. Je to dospělý dvojkmen v hustém podrostu. V daném stanovišti je funkční. Je kolizní s novým tělesem dráhy. Dřeviny č. 73 a 74 se nacházejí v ploše nad cyklostezkou v hustém podrostu. V daném stanovišti jsou funkční. Jasan (č. 74) je dvojkmen. Lehce v koruně prosychá. Jeden kmen je hodně vodorovně polehlý. Na daném stanovišti je funkční, je kolizní s novým tělesem dráhy. Dřevina č. 81 je v dendrologických tabulkách uvedena jako jasan, na místě bylo upřesněno, že je to topol černý rostoucí nad rybníkem. Je to strom s klesající vitalitou. Funkční je s krátkodobou perspektivou. Dřeviny č. 89, 90, 91, 92 jsou porost dřevin v pásu širokém cca 15 m na náspu trati. Jsou to nálety narostlé do dospělých stromů z hustého podrostu. Jedná se o porost přírodního charakteru narostlý absencí pravidelné údržby. V zalistěném stavu je neprostupný. Převažuje trnovník akát. V daném stanovišti jsou funkční. Jsou kolizní se stavbou nového mostního pilíře. Dřeviny č. 94, 95, 96, 97, 98, 101, 102, 102, 103, 105, 106, 107, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 121, 122 se nacházejí v trojúhelníkové ploše vymezené kolejemi do Kolína a odbočkou do Malešic. Jedná se o druhou stranu železničního náspu směrem k zahrádkám (u viaduktu v ulici Pod Smetankou). Je to typický porost neudržovaného železničního náspu, tedy nálety různých druhů dřevin, převažuje trnovník akát. Porost je přírodního charakteru, v daném stanovišti je funkční. Tyto dřeviny jsou kolizní s odbočkou trati směrem do Malešic. Dřeviny č. 114, 115, 116, 121, 122 jsou dřeviny prolínající se do trojúhelníkové plochy a dřeviny na tělese dráhy směrem do Malešic. Ořešák č. K15 se nachází v ploše u viaduktu proti ulici za Mosty. Je kolizní s novým tělesem dráhy.

Předmětné dřeviny jsou kolizní s rozšířením tělesa dráhy a souvisejícími stavebními součástmi. Až 90 % kácených dřevin je na tělese dráhy. Tyto dřeviny by se nekácely, kdyby byla zajištěna pravidelná údržba ochranného pásma dráhy. Předmětné dřeviny jsou vyznačeny v přílohách potvrzených orgánem ochrany přírody, které jsou nedílnou součástí tohoto závazného stanoviska. Výkresy v žádosti jsou velkoformátové, proto jsou z nich použity výřezy.

Kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné provést především z nezbytně nutných stavebních prací zahrnujících modernizaci železničního svršku a spodku, železničních mostů a propustků, výstavbu opěrných a zárubních zdí, výstavbu protihlukových stěn a ochranných opatření, úpravy pozemních komunikací, výstavbu nových technologických objektů a ochranu či přeložky dotčených sítí technického vybavení. Technologická část zahrnuje modernizaci zabezpečovacího a sdělovacího zařízení, trakčního vedení a ukolejnění, silnoproudé napájecí technologie a silnoproudých rozvodů včetně osvětlení venkovních prostor. Kácení bude jen v rozsahu záboru stavby. Bez pokácení nelze stavbu realizovat.

Předmětný úsek železniční tratě Praha-Libeň - Praha-Malešice je součástí celostátní dráhy, která je zařazena do transevropské dopravní sítě. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, stavba je jmenovitě uvedena v zákonu č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury.

Stávající železniční trať Praha-Libeň - Praha-Malešice je jednokolejná. Předmětem stavby je novostavba dvoukolejného mimoúrovňového křížení trati ze sudé staniční skupiny kolejí v železniční stanici Praha-Libeň do „obvodu Hrdlořezy“. Cílem stavby je odstranění kapacitního hrdla, kterým je dnes úrovněvé křížení vlaků na tzv. běchovickém záhlaví stanice Praha-Libeň. Stávající kolej Praha-Libeň - Praha-Malešice bude rekonstruována, včetně mostních objektů.

Modernizace železnice je v současnosti považována ve vybraných segmentech přepravy za nejvhodnější a udržitelný způsob pokrytí rostoucích požadavků na mobilitu osob a zboží. Stávající jednokolejná trať Praha-Libeň - Praha-Malešice není schopná převzít potencionální rozsah dopravy. Dvojkolejné řešení celého úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice je zahrnuto ve schváleném územním plánu hl. m. Prahy, kde je stavba také vymezena jako veřejně prospěšná pod položkou 8/DZ/9. Cílem stavby modernizace trati je zvýšení kapacity pro nákladní a osobní dopravu (městská železniční linka).

Orgán ochrany přírody k navrženému kácení dále sděluje, že se jedná o dřeviny, které na daném stanovišti plní všechny své funkce, hygienické, ekologické, mikroklimatické, estetické. Ponechání předmětných dřevin není možné. Ke kácení navržené dřeviny jsou kolizní se stavebním záměrem, který nelze realizovat bez jejich odstranění. Dřeviny se také nacházejí v ochranném pásmu dráhy.

Orgán ochrany přírody chrání zájmy ochrany životního prostředí, veřejné zájmy na tomto úseku. V případě kácení dřevin z důvodu kolize se stavbou je poměrování zájmů ochrany životního prostředí a zájmů stavby. V tomto případě se jedná o kolizi dřevin s veřejně prospěšnou stavbou s celospolečenskou funkcí. V celospolečenském významu stavby orgán ochrany přírody shledává závažné důvody ke kácení výše uvedených dřevin.

O toto stanovisko žadatel požádal pro účely vydání územního řízení na stavbu „Modernizace traťového úseku Praha - Libeň - Praha - Malešice, I. stavba“. Právo stavby v tomto případě vznikne, až po vydání pravomocného stavebního povolení na tuto stavbu, které vydá stavební úřad, tedy dřeviny je možné kácet, až po vydání pravomocného povolení na uvedenou stavbu.

Termín kácení je stanoven na dobu vegetačního klidu, tj. v intervalu od 1.11. do 31.3., kdy je optimální doba pro kácení dřevin rostoucích mimo les také dobou, kdy se eliminuje střet s dalšími zájmy chráněnými ZOPK. Kolize dřevin se zamýšlenou stavební činností nepředstavuje sama o sobě důvod pro povolování kácení dřevin v době vegetačního období. Kolize dřevin se zamýšlenou stavbou je součástí celé organizace stavby a žadatel uzpůsobí svoji činnost tak, že ke kácení přistoupí za výše uvedených podmínek.

Tato podmínka pro kácení vychází z obecné ochrany dřevin v ZOPK a je uložena také pro případné zamezení kácení předmětných dřevin, pokud by stavební záměr nebyl realizován.

Kácením předmětných dřevin vznikne ekologická újma. Žadatel návrh náhradní výsadby nepředkládá, protože většina dotčených pozemků jsou pozemky dráhy, kde pro nové dřeviny není vhodné nové výsadbové místo. Pozemky jsou také součástí ochranného pásma dráhy. Náhradní výsadba za toto kácení je vlastně těžko řešitelná, protože nelze odhadnout vlastní termín dokončení stavby, na který jsou náhradní výsadby obvykle vázány, resp. žadatel neví přesný termín zahájení celé stavby. Orgán ochrany přírody také neviduje vhodné místo k výsadbám ve smyslu § 9 odst. 2 ZOPK.

K uvedenému závaznému stanovisku žadatel doložil vyjádření Úřadu městské části Praha 9, odbor životního prostředí č.j. MCP09/033997/2021 ze dne 03.05.2021 k aktualizaci závazného stanoviska ke kácení dřevin. Příslušný orgán po upřesnění žádosti konstatoval, že závazné stanovisko ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny č.j. MCP09/127401/2020 ze dne 24.08.2020, SZ: S MCP09/060228/2020 vydané pro účely stavebního záměru „Modernizace traťového úseku Praha - Libeň - Praha - Malešice, I. stavba“ povolovaného v územním řízení se nemění. K zásadní změně biologických parametrů kácených dřevin v krátkém časovém úseku nedošlo a v žádosti uvedené dílčí úpravy některých stavebních objektů a provozních souborů se rozsahu ke kácení navržených dřevin nedotýkají, rozsah kácení ze závazného stanoviska výše uvedeného se nemění.

Stavební úřad povolil kácení dřevin na podkladě tohoto odůvodnění. Z výčtu byly vyjmuty dřeviny č. K1 a K7, neboť dle žádosti a dokumentace nebudou v kolizi se staveništní komunikací vedenou od ul. Čelákovické, a proto nebudou káceny.

Odůvodnění k bodu 2.

Na podkladě závazného stanoviska Úřadu městské části Praha 10, odboru životního prostředí, č.j. P10-184279/2021 ze dne 05.05.2021 se odůvodňuje povolení kácení dřevin ve správním obvodu tohoto úřadu:

Dle předložené dokumentace si stavba vyžádá kácení 1 ks vrby (*Salix sp.*), obvod kmene 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí a zapojeného náletového porostu o velikosti plochy 160 m², z toho je plocha 35 m² bez černý (*Sambucus nigra*) a 125 m² růže (*Rosa sp.*). Za kácení nebude uložena náhradní výsadba, jelikož pozemky, na kterých dřeviny rostou, nejsou k výsadbě vhodné (ochranné pásmo dráhy). Kácení v rozsahu stavby je minimální, netvoří souvislou plochu, tudíž nevznikne významná ekologická újma. Na ostatní částech pozemků zůstává stávající vzrostlá zeleň. Protože důvodem ke kácení je kolize se stavebním záměrem, stanoví orgán ochrany přírody podmínku, že kácení je možné až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno kácení v případě, že by tento záměr nebyl realizován. Tento požadavek vyplývá z ustanovení § 7 zákona, podle nějž jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením. Vegetační klid se ukládá, neboť je potřeba ochránit hnízdicí ptactvo a další živočichy chráněné zákonem.

Odůvodnění výroku III. - povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů

Na podkladě závazného stanoviska Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí č.j. MHMP 820525/2023 ze dne 26.04.2023 byla podle § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb. povolena výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů. V souladu s tímto stanoviskem se odůvodňuje udělení souhlasu ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje jedinců druhu bobr evropský (*Castor fiber*) takto:

Žadatel požádal o vydání souhlasu ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje bobra evropského v průběhu probíhajícího řízení o umístění stavby, které bylo u stavebního úřadu zahájeno dne 20.04.2020.

V rámci řízení o umístění stavby podali účastníci mimo jiné i námitku, že na pozemcích stavby se vyskytuje bobr evropský (*Castor fiber*) a že stavební záměr vyžaduje udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněného druhu živočicha. Tvrzení účastníků řízení podporují i záznamy v Nálezové databázi ochrany přírody AOPK ČR (dále jen „NDOP“) - první záznam pobytových stop (okusy dřevin na břehu Rokytky) je ze dne 15.03.2021. I z tohoto důvodu požádal odbor stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy dne 29.08.2022 OCP

MHMP o součinnost (vedeno pod č.j. MHMP 1572407/2022). Na základě této žádosti byl dne 23.02.2023 proveden terénní průzkum lokality, který výskyt bobra evropského potvrdil. Výskyt bobra evropského nebyl do března 2021 v zájmovém území stavby znám (neexistovala žádná data o jeho výskytu).

OCP MHMP vydal toto závazné stanovisko na základě žádosti doručené orgánu ochrany přírody dne 29.03.2023. Dle ust. § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb. zjistí-li se až po zahájení územního řízení, územního řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, společného územního a stavebního řízení, společného územního a stavebního řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nebo stavebního řízení, že stavebním záměrem povolovaným v tomto řízení budou dotčeny ochranné podmínky zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha stanovené v ust. § 49 nebo 50 zákona č. 114/1992 Sb., a tato skutečnost nebyla před zahájením tohoto řízení známa, lze rozhodnutí v tomto řízení vydat pouze na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody příslušného k povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, v němž orgán ochrany přírody posoudí splnění podmínek pro povolení výjimky uvedených v odstavcích 1 a 2 a může stanovit případné další podmínky povolení výjimky podle odstavce 3. Povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů včetně stanovení dalších podmínek podle odstavce 3 je součástí výrokové části rozhodnutí vydávaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení, ve společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nebo ve stavebním řízení.

Orgán ochrany přírody tedy v rámci tohoto stanoviska posoudil všechny zákonné důvody, kdy může povolit výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb., tedy v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v odstavci 2, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Bobr evropský je druhem v zájmu práva evropského společenství.

Předmětem záměru je liniová stavba, která je modernizací stávající železniční trati (ve stejné poloze), přičemž prochází několika městskými částmi na území hl. m. Prahy, konkrétně se jedná o městské části Praha 8, Praha 9 a Praha 10. Stavba se nachází jak v městské zástavbě nebo se jí pouze dotýká, tak mimo zastavěná území (přírodní park Smetanka), a je vedena na stávajícím tělese dráhy na náspech, v zářezích nebo v úrovni okolního terénu, příp. na umělých stavbách, ležících na území (resp. pozemcích) určených pro umístění dráhy, kde je v současnosti situována stávající železniční trať. Do koryta či břehové linie Rokytky zasahují úpravy navržené v rámci stavebních objektů SO 01-20-01 Železniční most ve st. km 1,937; SO 01-20-02 Železniční most ve st. km 2,212 a SO 01-20-01.1 Zajištění přístupu na staveniště - část A.

Podkladem závazného stanoviska byla dokumentace stavby (Modernizace traťového úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice, I. stavba, zpracovaná spol. Mott MacDonald CZ, spol. s r.o., 02/2021), posouzení výskytu bobra evropského a předmětného záměru, Ing. Aleš Vorel, Ph.D. (dále jen „zpracovatel“), 03/2023.

Na základě provedeného průzkumu pro zpracování výše uvedeného posouzení byly nalezeny pobytové známky (okusy dřevin, vstupy do nor, výlezy/skluzy v březích) bobra evropského, lokalizované v úseku Rokytky o délce 1,9 km, ve kterém je plánovaný výše uvedený záměr a z tohoto důvodu se jedná o biotop tohoto zvláště chráněného druhu.

Z rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 29.05.2009 sp. zn. 7 Ca 162/2008-173 vyplývá, že *z odůvodnění správního rozhodnutí musí být zřejmé, v čem spočívá zájem veřejný a zájem*

ochrany přírody (konkrétních živočichů a rostlin). Zájem veřejný nespočívá pouze v povaze dané stavby, nýbrž i v dalších souvislostech (finanční náklady, konstrukční možnosti, dopravní situace atp.). Zájem ochrany přírody ovšem nespočívá pouze v konstatování ochrany konkrétního druhu živočicha a rostliny, nýbrž v jeho výskytu a významu. Následné poměření obou zájmů je předmětem správního uvážení, neboť zákon žádný přesný algoritmus rozhodné převahy nestanoví. Správní orgán je tedy povinen výslovně definovat veřejný zájem stavby a zájem ochrany přírody, přičemž je musí kvalifikovat a kvantifikovat.

Vyjádření zájmu ochrany přírody na ochraně jednotlivých druhů shrnutím základních biologických, etologických a ekologických charakteristik a potřeb druhu a odborných zjištění získaných během mapování lokality záměru:

Bobr evropský je savec vázaný na vodní prostředí - obývá všechny vhodné ekosystémy s vodní plochou, stojatou či tekoucí. Je živočichem s převážně noční aktivitou, ale pozorování za denního světla nejsou vyloučena. Bobr je teritoriální, převážně monogamní druh, který je aktivní po celé období roku. Bobr je výhradní býložravec. Pro výskyt bobra je určující druhové spektrum přítomných dřevin, výška vodního sloupce, kolísání vodní hladiny, podélná sklonitost vodního toku a nadmořská výška. Optimální biotop pro tohoto hlodavce se vyznačuje přítomností vrb a topolů, malým kolísáním vodní hladiny, výškou vodního sloupce 80 cm a více, malým podélným sklonem toku a nadmořskou výškou do 800 m n. m.

Do České republiky se po svém přechodném vyhubení na přelomu 18. a 19. století začal bobr evropský vracet, a to migrací z Rakouska ve druhé pol. 18. a 19. století. V Česku se vyskytuje v povodí všech významných i méně významných řek. Početnost bobrů kvůli absenci přirozených nepřátel a legislativní ochraně stále narůstá.

V červeném seznamu obratlovců České republiky je druh považován za málo dotčený (Anděra & Hanzal 2017). *Nejčastější formou přehledného publikování ohrožených druhů jsou tzv. červené seznamy, které se v průběhu let staly významným podkladem, z čistě vědeckého hlediska informujícím odpovědné instituce státní správy o stavu bioty na určitém území. Nejsou tedy právně závazné. Červené seznamy jsou založeny na nejnovějších dostupných údajích. Pro klasifikaci jednotlivých druhů již využívá moderně koncipovaný systém kritérií pro zařazování do červených seznamů, zpracovaný komisí pro přežití druhů IUCN - Světového svazu ochrany přírody a založený na soudobých poznatcích ochranařské biologie. Červené seznamy jsou vědeckými dokumenty, které jsou pravidelně aktualizovány s ohledem na populační trendy. Kategorie IUCN pro zařazení jednotlivých druhů jsou určeny kvantitativními, jasnými a odborně věrohodnými kritérii.*

V rámci šetření na místě vyšlo najevo následující:

Hodnocený úsek Rokytky má délku 1,9 km (úsek je rozdělen předmětným žel. mostem, proti proudu má délku 1,1 km a po proudu 0,8 km). Na obou úsecích našel zpracovatel značné množství čerstvých pobytových známek od zde žijících bobrů. Nalezená aktivita byla tvořena primárně okusy na dřevinách (cca 90 %), dále se zde nacházely vstupy do nor či výlezy/skluzy v březích. Nelze říci, že by aktivita v úseku byla někde více koncentrována. Naopak aktivita se vyskytuje v zásadě na celém hodnoceném úseku plošně. Datace evidované aktivity přísluší k období leden-únor 2023; celý předmětný úsek je tedy aktivně užíván zejména jako potravní základna bobrů. Z uvedeného vyplývá, že bobři musí pravidelně proplovat pod předmětným železničním mostem. Jedinci náležející do zde žijící rodiny (=jednoho teritoria) pravidelně využívají celý hodnocený úsek. Pravděpodobně obydlí, tedy centrum bobřího teritoria, našel zpracovatel v části toku, která je na výtoku z Hořejšího rybníka. Jde o úsek mezi Hořejším a Polifkovým rybníkem. Zde se také nachází podezřelý stupeň, který by mohl být malou bobry

zbudovanou hrází. Výskyt hráze nelze s určitostí potvrdit vzhledem k velkému množství překrývajících plavenin a odpadků.

V rámci rešerši byl realizován dotaz do NDOP. V úseku dlouhém 1,9 km toku Rokytky, ve kterém je zamýšlený výše uvedený záměr, bylo nalezeno celkem 13 evidovaných záznamů o výskytu bobra evropského.

NDOP je ve smyslu ust. § 72d odst. 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. součástí informačního systému ochrany přírody. Správcem a provozovatelem informačního systému ochrany přírody je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky.

Zhodnocení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany:

Orgán ochrany přírody se zabýval tím, zda povolovaná činnost neovlivní u tzv. evropsky významného druhu dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Příznivý stav z hlediska ochrany je v zákoně č. 114/1992 Sb. definován v ust. § 3 odst. 1 písm. t) takto: „stav druhu z hlediska ochrany je považován za příznivý, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací“. Stav z hlediska ochrany u všech evropsky významných druhů sledují členské státy v rámci povinnosti monitoringu (§ 45 písm. f) zákona č. 114/1992 Sb.) a podávají o něm pravidelné zprávy Evropské komisi. Orgán ochrany přírody čerpal informace ze zprávy České republiky z r. 2013 uveřejněné na webové stránce Evropské agentury pro životní prostředí viz odkaz: https://cdr.eionet.europa.eu/Converters/run_conversion?file=cz/eu/art17/envuhdblq/CZ_species_reports.xml&conv=354&source=remote.

Stav z hlediska každého druhu se skládá ze čtyř složek, které se hodnotí samostatně. Těmito složkami jsou: areál rozšíření, velikost populace, rozloha stanoviště druhu a budoucí vyhlídky (trendy). Každá složka se hodnotí podle následující stupnice: FV - příznivý stav, U1 - stav mírně nepříznivý, U2 - stav nepříznivý, špatný. Kromě toho se u každého hodnocení vyjadřuje i trend: „=“ stabilní, „-“ zhoršující se, „+“ zlepšující se trend (v porovnání s předchozí zprávou).

V případě, že údaje pro danou složku nejsou dostupné, používá se hodnocení „XX“. Složky - areál rozšíření, velikost populace a rozloha stanoviště druhu se vždy porovnávají s tzv. „příznivými referenčními hodnotami“ (dále jen FRV). Jedná se o vědecky odvozené hodnoty, vypovídající o tom, jak by měl v závislosti na přírodních podmínkách ČR vypadat stav daného druhu, kdyby nebylo závažných antropogenních tlaků. Přitom platí, že pokud hodnota FRV pro danou složku je větší než současný stav (tzn. současný stav druhu v dané složce nedosahuje optima), nemůže být hodnocení takové složky „FV“, ale vždy musí být nižší (U1 nebo U2).

Celkový stav druhu z hlediska ochrany je potom sumarizací stavu všech čtyř dílčích složek pro dané období. Platí následující pravidla:

- Stav druhu z hlediska ochrany může být příznivý (FV) jedině tehdy, když jsou všechny složky hodnoceny jako FV nebo alespoň tři jako FV a jedna jako XX;
- Jakmile je jedna složka hodnocena jako U2, hodnocení pro celý druh je také U2;
- Při ostatních kombinacích je druh hodnocen jako U1.

U bobra evropského vyšel výsledný stav jako příznivý (FV).

Evropsky významný druh	Složky stavu z hlediska ochrany			
	Areál	Populace	Stanoviště druhu	Budoucí vyhlídky
Bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)	FV	FV	FV	FV

Bobr evropský nepatří mezi endemické druhy, naopak je poměrně rozšířený. Z těchto zjištění lze udělat závěr, že tento druh není fakticky ve špatném (nepříznivém) stavu na území kontinentální biogeografické oblasti ČR.

V daném případě je možné kvantifikovat rozsah řešeného záměru zasahujícího do biotopu bobra evropského z hlediska jeho areálu rozšíření jako nevýznamný. Poměrně nevýznamný bude i z hlediska jeho lokální populace. Bude se týkat max. 10 jedinců tohoto druhu a příslušné části jejich biotopu. Jedinci přitom budou navíc chráněni před zraňováním a zabíjením v souladu s výše uvedenými podmínkami (načasování prací, průchodnost vodního toku), takže přežijí, byť část biotopu bude dočasně zabrána staveništěm. V okolí záměru se nacházejí vhodné biotopy pro osazení tímto druhem, což dokládá i výše zmíněné Posouzení výskytu bobra evropského a záměru:

„Bobr evropský se v okrajích města Prahy vyskytuje od roku 2011, v širším centru Prahy pak byl jeho výskyt prokázán na podzim 2015 (Praha - Podolí). V poslední hodnocené sezóně se na území hl. m. Prahy vyskytovalo 20 teritorií bobra evropského: 10 teritorií na Vltavě, 5 na Berounce, 1 teritorium na Rokytce, Lipanském, Litoveckém, Únětickém a Dalejském potoce. Osídlení v celé ploše Prahy je stále na počátku. Počet teritorií již nebude prudce přibývat na hlavním toku Vltavy; naopak bude významně přibývat teritorií v okrajích města, kam se budou šířit po tocích, které jsou na Vltavu přímo napojené. Tato predikce je založena na analýze historického průběhu šíření bobrů v Praze, a jev je zároveň patrný ze stávajícího osídlení, které je vedle hlavního toku Vltavy směřováno zejména na drobné vodoteče na okrajích města. Lze proto očekávat, že osídlení na drobnějších tocích (vč. Rokytky) bude pokračovat. Všechny potenciálně vhodné toky (vč. Rokytky) se tak v nejbližších letech stanou důležitými koridory pro další osidlování území Prahy i jejího bezprostředního okolí.“

OCP MHMP se tedy domnívá, že nedojde k ovlivnění dosažení příznivého stavu druhu, a to zejména s ohledem na vzestupný trend ve vývoji počtu jedinců bobra evropského.

Zhodnocení neexistence jiného uspokojivého řešení:

Z výše uvedeného popisu záměru je zřejmé, že stavba spočívá ve zkapacitnění stávající železniční trati a nezmění se dosavadní využití území (předmětná akce nepředpokládá umístění nové stavby, ale pouze zkapacitnění stávající) není tedy možné uvažovat o existenci jiného uspokojivého řešení. Stavbou bude dotčeno těleso dráhy a jeho nejbližší okolí, vše na pozemcích platným územním plánem (ÚP SÚ hl. m. Prahy) určených pro umístění dráhy (funkční plocha DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály). Díky zkapacitnění stávajícího zařízení nedojde k nadbytečnému záboru biotopů mimo prostor železničních kolejí v uvažovaném trasovém úseku, současně záměr přispěje ke zlepšení přepravních podmínek na celé železnici a také k odstranění závad vyplývajících ze stáří tratě. S ohledem na přínosy modernizace a zkapacitnění tratě je škodlivý zásah do přirozeného vývoje bobra evropského minimální - bobr se s největší pravděpodobností přesune do části Rokytky před, nebo za mostem. OCP MHMP je tedy přesvědčen, že není možné nalézt efektivnější řešení než to, které předložil žadatel.

Zhodnocení veřejného zájmu:

Stávající jednokolejná trať Praha-Libeň - Praha-Hostivař není schopná převzít potenciální rozsah dopravy. Příčinou tohoto problému je zejména nedostatečná kapacita stávající infrastruktury - jednokolejné uspořádání a úrovnové křížení na běchovickém zhlaví železniční stanice Praha- Libeň, kde nákladní doprava v severojižním směru společně se soupravovými vlaky a městskou linkou kříží velmi silný východo-západní proud vlaků na trati z Kolína do Prahy. Předmětem stavby je návrh novostavby dvoukolejného mimoúrovňového křížení trati ze sudé staniční skupiny kolejí v železniční stanici Praha-Libeň nad kolejemi trati Kolín -

Praha-Libeň do nového obvodu železniční stanice Praha-Libeň „obvod Hrdlořezy“, který se nachází v traťovém úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice v blízkosti křížení železniční trati s ulicí Česobrodskou. Cílem stavby je odstranit kapacitní hrdlo, kterým je dnes úrovně křížení vlaků na běchovickém zhlaví železniční stanice Praha-Libeň. Dvokolejně řešení celého úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice je zahrnuto ve schváleném územním plánu (Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy, který byl schválen usnesením č. 10/05 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 09.09.1999, je platný se všemi pořízenými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy - ÚP HMP), kde je stavba vymezena jako veřejně prospěšná pod položkou 8/DZ/9 s názvem „Praha 9 - průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby prvního železničního koridoru Děčín - Břeclav, včetně mimoúrovňového křížení trati Praha-Běchovice - Praha-Libeň se zdvoukolejněnou tratí Praha-Libeň - Praha-Malešice“. V důsledku realizace stavby dojde ke zvýšení kapacity trati, a to vybudováním nové dvokolejné trati zapojené do sudé skupiny železniční stanice Praha-Libeň, která mimoúrovňově kříží trať Praha - Kolín (I. TŽK), čímž dojde k odstranění kapacitního hrdla. Stavba je umístěna převážně v ploše funkčního využití „DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály“. Podle regulativu ÚP SÚ HMP je funkční využití této plochy „plochy, stavby a zařízení sloužící železničnímu provozu včetně provozně-technologického zázemí, zařízení sloužící vlečkovému provozu mimo areály“. Tento regulativ stavba zcela naplňuje. Stavba je obecně v souladu s cíli územního plánování. Modernizace železniční tratě vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj (širšího) území, vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích.

S ohledem na výše uvedené OCP MHMP usoudil, že zájem na ochraně přírody (konkrétně zásah do přirozeného vývoje bobra evropského), nepřevažuje nad jiným, výše specifikovaným, veřejným zájmem modernizace železniční dráhy - veřejně prospěšné stavby.

Posledním ze zákonných důvodů, kdy může orgán ochrany přírody povolit výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb., je některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. OCP MHMP se přiklonil k důvodu, který uvádí žadatel, tedy že stavba je v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Hlavní náplní této stavby je dvokolejně mimoúrovňové křížení trati ze sudé staniční skupiny kolejí v železniční stanici Praha-Libeň nad kolejemi trati Kolín - Praha-Libeň do nového obvodu železniční stanice Praha-Libeň. Součástí záměru jsou i související části železniční infrastruktury, jedná se zejména o mostní objekty, zdi a technologická zařízení nezbytná pro provoz dráhy. Nedílnou součástí výše popsaného záměru je i modernizace dotčeného úseku. S ohledem na bezpečnost a plynulost železničního provozu dojde v modernizovaném úseku k realizaci nového zabezpečovacího zařízení. Pro nové zabezpečovací zařízení a pro splnění všech jeho funkcí je nutné vybudovat i zcela nové sdělovací zařízení. Díky realizaci záměru dojde nejen k modernizaci zastaralého technického vybavení, ale i ke snížení hlukové zátěže a zvýšení bezpečnosti i komfortu cestování. Realizací nového železničního spodku a svršku i využitím nového zabezpečovacího a sdělovacího zařízení v trase zdvoukolejnění dojde ke zlepšení technického stavu a parametrů řešené trasy, také se zvýší bezpečnost železničního provozu. OCP MHMP tedy udělil souhlas ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje jedinců bobra evropského s ohledem na veřejnou bezpečnost (resp. bezpečnost drážního provozu).

OCP MHMP v závazném stanovisku stanovil v souladu s ust. § 56 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. podmínky pro výkon činnosti.

Podmínky č. II. a) a b) byly stanoveny s ohledem na maximální možnou eliminaci negativního vlivu záměru na přirozený vývoj jedinců bobra evropského, vyskytující se v dotčené lokalitě.

Podmínka č. II. c): Přítomnost biologického dozoru vyplývá z možné potřeby rychle a efektivně přímo na místě stavby zasáhnout a konat ve prospěch zvláště chráněného druhu. Cílem biomonitoringu je kontrola výskytu zvláště chráněného druhu v prostoru stavby, dodržování ochranných opatření dle tohoto závazného stanoviska a vyhodnocení vlivů stavební činnosti na populace rostlin a živočichů. Ekologický dozor podle situace vyhodnotí, zda je účelné přijmout opatření pro ochranu daného druhu, aby nedocházelo ke zbytečnému usmrcování živočichů, kterému lze vhodnými opatřeními předejít.

Podmínka č. II. d) byla stanovena s ohledem na množství aktérů, které se bude na realizaci záměru podílet, tak, aby všichni byli seznámeni s obsahem tohoto závazného stanoviska, včetně dodržování stanovených podmínek.

Podmínka č. II. e) byla stanovena s ohledem na určení jasného časového rámce toho, v jakém období provádět kontroly realizace záměru. Zároveň je také nutné s ohledem na zabezpečení pozemků záměru, aby žadatel poskytl součinnost při provádění kontrolní činnosti tím, že na pozemky záměru zajistí přístup.

Podmínka č. II. f) je stanovena s ohledem na ust. § 56 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb. v souladu s ust. § 5b odst. 3 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb. z důvodu stanovení způsobu provádění kontrol orgánem ochrany přírody.

Podmínku č. II. g) stanovil OCP MHMP s ohledem na ust. § 56 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb., které ukládá žadateli informační povinnost stanovenou v ust. § 5b odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb.

Platnost závazného stanoviska byla omezena na dobu provádění stavby, a to s ohledem na možné měnící se přírodní podmínky v území a časové potřeby žadatele pro realizace stavby.

Účastníci řízení

Okruh účastníků řízení stavební úřad stanovil podle ust. § 85 stavebního zákona a vymezil podle ust. § 27 správního řádu s ohledem na rozsah území stavby a její možný vliv na okolí z hlediska charakteru a odstupu od hranic sousedních pozemků a staveb, a s přihlédnutím k tomu, že se jedná zejména o stavbu v území dráhy a jejího ochranného pásma. Okruh účastníků byl v průběhu řízení opakovaně aktualizován v návaznosti na změny v evidenci vlastníků dotčených pozemků v Katastru nemovitostí.

Účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je žadatel: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1.

Účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu je obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn: hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 (zastoupené Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská č.p. 2077/57, 128 00 Praha 2).

Účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu jsou vlastníci pozemků a staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, kromě žadatele, nebo ti, kdo mají jiné věcné právo k těmto pozemkům nebo stavbám. Tyto osoby jsou uvedeny ve výrokové části rozhodnutí v odstavci „Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí...“, odsek: „účastníci podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona“.

Účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním

pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (podle § 87 odst. 3 stavebního zákona se tito účastníci v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, neoznačují se stavby, které jsou součástí pozemku):

pozemky parc. č. 1710/1, 1711/1, 1711/2, 1711/3, 1715/11, 1715/12, 1715/13, 1715/14, 1715/15, 1715/16, 1715/2, 1715/5, 1717/1, 1717/5, 1717/6, 1717/8, 1717/9, 1752/9, 1767, 1768/12, 1773/1, 1773/4, 1807, 1808, 1809, 1810/1, 1810/2, 1811/1, 1813, 1814, 1817, 1819, 1822/1, 1822/2, 1822/3, 1822/4, 1822/5, 1822/6, 1823, 1826/3, 1826/7, 1826/8, 1827/3, 1828/4, 1830, 1831, 1832, 1835/1, 2250, 2283/3, 2283/6, 2283/8, 2304/1, 2306/1, 2307/2, 2309/1, 2312/1, 2312/2, 2314/1, 2314/3, 2315, 2317, 2318, 2323/1, 2323/2, 2324, 2326, 2328, 2331, 2335, 2336/1, 2336/2, 2337, 2339, 2341, 2377, 2381, 2382/1, 2382/2, 2383/1, 2383/2, 2384, 2387, 2388, 2389, 2390, 2393/4, 2395/1, 2395/2, 2397/1, 2397/2, 2401, 2403/1, 2403/2, 2403/7, 2409, 2411, 2412/1, 2413, 2414, 2415/1, 2417, 2422/1, 2422/2, 2422/6, 2425, 2427/1, 2429, 2430, 2504/1, 2504/5, 2519, 2521, 2522/3, 2522/4, 2522/5, 2523/10, 2523/11, 2523/12, 2523/14, 2523/18, 2523/5, 2523/6, 2523/7, 2523/8, 2523/9, 2528/11, 2528/3, 2534/12, 2534/13, 2534/5, 2534/9, 2536/1, 2536/4, 2600, 2620, 2625/2, 2630, 2733/3, stavba č.p. 1069 v katastrálním území Hloubětín,

pozemky parc. č. 10/1, 235/11, 236, 240, 253/2, 235/12, 254/7, 255, 257/4, 262/2, 269/5, 269/6, 269/7, 271/28, 271/33, 271/35, 273/10, 273/5, 273/7, 274/1, 274/13, 280, 357/1, 357/4, 357/6, 357/7, 357/9, 359/2, 359/3, 359/4, 360/10, 360/11, 360/12, 360/13, 360/3, 360/4, 360/5, 360/9, 362, 363, 364, 366/1, 367, 391, 394, 397, 400, 402/3, 403, 404, 405, 408, 416, 418, 422/1, 425, 428, 429, 430, 2000/1 432/1, 432/2, 432/4, 433/1, 436/1, 436/2, 436/4, 436/6, 436/9, 440/1, 442, 443/2, 444, 446/2, 458, 460, 471, 473, 478/1, 478/2, 481, 482, 484, 485/2, 492/10, 492/7, 492/8, 493/1, 499, 500/18, 500/2, 500/22, 527/4, 527/19, 531/1, 531/4, 531/6, 536/1, 536/2, 539, 551/2, stavby č.p. 188, 204, 370, stavby bez č.p./č.e. na pozemcích 271/28, 359/3 v katastrálním území Hrdlořezy,

pozemky parc. č. 10/7, 76, 639/1, 639/2, 644/1, 646, 651/1, 651/2, 651/3, 651/5, 651/6, 651/7, 653/1, 653/5, 653/22, 655/1, 656/1, 657/1, 657/2, 657/3, 657/4, 657/5, 659, 660/1, 660/2, 660/3, 662/1, 662/3, 662/4, 662/5, 662/7, 663/90, 663/99, 793/40, 793/41, 793/42, 793/94, 793/97, 795/1, 796/1, 797/1, 798, 799/1, 799/2, 800/1, 801/1, 803/1, 803/2, 803/16, 803/17, 803/25, 803/26, 803/93, 803/94, 803/95, 803/96, 925/1, 925/2, 927, 928/2, 932/1, 951/2, 951/3, 952/1, 952/2, 954/2, 954/3, 954/6, 954/7, 954/8, 954/9, 954/14, 954/18, 955/4, 955/13, 955/14, v katastrálním území Malešice,

pozemky parc. č. 560, 561/1, 561/2, 568/2, 568/3, 568/4, 568/5, 569/1, 569/2, 814/1, 815/2, 817, 850/1, 850/2, 855/3, 855/4, 855/5, 855/7, 856/2, 856/3, 857, 858, 859, 886/2, 887/1, 887/2, 888/1, 888/8, 891/4, 891/5, 891/6, 898/1, 900/5, 901/1, 901/5, 904/1, 904/2, 805, 911/12, 911/24, 912/1, 913, 917/1, 917/2, 918, 921/2, 927/1, 927/9, 927/11, 1853/1, 1869/2, 1998, 1999, 2000/2, 2001, 2005/1, 2005/3, 2005/4, 2005/6, 2006/5, 2007/1, 2116/10, 2116/11, 2116/3, 2116/33, 2116/4, 2116/5, 2116/6, 2116/8, 2116/9, 2119, 2141/4, 2141/5, 2141/6, 2141/7, 2142, 2143/1, 2148/2, 2149, stavba č.p. 863 a stavby bez č.p./č.e. na pozemcích 568/3, 2000/2, 2116/10, 2116/11, 2141/6 v katastrálním území Vysočany.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 3 správního řádu:

Hrdlořežská zvonička, spolek, Pod Hloubětínskou zastávkou 188/24, 190 00 Praha 9,

městské části podle § 18 odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů:

Městská část Praha 8, Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8,

Městská část Praha 9, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9,
Městská část Praha 10, Vršovická č.p. 1429/68, 101 00 Praha 10,
Městská část Praha 14, Bratří Venclíků č.p. 1073/8, 198 00 Praha 9.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Jak je uvedeno níže, stavební úřad se zabýval věcným obsahem námitek, a zkoumal, zda neobsahují důvody, pro které není možné stavbu v souladu se zákonem umístit. Veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů chrání příslušné dotčené orgány, proto stavební úřad požádal o vyjádření orgány hájící zájmy chráněné zákony o ochraně veřejného zdraví a o ochraně přírody a krajiny. Z jejich závazných stanovisek a z vyjádření k námitkám pak vycházel při vypořádání námitek a k tomuto účelu použil i citace konkrétních údajů.

Ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení podaly námitky a připomínky tyto osoby (text námitek je případně zkrácen ve smyslu obsahu, námitky jsou označeny „N“ a poř. číslem):

N.1.

Jan Vít a Mgr. Henrieta Vítová, Pod Hloubětínskou zastávkou 189/14, Praha 9, v podání ze dne ze dne 29.07.2022 uplatnili tyto námitky:

N.1.1. - *Vést a rozšiřovat nákladní dopravu po železnici, která není nezbytná pro zásobování hl. m. Prahy, přes hl. m. Prahu nemá opodstatnění. Železniční nákladovou (mezinárodní) dopravu je třeba vést mimo hlavní město a zejména obydlené části města. V naší lokalitě došlo v posledních letech k výrazné bytové výstavbě a je také neustále více užívána ke sportu a rekreaci nejen místními lidmi, ale i z okolí blízkého a také vzdáleného.*

N.1.2. - *Nejedná se o modernizaci stávajícího traťového úseku, jak uvádí Správa železnic, ale o stavbu zcela novou. Stavba nemá smysl, pokud dvě nové koleje povedou do jednokolejného tunelu pod vrchem Tábora. Na novém železničním mostě by neustále stály nákladní vlaky s diesellovými lokomotivami a neúměrně by zatěžovaly po celých 24 hodin a 365 dnů v roce hlukem a zplodinami okolní prostředí, a tak výrazně poškozovaly naše zdraví. Tato varianta (bez nového tunelu, který nemá žádní konkrétní podobu) není zohledněna v hlukové studii.*

N.1.3. - *Stavba by zasahovala do přírodního parku Smetanka a došlo by k zničení jeho části. Danou lokalitu využívá k rekreaci a sportu velké množství občanů, což přispívá ke zlepšení a udržení jejich fyzického a psychického zdraví.*

N.1.4. - *I po dostavbě zamýšlené tratě by se neúměrně zvýšil hluk, prach a zplodiny v této oblasti (už teď jsou překročené), protože doprava by se zvýšila dvojnásobně, což by mělo negativní dopady na zdraví a životy naše i obyvatel této oblasti.*

N.1.5. - *Během stavby by se neúnosně zvýšilo množství prachu a škodlivin (už teď jsou limity překročené), což by mělo výrazné dopady na životy a zdraví naše a také na životy a zdraví všech obyvatel dotčené lokality.*

N.1.6. - *Projekt Překladiště Malešice dle našich informací byl zamítnut v roce 2020. Objem dopravy by se tudíž měl snížit. Žádáme novou studii či analýzu, jaký by měla zamýšlená stavba význam.*

N.1.7. - *Požadujeme novou aktualizaci vlivů stavby na životní prostředí EIA. Poslední šetření probíhalo v r. 2018 a situace v dané lokalitě se změnila (za velké finanční prostředky bylo upraveno koryto Rokytky do meandrů Magistrátem hl. m. Prahy, aby byla zadržována voda v krajině a přirozeně se ochlazovala, což je při současné změně klimatu nutné jak pro krajinu, tak pro nás obyvatele, byla vybudovaná cyklostezka). V naší lokalitě jsme zaznamenali také výskyt bobra evropského, patřícího mezi silně ohrožené druhy. Vykácením cca 3000 stromů*

a zničením dalších cca 3000 m² zeleně bude narušeno životní prostředí a životní podmínky nás všech žijících v této lokalitě. Správa železnic se na posledním veřejném projednání vyjádřila, že nemá kde vysadit adekvátní náhradu této zeleně, protože jí pozemky nepatří (i když v EIA je uvedeno, že náhradu zeleně provedou). Kácení by mělo probíhat (dle dendrologické studie projektu) i na území přírodního parku Smetanka.

N.1.8. - *Stavbou by došlo k rozšíření ochranného pásma dráhy, což by znamenalo trvalý zásah do části přírodního parku Smetanka.*

N.1.9.- *Žádáme nové zvážení všech možných alternativ řešení, které by nezvratně nezhoršilo zdraví a kvalitu života nás a našich sousedů, ale i obyvatel Prahy. Nepokládáme co možná nejjednodušší a pohodlnou přepravu zboží a obyvatel za prioritu. Důležitější je zabránit nenávratné změně a výraznému zhoršení životního prostředí a klimatických změn nás i budoucích obyvatel Prahy i jejich návštěvníků.*

N.1.10. - *Závěr: Z uvedených důvodů se stavbou nesouhlasíme, vzhledem k rozsahu projektu žádáme ústní projednání, žádáme vysvětlení záměru a doplnění aktuálních pravdivých dat, včetně vyhodnocení ekonomických a dalších přínosů, žádáme pravdivou aktualizaci posouzení vlivů stavby na životní prostředí dle skutečné reality.*

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad N.1.1. - V případě žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby stavební úřad posuzuje obsah záměru podle dokladů a dokumentace předložené žadatelem. Stavebnímu úřadu v územním řízení nepřísluší rozhodovat o nezbytnosti nebo smyslu uvedené dopravní stavby, ani o celkové koncepci a trasování železniční dopravy v Praze. Tyto údaje se řeší a posuzují v rámci územně plánovací dokumentace. K předmětné stavbě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko odboru územního rozvoje MHMP č.j. MHMP 372841/2021 ze dne 12.04.2021. V odůvodnění úřad územního plánování mj. uvedl: „Dle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 - 4 (ZUR) je předložený stavební záměr součástí kapitoly 5.2 - Koridory a plochy pro železniční dopravu vymezené v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy, tzv. Železničního uzlu Praha, který zahrnuje všechny železniční tratě zaústěné do hlavního města a jejich předpokládanou modernizaci (optimalizaci) na jeho území. Záměr umožní modernizaci části železničního uzlu, která zajistí závazek vůči mezinárodním dohodám a požadavkům na rozvoj železniční dopravy. Dále záměr upřesňuje územní nároky optimalizované železniční trati v souladu s výhledovým uspořádáním železničního uzlu Praha. Záměr je zároveň součástí veřejně prospěšné stavby ze ZUR, a to Z/502/DZ - Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby IV. tranzitního železničního koridoru Děčín - Horní Dvořiště.“. Úřad územního plánování konstatoval a odůvodnil soulad záměru s platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 - 4, dále soulad s platným Územním plánem hl. m. Prahy a zároveň s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona.

Ad N.1.2. - Pojem „Modernizace stávajícího traťového úseku“ si žadatel zvolil jako název záměru. Ve smyslu ust. § 2 odst. 5 stavebního zákona se nejedná o novou stavbu, ale o změnu stávající stavby dráhy, obsahující změnu půdorysného a výškového uspořádání spočívající v rozšíření kolejíště a přemostění stávající trati.

Další část této námítky a námítky č. **N.1.4.** (uvedeno níže) se týkala negativních vlivů na zdraví z důvodu zvýšení hluku a zhoršení ovzduší, stavební úřad proto v rámci součinnosti požádal o vyjádření k námitkám dotčené orgány, které jsou podle zvláštních právních předpisů příslušné k posouzení záměru z těchto hledisek (námítky k vlivu na ovzduší posouzeny níže). Z hlediska hluku bylo k záměru doloženo souhlasné závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, Hygienické stanice hlavního města Prahy (dále též „HSHMP“). Dále stavební úřad obdržel

vyjádření č.j. HSHMP 47468/2022 ze dne 23.06.2023, na které odkazuje při vypořádání námitek k negativnímu vlivu hluku:

K dokumentaci HSHMP vydala dne 07.05.2020 pro územní řízení výše uvedené stavby závazné stanovisko č.j. HSHMP 13390/2020, jehož podkladem byla dokumentace včetně akustické studie. Zhotovitelem dokumentace byla společnost Mott MacDonald CZ, spol. s r.o., 10/2019, akustickou studii vypracovala společnost SUDOP PRAHA a. s., Olšanská 1a, 130 80 Praha 3 v říjnu 2019 bez uvedení čísla studie, a měření hluku pro umístění stavby provedla akreditovaná zkušební laboratoř č. L 1478 společnosti REVITA ENGINEERING, Havlíčkova 1307/12, 412 01 Litoměřice, výstupem je PROTOKOL O ZKOUŠCE Č. 5360-114-19. K platnosti závazného stanoviska i pro dokumentaci po revizi (únor 2021) bylo následně vydáno sdělení č.j. HSHMP 16945/2021 ze dne 16.04.2021. Námitky předložené podatelí se týkají zejména akustické situace vyvolané záměrem. K bodu 2. (N.1.2.) z hlediska posouzení akustických parametrů stavby, tj. vyhodnocení vlivu záměru na chráněné prostory staveb HSHMP uvádí:

Akustická studie byla provedena pro záměr, tj. po svedení nových propojovacích kolejí do původní koleje procházející pod vrchem Tábor. V kapitole 7.1 porovnání výhledové dopravy je uveden počet vlaků v úseku Libeň - Malešice a Libeň - Běchovice v roce 2000, 2018 (stávající stav) a v 2035 (výhled), na základě mj. těchto dat je proveden výpočet akustické situace v chráněných venkovních prostorech staveb z pozice HSHMP (dle § 30 odst. 3. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů - dále jen „zákon 258/2000“: *Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.*). Na základě výsledků (porovnání výsledků pro rok 2000, 2018 a 2035) lze konstatovat v souladu s § 12 odst. 6 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů - dále jen „NV 272/2011“ (*Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předemném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.*), že je možnost přiznání tzv. Staré hlukové zátěže (dle tabulky 1 v části A přílohy č. 3 korekce +20 dB), což znamená hodnotu pro denní dobu 06-22 hodin $L_{Aeq,16h}$ 70 dB a pro noční dobu 22-06 hodin $L_{Aeq,8h}$ 65 dB (nikoliv hodnoty pro denní/noční dobu 60/55, jak jsou uvedeny v protokolu zkušební laboratoře REVITA, neboť určení hygienického limitu je

dáno postupem uvedeným výše, který je v kompetenci místně příslušné hygienické stanice [viz § 82 odst. 12 písm. a) zákona č. 258/2000 - *Krajské hygienické stanici náleží - a) vydávat rozhodnutí, povolení, osvědčení a plnit další úkoly státní správy v ochraně a podpoře veřejného zdraví včetně státního zdravotního dozoru, pokud není příslušné Ministerstvo zdravotnictví*]. Z akustické studie tedy vyplývá dodržení hygienického limitu pro hluk z dopravy na dráze - limit tzv. Staré hlukové zátěže jakožto celku (společně trať Libeň - Běchovice a Libeň - Malešice), neboť mají společného provozovatele, který je dle § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. (*Osoba, která používá, popřípadě provozuje stroje a zařízení, které jsou zdrojem hluku nebo vibrací, provozovatel letiště, správce, popřípadě vlastník pozemní komunikace, provozovatel, popřípadě vlastník dráhy, osoba, která je pořadatelem veřejné produkce hudby a nelze-li pořadatele zjistit, pak osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, a dále provozovatel provozovny a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (dále jen „zdroje hluku nebo vibrací“), jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby. Splnění povinnosti k ochraně před hlukem z provozu na pozemních komunikacích nebo drahách v chráněném venkovním prostoru stavby se považuje i za splnění této povinnosti v chráněném vnitřním prostoru stavby.*) odpovědný za dodržování hygienického limitu. Zároveň je vyhodnocena pouze nová trať na hygienické limity pro hluk z provozu na dráze v ochranném pásmu dráhy a mimo ochranné pásmo dráhy (den/noc 60/55 a 55/50 dB). Výpočet je nejprve proveden bez protihlukových opatření ve formě stěny a s navrženými protihlukovými stěnami. Stávající akustická situace je v době posouzení v roce 2018 nevyhovující v jediném bodě - VB 12 (RD Mandloňová 1062/13), po realizaci záměru včetně protihlukových opatření ve formě stěn je hygienický limit pro novou trať splněn. Na základě předložené akustické studie tedy HSHMP vydala souhlasné závazné stanovisko k umístění stavby.

Z hlediska argumentace čekání vlaků před svedením kolejí do jedné pro průchod tunelem pod vrcholem Tábor je vzhledem k intenzitě dopravy vysoce nepravděpodobné, že vlakové soupravy budou čekat na postavení dopravní cesty. Obdobně i na straně zhlaví ŽST Praha-Libeň, neboť právě z důvodu hladkého průjezdu zhlavím byl záměr předložen. Proto HSHMP nepožadovala uvažovat takovou variantu ve výpočtu. Bod 4. námitek (N.1.4.) je z hlediska posouzení totožný s výše uvedeným. Akustická studie počítá s kompenzačními opatřeními ve formě návrhu protihlukových stěn (PHS) tak, aby i při navýšení intenzit provozu byly dodrženy hygienické limity hluku.

Stavební úřad zhodnotil závazné stanovisko a vysvětlující údaje v následném vyjádření jako dostatečný podklad pro posouzení, že záměr je z hlediska možného vlivu hluku v souladu s požadavky platných předpisů.

Ad N.1.3., N.1.4., N.1.5.

Tyto námítky a část námítky N.1.2. se týkaly zásahu do přírodního parku Smetanka a vlivů stavby na ovzduší, stavební úřad proto v rámci součinnosti požádal o vyjádření příslušný dotčený orgán. Odbor ochrany prostředí MHMP ve svém sdělení č.j. MHMP 2078662/2022 ze dne 10.11.2022 mj. uvedl k námítkám z hlediska narušení přírodního parku:

„Zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je chráněn krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, a to před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. K ochraně krajinného rázu s významnými

soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Přírodní park Smetanka byl k ochraně krajinného rázu zřízen nařízením hlavního města Prahy č. 10/2014 Sb. HMP, o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy. Přírodní park Smetanka nezahrnuje žádná zvláště chráněná území a jeho význam spočívá v částečně dochovaném přírodním prostředí původně příměstské krajiny. Specifická je konfigurace údolní nivy k Hloubětínu meandrující Rokytky na straně jedné a středem přírodního parku se táhnoucího lesnatého hřebenu vrchu Smetanka na straně druhé. Uvedeným nařízením jsou také stanovena omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. Podle ust. § 15 tohoto nařízení nelze na území přírodních parků umísťovat nové stavby s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

K umístění a povolení posuzované stavby byl vydán požadovaný souhlas orgánu ochrany přírody závazným stanoviskem č.j. MHMP 505368/2020 ze dne 07.04.2020 a následně k aktualizované dokumentaci závazným stanoviskem č.j. MHMP 719967/2021 ze dne 20.05.2021. Bylo v něm konstatováno, že dojde k silnému zásahu do hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu, nicméně nebude se uplatňovat v dálkových pohledech, ale pouze v dílčích scénériích. Jde o stavbu významné dopravní infrastruktury v souladu s platným územním plánem; stavbou nedojde k takovému zásahu, který by zásadně změnil ráz urbanizované krajiny jako celku. Lze tedy s námitkami souhlasit v tom smyslu, že krajinný ráz narušen bude, nicméně tvrzení, že dojde k zničení stavu tohoto území, je nedůvodné. Přírodní park Smetanka má rozlohu 150 ha, železniční tratí dojde k jejímu protnutí v nezbytně nutném rozsahu. Taktéž ve zpracovaném posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz, které vypracoval doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., v rámci projektové dokumentace, je zásah do krajinného rázu hodnocen jako únosný.

Stavební úřad zhodnotil závazné stanovisko a vysvětlující údaje v následném vyjádření jako dostatečný podklad pro posouzení, že záměr je z hlediska možného vlivu na přírodní park v souladu s požadavky platných předpisů.

Ad N.1.6. - Stavební úřad není oprávněn zkoumat význam stavby a její případnou potřebnost z hlediska objemu dopravy. Zdůvodnění je uvedeno výše k námitce č. N.1.1.

Ad N.1.7. - Ministerstvo životního prostředí (MŽP) vydalo k záměru závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/500/592 ze dne 23.03.2018. Na podkladě oznámení o zahájení řízení vydalo MŽP souhlasné závazné stanovisko č.j. MZP/2022/500/1608 ze dne 28.07.2022 podle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů k ověření změn záměru. V tomto závazném stanovisku uvedlo, že změny, ke kterým došlo v rámci dokumentace pro územní řízení, nejsou z pohledu procesu EIA významné, neboť nebudou mít zásadní vliv na životní prostředí v dané lokalitě. Požadavek na aktualizaci nebo nové posouzení vlivů je proto nedůvodný. K zásahu do koryta Rokytky vydal příslušný dotčený orgán, odbor ochrany prostředí MHMP souhlasné závazné stanovisko č.j. MHMP 719967/2021 ze dne 20.05.2021 a pro minimalizaci zásahu do tohoto významného krajinného prvku (VKP) stanovil podmínky pro zpracování následné projektové dokumentace a pro úpravu okolí vodního toku po dokončení stavby. V odůvodnění uvedl, že v rámci stavby dojde k zásahu do VKP vodního toku Rokytky umístěním dočasných a trvalých mostních objektů a že: „Na základě posouzení

projektové dokumentace dospěl OCP MHMP k závěru, že během realizace předmětné stavby dojde k lokálnímu oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí vodního toku Rokytky vzhledem k umístění jednotlivých mostních objektů a případně i dočasných pilířů. K oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí VKP bude docházet v průběhu stavby. Po dokončení stavby a uvedení lokality do řádného stavu za dohledu dotčených správců předmětných pozemků dojde k opětovnému obnovení ekologicko-stabilizačních funkcí. Z výše uvedeného vyplývá, že stavbou nedojde k trvalému poškození či zničení tohoto významného krajinného prvku.“ Odbor ochrany prostředí MHMP dále ve svém sdělení č.j. MHMP 2078662/2022 ze dne 10.11.2022 mj. uvedl, nevidí důvod pro nové posuzování vlivu na životní prostředí a že revitalizace toku Rokytky by neměla vliv na toto posouzení.

K námitce výskytu bobra evropského v předmětné lokalitě odbor ochrany prostředí MHMP ve svém sdělení č.j. MHMP 2078662/2022 ze dne 10.11.2022 mj. uvedl, že „v době vypracování biologického průzkumu byl v lokalitě z chráněných druhů živočichů zjištěn pouze výskyt čmeláků. V současné době je OCP MHMP např. z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK znám i výskyt bobra evropského v dotčené části vodního toku Rokytky. Investor by tak měl předložit odborné vyjádření, zda by stavbou mohlo dojít k ovlivnění přirozeného vývoje tohoto druhu, a pokud ano, tak je nutné požádat OCP MHMP o udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.“ Na podkladě výzvy stavebního úřadu proto žadatel doložil odborné vyjádření a rovněž závazné stanovisko č.j. MHMP 820525/2023 ze dne 26.04.2023, kterým OCP MHMP udělil v návaznosti na ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. souhlas ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje jedinců druhu bobr evropský (uvedeno výše). Povolení výjimky je součástí tohoto rozhodnutí ve výroku III., odůvodnění je uvedeno výše.

K námitce proti kácení stromů a keřů stavební úřad uvádí, že povolení kácení dřevin rostoucích mimo les je součástí tohoto rozhodnutí ve výroku II., odůvodnění je uvedeno výše. Povolení bylo vydáno na podkladě závazných stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody, náhradní výsadba nebyla uložena. Posouzení námitek proti zásahu do přírodního parku Smetanka je uvedeno výše u námítky č. N.1.3. Ministerstvo životního prostředí v závazném stanovisku k posouzení vlivů na životní prostředí v podmínce č. 2 jmenovalo druhy dřevin, které by měly být přednostně použity při výsadbě. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s povoleným kácením nebyla uložena náhradní výsadba, tato podmínka nebyla převzata do výroku rozhodnutí (uvedeno výše).

Odbor ochrany prostředí MHMP se ve svém sdělení č.j. MHMP 2078662/2022 ze dne 10.11.2022 vyjádřil k námitkám z hlediska kácení dřevin včetně dotčení lesních pozemků. Uvedl mj., že pozemek parc. č. 1772/1, k. ú. Hloubětín je veden jako lesní, nicméně dle platného územního plánu se jedná o plochu DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály. Stavební záměr si vyžádal trvalý (cca 3617 m²) i dočasný (8436 m²) zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, který byl již udělen. Dendrologický posudek předložený v rámci projektové dokumentace počítá s kácením 3495 ks stromů a smýcením 2585 m² keřů, to jsou však údaje za celou stavbu, nikoliv pouze na území přírodního parku. Tepelný ostrov ve městě vzniká především tím, že přirozený povrch (louka, les, pole) je nahrazen umělým (asfalt, beton, sklo), který mnohem více zadržuje teplo ze slunečního záření. V uvedeném případě se nebude kácet kvůli novému vybetonování nebo vyasfaltování a jedná se o zásah v nejmenším možném rozsahu.

Ad **N.1.8.** - Umístěním stavby dojde k novému vymezení ochranného pásma dráhy, a to i na území přírodního parku Smetanka. Rozšíření ochranného pásma však přírodní park nijak neovlivní. Ochranné pásmo dráhy je definováno zákonem č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a nevyplývá z něj žádné omezení z hlediska ochrany přírody.

Ad **N.1.9.** - Stavební úřad je v územním řízení vázán žádostí a návrhem záměru a není oprávněn zkoumat jiná alternativní řešení pro přepravu zboží a obyvatel (uvedeno výše u námítky č. N.1.1.). Na podkladě dokumentace, dokladů a stanovisek příslušných orgánů bylo možné posoudit, že umístění stavby splňuje požadavky právních předpisů z hlediska ochrany zdraví i životního prostředí.

Ad **N.1.10.** - Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení informoval účastníky, že v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad upouští od ústního jednání, vzhledem k tomu, že jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Tuto možnost stavební zákon připouští a ani na podkladě uplatněných námitek stavební úřad nezjistil, že by upuštění od ústního jednání mohlo mít vliv na posouzení záměru a výsledné rozhodnutí. Tímto postupem rovněž nebyli účastníci řízení kráceni na svém právu seznámit se s podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim.

Z doložených podkladů nebylo zjištěno, že by obsahovaly neaktuální nebo nepravdivá data. Vyhodnocení ekonomických nebo jiných přínosů stavby není předmětem územního řízení. Požadavky na aktualizaci posouzení vlivů stavby na životní prostředí nejsou důvodné (uvedeno výše).

N.2.

Jakub Horn, Pod Hloubětínskou zastávkou 188/2, 190 00, Praha 9, v podání ze dne 27.07.2022 uplatnil tyto námítky:

N.2.1. - *Deklarovaný cíl stavby - tvrzené odstranění kapacitního hrdla, kterým má být úrovně křížení vlaků na běchovickém zhlaví ŽST Praha-Libeň - nemůže být dosažen, pokud bude nová dvojkolejná trať svedena společně s již stávající kolejí do jednokolejného tunelu. Projekt sice zmiňuje možnost výhledového zdvoukolejnění celého úseku Praha-Libeň - Praha-Hostivař včetně nového tunelu pod vrchem Tábor, tato nezbytná další etapa ale ještě nemá konkrétní podobu. Riziko, že následná stavba, která opodstatní výstavbu první etapy, nebude realizována, je velké a znamená, že dojde k neúčelnému vynakládání státních financí a k zničení části přírodního parku a rekreační oblasti.*

N.2.2. - *Podle dokumentace naroste počet vlaků na trati do Malešic téměř na dvojnásobek, z původních 62 vlaků na 117 denně. Kde budou vlaky čekat, než se pro ně uvolní průjezd jednokolejným tunelem? Pokud nebude tunel vystavěn v okamžité návaznosti na stavbu přesmyku, budou se vlaky nutně hromadit v lokalitě Hrdlořez a na novém přemostění. Okolí tak bude zatíženo dalším významným zdrojem hluku. Tato varianta není zohledněna ve zvukové studii.*

N.2.3. - *Informace o současném a výhledovém počtu vlaků, který by opodstatnil celou stavbu, se stále rozcházejí. Např. v souhrnné technické zprávě se na trati Praha-Libeň - Praha-Malešice uvádí: Celkový počet vlaků ve výhledovém stavu: nákladní 62 vlaků/den. Naproti tomu v Technické zprávě se v obrázku porovnávajícím současnou a výhledovou nákladní dopravu uvádí 72 nákladních vlaků za den. Požadujeme jasné, přehledné a srozumitelné vyčíslení skutečného nárůstu všech druhů dopravy. V tomto kontextu rovněž požadujeme studii, analýzu či jiný dokument, dle kterého bude patrná poptávka ze strany dotčených subjektů (občanů a podnikatelů) přepravovat se železniční dopravou, tzv. aby se výše uvedená stavba nerealizovala bez evidentního požadavku od osob, které by tuto stavbu využívaly. Dále v návaznosti na předešlé požadujeme studii, analýzu či jiný dokument, ze kterého bude patrné vyhodnocování různých variant při snaze dosáhnout deklarovaný cíl stavby. V tomto dokumentu důvodně očekáváme řádné odůvodnění těchto variant - posouzení kladů a záporů. Přičemž v tomto dokumentu následně očekáváme i zcela jasné vyhodnocení, dle něhož zvolená varianta je nejlepší s ohledem na zvolená kritéria - např. zásah do života obyvatel v okolí, zásah do*

životního prostředí atd.

N.2.4. - Jedním z důvodů k přípravě tohoto projektu, byla výstavba překladiště Malešice. Projekt překladiště Malešice se projednává od roku 2006, teprve v roce 2020 byl zamítnut. Tato skutečnost se nutně musí promítnout do snížení objemu dopravy směrem z/do Malešic. S ohledem na předešlé požadujeme studii, analýzu či jiný dokument, ze kterého bude patrné vyhodnocení účelu výše uvedené stavby s a bez zamýšleného překladiště v Malešicích.

N.2.5. - Požadujeme aktualizaci posouzení vlivů záměru na životní prostředí EIA, jelikož podmínky v oblasti se za čtyři roky, kdy probíhala poslední šetření (08/2018) proměnily. Změnila se podoba lokálních biokoridorů. L4/255 je definován jako „silně regulovaný tok Rokytky opevněný kamennou dlažbou“. V roce 2019 byla ale dokončena revitalizace koryta Rokytky a koryto bylo upraveno do přirozené meandrující podoby. Meandry Rokytky byly Magistrátem hl. m. Prahy nákladně vybudovány mimo jiné proto, aby zadržovaly vodu v krajině. Vykácením téměř 3000 stromů a smýcením 3000 m² další zeleně bude narušena schopnost krajiny zadržovat vodu a přirozeně se ochlazovat, což ovlivní jak stav přírodního prostředí v lokalitě, tak životní podmínky obyvatel. Ve výsledcích již tři roky starého biologického výzkumu není zaznamenán výskyt bobra evropského, patřícího mezi silně ohrožené druhy, jehož zřetelné pobytové stopy jsou na Rokytce u železničního mostu patrné už nejméně dvě sezóny. V oblasti jsou již dnes překračovány limity denních koncentrací částic PM10. Při výstavbě bude okolí stavby zatíženo prachem z dopravy a z přepravy sypkých materiálů. Zdraví obyvatel bude v té době vystaveno zvýšené zátěži.

N.2.6. - Záměr je v územní kolizi s přírodním parkem Smetanka, který byl vyhlášen dle zákona č. 114/1992 Sb. „K ochraně krajinného rázu s významným soustředěním estetických a přírodních hodnot, které nejsou zvláště chráněny podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území“. Navrhovaná stavba znamená nejen rušení a poškození, ale přímo zničení stavu tohoto území. Dendrologická studie projektu uvádí, že kácena bude pouze tzv. mimolesní zeleň v rozsahu záboru stavby. Na dvou místech bude ale kácena zeleň, která je v územním plánu součástí pozemků s funkčním využitím les (parc. č. 1772/2 a parc. č. 2618/1). Takové kácení na území přírodního parku považujeme za nepřipustné. Celkový rozsah kácení je 2943 ks stromů a 2825 m² keřů a mladých náletových dřevin. Je neakceptovatelné, aby se tak rozsáhlé kácení plánovalo na území přírodního parku a v jeho přilehlém okolí. V případě výstavby železničního přesmyku = nového mostu dojde k rozšíření tzv. ochranného pásma dráhy, které tak zasáhne do další části přírodního parku, který byl koncipován jako souvislý a hodnotný pruh zeleně uprostřed města. Současný park Smetanka by při realizaci zamýšlené stavby byl zasažen nejen stavbou samotnou, ale i tímto rozšířením ochranného pásma dráhy. Při jakékoli výstavbě je nutné brát v potaz širší souvislosti, tedy nejen, aby se další obyvatelé (popř. zboží) ze širšího okolí Prahy mohli dostat pohodlně do/z metropole, ale samozřejmě rovněž jak se změní prostředí již stávajících a budoucích obyvatel Prahy v důsledku další výstavby. Do těchto širších souvislostí bezpochyby patří zvážení všech alternativ, tj. například, zda se nabízí jiné řešení, které by nevratně nezničilo zeleň, díky níž Praha pro rok 2021 vévodila světovému žebříčku nejlepších parků: <https://echo24.cz/a/Sinag/praha-ma-nejlepsi-parky-na-svete-nechala-za-sebou-i-londyn-nebo-moskvu>, nebo <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/praha-predstihla-viden-i-londyn-podle-zebricku-ma-nejlepsi-parky-na-svete-173975>. Okolí řeky Rokytky včetně dotčeného území se nabízí jako jedinečný prostor pro postupné budování a rozvíjení kapacity parků v rámci Prahy. Na tomto místě je třeba akcentovat, že jakmile se jakákoli zeleň v rámci města zastaví, již je víceméně ztracena nebo je ztracena na mnoho desítek let. Vykácení nikoli desítek, ba ani stovek, ale přímo několik tisíc stromů a dalších několik tisíc

keřů považujeme za zásah do zeleně Prahy, který zhorší nevratně kvalitu života nejen Pražanů z přilehlého okolí, ale i Pražanů ze vzdálenějšího okolí, kteří dané místo pravidelně navštěvují v rámci své rekreace. S přihlédnutím k výše uvedenému renomé Prahy jako „metropole parků“ nelze ani opominout degradaci této její stávající pověsti. Tyto námitky podatel realizuje v měsíci červenci 2022, v době úmorných veder panujících v celé České republice. Obecně známé vědecké studie deklarují jako jeden z prostředků boje proti přehřívání měst výsadbu zeleně. Viz k tomu i mapa teplotních ostrovů v Praze: www.novinky.cz/veda-skoly/clanek/satelitni-snimky-odhalily-prazske-tepelne-ostrovy-40402725. Z uvedené mapy lze vyzorovat rozšiřování jednoho z největších teplotních ostrovů v Praze, a to teplotního ostrovu na Praze 9 až těsně k parku Smetanka. Vzhledem k dřívějšímu industriálnímu charakteru Prahy 9 a současné až zběsilé výstavbě v této lokalitě lze předpokládat, že nebude-li při další výstavbě kladen zásadně větší důraz na zeleň, bude se výše uvedený teplotní ostrov nejen zhoršovat, ale i rozšiřovat. Zásadně větší důraz na zeleň samozřejmě neznamená výsadbu okrasných stromů ve výši max. tři metrů, které nikdy neposkytnou dostatečný stín a jejich kořeny blokují podzemní garáže. Předmětná stavba se přímo přiči doporučením notoricky známých vědeckých studií, v konečném důsledku značnou měrou přispěje k zhoršení klimatu v Praze, tedy i života současných a budoucích Pražanů a jejich návštěvníků.

N.2.7. - Dokumentace a proces: Projektová dokumentace neobsahuje konkrétní plán pro náhradní výsadbu zeleně, chybí výkres pro umístění jednotlivých rostlin a výběr rostlinných druhů. Dokumentace nereaguje na aktuální stav v oblasti, kde dochází stále k nové bytové výstavbě a okolí Hořejšího rybníka a vrchu Smetanka je využíváno stále větším počtem lidí k rekreaci. Jelikož se jedná o záměr posuzovaný ve zjišťovacím řízení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, požadujeme ústní projednávání u takových staveb obvyklé. Předkládaný záměr jde proti smyslu některých investic, které v lokalitě uskutečnila MČ Praha 9 nebo Magistrát hl. m. Prahy, investované finance tak budou zcela znehodnoceny. Stavba povede středem dlouho budované rekreační zóny, kde došlo k mnoha úpravám, mj. k revitalizaci koryta Rokytky. Těžká dopravní technika bude jezdit po zcela nové cyklostezce, která bude takto zničena.

N.2.8. - S plánovaným záměrem Modernizace trati Praha-Libeň - Praha-Malešice v zamýšlené podobě zejména z výše uvedených relevantních důvodů nesouhlasíme. Vzhledem k rozsahu projektu a k běžným postupům požadujeme ústní projednávání v této věci. Požadujeme jasné vysvětlení záměru, doplněné o tvrdá data, včetně vyhodnocení ekonomických a dalších přínosů. Požadujeme exaktní údaje o plánovaném nárůstu dopravy. Požadujeme aktualizaci posouzení vlivů záměru na životní prostředí EIA. Ze všech dostupných informací k dotčené stavbě pak máme důvodně za to, že její přínos ani nevyváží její negativní důsledky na okolí, natož pak aby přínos této stavby převýšil její záporné konsekvence nejen na přilehlé oblasti, ale pro celou Prahu. Třebaže lze v záměru modernizovat traťový úsek Praha-Libeň - Praha-Malešice shledat pozitivní myšlenku, dosavadní plán realizace této myšlenky je nutné odmítnout jako vadný i s odkazem na argumenty zmíněné výše. Dosavadní plán výstavby porušuje mimo jiné: čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“) - vlastník výkonem vlastnického práva (výstavbou zamýšlené stavby) v konečném důsledku miní poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem; čl. 35 odst. 1 Listiny - vlastník výkonem vlastnického práva (výstavbou zamýšlené stavby) v konečném důsledku miní poruší právo současných i budoucích obyvatel přilehlého i širšího okolí na příznivé životní prostředí; čl. 35 odst. 1 Listiny - vlastník výkonem svého práva (výstavbou zamýšlené stavby) v konečném důsledku miní nejen ohrozit ale přímo poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad N.2.1. - Stavební úřad v územním řízení rozhoduje o žádosti v rozsahu, v jakém byla podána a neposuzuje účelnost vynaložených financí umístované stavby ani případné budoucí záměry žadatele. Zásah do přírodního parku byl řádně posouzen příslušným dotčeným orgánem (uvedeno výše u námitek N.1.1. - N.1.3.).

Ad N.2.2. - Posouzení námítky k vlivu stavby z hlediska hluku je uvedeno výše u námítky č. N.1.2.

Ad N.2.3. - Údaje o počtu vlaků ve výhledovém stavu se v dokumentaci neliší. V Souhrnné technické zprávě je uvedeno 62 nákladních vlaků a 10 lokomotivních vlaků, tj. celkem 72 vlaků, v Technické zprávě je celkový údaj 72 vlaků. Dokumentace obsahuje předpokládaný výhledový rozsah osobní i nákladní železniční dopravy k r. 2035. Zkoumání požadavků a poptávky osob po železniční přepravě není předmětem územního řízení. V územní řízení rovněž nelze požadovat nebo hodnotit variantní řešení, stavební úřad může rozhodovat pouze o konkrétním záměru nikoli o variantách. K záměru byla doložena souhlasná závazná stanoviska o jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel (uvedeno výše).

Ad N.2.4. - Požadavek na studii, analýzu či jiný dokument pro vyhodnocení účelu stavby např. při zrušení výstavby přecladiště Malešice je v územním řízení neopodstatněný, stavební úřad rozhoduje o žádosti a neposuzuje účelnost stavby.

Ad N.2.5. - Námítky týkající se aktualizace posouzení vlivů na životní prostředí z důvodu revitalizace koryta Rokytky, námítky k výskytu bobra evropského a ke kácení dřevin jsou posouzeny výše u námítky č. N.1.7.

Odbor ochrany prostředí MHMP ve svém sdělení č.j. MHMP 2078662/2022 ze dne 10.11.2022 mj. k námítkám z hlediska zhoršení ovzduší a překračování limitů denních koncentrací částic PM10 uvedl:

„Jelikož modernizace traťového úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice, 1. stavba, byla v předcházejícím procesu EIA posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí s přijatelným výsledkem, OCP MHMP jako orgán ochrany ovzduší neměl v rámci územního řízení ve svém sdělení v bodě 4. souhrnného stanoviska č.j. MHMP 505368/2020 ze dne 07.04.2020 k navrhované modernizaci žádné připomínky. Rovněž v následném vyjádření k územnímu řízení č.j. MHMP 719967/2021 ze dne 20.05.2021 neměl orgán ochrany ovzduší žádné připomínky.

Ve svém prvním sdělení k územnímu řízení ze dne 07.04.2020 orgán ochrany ovzduší vycházel z dokumentace záměru vypracovaného v rámci výše uvedeného procesu EIA. V bodě 4. souhrnného stanoviska OCP MHMP pro proces EIA č.j. MHMP 1502114/2016 ze dne 02.09.2016 bylo konstatováno, že z výsledků modelového výpočtu vyplývá, že imisní příspěvky v průběhu realizace záměru jsou v řádu tisícín imisních limitů jednotlivých znečišťujících látek a nepovedou k překročení imisních limitů v dané oblasti. Navrhovaný záměr v dané lokalitě a v daném rozsahu je přijatelný. Ve svém druhém sdělení k ÚŘ ze dne 20.05.2021 orgán ochrany ovzduší již krátce konstatoval, že jeho chráněné zájmy nejsou dotčeny. V roce 2017 bylo provedeno doplnění dokumentace EIA k výše uvedenému záměru. Součástí uvedeného doplnění byla i aktualizovaná rozptylová studie z března 2017 vyhodnocující vliv stavebních prací během 1. etapy, která reagovala na připomínky MŽP týkající se např. počtu referenčních bodů nebo požadovaného vyhodnocení tehdejší úrovně znečištění pro suspendované částice PM₁₀ a benzo(a)pyren. Modelové výpočty rozptylové studie byly provedeny pro průměrné denní koncentrace suspendovaných prachových částic PM₁₀ a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého (NO₂). Jedná se o krátkodobé koncentrace relevantních znečišťujících látek, které se mohou během stavebních prací výrazně zvýšit. Příspěvky průměrných ročních koncentrací nebyly z důvodu krátkého působení stavby zjišťovány.

Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2011-2015) byly v rámci imisního pozadí splněny imisní limity všech sledovaných látek kromě B(a)P, jehož imisní limit byl překročen o 5- 13 %. Ke zjištěné nadlimitní hodnotě B(a)P je nutné poznamenat, že dle zákona o ochraně ovzduší se k úrovni znečištění touto látkou s ohledem na § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší pouze přihlíží. Z provedených modelových výpočtů je patrné, že u maximálních hodinových koncentrací NO₂ nebude docházet k překračování krátkodobého imisního limitu. U průměrných denních koncentrací prachových částic PM₁₀ dochází již ve výchozím stavu v některých bodech k překročení povolené denní hodnoty (50 µg/m³), avšak k překročení povoleného počtu případů za rok (35 případů/rok) nedochází. Je tak v rámci imisního pozadí plněn stanovený imisní limit.

Z provedených výpočtů vyplývá, že při celoročním působení stavby by mohlo dojít v jednom z výpočtových bodů k častějšímu výskytu nadlimitních hodnot, než je povolených 35 případů za rok. Vzhledem k tomu, že stavební práce budou probíhat po časově omezenou dobu menší než jeden rok, je překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM₁₀ vlivem výstavby velmi nepravděpodobné. Přesto v předložené rozptylové studii jsou stanovena ochranná opatření pro snížení vlivů stavby na kvalitu ovzduší podle metodického pokynu MŽP ze září 2019 ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností. Vzhledem k tomu, že automobilová doprava je málo významným zdrojem B(a)P, lze od stavební dopravy (maximálně 100 jízd nákladních vozidel/den) očekávat minimální příspěvky této škodliviny, které by se měly pohybovat na hranici přesnosti výpočtového modelu. Příspěvky této škodliviny proto nebyly modelovými výpočty zjišťovány.

Pro úplnost OCP MHMP uvedl aktuální vyhodnocení imisního pozadí v předmetné lokalitě. Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2016-2020) dosahují v oblasti umístění zdroje (ulice U Elektry, Za Mosty) průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnot 20,7 - 21,2 µg/m³, poletavého prachu frakce PM₁₀ hodnot 21,6 - 21,7 µg/m³, poletavého prachu frakce PM_{2,5} hodnot 16,1 - 16,2 µg/m³, benzenu hodnot 1,1 - 1,2 µg/m³ a benzo(a)pyrenu hodnoty 0,9 µg/m³. U 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ jsou 36. nejvyšší hodnoty v úrovni 37,9 - 38,3 µg/m³. Z uvedených údajů vyplývá, že se v současné době jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí s hodnotami koncentrací sledovaných látek pod imisními limity.

Na základě výsledků aktualizované rozptylové studie z března 2017 vyhodnocující vliv stavebních prací během I. etapy lze konstatovat, že během realizace stavby Modernizace traťového úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice, 1. stavba nebude docházet k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. U průměrných denních koncentrací prachových částic PM₁₀ by mohlo v jednom referenčním bodě dojít k překročení imisního limitu (častější výskyt nadlimitních hodnot, než je povolených 35 případů za rok). Vzhledem k tomu, že stavební práce budou probíhat po dobu menší než jeden rok, je překročení imisního limitu nepravděpodobné. Dále je nutno poznamenat, že zjištěné hodnoty krátkodobých imisních koncentrací jsou zjišťovány pro souhrn nejnepříznivějších meteorologických podmínek, které v reálné situaci nemusí vůbec nastat. Za těchto okolností je překročení krátkodobého imisního limitu pro PM₁₀ málo pravděpodobné. Pro zmírnění vlivu výstavby na kvalitu ovzduší bude nutné důsledně aplikovat všechna dostupná opatření na minimalizaci prašnosti. Na základě výsledků modelových výpočtů a při aplikaci opatření na minimalizaci prašnosti nebude během výstavby docházet k nadměrnému zatížení prachem ani ostatními sledovanými znečišťujícími látkami.“

Stavební na podkladě uvedených údajů posoudil námitky týkající se zhoršení ovzduší jako nedůvodné. Umístění stavby i opatření k minimalizaci vlivů na ovzduší během výstavby jsou v souladu s požadavky platných právních předpisů.

Ad N.2.6. - Námitky týkající se narušení území přírodního parku, kácení zeleně na lesním pozemku, rozšíření ochranného pásma dráhy na území přírodního parku, požadavky na zkoumání alternativních řešení dopravy jsou posouzeny výše u námitek č. N.1.3. - N.1.5., N.1.8., N.1.9.

Ad N.2.7. - Námitky proti absenci náhradní výsadby a smysluplnosti stavby a požadavky na ústní projednání záměru jsou posouzeny výše u námitek č. N.1.1., N.1.7., N.1.10. K námitce využití cyklostezky těžkou dopravní technikou stavební úřad uvádí, že přesun konkrétní mechanizace např. těžkých strojů po stávajících komunikacích bude řešen při provádění stavby, v dokumentaci pro umístění stavby jsou v odpovídající podrobnosti zahrnuty opravy a úpravy komunikací po dokončení jednotlivých částí stavby.

Ad N.2.8. - V závěru účastník vyjádřil nesouhlas se záměrem, shrnul výše uvedené námitky a namítal porušování Listiny základních práv a svobod z důvodu porušení práva na příznivé životní prostředí a poškození lidského zdraví, životního prostředí, přírodních zdrojů, druhového bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem. Stavební úřad posoudil tyto obecně formulované námitky jako nedůvodné. V řízení bylo naopak prokázáno, že ze všech uvedených hledisek záměr splňuje požadavky platných právních předpisů a konkrétní limity, tedy míru stanovenou zákonem.

N.3.

Hrdlořezská zvonička, spolek, Pod Hloubětínskou zastávkou 188/24, 190 00 Praha 9, v podání ze dne 27.07.2022 uplatnil námitky obsahově shodné (pouze ve změněném pořadí) s námitkami, které uplatnil Jakub Horn. Jednalo se o důvodnost smyslu stavby a její ekonomickou stránku, zatížení hlukem a prachem, zásah do přírodního parku Smetanka, kácení dřevin, požadavek na ústní projednání a na aktualizaci posouzení vlivů na životní prostředí. Stavební úřad proto odkazuje na výše uvedené posouzení a vypořádání těchto námitek.

Z hlediska vlivu hluku spolek dále uplatnil námitku:

N.3.1. - *Už stávající trať (4 koleje) neplní hlukové limity, což dokládají i data z „Výpočtu hluku ze železniční dopravy“ ze dne 24.04.2017 v EIA uvedené pod názvem „P_01_01_Akustické posouzení aktualizace“ (Tab. 14 str. 32). Samotná hluková zátěž nových kolejí také téměř dosahuje limitů (Tab. 16 str. 34). Po sečtení celkové hlukové zátěže stávající tratě a dvou nových mimoúrovňových kolejí dochází k celkovému poklesu hluku oproti stávajícímu stavu (tab. 17 str. 35). Nechápeme, jak může po přidání dvou nových kolejí dojít k poklesu hluku, když stávající koleje prošly modernizací před několika lety. Takže závěru hlukové studie nerozumíme a nesouhlasíme s ním. Máme obavu z neúměrné hlukové zátěže.*

K námitce stavební úřad uvádí:

Ad N.3.1. - Posouzení námitek k vlivu hluku v území je uvedeno výše. K této konkrétní námitce stavební úřad odkazuje a posouzení námitek č. N.1.2. s využitím závazného stanoviska a podrobného vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví, Hygienické stanice hl. m. Prahy.

N.4.

Michal Všeťečka, Na Balkáně 2532/82, 130 00 Praha 3, vlastník nemovitosti Pod Hloubětínskou zastávkou 204/17, 190 00, Praha 9, v podání ze dne 27.07.2022 uplatnil námitky obsahově shodné s námitkami, které uplatnili výše uvedení účastníci Jan Vít a Mgr. Henrieta Vítová, Jakub Horn a spolek Hrdlořezská zvonička. Jednalo se o důvodnost smyslu stavby a její ekonomickou stránku, zatížení hlukem, vliv na kvalitu ovzduší, zásah do přírodního parku Smetanka, kácení dřevin, využití stávajících komunikací (cyklostezek) pro staveništní dopravu, požadavek na ústní projednání a na aktualizaci posouzení vlivů na životní prostředí. Stavební úřad proto odkazuje na výše uvedené posouzení a vypořádání těchto námitek.

Dále účastník namítal:

N.4.1. - *Mám obavu o zachování autobusové linky č. 146, která je jedinou veřejnou dopravou pro děti do školy v této oblasti. Požaduje zachování linky č. 146 a podchodu pod stávající trati mezi ul. Mezitrašovou a u Elektry po celou dobu výstavby.*

K námitce stavební úřad uvádí:

Ad **N.4.1.** - Konkrétní dopravní opatření v průběhu výstavby budou řešena v rámci následné projektové dokumentace a v rámci samostatných procesů schvalování dopravně inženýrských opatření. Dokumentace doložená k územnímu řízení obsahuje zásady organizace výstavby, které nepředpokládají dotčení uvedené autobusové linky nebo podchodu pod tratí v souvislosti s dopravními opatřeními v průběhu výstavby.

N.5.

Ing. Luboš Rybníček, Pod Hloubětínskou zastávkou 351/11, Praha 9, 190 00 Praha 9 v podání ze dne 01.08.2022 (podáno na poště 28.07.2022) uplatnil námitky obsahově shodné s námitkami, které uplatnili výše uvedení účastníci Jan Vít a Mgr. Henrieta Vítová, Jakub Horn a spolek Hrdlořežská zvonička. Jednalo se o vliv na kvalitu ovzduší, zásah do přírodního parku Smetanka, využití stávajících komunikací pro staveništní dopravu, požadavek na ústní projednání a na aktualizaci posouzení vlivů na životní prostředí. Stavební úřad proto odkazuje na výše uvedené posouzení a vypořádání těchto námitek.

Dále účastník namítal:

N.5.1. - *Stavba negativním způsobem ovlivní urbanistický ráz v mém nejbližším sousedství a sníží tak hodnotu mé nemovitosti.*

N.5.2. - *Stavba přinese násobné zvýšení dopravy při obsluze staveniště, ztížení průjezdu hlavní dopravní tepnou v oblasti, což je ulice Českobrodská.*

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad **N.5.1.** - K námitce vlivu na urbanistický ráz území stavební úřad uvádí, že rozvoj území včetně urbanistické koncepce náleží do úkolů územního plánování. K záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko odboru územního rozvoje MHMP č.j. 372841/2021 ze dne 12.04.2021, v němž úřad územního plánování konstatoval soulad s platnou územně plánovací dokumentací i s cíli a úkoly územního plánování. Přímý vliv záměru na krajinný ráz posoudil rovněž příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, jak je uvedeno výše u námitky č. N.1.1. Odbor ochrany prostředí MHMP v závazném stanovisku č.j. MHMP 505368/2020 ze dne 07.04.2020 a v závazném stanovisku č.j. MHMP 719967/2021 ze dne 20.05.2021 vydaném k aktualizované dokumentaci, mj. konstatoval, že dojde k zásahu do hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu, nicméně nebude se uplatňovat v dálkových pohledech, ale pouze v dílčích scénériích. Jde o stavbu významné dopravní infrastruktury v souladu s platným územním plánem; stavbou nedojde k takovému zásahu, který by zásadně změnil ráz urbanizované krajiny jako celku.

K námitce vlivu umístění záměru na hodnotu nemovitostí v území stavební úřad uvádí, že veřejné právo chrání sousední vlastníky před snížením hodnoty jejich nemovitostí pouze nepřímou. K tomu odkazuje na ustálenou judikaturu správních soudů, např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 1 As 56/2011-133 ze dne 14.07.2011. Stavební úřad je sice oprávněn a povinen posoudit námitku snížení tržní ceny sousedních nemovitostí, avšak činí tak jen z pozice nástrojů stavebního zákona, tedy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými dalšími předpisy. V předmětném řízení byl prokázán soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby v hl. m. Praze

i s požadavky zvláštních právních předpisů na podkladě souhlasných závazných stanovisek dotčených orgánů. Stavební úřad tedy v rozsahu možného zhodnocení posoudil námitku snížení hodnoty nemovitosti účastníka jako nedůvodnou.

Ad N.5.2. - Dopravní řešení včetně staveništní dopravy v oblasti ul. Českobrodské bylo posouzeno příslušným silničním správním úřadem. Odbor dopravy Úřadu MČ Praha 9 vydal k záměru souhlasné závazné stanovisko č.j. MCP09/025440/2022/OD/Tum ze dne 18.02.2022, podmínky stanoviska pro ochranu stávajících komunikací byly převzaty do podmínek tohoto rozhodnutí. Ve výroku stanoviska popsal, že přesun stavebních hmot bude probíhat zejména po železnici a že přístupové trasy po pozemních komunikacích na území městské části Praha 9 povedou ulicemi U Elektry a U Harfy. V odůvodnění pak uvedl, že posoudil záměr z hlediska širších dopravních vztahů a vlivu záměru na stávající komunikační síť a stanovil podmínky důvodu minimalizace negativních dopadů stavby na okolní komunikační síť a bezpečnost a plynulost silničního a pěšího provozu. Konstatoval, že záměr je z hlediska širších dopravních vztahů a dopadu na okolní komunikační síť přípustný. Stavební úřad na podkladě těchto údajů považuje námitku ztížení průjezdu ul. Českobrodskou za nedůvodnou.

N.6.

Jiří Votruba, Pod Hloubětínskou zastávkou 370/28, Praha 9 v podání ze dne 02.08.2022, (podáno na poště 29.07.2022) uplatnil námitky obsahově shodné s námitkami, které uplatnili výše uvedení účastníci Jan Vít a Mgr. Henrieta Vítová, Jakub Horn a spolek Hrdlořežská zvonice. Jednalo se o funkční a ekonomickou neúčelnost stavby, zatížení hlukem, zásah do přírodního parku Smetanka, kácení dřevin, požadavek na ústní projednání a na aktualizaci posouzení vlivů na životní prostředí. Stavební úřad proto odkazuje na výše uvedené posouzení a vypořádání těchto námitek.

N.7.

Eva Němcová a Michal Němec, Pod Hloubětínskou zastávkou 235/18 Praze 9 v podání ze dne 02.08.2022 (podáno na poště 29.07.2022) uplatnili námitky obsahově shodné s námitkami, které uplatnili výše uvedení účastníci Jan Vít a Mgr. Henrieta Vítová, Jakub Horn, spolek Hrdlořežská zvonice a Ing. Luboš Rybníček. Jednalo se o vliv na urbanistický ráz okolí, zatížení hlukem, vliv na kvalitu ovzduší, zhoršení dopravních podmínek, zásah do přírodního parku Smetanka, požadavek na ústní projednání a na aktualizaci posouzení vlivů na životní prostředí. Stavební úřad proto odkazuje na výše uvedené posouzení a vypořádání těchto námitek.

Účastníci dále uplatnili tyto námitky:

N.7.1. - *Studie EIA se nevypořádala se všemi námitkami v minulém vyjádření. V současné době probíhá výstavba komplexního obytného celku na Poděbradské ulici od Elektry po Průmyslovou komunikaci. Předložená EIA tyto úpravy nezohledňuje.*

N.7.2. - *Charakter stavby nákladového nádraží, jak je zde prezentován, nemá jasné využití ani smysluplné uplatnění. Budí to dojem, že Nákladové nádraží Žižkov, bylo / bude přesunuto cca 3 km do Hloubětína - Hrdlořez, kde navazuje na volný prostor Blešího trhu. Zároveň není zodpovězena otázka, co je II. stavba nebo etapa. Domníváme se, že takto velká průmyslová stavba nepatří do širšího centra města mezi obytné celky.*

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad N.7.1. - K posouzení vlivu záměru na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí závazné stanovisko, jehož obsahem je stavební úřad vázán a rozhoduje v souladu s tímto stanoviskem. Z námitky není zřejmá spojitost záměru, tj. stavby dráhy, jejích součástí a souvisejících stavebních objektů s výstavbou obytného souboru při ul. Poděbradské. Tyto

stavební záměry nejsou funkčně ani provozně propojené a nejsou ani vázané na vzájemnou věcnou nebo časovou koordinaci.

Ad **N.7.2.** - Předmětem záměru není stavba nového nákladového nádraží ani „přesun Nákladového nádraží Žižkov“ a ani řešení účastníky zmíněné „II. stavby nebo etapy“. Záměr obsahuje stavbu veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury a nikoli stavbu „průmyslovou“.

N.8.

František Kahovec, Pod Hloubětínskou zastávkou 356/20, 190 00 Praha 9 v podání ze dne 02.08.2022 (podáno na poště 30.07.2022) uplatnil námítky obsahově shodné s námítkami, které uplatnili výše uvedení účastníci Jan Vít a Mgr. Henrieta Vítová, Jakub Horn, spolek Hrdlořežská zvonice. Jednalo se zatížení hlukem, vliv na kvalitu ovzduší, vliv na vodní tok Rokytka, zásah do přírodního parku Smetanka, zásah do stávajících komunikací (cyklostezek), požadavek na ústní projednání a na aktualizaci posouzení vlivů na životní prostředí. Stavební úřad proto odkazuje na výše uvedené posouzení a vypořádání těchto námitek.

N.9.

Miroslava Grée, Pod Hloubětínskou zastávkou 349/15, 190 00 Praha 9 v podání ze dne 01.08.2022 (podáno na poště 27.07.2022) uplatnila námítky obsahově shodné s námítkami, které uplatnili výše uvedení účastníci Jan Vít a Mgr. Henrieta Vítová, Jakub Horn, spolek Hrdlořežská zvonice a Ing. Luboš Rybníček. Jednalo se o smysl stavby a této investice, zatížení hlukem, vliv na kvalitu ovzduší, zásah do přírodního parku Smetanka, zvýšení dopravy, požadavek na ústní projednání a na aktualizaci posouzení vlivů na životní prostředí. Stavební úřad proto odkazuje na výše uvedené posouzení a vypořádání těchto námitek.

Dále účastnice uplatnila tyto námítky:

N.9.1. - *Podávám námítku k vykácení části lesa u manipulační konečné zastávky autobusu č. 146 Vinice Hrdlořezy a zřízení staveniště pro tuto stavbu - ubikace.*

N.9.2. - *Na nástupišti nádraží v Libni visí plakát Rekonstrukce trati Libeň - Malešice I. úsek, začátek v r. 2025 - 2028 atd. jako hotový projekt, přestože to ještě nebylo schváleno (viděno 22.07.2022).*

K námítkám stavební úřad uvádí:

Ad **N.9.1.** - Podle doložené dokumentace včetně zásad organizace výstavby a dendrologického průzkumu nebudou v prostoru zastávky autobusu č. 146 Vinice Hrdlořezy káceny žádné dřeviny a nebudou zde umístěny žádné objekty zařízení staveniště (prostor byl popisu přibližně vymezen pozemkem parc. č. 527/16, k. ú. Hrdlořezy a jeho nejbližším okolím).

Ad **N.9.2.** - Prezentace záměru investorem např. formou plakátu není předmětem posuzování v územním řízení.

N.10.

Mgr. Tomáš Hříbek, Nademlejská 1069/24, 198 00 Praha 9 v podání ze dne 29.07.2022 uplatnil námítky obsahově shodné s námítkami, které uplatnili výše uvedení účastníci Jan Vít a Mgr. Henrieta Vítová, Jakub Horn, spolek Hrdlořežská zvonice a Ing. Luboš Rybníček. Jednalo se o důvodnost smyslu stavby a její ekonomickou stránku, zatížení hlukem, vliv na kvalitu ovzduší, zásah do přírodního parku Smetanka, kácení dřevin, zjištění výskytu bobra evropského, využití stávajících komunikací (cyklostezek) pro staveništní dopravu, zvýšení dopravní zátěže, snížení hodnoty nemovitosti, požadavek na ústní projednání a na aktualizaci posouzení vlivů na životní prostředí. Stavební úřad proto odkazuje na výše uvedené posouzení a vypořádání těchto námitek (posouzení ke snížení hodnoty nemovitosti je u námítky č. N.5.1.).

N.11.

Ondřej Koloušek, Za Mosty 388/30, 190 00 Praha 9, v podání ze dne 06.07.2022 uplatnil námitky obsahově shodné s námitkami, které uplatnili výše uvedení účastníci Jan Vít a Mgr. Henrieta Vítová, Jakub Horn, spolek Hrdlořežská zvonička a Ing. Luboš Rybníček. Jednalo se o označení stavby jako „modernizace“, snížení hodnoty nemovitosti, neúčelnost stavby a požadavek na alternativní řešení. Stavební úřad proto odkazuje na výše uvedené posouzení a vypořádání těchto námitek.

Účastník dále uplatnil tyto námitky:

N.11.1. - *Z předložené dokumentace a veřejných slyšení jasně vyplývá, že se jedná pouze o první část z celkového záměru, který investor odmítá zveřejnit jako celek. Pokud není známý celkový záměr investora, nelze posoudit reálný dopad finální stavby do životního prostředí. Pokud bude záměr schválen bez celkové koncepce - projektu, může být reálný dopad do životního prostředí zcela odlišný, než je pro první etapu stavby. Pokud bude následně shledán zásadní dopad do životního prostředí, bude investor argumentovat za účelem prosazení navazujících etap již vynaloženými prostředky. V opačném případě budou neúčelně proinvestovány veřejné prostředky (rozpočtové, SFDI, EU apod.), což je pro daňové poplatníky zcela nepřijatelné.*

N.11.2. - *Nesoulad s trendy EU, protože v moderních zemích je trendem vytlačování jakékoliv nákladní dopravy z center měst včetně železniční dopravy. Trend je postaven na městských okruzích jak pro automobilovou, tak pro železniční dopravu a zavážková doprava do měst je rozmělněna (dodávkový způsob apod.). Tato skutečnost neodpovídá plánované kapacitě trati a předpokládanému počtu vlakových souprav, které budou trať využívat. Naopak vytěsňování dopravy z měst, a to i současné dopravy na této trati je reálným trendem a investor by měl naopak zvážit zrušení této trati pro nákladní dopravu, případně zvážit úplné zrušení a přestavbu například na cyklo-koridor apod.*

N.11.3. - *Neúplnost / rozporuplnost informací zástupců investora, kde na jednáních prezentují, že dopravci budou po modernizaci využívat moderní vlakové soupravy, které negenerují hlukovou zátěž jako současné soupravy. K těmto informacím je nezbytné doplnit, že investor nemá žádný vliv na to, jaké vlakové soupravy a v jaké kvalitě budou dopravci využívat. Tato argumentace je zcela lichá a pouze se snaží o názorové ovlivnění dotčených obyvatel či jednajících subjektů.*

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad N.11.1. - N.11.3. - Stavební úřad v předmětném územní řízení rozhoduje o žádosti a o záměru v podobě a rozsahu, v jakém byly zpracovány a předloženy podklady a dokumentace. Předmětem územního není posuzování případných budoucích záměrů navazující dopravní infrastruktury, účelnost investovaných finančních prostředků, výhledová koncepce železniční dopravy nebo prezentace záměru a argumentace investora, vedená mimo územního řízení.

N.12.

Městská část Praha 9, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9, zastoupená Tomášem Holečkem, radním pro oblast dopravy, v podání ze dne 19.07.2022 uplatnila tyto námitky a připomínky:

N.12.1. - *Informace podle § 9b zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zveřejněná pod evidenčním číslem STR-88374/2022 na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy dne 29.06.2022 (do 29.07.2022) odkazuje na dokumenty porízené v průběhu posuzování, které byly zveřejněny podle § 16 citovaného zákona na odkazu: https://nortal.cenia.cz/yeiasea/detail/EIA_OV1152 vč. závazného stanoviska,*

kteře vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23.03.2018 pod č.j. MZP/2018/500/592 (kód záměru OV 1152). Z těchto dokumentů vyplývá, že dokumentace pro posuzování vlivů na životní prostředí vykazovala různé nedostatky, ke kterým mělo mnoho subjektů širokou škálu připomínek a požadavků. Tyto připomínky a požadavky již ale dále nebyly do projektové dokumentace zapracovány. V následném (územním) řízení se stále odkazuje na původní dokumentaci pro posuzování vlivů na životní prostředí, se kterou MČ Praha 9 nesouhlasila.

N.12.2. - MČ Praha 9 nesouhlasí se skutečností, že v rámci záměru má např. dojít k 3,1 ha trvalému záboru půdy, z toho 11,7 % činí pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Obdobně u dočasného záboru se počítá s 3,2 ha, z toho 26,4 % PUPFL.

N.12.3. - MČ Praha 9 nesouhlasí se smýcením 350 - 450 stromů a 1800 - 2000 m² keřových porostů, přičemž dojde k trvalému úbytku zeleně, protože nové výsadby na drážních pozemcích a ochranném pásmu dráhy nejsou ze zákona možné. Kácení v takovém rozsahu bude mít významný negativní vliv na rekreační a pobytové využití dotčené oblasti, vč. poměrně nedávno revitalizovaných meandrů Rokytky a Hořejšího rybníka, u kterého se nachází i velmi exponované a lidmi využívané piknikové místo. Stromy a keře navíc v aglomeracích výrazně přispívají ke zlepšování klimatu snižováním teploty vzduchu a pohlcováním prachu z ovzduší.

N.12.4. - V průběhu stavby bude docházet k přesunu velkého množství zemin, odpadu a stavebního materiálu (desítky až desetitisíce tun), dále pojezdů stavebních strojů a dopravy po nebezpečných přístupových cestách a tím ke zvyšování koncentrace prachových částic v ovzduší s dopadem na obyvatele MČ Praha 9.

N.12.5. - MČ Praha 9 nesouhlasí se skutečností, že záměr navíc zasahuje i do ochranného pásma lesa a Přírodního parku Smetanka, přičemž přírodní parky jsou zřizovány za účelem omezení činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo ke zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz, soustředěné estetické a přírodní hodnoty. Lesy zde patří do kategorie lesů zvláštního určení, v tomto případě lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí. Dále se v území nacházejí některé druhy zvláště chráněných živočichů a potok Rokytky, niva potoku Rokytky a lesní porost patří mezi tzv. významné krajinné prvky.

N.12.6. - Stavba nereflektuje svým rozsahem ve vztahu k hlukovým limitům novou bytovou výstavbu při ul. U Elektry a Poděbradská, které mají vydané pravomocné stavební povolení, a stavba již byla zahájena. Zvýšením kapacity železniční trati také dojde ke zvýšení hluku z provozu trati s dopady na rezidenty MČ Praha 9.

N.12.7. - MČ Praha 9 požaduje, aby v průběhu stavby i po jejím dokončení byla zachována bezpečná funkce podchodu spojující ulice U Elektry a Mezitraťová.

N.12.8. - MČ Praha 9 požaduje, aby před započítáním prací stavebník prověřil nosnost mostů přes potok Rokytky u ulice Za Mosty a v ulici Čelákovická (maximální zatížení vyznačené stávajícím svislým dopravním značením 6 t).

N.12.9. - MČ Praha 9 nesouhlasí s úplnými uzavírkami ulic, cyklostezek a stezek pro staveništní dopravu.

N.12.10. - MČ Praha 9 požaduje, aby průjezd cyklotrasami byl zachován v maximální míře vytýčením bezpečných koridorů stejně tak průchody pro pěší. Týká se též lávky pro pěší a cyklisty na konci ulice Mezitraťové. Koridory budou doplněny informačním systémem. V závislosti na předpokládaném zatížení staveništní dopravou v ulici Mezitraťové prověřit možnost dočasného převedení cyklotrasy A25 na levou nebo pravou stranu toku potoka Rokytky (podél meandrů).

N.12.11. - *Městská část Praha 9, jako účastník řízení dle § 18 odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze nesouhlasí s daným stavebně technickým řešením při ul. U Elektry, Mezitratňová.*

N.12.12. - *MČ Praha 9 požaduje veřejné projednávání shora uvedeného územního řízení.*

V rámci možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům Městská část Praha 9 v podání ze dne 31.07.2023 uvedla, že trvá na připomínkách a námitkách uplatněných dne 19.07.2022 pod č.j. MCP09/110282/2022.

K námitkám stavební úřad uvádí:

Městská část Praha 9 je účastníkem územního řízení podle § 18 odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. K umístění předmětné stavby však není její souhlas vyžadován.

Ad **N.12.1.** - Stavební úřad opatřením č.j. MHMP 1184766/2022 ze dne 27.06.2022 zveřejnil informace podle § 9b zákona o posuzování vlivů, přičemž obsah této informace je dán v uvedeném ustanovení. Posuzování vlivů na životní prostředí je samostatný proces vedený podle zákona o posuzování vlivů, jehož výsledkem je pro předmětný záměr závazné stanovisko č.j. MZP/2018/500/592 ze dne 23.03.2018. Toto stanovisko je závazným podkladem pro rozhodování v územním řízení a stavební úřad není příslušný posuzovat proces a postup, který vydání stanoviska předcházelo. V průběhu územního řízení naopak příslušný dotčený orgán, který stanovisko vydal, zkoumá, zda záměr předložený k územnímu řízení neobsahuje změny, které by mohly dosud neposouzený vliv na životní prostředí. Z tohoto důvodu na podkladě oznámení o zahájení řízení vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasné závazné stanovisko č.j. MZP/2022/500/1608 ze dne 28.07.2022 podle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů k ověření změn záměru s odůvodněním, že změny, ke kterým došlo v rámci dokumentace pro územní řízení, nejsou z pohledu procesu EIA významné, neboť nebudou mít zásadní vliv na životní prostředí v dané lokalitě (uvedeno výše).

Ad **N.12.2.** - MČ Praha 9 vyjádřila nesouhlas s trvalým zábořem lesních pozemků, důvody nesouhlasu neuváděla. K umístění stavby vydal Odbor ochrany prostředí MHMP závazným stanoviskem č.j. MHMP 505368/2020 ze dne 07.04.2020 souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa orgánem ochrany přírody a souhlas k dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa. Souhlas byl následně k aktualizované dokumentaci potvrzen stanoviskem č.j. MHMP 719967/2021 ze dne 20.05.2021. V odůvodnění pak mj. uvedl, že při posuzování stavby přihlédl zejména k veřejnému zájmu na modernizaci železničních tratí a k tomu, že je v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy a Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, přičemž podmínky budou orgánem státní správy lesů stanoveny v následném rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Ad **N.12.3.** - Námitky ke kácení dřevin jsou posouzeny výše u námitky č. N.1.3. Povolení kácení dřevin je součástí tohoto rozhodnutí včetně odůvodnění.

Ad **N.12.4.** - Námitky k vlivu výstavby na kvalitu ovzduší jsou posouzeny výše u námitky č. N.2.5.

Ad **N.12.5.** - Námitky k zásahu do přírodního parku Smetanka, k ochraně zvláště chráněných živočichů jsou posouzeny výše u námitky č. N.1.3 a N.1.7. K zásahu do významných krajinných prvků - vodního toku a jeho říční nivy a lesa vydal souhlas příslušný orgán ochrany přírody, Odbor ochrany prostředí MHMP závazným stanoviskem č.j. MHMP 719967/2021 ze dne 20.05.2021, zároveň stanovil podmínky pro minimalizaci zásahu. V odůvodnění mj. uvedl, že během realizace stavby dojde k lokálnímu oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí lesa i vodního toku Rokytky, avšak po dokončení stavby a uvedení lokality do řádného stavu za dohledu dotčených správců předmětných pozemků dojde k opětovnému obnovení těchto

ekologicko-stabilizačních funkcí. Stavbou nedojde k trvalému poškození či zničení těchto významných krajinných prvků.

Ad **N.12.6.** - Námitky k vlivu hluku na rezidenty jsou posouzeny výše u námitky č. N.1.2. Hygienické stanice hl. m. Prahy se ve sdělení č.j. HSHMP 47468/2022 ze dne 23.06.2023 rovněž vyjádřila k námitkám, týkajícím se nové bytové výstavby v bližším území při ul. U Elektry a Poděbradská. K uvedené námitce HSHMP uvedla, že dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. je tato situace ošetřena v odst. 2): „*V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. Postup podle věty první se nepoužije u záměrů, jejichž součástí je veřejná produkce hudby.*“, a v odst. 4): *Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle odstavce 3 do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle odstavce 1 protokol o měření hluku provedeném podle § 32a nebo hlukovou studii a návrh opatření k ochraně před hlukem, jde-li o území zatížené hlukem nad stanovené hygienické limity. Stejnou povinnost má žadatel, který hodlá předložit stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy, žadatel o změnu v užívání stavby podle odstavce 3 a žadatel o vydání společného povolení ke stavbě podle odstavce 3.; a v odst. 5): *Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže stavebník nebo jiný budoucí uživatel žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. To neplatí, dojde-li k prokazatelnému navýšení hluku ze zdroje hluku; co se považuje za prokazatelné navýšení hluku, stanoví prováděcí právní předpis.**

Hodnoty pro zmíněnou oblast dle příloh akustické studie (hlukové mapy) určují celkovou akustickou zátěž v roce 2018 mimo ochranné pásmo dráhy v denní době do $L_{Aeq,16h}$ 65 dB a v noční době do $L_{Aeq,8h}$ 60 dB, přičemž hodnoty se od situace v roce 2000 liší do 2,0. Tj. tato situace je v lokalitě dlouhodobá a přístupivší stavebníci měli tuto situaci při návrhu staveb reflektovat.

Ad **N.12.7.** - **N.12.10.** - Požadavky na zachování bezpečné funkce podchodu mezi ul. U Elektry a Mezitrašovou, prověření nosnosti mostů přes potok Rokytka, řešení staveništní dopravy bez úplných uzavírek komunikací, vytýčení koridorů s informačním systémem pro pěší a cyklisty nesouvisí s umístěním stavby. Vztahují se k jejímu provádění a budou řešeny v následném stavebním řízení a při rozhodování o konkrétních opatřeních v průběhu výstavby. Některé z těchto požadavků uvedl ve svém stanovisku jako podmínky silniční správní úřad, podmínky pro provádění a užívání stavby však nebyly převzaty do výroku rozhodnutí, jak je odůvodněno výše.

Ad **N.12.11.** - Městská část Praha 9 vyjádřila nesouhlas se stavebně technickým řešením při ul. U Elektry, Mezitrašová. Z této námitky není zřejmé, o jaké řešení se jedná ani důvody nesouhlasu.

Ad **N.12.12.** - Námitky k požadavku na veřejné projednání jsou posouzeny výše u námitky č. N.1.10.

N.13.

BERSTEL spol. s r. o., Poděbradská 520/24, 190 00 Praha 9, společnost v podání ze dne 18.07.2022 uplatnila námitku:

N.13.1. - *Nesouhlasíme s návrhem stavby na našem pozemku v městské části Praha 9, parcelní č. 897, katastrální území Vysočany. Pozemek je dlouhodobě pronajatý, a tedy ho nemůžeme dát*

k dispozici stavbě, a to ani k dočasnému záboru pro potřeby stavby.

K námitce stavební úřad uvádí:

Ad N.13.1. - Jak je uvedeno výše, pro umístění záměru stavební úřad nevyžadoval souhlas vlastníků dotčených pozemků a staveb, neboť pro získání potřebných práv k těmto pozemkům a stavbám je pro požadovaný stavební záměr stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle § 5 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, je záměr veřejně prospěšnou stavbou celostátní dráhy, obsahuje stavbu cesty určené k pohybu drážních vozidel a stavby, které rozšiřují, doplňují, mění nebo zabezpečují dráhu, a podle § 5 odst. 2 téhož zákona tak lze k jejímu uskutečnění odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku nebo ke stavbě podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, a to za náhradu. Zároveň je záměr veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury, vymezenou ve vydané územně plánovací dokumentaci, pro jejíž uskutečnění, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání, lze odejmout nebo omezit práva k pozemkům a stavbám ve smyslu § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

V případě uvedeného pozemku se jedná dočasný zábor části pozemku, nezbytný pro realizaci stavby. Povinností investora bude pokusit se o dohodu při získání nezbytného soukromoprávního titulu k realizaci stavby na pozemcích potřebných pro stavbu. Pouze v případě, že dohoda nebude možná, přichází v úvahu jako krajní řešení možnost vyvlastnění potřebných práv. O odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě není rozhodováno v územním řízení, ale v samostatném řízení vedeném podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů. V tomto řízení se pak posuzuje přiměřenost nebo nezbytnost a rozsah zásahu do vlastnických práv.

N.14.

Ferdinand Jakubec, Na Bělidlech 229/14, 288 02 Nymburk 2,

Ing. Milan Koudelka, Husníkova 2084/16, 158 00 Praha 5,

vlastníci pozemků parc. č. 1712 a 1714, k. ú. Hloubětín, které zastupuje JUDr. Martin Vlček, advokát se sídlem Anglická 4, 120 00 Praha 2, v podání ze dne 26.07.2022 uplatnili tyto společné námitky:

N.14.1. - *Účastníci (zastoupení svým zplnomocněným právním zástupcem) se účastnili jednání o svých dotčených právech a nemovitostech předmětnou modernizací, a to ve vztahu ke spoluvlastnictví pozemků a stavby na nich (parc. č. 1712 a č. 1714). Jednání proběhlo na SUDOP Praha a.s. dne 03.03.2020, byly předloženy jejich plné moci a současně návrh na vykoupení pozemků a stavby v celém rozsahu a jeho odůvodnění (nemožnost pokračovat v podnikání). Na jednání bylo výslovně požádáno o předání plných mocí účastníků úřadu vydávajícímu územní rozhodnutí, tedy příslušnému odboru MHMP, a sepsán Zápis z tohoto jednání. Účastníci namítají, že zřejmě nedošlo k předání zápisu, protože předmětné Oznámení nerespektuje jejich právní zastoupení (plné moci v originále jsou proto přílohou námitek) a to vzbuzuje u účastníků obavu, že další postup nebude respektovat závěr ze Zápisu (z tabulkové části majetkoprávní dokumentace předložené SUDOP Praha a.s. u daných nemovitostí: „Trvalý zábor - výkup pozemku“ u obou účastníků).*

N.14.2. - *Vzhledem k tomu, že Oznámením o zahájení územního řízení pro danou stavbu je řízení zahájeno k 27.06.2022, tedy až po účinnosti zákona č. 403/2020 Sb., (tedy od 01.01.2021), nelze podle názoru účastníků v odůvodnění Oznámení přisvědčit tvrzenému*

uplatnění přechodných ustanovení tohoto zákona (cit.: „Řízení pravomocně neskončená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle zákona č. 416/2009 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“), protože toto ustanovení se logickým i slovním výkladem může týkat pouze řízení, zahájených před datem účinnosti zákona č. 403/2020 Sb., aby obstála v přechodném ustanovení formulovaná podmínka, že jde o řízení pravomocně neskončená do nabytí jeho účinnosti.

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad N.14.1. - V rámci územního řízení žadatel nemá povinnost předávat stavebnímu úřadu dokumenty z privátních jednání s účastníky řízení, pokud tyto dokumenty nejsou zákonným podkladem pro rozhodnutí. Účastník si ve správním řízení může zvolit zástupce, zastoupení však musí uplatnit u správního orgánu, který řízení vede. Vzhledem k tomu, že takový doklad o zastoupení nebyl stavebnímu úřadu doručen před vydáním oznámení o zahájení, bylo oznámení doručováno přímo účastníkům.

N.14.2. - Územní řízení je z podstaty věci řízením o žádosti. Podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je řízení o žádosti zahájeno dnem, kdy žádost došla věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. V předmětném územním řízení byla žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby podána u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, jako příslušného stavebního úřadu dne 20.04.2020 a tímto dnem bylo také řízení zahájeno. Z tohoto důvodu je řízení vedeno podle liniového zákona ve znění platném do 31.12.2020, neboť podle Čl. II odst. 1. zákona č. 403/2020 Sb., kterým se s účinností od 01.01.2021 změnil zákon č. 416/2009 Sb. a další související zákony, „Řízení pravomocně neskončená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle zákona č. 416/2009 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“. Dokument Oznámení o zahájení řízení, vyhotovený dne 27.06.2022 po doplnění žádosti, nemá vliv na datum zahájení řízení.

N.15.

Ing. Zdeněk Píbr a Bc. Martina Píbrová, Litoměřická 839/15, 190 00 Praha 9, v podání ze dne 28.07.2022 uplatnili tato námitky:

N.15.1. - *Nesouhlasíme s využitím pozemků parc. č. 1812/3, 1812/4, 1827/4, k. ú. H v našem vlastnictví (v oznámení o zahájení řízení jsou zmíněny pozemky a dále pro identifikaci 1826/8 a 1827/3 v k. ú. Hloubětín), stejně jako s jakýmkoli úpravami a kácením porostu, dřevin a zeleně pro realizaci výše zmíněné stavby. Některé z pozemků této stavbě nemohou nijak prospět, jelikož jsou zcela mimo oblast realizovaného záměru (zhruba 300 m vzdušnou čarou). Využitím některých pozemků pro účely realizace výše zmíněného záměru může dojít k omezení jejich využití jako sadařských a pěšebních ploch. Může dojít k omezení obslužnosti oblasti (zejména záchranné složky), pokud by mělo dojít k omezení vstupu vlivem stavby na některém z pozemků. Naopak nemáme problém s využitím pozemků 1812/4 a 1827/4 jako přístupovou cestu pro realizaci stavby pro lehkou techniku a osobní dopravu za předpokladu uvedení komunikace minimálně do stavu před započatím prací a zamezení úpravy nebo kácení dřevin a jiného porostu během tohoto užívání.*

K námitce stavební úřad uvádí:

Ad N.15.1. - Pozemky parc. č. 1812/3, 1812/4, 1827/4, k. ú. H jsou dle žádosti a dokumentace dotčeny umístěním stavby, a to dočasným zábořem pro staveništní komunikaci, resp. rozšíření stávající panelové cesty (SO 01-20-03.1 Zajištění přístupu na staveniště - část B), Po dokončení stavebních objektů, pro jejichž výstavbu bude komunikace zřízena, budou pozemky uvedeny do původního stavu. Pro předmětnou stavbu není vyžadován souhlas vlastníků těchto pozemků, práva k pozemkům lze odejmout nebo omezit a to za náhradu, jak je uvedeno výše u námitky č.

N.13.1. Povolení kácení dřevin se uvedených pozemků netýká. Pozemky parc. č. 1826/8 a 1827/3, k. ú. Hloubětín, nejsou přímo dotčeny umístěním stavby, jsou uvedeny v seznamu sousedních pozemků pro identifikaci účastníků dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.

N.16.

INDENEX INVESTMENT s.r.o., Rašínovo nábřeží č.p. 384/56, Praha 2, společnost v podání ze dne 30.07.2022 uplatnila tyto námitky:

N.16.1. - *Jsmo vlastníky pozemků parc. č. 2393/1 a 2393/2, k. ú. Hloubětín. Naše pozemky mají být touto stavbou přímo dotčeny. Z podkladů, které máme k dispozici, se na tyto pozemky vztahuje obvod staveniště s dočasným záбором nad 1 rok, na bezprostředně sousedící místní komunikaci se vztahuje trvalý zábor, který částečně stejně jako dočasný zábor zasahuje do prostoru vjezdu na náš pozemek 2393/1, stejně tak navrhované dočasné VO je umístěno rovněž v kolizi s vjezdem/výjezdem na/z našeho pozemku. Na shora uvedených pozemcích probíhá pokročilá fáze výstavby RD s 3 BJ. Vjezd na pozemek byl upraven tak, aby odpovídal aktuální místní úpravě. V případě, že bude tato místní úprava změněna, byť dočasně, pravděpodobně bude znemožněno přístupu, resp. příjezdu/vjezdu na naše pozemky. Vzhledem k uvedenému zásadně nesouhlasíme s hranicí záborů staveniště, s umístěním VO a dalšími omezeními vyplývajícími z této plánované stavby směrem k našim pozemkům, přístupu k nim a k námi realizované stavbě.*

K námitce stavební úřad uvádí:

Ad **N.16.1.** - Pro předmětnou stavbu není vyžadován souhlas vlastníků dotčených pozemků, práva k pozemkům lze odejmout nebo omezit, a to za náhradu, jak je uvedeno výše u námitky č. N.13.1. V případě uvedených pozemků se jedná dočasný zábor části pozemků, nezbytný pro realizaci stavby. Zajištění přístupu a dopravní obsluhy pozemků a staveb v průběhu výstavby bude řešeno v projektové dokumentaci, zároveň byla v tomto smyslu stanovena podmínka pro organizaci výstavby (č. 9 d).

N.17.

Ing. Lukáš Svoboda, Budějovická 615/47, 140 00 Praha 4, v podání ze dne 09.08.2022 uplatnil tyto námitky:

N.17.1. - *Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 2116/32, k. ú. Vysočany, na kterém má umístěno zařízení staveniště o ploše cca 13000 m². S využitím mého pozemku pro účely umístění a realizace stavby nazvané „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň - Praha-Malešice, I. stavba“ nesouhlasím. Můj pozemek je využíván mou společností FLOHMARKT s. r. o., IČO 07793634, se sídlem Budějovická 615/47, 140 00 Praha 4, a dalšími podnikatelskými subjekty pro podnikatelské účely v rámci jejich podnikatelského oprávnění, konkrétně u společnosti FLOHMARKT s. r. o. pro pořádání tzv. bleších trhů, které se konají vždy v sobotu a neděli, s přípravami v průběhu pracovního týdne. Omezením nebo zamezením této podnikatelské činnosti v souvislosti s přípravou a realizací předmětné stavby by došlo ke vzniku škod na straně mé, na straně společnosti FLOHMARKT s. r. o. i dalších podnikatelských subjektů, a to jak škod skutečných, tak ušlého zisku, a k zásahu do dobré pověsti uvedených osob. K využití mého pozemku pro účely umístění a realizace předmětné stavby jsem nikdy nedal souhlas. O záměru žadatele využít můj pozemek pro účely umístění a realizace předmětné stavby jsem ze strany žadatele nebyl nikdy osloven ani jinak kontaktován, ani mi nebyl zaslán žádný návrh dohody týkající se využití pozemku pro předmětnou stavbu. Domnívám se, že využití mého pozemku pro účely umístění a realizace předmětné stavby není nezbytné, neboť žadatel může řešit umístění zařízení staveniště jiným způsobem, a to zejména na vlastním pozemku žadatele, resp. na*

pozemcích ve vlastnictví státu nebo jím zřizovaných nebo ovládaných subjektů. Nejsou proto ani splněny podmínky pro případné vyvlastnění mého pozemku nebo jeho části.

N.17.2. - *Nesouhlasím rovněž s posunutím ochranného pásma dráhy, čímž by došlo ke znehodnocení mého pozemku, aniž by byla poskytnuta nebo navrhována za takové omezení odpovídající kompenzace. Navrhuji proto, aby byla žádost žadatele v rozsahu umístění stavebního záměru na pozemku parc. č. 2116/32, k. ú. Vysočany zamítnuta.*

K námitce stavební úřad uvádí:

Ad N.17.1. - Pro předmětnou stavbu není vyžadován souhlas vlastníků dotčených pozemků, práva k pozemkům lze odejmout nebo omezit, a to za náhradu, jak je uvedeno výše u námitky č. N.13.1. V případě uvedeného pozemku se jedná dočasný zábor části pozemku, nezbytný pro realizaci stavby. Povinností investora bude pokusit se o dohodu při získání nezbytného soukromoprávního titulu k realizaci stavby na pozemcích potřebných pro stavbu. Pouze v případě, že dohoda nebude možná, přichází v úvahu jako krajní řešení možnost vyvlastnění potřebných práv. O odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě není rozhodováno v územním řízení, ale v samostatném řízení vedeném podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů. V tomto řízení se pak posuzuje přiměřenost nebo nezbytnost a rozsah zásahu do vlastnických práv.

Ad N.17.2. - Ochranné pásmo dráhy vznikne po dokončení stavby, jeho existence a omezení z něj vyplývající jsou stanoveny v ust. § 8 a 9 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů. V případě předmětné dráhy celostátní tvoří ochranné pásmo dráhy prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. Vlastník pozemku je povinen respektovat existenci ochranného pásma i příslušná omezení.

N.18.

Drážní domy Libeň s.r.o., Budějovická 615/47, 140 00 Praha 4, společnost v podání doručeném dne 09.08.2022 uplatnila tyto námitky:

N.18.1. - *Dne 17. července 2022 nám bylo doručeno oznámení o zahájení územního řízení. 2020. Jako vlastník dotčeného pozemku parc. č. 2528/14, k. ú. Hloubětín, uplatňujeme ve stanovené lhůtě ve smyslu poučení obsaženého v oznámení o zahájení územního řízení následující námitku. Na našem pozemku má být dle dokumentace umístěna kanalizační přípojka o ploše cca 50 m². S využitím našeho pozemku pro účely umístění a realizace stavby nesouhlasíme z následujících důvodů. Náš pozemek je využíván pro podnikatelské účely v rámci podnikatelského oprávnění naší společnosti a společností s ní propojených. Omezením nebo zamezením této podnikatelské činnosti v souvislosti s přípravou a realizací předmětné stavby by došlo ke vzniku škod na straně naší společnosti a dalších subjektů, a to jak škod skutečných, tak ušlého zisku. Záměrem žadatele dotčená část pozemku tvoří napojení pozemku parc. č. 2116/32, k. ú. Vysočany, který je vlastnictví pana Ing. Lukáše Svobody, na pozemní komunikaci U Elektry. Dotčená část pozemku je také využívána jako část ulice U Elektry, umístěním a realizací záměru žadatele by tak byl omezen průjezd, parkování a průchod v ulici U Elektry. K využití našeho pozemku pro účely umístění a realizace předmětné stavby jsme nikdy nedali souhlas. O záměru žadatele využít náš pozemek pro účely umístění a realizace předmětné stavby jsme ze strany žadatele nebyli nikdy osloveni ani jinak kontaktováni, ani nám nebyl zaslán žádný návrh dohody týkající se využití pozemku pro předmětnou stavbu. Domníváme se, že využití našeho pozemku pro účely umístění a realizace předmětné stavby není nezbytné, neboť žadatel může řešit umístění kanalizační přípojky jiným způsobem. Nejsou proto ani splněny podmínky pro případné vyvlastnění našeho pozemku nebo jeho části. Navrhujeme proto, aby*

byla žádost žadatele v rozsahu umístění stavebního záměru na pozemku parc. č. 2528/14 v katastrálním území Hloubětín zamítnuta.

K námitce stavební úřad uvádí:

Ad **N.18.1.** - Oznámení o zahájení řízení bylo tomuto účastníku doručeno dne 01.07.2022 prostřednictvím datové schránky, v oznámení byla uvedena lhůta pro podání námitek 30 dnů, tato lhůta účastníku uplynula dnem 31.07.2022. Námitky tak byly podány po stanovené lhůtě, proto k nim stavební úřad nepřihlíží ve smyslu ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona. O podmínkách pro uplatňování námitek byli účastníci řízení řádně poučeni v oznámení o zahájení řízení.

K věcnému obsahu námitek stavební úřad přesto uvádí, že pro předmětnou stavbu není vyžadován souhlas vlastníků dotčených pozemků, práva k pozemkům lze odejmout nebo omezit, a to za náhradu, jak je uvedeno výše u námitek č. N.13.1. a N.17.1. V případě uvedeného pozemku se jedná dočasný zábor části pozemku, nezbytný pro realizaci stavby.

Závěr:

Stavební úřad postupoval v řízení podle platných právních předpisů řádu, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí, přezkoumal úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit k nim vyjádření a námitky. Podané námitky vyhodnotil jako nedůvodné a své posouzení odůvodnil.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby podle § 90 stavebního zákona, zejména soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Dále vymezil území dotčené vlivy stavby a stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly ze stanovisek dotčených orgánů, a podmínil časovou a věcnou koordinaci stavby s ostatními stavbami v území.

Území dotčené vlivy stavby bylo vymezeno plochou pozemků určených pro umístění stavby a pozemků sousedících s těmito pozemky (a to i nepřímo) s přihlédnutím k rozsahu ochranného pásma dráhy. Stavební úřad při tomto vymezení neposuzoval vliv provádění stavby, která bude předmětem stavebního řízení a podmínky pro její provedení tak budou stanoveny ve stavebním povolení, posuzoval však možné budoucí účinky stavby. Z doložené dokumentace, dokladů a podkladů žádosti a ze skutečností jemu známých z úřední činnosti dospěl k závěru, že vlivy stavby nepřekročí hranice vymezeného území.

Umístěný záměr je rozsáhlou stavbou dopravní infrastruktury, která si vyžádá další časově náročnou projektovou přípravu, což stavební úřad vyhodnotil jako odůvodněný případ, a proto stanovil platnost tohoto územního rozhodnutí na 5 let ode dne jeho nabytí právní moci v souladu s ust. § 93 odst. 1 stavebního zákona.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Přílohou a nedílnou součástí rozhodnutí podle § 9 odst. 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, je soubor výkresů obsahující: Situační výkres širších vztahů C.1 v měřítku 1:25000 a Katastrální situační výkres C.2. 001 - C.2. 010 v měřítku 1:1000.

Upozornění:

Územní rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 1 stavebního zákona a výroku č. IV. pět let ode dne, kdy nabylo právní moci. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí stavební úřad doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby uvedené v § 15 stavebního zákona. Grafickou přílohou rozhodnutí budou Katastrální situační výkresy C.2. 001 - C.2. 010 a Koordinační situační výkresy C.3 004 - C.3 011.

Případným odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k Ministerstvu dopravy ČR podáním u Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 (pracoviště Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1).

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Poplatek: Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Obdrží:

Doručení jednotlivě - účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona

1. Správa železnic, státní organizace, IDDS: ucchjm
sídlo: Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město
(organizační jednotka Stavební správa západ se sídlem v Praze, Sokolovská 1955/278,
190 00 Praha 9)
2. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
zastoupení pro: HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

Doručení veřejnou vyhláškou - ostatním účastníkům (doručení dle § 2 odst. 5 liniového zákona)

3. **Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska po dobu 15 dnů s účinky doručení,**

Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

(vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup a zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)

- účastníci podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona a účastníci podle § 27 odst. 3 správního řádu (osoby jsou identifikovány výše ve výroku a odůvodnění rozhodnutí).

Dotčené orgány:

4. Drážní úřad, IDDS: 5mjaatd
sídlo: Wilsonova č.p. 300/8, Praha 2-Vinohrady, 110 00 Praha 1
5. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město
6. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
7. Magistrát hlavního města Prahy, odbor bezpečnosti, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
8. Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
9. Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
10. Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, Jungmannova č.p. 29/35, 110 00 Praha 1-Nové Město
11. Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odb. dozoru, IDDS: hjyaaavk, sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6
13. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, IDDS: 9gsaax4
sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice
14. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hl. m Prahy, odbor služby dopravní policie, IDDS: rkiai5y, sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4-Nusle
15. Úřad městské části Praha 10, IDDS: irnb7wg
sídlo: Vršovická č.p. 1429/68, Vršovice, 101 00 Praha 101
 - odbor životního prostředí a územního rozvoje
 - odbor dopravy
 - odbor stavební - vodoprávní úřad
16. Úřad městské části Praha 14, IDDS: pmabtfa
sídlo: Bratří Venclíků č.p. 1073/8, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 9
 - odbor životního prostředí
17. Úřad městské části Praha 8, IDDS: g5ybpd2
sídlo: Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8-Libeň
 - odbor dopravy
 - odbor životního prostředí
 - odbor územního rozvoje a výstavby - vodoprávní úřad
18. Úřad městské části Praha 9, IDDS: nddbppc
sídlo: Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany
 - odbor dopravy

- odbor životního prostředí
- odbor výstavby a územního rozvoje - vodoprávní úřad

Na vědomí:

19. Úřad městské části Praha 10, IDDS: irnb7wg
sídlo: Vršovická č.p. 1429/68, Vršovice, 101 00 Praha 10
 - úřední deska - po dobu 15 dnů pro informaci bez účinků doručení,
 - odbor stavební
20. Úřad městské části Praha 14, IDDS: pmabtfa
sídlo: Bratří Venclíků č.p. 1073/8, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98
 - úřední deska - po dobu 15 dnů pro informaci bez účinků doručení,
 - odbor výstavby
21. Úřad městské části Praha 8, IDDS: g5ybpd2
sídlo: Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8-Libeň
 - úřední deska - po dobu 15 dnů pro informaci bez účinků doručení,
 - odbor územního rozvoje a výstavby
22. Úřad městské části Praha 9, IDDS: nddbppc
sídlo: Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany
 - úřední deska - po dobu 15 dnů pro informaci bez účinků doručení,
 - odbor výstavby a územního rozvoje
23. MHMP STR - spis