

Váš dopis zn./ze dne:

**9. 12. 2023**

Č. j.:

**MHMP 2676000/2023**

Sp. zn.:

**S-MHMP 2589688/2023**

Vyřizuje/tel.:

**Bc. David Kop**

**236 002 797**

Počet listů/příloh: **-/1**

Datum:

**19.12.2023**

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,  
ve znění pozdějších předpisů**

**Vážený pane,**

*odbor kontrolních činností Magistrátu hlavního města Prahy* jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 9. 12. 2023, Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem „**Žádost o informaci**“ (dále jen „**Žádost**“).

Podle **Žádosti** požadujete poskytnutí informací, vztahujících se ke kontrole akce „Jazyková škola, P 1 – rekonstrukce oken“. V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

*Kdy proběhla kontrola stavby č. ORG 0044689 „Jazyková škola, P 1 - rekonstrukce oken a fasády“.*

Kontrola předmětné akce byla ukončena dne 30. 3. 2023

*Protokol a doklady o provedené kontrole.*

Předmětný protokol přikládáme v příloze. Veškeré podklady ke kontrole byly vráceny odboru školství, mládeže a sportu MHMP.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Na Pankráci 1685/17, 19 140 00 Praha 4

Kontaktní centrum: 800 100 000

E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

*Zabývali jste se v rámci kontroly proplacením samostatných položek rozpočtu (výkazu výměr):*

- ZK E-01 Příplatek za potažení nerezové sítě do barevné polymerové vrstvy O E1-01 až O E1-14,
- ZK E-02 Příplatek za potažení nerezové sítě do barevné polymerové vrstvy O E1-15,
- ZK E-03 Příplatek za potažení nerezové sítě do barevné polymerové vrstvy O E0-01 až O E0-06,

*když tyto zhotoveny nebyly.*

Předmětem kontroly bylo prověřit, zda v rámci akce „Jazyková škola, P 1 – rekonstrukce oken a fasády“ bylo postupováno podle platných právních předpisů z hlediska správnosti postupu zadání zakázky a oprávněnosti použití veřejných prostředků a zda finanční prostředky použité na akci byly čerpány oprávněně v souladu s uzavřenou smlouvou, a to dokladově. Pro posouzení technické stránky bylo využito znaleckého posudku, který zhodnotil provedení díla jako standardní až nadstandardní.

*Z jakých důvodů jste neodhalili, že opravovaná okna do uličního průčelí nemají částečně kování, ač toto bylo proplaceno např. tzv. skryté mechanismy otvírání okének.*

Pro posouzení technické stránky bylo využito znaleckého posudku, který zhodnotil provedení díla jako standardní až nadstandardní.

*Z jakých důvodů jste neodhalili, že např. mříže oken 1.NP na západním dvoře nejsou ošetřeny základovými nátěry, ač jejich provedení požadovala projektová dokumentace.*

Pro posouzení technické stránky bylo využito znaleckého posudku, který vzhledem k tomu, že v zadávací dokumentaci nejsou požadavky na jakost díla, ani požadavky na způsob hodnocení těchto částí, při jejichž hodnocení neexistují technické normy, zhodnotil provedení díla jako standardní až nadstandardní.

*Z jakých důvodů jste dospěli k závěru, že uvedení stavbyvedoucího ve smlouvě o dílo, který nemá a neměl zákonné oprávnění k výkonu stavbyvedoucího, je zákonné a nenarušuje hospodářskou soutěž. Z jakých důvodů jste dospěli k závěru, že uvedení hlavního stavbyvedoucího ve stavebním deníku, který nemá a neměl zákonné oprávnění k výkonu stavbyvedoucího, je zákonné a nenarušuje hospodářskou soutěž. Z jakých důvodů jste dospěli k závěru, že lze hrubě porušovat stavební zákon, když stavbu jako stavbyvedoucí řídil jednatel zhotovitele, který nemá a neměl oprávnění k výkonu stavbyvedoucího.*

Zkoumání oprávněnosti výkonu funkce stavbyvedoucího, či hlavního stavbyvedoucího nebylo předmětem výše uvedené kontroly. Odpovědnost za splnění podmínek pro výkon těchto funkcí je na zhotoviteli. Ve stavebním deníku je vedle jednatele zhotovitele uveden též autorizovaný inženýr, a předmětné dílo tak mělo zajištěno odborný dohled.

*Podarilo se Vám zjistit kolika kontrolních dnů se účastnila osoba, která měla oprávnění k výkonu stavbyvedoucího a otisk jejího autorizačního razítka je uveden ve stavebním deníku.*

Stavební deníky byly sice předloženy v rámci kontroly, ale přesný počet kontrolních dnů, kterých se účastnila jmenovaná osoba, nebyl počítán.

*Z jakých důvodů jste pardonovali skutečnost, že technický dozor do listopadu 2020 vesměs vykonávala osoba, která příslušnému odboru MHMP před zahájením stavby nepředložila*

*příslušné oprávnění k výkonu technického dozoru. Z jakých důvodů nepravdivě tvrdíte, že stavba měla zajištěn technický dozor, když tomu tak do listopadu 2020 nebylo.*

Zkoumání oprávněnosti výkonu funkce technického dozoru nebylo předmětem výše uvedené kontroly.

*Z jakých důvodů jste pardonovali, že oceňování víceprací neproběhlo dle příslušných smluvních ujednání (příslušných ceníků).*

Předmětem kontroly bylo prověřit, zda v rámci akce „Jazyková škola, P 1 – rekonstrukce oken a fasády“ bylo postupováno podle platných právních předpisů z hlediska správnosti postupu zadání zakázky a oprávněnosti použití veřejných prostředků a zda finanční prostředky použité na akci byly čerpány oprávněně v souladu s uzavřenou smlouvou, a to doložitelně. Zkoumání položkových cen podle ceníků nebylo předmětem kontroly.

*Jaké vzdělání, resp. kvalifikaci měly osoby, které se účastnily kontroly.*

Všechny osoby účastníci se na kontrole měly vysokoškolské vzdělání.

S pozdravem

**Ing. Irena Ondráčková**

ředitelka odboru kontrolních činností

podepsáno elektronicky

**Přílohy:**

1. Protokol o výsledku kontroly akce „Jazyková škola, P 1 – rekonstrukce oken a fasády“